

§ 1.3. Формирование инвестиционных ресурсов сельскохозяйственных организаций для обеспечения инновационного развития с учетом мирового опыта

Эффективное развитие инвестиционной деятельности является необходимым условием стабильного и конкурентоспособного функционирования экономики. Масштабы, структура и эффективность формирования и использования инвестиционных ресурсов во многом определяют результаты хозяйствования как для отдельных хозяйствующих субъектов, отраслей в частности, так и народного хозяйства в целом.

Модернизация на основе технико-технологического инновационного обновления стимулирует инвестиционные расходы, а в условиях их ограниченности требует совершенствования условий и методов их эффективного формирования и использования.

Ориентация инвестиционной политики республики преимущественно на внутренние финансовые ресурсы требует совершенствования системы управления инвестициями, большого внимания к анализу, планированию, мониторингу, созданию условий для потенциального формирования инвестиционных ресурсов, позволяющих обеспечить эффективное развитие отрасли.

Принятие решения о выборе способа финансирования проекта и его параметров зависит от интересов собственников предприятия, реализующих проект. Для коммерческих организаций основной критерий

принятия решения – прирост рыночной стоимости предприятия, для организаций, реализующих проекты в интересах государства и с участием государства – показатель, характеризующий социальный или экологический эффект.

Возникновение недоверия у инвестора и сомнений в возможности реализации бизнес-плана может привести к отказу от предоставления инвестиций. Чем большему количеству преимуществ отвечает инвестиционный проект, тем больше перспектив получения инвестиций (рис. 1.3.1).

Изучение мирового опыта показывает, что в экономически развитых странах инвестированию сельского хозяйства на уровне государства уделяется значительное внимание, так как считается, что аграрная система не представляет собой достаточно мощную экономическую структуру, которая могла бы самостоятельно выжить в жестких рыночных условиях, поскольку на ее эффективное функционирование оказывают существенное влияние помимо экономических еще и естественно природные факторы.

Проведенные исследования позволили в результате сравнения выявить наиболее существенные и отличительные особенности инвестиционной политики развитых стран и представить их в систематизированном виде (табл. 1.3.1).



Рис. 1.3.1. Негативные и положительные аспекты в привлечении инвестиций

Таблица 1.3.1. Особенности инвестиционной политики зарубежных стран

Страна	Особенность инвестиционной политики
США	Проведение гибкой государственной инвестиционной политики в аграрном секторе экономики США обусловлено тесной зависимостью отрасли от состояния мирового агропродовольственного рынка с характерной сменой приоритетов развития в аграрном секторе США, приводящей к периодическому обновлению сельскохозяйственного законодательства
Великобритания	Государственная инвестиционная политика в отношении аграрного сектора экономики Великобритании предусматривает прежде всего активизацию мер инвестирования в развитие инфраструктуры сельской местности для создания новых альтернативных рабочих мест на селе с учетом снижающегося уровня занятости в этой сфере экономики и повышения жизненного уровня сельского населения
Япония	Инвестиционная политика в аграрном секторе Японии получает надежную и мощную защиту по линии субсидирования и протекционистской политики. Так, по оценкам экономистов, субсидии сельскому хозяйству составляют 70 % от стоимости валовой продукции отрасли. Интенсификация в аграрной сфере достигнута за счет значительных инвестиционных вливаний в прогрессивные технологии сельскохозяйственного производства и использование новейших достижений научно-технического прогресса
Китай	В инвестиционной политике Китая большое внимание уделяется перераспределению национального дохода в пользу инвестирования сельского хозяйства путем сокращения строительства некоторых промышленных объектов. Одновременно правительство Китая продолжает увеличивать капитальные вложения в отрасли промышленности, обслуживающие сельское хозяйство
Германия	В области государственной инвестиционной политики в сельскохозяйственном производстве Германии наибольший интерес вызывает целевое инвестирование и кредитование по системе приоритетных программ. Налоговая система носит стимулирующий характер и имеет дифференцированный подход к производителям в зависимости от условий хозяйствования. Это ставит в одинаковые условия формирования инвестиционного потенциала сельскохозяйственных производителей, работающих как в лучших, так и в худших условиях
Австрия	Система бюджетного стимулирования в рамках инвестиционной политики в аграрной сфере Австрии способствует перераспределению вложений по соответствующим направлениям, обеспечивает эффективное развитие фермерского хозяйства, сохраняет и регулирует сельскохозяйственное производство в неблагоприятных регионах страны
Франция	Правительство Франции осуществляет жесткую инвестиционную политику в области регулирования иностранных инвестиций в стране в отношении государств, не являющихся членами ЕС. Государство активно влияет на кредитную систему с целью смягчения давления коммерческих банков на потенциал инвестирования экономики сельского хозяйства. Созданная система кредитования фермерских хозяйств позволяет гибко управлять инвестиционными процессами в агропромышленной сфере, стимулируя приток капитала, в первую очередь при внедрении научно-технических достижений, способствует повышению эффективности аграрного производства

Несмотря на наличие отличительных особенностей, обусловленных спецификой развития национальных экономик, инвестиционная политика анализируемых стран должна обладать гибкостью в целях обеспечения потенциальной эффективности развития аграрной отрасли.

В процессе исследований инвестирования сельского хозяйства Беларуси нами был использован критерий оценки динамики соотношения инвестированных

средств в основной капитал и стоимости основных средств в развитие народного хозяйства в целом и сельского – в частности. Так, с 2005 г. наблюдалась положительная тенденция увеличения анализируемого показателя и полученное соотношение в сельском хозяйстве превышало среднее по республике, что связано с реализацией государственного программного подхода в развитии отрасли (рис. 1.3.2).

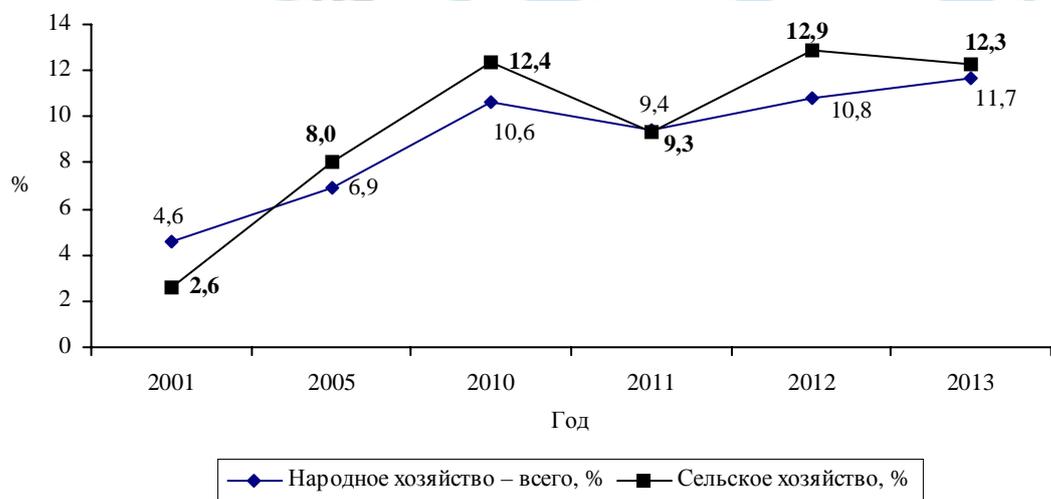


Рис. 1.3.2. Динамика соотношения инвестиций в основной капитал к стоимости основных средств

За анализируемый период 2005–2013 гг. в структуре основных средств сельхозорганизаций существенных изменений не наблюдается с преобладанием по-прежнему доли зданий и сооружений, то есть пассивной части (табл. 1.3.2).

Исследования показывают, что в структуре основных средств сельхозорганизаций существенных изменений нет, только в 2013 г. по сравнению с 2005 г. произошло снижение прочих основных средств и увеличение почти в два раза животных основного стада и рабочего скота. Это связано с реализацией крупномасштабной программы развития молочной отрасли. Аналогичную картину показывает анализ достижения норматива обеспеченности основными средствами сельхозорганизаций, где в разрезе групп основных средств наблюдается превышение нормативного значения на 17 % по животным основного стада и рабочему скоту (табл. 1.3.3). Наибольшую потребность в инвестиционных ресурсах испытывают субъекты хозяйствования Витебской и Могилевской областей (табл. 1.3.4). В Брестской области норматив хотя и немного перевыполнен, однако

потребность в инвестициях обусловлена необходимостью комплексной модернизации на инновационной основе в связи с конкуренцией на продовольственном рынке и с учетом расширенного воспроизводства.

Иностранные инвестиции в развитие белорусского сельского хозяйства имеют небольшую величину, тем не менее характеризуются тенденцией роста, в том числе в отношении удельного веса в экономике республики (табл. 1.3.5).

Невыполнение плановых показателей объема поступления прямых иностранных инвестиций в сельское хозяйство свидетельствует о недостаточно благоприятном инвестиционном климате в отрасли. Необходимо совершенствование механизма привлечения и эффективного использования иностранного инвестиционного потенциала в сельское хозяйство.

Анализ структуры источников формирования инвестиционных ресурсов показывает, что в сельхозорганизациях по Республике Беларусь в целом величина собственных средств увеличилась на 27 % в 2013 г. по сравнению с 2012 г., а кредитные ресурсы – на 3 % (табл. 1.3.6).

Таблица 1.3.2. Динамика структуры основных средств в сельхозорганизациях республики, %

Основные средства	Год				
	2005	2010	2011	2012	2013
Здания и сооружения	66,8	64,1	66,3	67,4	67,3
Передаточные устройства	1,4	1,1	1,4	1,2	1,1
Машины и оборудование	23,7	26,2	24,4	23,6	23,3
Транспортные средства	2,6	2,6	2,4	2,2	2,0
Инструмент, инвентарь и принадлежности	0,0	0,2	0,2	0,2	0,2
Рабочий скот и животные основного стада	2,8	4,5	4,3	4,6	5,2
Многолетние насаждения	0,1	0,2	0,2	0,1	0,2
Капитальные затраты в улучшение земель	0,6	0,3	0,3	0,3	0,3
Прочие основные средства	1,8	0,8	0,5	0,4	0,4

Таблица 1.3.3. Анализ выполнения норматива по обеспеченности основными средствами сельхозорганизаций системы Минсельхозпрода в 2013 г.

Основные средства	Стоимость основных средств, млрд руб.		Выполнение норматива, %
	фактическая	нормативная	
Здания и сооружения	106 347	111 860	95
Машины и оборудование	36 800	55 581	66
Транспортные средства	3 248	5 633	58
Рабочий скот и животные основного стада	7 758	6 653	117
Многолетние насаждения	281	483	58
Прочие основные средства	1 332	3 916	34
Основные средства – всего	155 766	184 126	85

Таблица 1.3.4. Расчет суммы дополнительных инвестиционных вложений, необходимых для доведения фактической стоимости основных средств сельхозорганизаций до нормативной в 2013 г., млрд руб.

Область	Стоимость основных средств		Сумма дополнительных вложений
	фактическая	нормативная	
Брестская	35 766	32 291	–3 475*
Витебская	23 711	34 402	10 691
Гомельская	23 246	29 933	6 687
Гродненская	27 025	28 132	1 107
Минская	26 955	32 806	5 851
Могилевская	19 064	26 562	7 498
Республика Беларусь	155 767	184 126	31 834

Примечание. Расчеты в таблицах 1.3.3, 1.3.4 выполнены на основании Справочника нормативов трудовых и материальных затрат для ведения сельскохозяйственного производства (Минск, 2005).

* В расчет итоговой суммы не включено.

Таблица 1.3.5. Иностранные инвестиции в основной капитал реального сектора экономики и сельского хозяйства Беларуси

Иностранные инвестиции	Год				
	2005	2010	2011	2012	2013
Реальный сектор экономики – всего, млн долл. США	1 816,2	9 085,5	18 878,6	14 329,8	14 974,3
В том числе:					
прямые иностранные инвестиции	451,3	5 569,4	13 248,0	10 358,4	–
чистое поступление (+), изъятие (–)	–	425,2	4 053,4	417,9	3 173,1
Сельское хозяйство – всего, млн долл. США*	2,8	14,9	32,5	62,7	79,2
В том числе:					
прямые иностранные инвестиции	0,6	7,4	26,5	44,1	–
чистое поступление (+), изъятие (–)	–	2,4	9,3	33,6	34,0

Примечание. Рассчитано автором по данным статистического ежегодника Республики Беларусь.

* В 2011–2013 гг. сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство.

Таблица 1.3.6. Источники формирования инвестиционных ресурсов в сельскохозяйственных организациях Беларуси

Источники инвестиций в основной капитал	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Консолидированный бюджет	540,9	2 071,3	2 454,1
Собственные средства организаций	4 766,5	10 540,1	13 401,8
Заемные средства других организаций	19,4	179,2	328,7
Иностранные инвестиции (без кредитов, займов)	14,7	105,0	85,7
Кредиты (займы) банков	4 715,4	6 920,9	7 129,2
Из них по иностранным кредитным линиям	206,1	384,3	452,1
Прочие источники	1 594,3	3 046,7	3 881,4
Всего	11 651,2	22 863,0	27 280,9

Следовательно, данный анализ показывает, что при росте на 20 % инвестиций за исследуемый период данная тенденция в изменении источников формирования инвестиционных ресурсов является положительной.

Таким образом, проведенные исследования показали важную роль программного подхода в развитии аграрной отрасли, в связи с которым начиная с 2005 г. наблюдается положительная тенденция соотношения инвестиций в основной капитал и стоимости основных средств сельского хозяйства и улучшение структуры инвестиционных ресурсов.

В современных условиях развития экономики, когда главным фактором роста ее эффективности является научно-технический прогресс, инновации должны рассматриваться в качестве органической составляющей части инвестиций, то есть инвестировать целесообразно преимущественно в инновационные объекты и обеспечение комплексной модернизации развития национальной экономики в целом и сельского хозяйства в частности.

Инновационный подход в инвестиционном процессе закономерно связан с применением новых комбинаций производительных сил и производственных отношений, направленных на достижение высокой экономической эффективности развития как народного хозяйства, так и отдельных отраслей.

Каждой отрасли народного хозяйства свойственен свой определенный набор инноваций, связанный в основном с их отраслевыми, функциональными, технико-технологическими и организационными особенностями. В сельском хозяйстве, например, одна из особенностей состоит в том, что наряду с промышленными средствами производства активно участвуют живые организмы – животные и растения. Расширенное воспроизводство протекает во взаимодействии экономических и естественно-биологических процессов, поэтому при

управлении инновациями необходимо учитывать требования как экономических законов, так и законов природы – равнозначности, незаменимости и др. Так, например, действие закона незаменимости факторов производства проявляется в том, что инвестирование инноваций в селекции не компенсирует недостатки агротехники, вложение средств в инновационные разработки в племенном деле не заменяют инвестирование инноваций в развитие кормовой базы.

В целях совершенствования способов формирования инвестиционных ресурсов посредством адаптации мирового опыта должна проводиться всесторонняя оценка условий хозяйствования в белорусской экономике.

В Беларуси такой метод формирования внутренних инвестиционных ресурсов, как ускоренная амортизация применяется в редких случаях. Главная причина заключается в стремлении субъектов хозяйствования избежать роста издержек и, как следствие, цен. Минимизация затрат на производство и реализацию за счет искусственного занижения амортизации представляет собой угрозу, поскольку создается видимость рентабельности субъекта хозяйствования по формальным показателям, а в перспективе ведет к деградации материально-технической базы производства.

Амортизационная политика субъекта хозяйствования должна быть адекватна его финансовому состоянию, учитывать эффективность использования основного капитала и других производственных ресурсов, конъюнктуру рынка и стратегию своего развития. В современных условиях реновация (полное восстановление амортизируемых основных средств) практически невозможна, так как воспроизводство осуществляется на новой технологической базе. Амортизационный фонд не в состоянии финансировать расширенное воспроизводство активной части основных фондов, и субъект

хозяйствования вынужден привлекать другие источники инвестиций в виде прибыли, кредитов и др.

В процессе исследования формирования внутренних источников инвестиций нами рассчитан период в годах, необходимый для полного обновления основных фондов, в том числе при существующем уровне амортизационных отчислений (формула 1.3.1), а также с учетом использования достигнутой в 2013 г. прибыли от реализации:

$$CO_A = \frac{OC_K}{A}, \quad (1.3.1)$$

$$CO_{АП} = \frac{OC_K}{A + П}, \quad (1.3.2)$$

где CO_A – срок обновления основных средств по амортизации, лет;

$CO_{АП}$ – срок обновления по амортизации и прибыли, лет;

A – годовая амортизация основных средств, млрд руб.;

$П$ – прибыль от реализации, млрд руб.;

OC_K – стоимость основных средств на конец года, млрд руб.

Результаты расчетов, выполненных на основании информации сводного годового отчета сельхозорганизаций системы Минсельхозпрода за 2013 г., представлены в таблице 1.3.7.

В то же время в целях устойчивого и конкурентного развития отрасли в условиях развития НТП и актуальности модернизации производства необходимо сокращение сроков обновления основных средств до 10–15 лет. Для этого необходимо обеспечить масштабное применение метода ускоренной амортизации и доведения рентабельности продаж до уровня, запланированного Государственной программой устойчивого развития села на 2011–2015 годы (8,5 %):

$$PCO_{АП} = \frac{OC_K}{(A \times K) + П_p}, \quad (1.3.3)$$

$$П = P_3 \times B, \quad (1.3.4)$$

где $PCO_{АП}$ – рекомендуемый срок обновления основных средств, лет;

$П_p$ – рекомендуемая прибыль (с учетом рентабельности продаж 8,5 %), млрд руб.;

P_3 – запланированный уровень рентабельности продаж, %;

B – выручка от реализации продукции, млрд руб.;

K – коэффициент ускоренной амортизации.

Из таблицы 1.3.7 видно, что при существующем уровне амортизационных отчислений для полного обновления основных средств в аграрном секторе республики необходимы 34 года, а с учетом использования достигнутой прибыли от реализации – 24 года. Рекомендуемый срок обновления основных средств 12–15 лет может быть достигнут при условии ускоренной амортизации с максимальным коэффициентом (равным двум) и запланированным для анализируемого 2013 г. уровнем рентабельности продаж 8,5 %. Чем ниже будет применяться коэффициент ускоренной амортизации, тем выше должна быть рентабельность продаж, при этом, если амортизационные отчисления оставить на фактически достигнутом уровне, то требуется 20 %-я рентабельность продаж.

Эффективное осуществление инвестиционной деятельности посредством привлечения и использования наиболее рациональных источников финансирования в аграрном секторе экономики республики является важнейшим условием обновления его социально-экономического потенциала и перехода на качественно новый уровень воспроизводственных процессов, обуславливающий устойчивое и эффективное развитие отрасли и ее субъектов хозяйствования.

В результате исследований оценены и выделены меры по оптимизации видов структур инвестиций наиболее целесообразные для реализации в первоочередном порядке в разрезе прибыльных и убыточных хозяйств, способствующие активизации формирования реинвестиционного потенциала (табл. 1.3.8). При этом необходимо отметить, что по мере реализации своих первоочередных направлений инвестирования убыточные, переходя в группу прибыльных, будут менять целесообразные для их дальнейшего устойчивого развития меры по оптимизации структуры инвестиций.

В дополнение к обобщению рекомендаций, представленных в таблице 1.3.8, надо отметить, что у рентабельных субъектов хозяйствования существует достаточно широкий диапазон выбора альтернативных способов формирования инвестиционных ресурсов, обуславливающих активизацию их инвестиционной деятельности в направлении инвестиционного развития и комплексной модернизации. Основными характерными

Таблица 1.3.7. Расчет срока обновления основных средств в сельхозорганизациях системы Минсельхозпрода

Показатели	Коэффициент ускоренной амортизации		
	2	1,5	–
Запланированный уровень рентабельности продаж, %	8,5	11,0	20,0
Расчетная прибыль, млрд руб.	3 937	5 095	9 264
Расчетный срок обновления основных средств, лет	12,2	13,6	12,0
Стоимость основных средств на конец 2013 г., млрд руб.	172 721		
Годовая амортизация основных средств в 2013 г., млрд руб.	5 098		
Прибыль от реализации в 2013 г., млрд руб.	1 946		
Срок обновления основных средств за счет амортизации, лет	34		
Срок обновления за счет амортизации и прибыли, лет	24,5		
Выручка от реализации продукции в 2013 г., млрд руб.	46 318		

Таблица 1.3.8. Меры по оптимизации структуры инвестиций в целях активизации реинвестиционного потенциала в разрезе прибыльных и убыточных сельскохозяйственных организаций

Структура	Меры по оптимизации структуры инвестиций	Группы хозяйств по уровню прибыльности функционирования без учета государственной поддержки	
		прибыльные	убыточные
Технологическая	Увеличение вложений в активную часть основных средств в целях повышения интенсификации производства	+	+
	Развитие пассивной части основных средств, ориентированное на комплексную модернизацию	+	-
Воспроизводственная	Ориентирование на менее затратную реконструкцию и технико-технологическое перевооружение	+/-	+
	Новое строительство, обусловленное стремлением к интенсификации на основе инновационного пути развития	+	-
Видовая	Акцентирование инвестирования объектов, задействованных в производстве продукции, пользующейся постоянным устойчивым спросом	+/-	+
	Диверсифицированное инвестирование производства	+	+
	Стремление к преобладанию инновационных производств	+	-
Региональная	Ориентирование на специализацию с последующим распределением межрегиональных потоков продукции, инвестиционных ресурсов	+	-
	Рациональное вовлечение в воспроизводственный процесс естественно-природного и социально-экономического потенциала региона	+	+
Финансовая (источники финансирования)	Финансирование частично из собственных средств с выполнением работ по обоснованию инвестпроектов персоналом предприятия	+	+
	Использование кредитных ресурсов с учетом бюджетного субсидирования процентной ставки коммерческих банков	+	+
	Использование государственных инвестиций в рамках целевых программ или инвестиционных кредитов, выделяемых из бюджетов разных уровней	+	+
	Самостоятельное привлечение дополнительных инвестиций (кредитов банков на общих основаниях, средств других хозяйствующих субъектов)	+	-
	Привлечение дополнительных инвестиций под государственные гарантии	+	-
	Привлечение иностранных вложений и частных инвесторов	+	+/-

Примечание. Условные обозначения оценки: «+» – характерная; «+/-» – ограничительная; «-» – нехарактерная.

чертами их инвестиционной политики можно выделить следующие:

- венчурное инвестирование с ожидаемым эффектом повышенной доходности в условиях наличия резервного потенциала;
- позиционирование в роли интеграторов, в частности горизонтальных, характеризующихся как наиболее эффективно управляющих вложениями капитала и активно формирующих реинвестиционный потенциал;
- позиционирование потенциальной привлекательности к заинтересовыванию стратегических инвесторов, в том числе иностранных.

Убыточные же субъекты хозяйствования имеют ограниченные возможности формирования инвестиционных ресурсов, поэтому должны особенно тщательно подходить к выбору источников и способов инвестирования. Стратегическим аспектом, формирующим достаточно взвешенную инвестиционную политику таких субъектов хозяйствования и возможность формирования реинвестиционного потенциала, является привлечение заинтересованного инвестора в его развитии, будь то в лице государства или предприятий других отраслей, например, перерабатывающих.

Кроме того, целесообразно закрытие нерентабельных видов деятельности, что увеличивает потенциал собственных ресурсов для развития посредством реализации ненужного имущества и сокращения издержек на его обслуживание. Вместе с тем инвестирование в новые ресурсосберегающие технологии либо малозатратные инновации способствует улучшению производственно-экономических результатов функционирования субъектов хозяйствования и формированию инвестиционного потенциала.

На основании проведенных исследований существующих структур инвестиций в разрезе их видов нами обобщены и предложены следующие рекомендации по их совершенствованию.

За 2012–2013 гг. в технологической структуре преобладали инвестиционные вложения в развитие пассивной части основных средств (68 %) в сельском хозяйстве. В дальнейшем необходимо направлять инвестиционные ресурсы в развитие активной части для обеспечения комплексности инвестирования в целях повышения эффективности, то есть отдачи от вложенных средств и формирования реинвестиционного потенциала.

В видовой структуре направление инвестиционных ресурсов целесообразно, прежде всего, на освоение тех

видов продукции, которые позволяют обеспечить наиболее высокий уровень рентабельности продаж в 2012–2013 гг. Сюда можно отнести:

– отрасль растениеводства (зерновые и бобовые, за исключением ржи, подсолнечник, сахарную свеклу, овощи);

– отрасль животноводства (молоко, яйцо).

В воспроизводственной структуре исследуемого субъекта хозяйствования в связи с преобладанием в анализируемые годы 2012–2013 гг. строительно-монтажных работ (48 и 55 % соответственно), целесообразно применять меры по снижению затрат на них и активизировать смешанный способ их проведения, то есть подрядный и хозяйственный.

Оценка региональной структуры показала, что более быстрые темпы увеличения материализованных инвестиций характерны для сельхозорганизаций Брестской области, а самые низкие темпы наблюдаются в Витебской области. В этой связи необходима дифференциация государственной поддержки из средств республиканского бюджета с учетом потенциала формирования местных бюджетов соответствующих областей.

В сельхозорганизациях по Республики Беларусь в целом величина собственных источников инвестиций увеличилась на 27 % в 2013 г. по сравнению с 2012 г., а кредитные ресурсы – на 3 %. Следовательно, данный анализ показывает, что при росте инвестиций на 20 % за исследуемый период данная тенденция в изменении источников формирования инвестиционных ресурсов является положительной. За счет республиканского бюджета целесообразно выделять больше средств тем областям, местный бюджет которых имеет низкий потенциал формирования ресурсов.

Заключение

Изучение мирового опыта инвестирования сельского хозяйства показывает, что аграрная система не представляет собой достаточно мощную экономическую структуру, которая могла бы самостоятельно выжить в жестких рыночных условиях, поскольку на ее

эффективное функционирование оказывают существенное влияние помимо экономических еще и естественно природные факторы. Поэтому в развитых странах на уровне государства проводится гибкая инвестиционная политика в целях обеспечения потенциальной эффективности развития аграрной отрасли.

В процессе исследований инвестирования сельского хозяйства Беларуси на основании критерия оценки динамики соотношения инвестированных средств в основной капитал и стоимости основных средств в развитии народного хозяйства в целом и сельского в частности с 2005 г. выявлена положительная тенденция увеличения объема инвестиций и полученное соотношение в сельском хозяйстве превышало среднее по республике, что связано с реализацией государственного программного подхода в развитии отрасли.

По результатам анализа инвестирования аграрной отрасли установлено, что рекомендуемый срок обновления основных средств 12–15 лет может быть достигнут при условии ускоренной амортизации с максимальным коэффициентом (равным двум) и запланированным для анализируемого 2013 г. уровнем рентабельности продаж 8,5 %. Чем ниже будет применяться коэффициент ускоренной амортизации, тем выше должна быть рентабельность продаж.

Анализ структуры источников инвестиций показывает положительную тенденцию динамики, проявляющуюся в росте доли собственных средств и снижении кредитных ресурсов. Преобразование структуры источников формирования инвестиций целесообразно в направлении повышения доли иностранных инвестиций, которая в исследуемом периоде является низкой.

По результатам исследований на основании системного подхода по совершенствованию структуры инвестиций в зависимости от финансового состояния субъектов хозяйствования рекомендованы направления инвестирования, ориентированные на оптимизацию инвестиционных процессов в аграрной сфере экономики в целях повышения отдачи от вложенных средств и формирования реинвестиционного потенциала.

§ 1.4. Методические рекомендации по оптимизации нормативов обеспеченности сельскохозяйственных предприятий техническими ресурсами

Современный этап развития народного хозяйства Республики Беларусь характеризуется переходом к инновационной модели экономики, означающей не только стабилизацию, но и постепенное повышение технического и технологического уровня производства и приближение его к группе высокоразвитых стран мира, реализующих инновационную модель развития. Такая модель предполагает системную интеграцию научно-технической сферы в процессе экономического и социального развития общества, требующую четких и последовательных действий по управлению отраслью, а также определенных стимулов для научно-технической

сферы и обеспечения устойчивого потока эффективных нововведений.

В настоящее время сельскохозяйственные организации Республики Беларусь нуждаются в дальнейшей модернизации производства и повышении своего ресурсного потенциала. Для решения данной проблемы государством выделяются значительные финансовые ресурсы на закупку сельскохозяйственной техники и оборудования, однако данные средства используются недостаточно эффективно, в том числе и из-за применения устаревших нормативов обеспеченности предприятий техническими ресурсами, что не позволяет