

посевов, рост урожайности, снижение себестоимости, наращивание интенсификации) на эффективность возделывания зернобобовых культур. Нами выработаны нормативные критерии возделывания зернобобовых культур. Так, в среднем по республике порог эффективного возделывания зернобобовых культур формируется при концентрации посевов 180–200 га на одно хозяйство, или порядка 4,3–4,5 % в общей структуре посевов с уровнем материально-денежных затрат на 1 га посевов в размере 3800–4100 тыс. руб., или 428–462 долл. США, что обеспечивает получение урожайности 28–32 ц/га, или 80–85 кг с 1 балло-гектара, с себестоимостью 1 т – 1200–1300 тыс. руб., или 135–146 долл. США.

Согласно проведенным вариантным расчетам, потребность в кормах на производство молока и мяса КРС в организациях Минсельхозпрода составит на ближайшую перспективу 13 млн т к. ед. и 2 млн т сырого протеина, в том числе за счет комбикормов 3,3 млн т к. ед. и травяных кормов – 9,7 млн т к. ед., с последующим ростом (через 2–3 года) до 13,4 млн т к. ед. и 2,06 млн т сырого протеина, в том числе за счет комбикормов 3,6 млн т к. ед. и травяных кормов – 9,9 млн т к. ед. «Узким местом» в рационах животных является несбалансированность их по белку. В данной связи одним из основных направлений является расширение посевов зернобобовых культур с 125,8 до 175 тыс. га в ближайшие 2–3 года и до 230 тыс. га в последующие 5 лет. Стабилизация урожайности на уровне 26 ц/га с дальнейшим ее ростом до 30 ц/га позволит получить 690 тыс. т валового сбора и использовать порядка 565 тыс. т на фураж, или 662 тыс. т к. ед. В конечном итоге повысить обеспеченность сырым протеином с 55,7 до 143,7 тыс. т (рост 2,6 раза). Данный прирост (88 тыс. т сырого протеина) эквивалентен 137 тыс. т соевого шрота, стоимость которого составляет 95 млн долл. США.

Расчет показывает, что экономия денежных средств за счет сбережения азотных удобрений при использовании соломы под прямостоячие зернобобовые культуры (люпин и сою) составляет 241–292 тыс. руб. (25,9–31,3 долл. США) в расчете на 1 га и 80–97 тыс. руб. (8,6–10,4 долл. США) на 1 т соломы. Увеличение посевных площадей прямостоячих зернобобовых культур и применение под них соломы злаковых культур в объеме 240 тыс. т может обеспечить общий экономический эффект в масштабе республики в размере до 19,318–23,358 млрд руб. (2,071–2,504 млн долл. США), исходя из действующих цен на азотные минеральные удобрения и средних расценок на транспортировку и внесение минеральных удобрений по состоянию на 1 декабря 2013 г. Экономия азота минеральных удобрений в действующем веществе в масштабах страны составит 2,4 тыс. т.

Немаловажное значение имеет и увеличение бобового компонента в злаково-бобовых смесях. Так, при среднереспубликанском уровне урожайности и доли бобового компонента (вики) в вико-овсяной смеси 25 % выход переваримого протеина на 1 га посевов составит 251 кг, с ростом доли выход белка нарастает. Так, уже 30 % доли бобового компонента позволяет получить при той же урожайности 265 кг белка, 35 % – 279 кг и 40 % – 293 кг переваримого протеина. Учитывая то, что уровень материально-денежных затрат практически не изменяется (изменения касаются лишь статьи затрат «семена», так как возрастает норма высева семян бобового компонента), существенно повышается эффективность возделывания. Таким образом, увеличение доли бобового компонента с 25 до 40 % ведет к росту затрат по статье «семена» на 60,3 тыс. руб., или на 1,7 %, однако прирост выхода с 251 до 293 кг белка позволяет снизить себестоимость 1 т переваримого протеина на 13–17 %.

§ 3.2. Методические рекомендации по повышению эффективности животноводства на основе углубления специализации, концентрации и интенсификации отрасли

Проблема наращивания объемов животноводческой продукции во взаимосвязи с ростом эффективности особенно актуальна, поскольку ведущая роль в производстве принадлежит сельхозорганизациям различных типов и форм собственности. На фоне увеличения за последние 8 лет удельного веса содержащегося в сельхозорганизациях поголовья скота и птицы, а также используемых пахотных земель и луговых угодий наблюдается наращивание объемов производства различных видов животноводческой продукции. Однако некоторые отрасли животноводства в основной массе сельхозорганизаций низкорентабельны либо убыточны.

Теоретический аспект эффективности животноводства

Экономическая эффективность формируется под воздействием факторов, которые следует рассматривать

в качестве ресурсов производственной деятельности (земля, труд, капитал, предпринимательство) и движущей силы, оказывающей влияние на производственный и экономический результат. Они многочисленны и могут зависеть от деятельности конкретных коллективов либо быть тесно связанными с технологией и организацией производства, использованием производственных ресурсов, внедрением достижений научно-технического прогресса.

Экономическая эффективность отрасли животноводства – это результативность хозяйственной деятельности по производству и реализации различных видов животноводческой продукции, обусловленная взаимодействием факторов и условий, оказывающих прямое и косвенное влияние на развитие отрасли. Факторы, оказывающие влияние на эффективность животноводства, могут быть объединены в четыре группы:

селекционно-генетические, технологические, технические и организационно-экономические.

Основной путь развития животноводства на данном этапе – интенсификация, являющаяся основной формой расширенного воспроизводства, осуществляемая путем совершенствования системы ведения отрасли на основе научно-технического прогресса для увеличения выхода продукции с единицы площади, повышения производительности труда и снижения издержек на единицу продукции. Так как продукция может быть получена и при отрицательном влиянии интенсификации на окружающую среду, то одним из необходимых условий данного процесса является экологическое благополучие.

Под интенсификацией сельского хозяйства следует понимать дополнительные вложения материальных средств, а иногда и живого труда на той же площади, осуществляемые на основе совершенствования техники и технологии производства с целью увеличения объема продукции при одновременном росте экономического плодородия земли. Понятие «добавочные вложения материальных средств и труда» предполагает изменение форм организации производства, преобразование техники и технологии.

Исследованиями ранее было установлено, что при более высокой концентрации животных повышается управляемость производством, решается проблема кадров и организации их работы на высоком уровне. В хозяйствах с максимальным поголовьем применяются новые прогрессивные технологии производства, позволяющие снизить затраты труда как в расчете на голову, так и единицу продукции. Установлено, что более высокие размеры отрасли доступны многоотраслевым крупным сельскохозяйственным и агропромышленным предприятиям, доля отрасли при этом в составе товарной продукции снижается, однако неоспоримым преимуществом остаются высокие производительность и стимулирование труда, надой молока и цены реализации. Росту рентабельности в разрезе групп предприятий, производящих свинину и мясо КРС, сопутствуют оптимизированные для уровней продуктивности животных объемы материально-денежных средств, кормов и живого труда. Указанное повышает производительность использования ресурсов, качество и цену реализуемой продукции, а при наращивании поголовья в расчете на хозяйство – объемы производства и прибыли.

В молочной отрасли более высокой рентабельности также соответствуют более высокие удои на корову и расширение масштабов производства, однако переход отрасли к технологиям более высокого качественного уровня, обеспечения их соответствующего качества ресурсами требует нарастающих объемов вложений в расчете на корову.

Сосредоточение деятельности на производстве одного или нескольких видов конкурентоспособной товарной продукции в пределах предприятия (района, области), для производства которых имеются наилучшие условия, отражает процесс специализации, цель которой состоит в повышении производительности труда, снижении издержек на единицу продукции, сокращении количества товарных отраслей, увеличении объема

их производства и прибыли за счет более эффективного использования всех видов ресурсов. Необходимость углубления специализации носит объективный характер и обусловлена вовлечением в материальное производство все большего количества разнообразных природных богатств и значительными сдвигами в технике и технологии производства сельскохозяйственной продукции.

Таким образом, проблему повышения эффективности отраслей животноводства в Республике Беларусь необходимо рассматривать системно, учитывая особенности их функционирования и размещения по регионам страны, специализацию и концентрацию производства в сельскохозяйственных предприятиях, имеющиеся резервы интенсификации, а также направления аграрной политики и тенденции развития мирового рынка продовольствия.

Тенденции развития животноводства в Республике Беларусь

Процессы развития сельского хозяйства Республики Беларусь, формирование его производственного направления и специализации предопределяются спецификой природных условий, потребностью населения в продуктах питания, перерабатывающей промышленности в сырье, целесообразным экспортом.

Особенности климата и наличие разнокачественных сельскохозяйственных угодий, в структуре которых на луговые угодья в крупнотоварном секторе приходится до 36–38 %, являются важнейшим фактором развития отраслей скотоводства, а также овцеводства, коневодства и др.

Тот факт, что в 2012–2013 гг. в составе посевных площадей сельскохозяйственных предприятий на долю посевов кормовых культур приходилось 36,6 и 38,9 % соответственно, а удельный вес зернового клина снижается с 49,7 до 48,4 %, указывает на создание условий для наращивания кормовой базы. Расчеты показывают, что на травянистые корма сегодня работает 5 из 8 га сельхозугодий, вовлеченных в хозяйственный оборот крупнотоварного сельскохозяйственного сектора страны. И это не учитывая посевов зерновых культур, рапса на семена, основная продукция и продукция переработки которых направляется на промышленное приготовление комбикормов, используется в хозяйствах на корм скоту.

В крупнотоварном секторе сельского хозяйства республики (организации системы Минсельхозпрода и предприятия, занятые производством сельхозпродукции – сельхозорганизации) сосредоточено 96,0–96,5 % поголовья КРС, в том числе 91,0–92,5 % коров. На 1 января 2014 г. в сельхозорганизациях насчитывалось 4171 тыс. гол. КРС, из них 1411 тыс. коров.

На долю хозяйств населения и крестьянских (фермерских) хозяйств суммарно в 2013 г. приходилось до 3,5 % поголовья КРС, из них коров – 7,5 %, в то время как в 2005 г. – 11,3 и 23,7 % соответственно. Наибольшее сокращение поголовья коров отмечается в хозяйствах населения (–69,4 %) и фермерских хозяйствах (–61,2 %), наименьший прирост – в организациях системы Минсельхозпрода (+2,6 %).

Увеличение за 8 лет поголовья коров и КРС на выращивании и откорме до 319 и 519 тыс. гол. (в 2,4 и 2,2 раза),

отмечаемое в занятых сельхозпроизводством предприятиях (неподведомственных Минсельхозпроду), указывает на необходимость выделения их в отдельную категорию, развитие которой наиболее динамично. По итогам 2013 г. в составе предприятий крупнотоварного сектора ими производилось до 1211 тыс. т молока, или 19,8 %.

Схожие тенденции прослеживаются и относительно объемов мяса, произведенного различными категориями хозяйств. Как и в производстве молока, по данному виду продукции вклад крестьянских (фермерских) хозяйств и хозяйств населения не представляется весомым. Так, доля хозяйств населения в производстве мяса (в убойном весе) составляет в последние два года 10,7–11,4 %, молока – 7,5–8,7 %; в фермерских хозяйствах производится 0,5 и 0,2 % мяса и молока от общих объемов соответственно. Причем производство продукции животноводства в хозяйствах данных категорий имеет устойчивую тенденцию к снижению. Целесообразными для них будут отрасли, не получившие своего широкого развития в крупнотоварном секторе: овце-, зверо- и пчеловодство, разведение лошадей, а также птицеводство.

За период 2005–2013 гг. производство мяса в сельхозорганизациях системы Минсельхозпрода увеличилось на 29,7 % (на 120 тыс. т) при одновременном росте численности поголовья на 6,4 % (на 133 тыс. гол.). При этом суточный привес повысился в среднем на 21,8 %, уровень окупаемости производства – на 13,1 п. п. По данным 1990–2013 гг. были построены тренды, раскрывающие дальнейшие перспективы применительно к категориям хозяйств и отраслям. Вместе с тем прогнозируемые объемы продукции следует согласовывать с фактической и ожидаемой динамикой численности поголовья основных видов сельскохозяйственных животных по категориям хозяйств, состоянием отраслей, имеющимся потенциалом и направлениями дальнейшего развития.

Для крупнотоварного сектора сельского хозяйства страны следует признать наиболее динамичным и целесообразным на перспективу **развитие отраслей свиноводства и птицеводства**, согласуя потенциал отрасли с возможностями наращивания экспортных фондов продукции в условиях ограниченности ресурсов кормов, финансовых средств и т. д.

В объеме производимого и реализуемого сельхозорганизациями Минсельхозпрода мяса на долю свинины приходится до 30 %, на долю мяса птицы – от 15,4 % в 2000 г. до 23,5–23,8 % в последние 4 года. Наиболее эффективны для всех видов мяса являются такие направления продаж, как племпродажа и продажа продукции после ее переработки на собственных мощностях. В совокупности же мясо для сельхозорганизаций остается убыточным видом продукции, хоть и доля его в денежной выручке животноводства увеличилась за 2010–2013 гг. на 1,5 п. п. (до 52,6 %).

Если рассматривать наилучший вариант прогноза развития отраслей животноводства (табл. 3.2.1) по всем категориям хозяйств на краткосрочную перспективу, в том числе и с учетом сложившихся тенденций в крупнотоварном секторе, то можно отметить следующее:

– общие объемы производства молока к 2016–2017 гг. будут наращиваться примерно до 7,0 млн т за счет роста производства в крупнотоварном секторе, его доля будет расти до 95,9–96,3 %;

– на фоне ожидаемых темпов производства молока в крестьянских (фермерских) хозяйствах и хозяйствах населения, а также стабилизации объемов производства в сельскохозяйственных предприятиях страны на уровне 6,0–6,5 млн т в 2019–2020 гг. следует ожидать общих объемов производства молока до 6,6–6,8 млн т;

– ожидается, что объемы производства мяса всех видов в убойном весе будут формироваться в 2019–2020 гг. на уровне 1,45–1,55 млн т за счет роста его производства во всех категориях хозяйств, в том числе:

в крестьянских (фермерских) хозяйствах – до 9,5 тыс. т (+48–50 % к 2013 г.), предполагая дальнейшее развитие скотоводства и овцеводства;

хозяйствах населения – до 135–140 тыс. т (+9–10 % к 2013 г.), предполагая восстановление численности поголовья свиней, сдержанные темпы сокращения поголовья скота, овец и птицы;

сельхозорганизациях и предприятиях, занятых сельхозпроизводством – до 1350–1400 тыс. т (+30–35 % к 2013 г.), предполагая наращивание объемов производства в отраслях птице- и свиноводства, возможное сохранение незначительной доли мяса овец (до 0,1–0,2 % в общих ресурсах мяса) и расширение объемов продукции от скота мясных пород (в составе мяса КРС – до 2,0–2,5 %).

В последние 14 лет удельный вес животноводства в общем объеме товарной продукции сельского хозяйства (система предприятий Минсельхозпрода) составлял от 52,4 до 71,7 %; в объеме валовой (по себестоимости) – 52,7–57,1 %.

Увеличение размеров затрат средств отражает процесс усиления интенсификации, инфляцию и удорожание приобретаемых ресурсов. Что касается показателя затрат живого труда, то отмечается позитивная тенденция сокращения их размеров. Так, в масштабе отрасли животноводства прямые затраты труда за период уменьшились на 42,7 %.

В животноводстве максимум прибыли было получено в 2012 г. (5346,7 млрд руб., или 75,0 % к ее совокупному объему по отраслям растениеводства и животноводства). Динамика объемов товарной продукции и осуществляемые государственные меры (программы, господдержка и пр.) создают потенциальные возможности отрасли к наращиванию доходности (прибыльности).

Рассмотрение сложившегося уровня специализации и экономического развития животноводства по регионам страны позволило выявить особенности. Во всех областях в период 2005–2013 гг. наметилось снижение уровня специализации животноводства. Среди регионов по показателю специализации животноводства выделяется Могилевская область, где удельный вес продукции животноводства в общем объеме товарной продукции составлял: максимум – 87,3 % и минимум – 66,5 %. По объему прибыли животноводства лучший результат был достигнут Брестской и Гродненской областями, где прибыль в 2013 г. составила 245,0 и 219,2 млрд руб. соответственно.

Таблица 3.2.1. Перспективные объемы (оценка) производства мяса в убойном весе и молока во всех категориях хозяйств Республики Беларусь в 2014–2020 гг., тыс. т

Показатели	Год						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Прогнозная оценка объемов производства молока: оптимистичный вариант	6943	6992	7005	6978	6907	6791	6626
реалистичный вариант	6804	6762	6657	6576	6457	6250	5948
Прогнозная оценка объемов производства мяса скота и птицы (в убойном весе): оптимистичный вариант	1221	1282	1342	1398	1452	1501	1546
реалистичный вариант	1209	1265	1318	1368	1413	1453	1486

Таким образом, анализ тенденций развития животноводства показал, что наиболее динамично на основе интенсивных технологий развивались в Республике Беларусь отрасли молочного и мясного скотоводства, свиноводства. Стратегической задачей развития животноводства остается дальнейшее увеличение объемов производства молока, мяса, яиц на основе повышения продуктивности и качества получаемой продукции при стабилизации численности поголовья.

Экономическая оценка эффективности животноводства в Республике Беларусь

Последовательная интенсификация отраслей животноводства, так же как и меры по совершенствованию специализации и усилению концентрации производства, будут определять потенциал дальнейшего эффективного развития отрасли. И ключевыми показателями здесь помимо показателей эффективности (сравнительных и обобщающих) являются прежде всего показатели, отражающие затраты ресурсов, их качественную сторону, окупаемость результатами производства.

Доля молока в товарной продукции животноводства сельхозорганизаций Минсельхозпрода колебалась в 2000–2013 гг. в пределах 31,6–41,8 %, в материально-денежных затратах – от 30,5 до 39,3, в прямых затратах труда – от 50,6 до 51,5 %. Для ведения отрасли в 2013 г. было использовано 14,8 трлн руб., или 39,3 % от суммы средств, направленных в животноводство, 51,2 – трудовых ресурсов, 33,2 % из всего объема кормов, расходуемых в животноводстве, из них 26,8 % концентрированных.

В составе факторов интенсификации значительно повышается использование кормов. За анализируемый период их расход в расчете на корову увеличился в 1,8 раза (на 24,5 ц к. ед.), в том числе концентратов – в 4,3 раза (на 11,4 ц к. ед.). Себестоимость производства и цена реализации 1 т молока за 2000–2013 гг. выросли в 28,8 и 39,8 раза, в том числе за последний год увеличились на 23,9 % и 6,8 % соответственно; изменение рентабельности производства молока за последний год составило 14,4 п. п.

По совокупности сельхозорганизаций Минсельхозпрода на отрасль выращивания и откорма КРС приходилось 19,5–24,6 % товарной продукции животноводства. Для ведения отрасли на хозяйственном уровне используется до 31,2–33,0 % от суммы средств, направленных на животноводство; 37,2–37,5 % трудовых ресурсов; 43,0–44,1 % из всего объема кормов, расходуемых в животноводстве.

Для ведения свиноводства – воспроизводства поголовья, выращивания и откорма свиней на мясо – затрачиваются значительные материально-денежные средства. В 2013 г. по хозяйствам системы Минсельхозпрода республики они исчислялись в сумме 5,43 трлн руб., или 14,4 % от всего объема средств по животноводству. В отрасли используется 7,5 % трудовых ресурсов, занятых в животноводстве; 25,2 % концентрированных кормов.

В 2013 г. в сравнении с 2005 г. в сельхозорганизациях Минсельхозпрода суточные привесы свиней возросли на 21,1 % (до 534 г), что при росте среднегодового поголовья на 10,4 % обеспечило увеличение производства свинины на 33,3 %; уменьшился расход всех видов кормов на 1 ц привеса (на 21,8 %), на 44,7 % повысилась производительность живого труда.

В 2013 г. удельный вес продукции птицеводства по предприятиям системы Минсельхозпрода в структуре товарной продукции животноводства составил 17,6 %, в материально-денежных затратах – 12,6 %, в затратах труда – только 2,8 %. Благодаря низкой трудоемкости производственных процессов, отрасль развивается достаточно динамично. За последние 4 года в сельхозорганизациях Минсельхозпрода среднегодовая яйценоскость птицы составила 294 шт/гол., а суточные привесы птицы возросли на 16,1 %, что при росте поголовья обеспечило увеличение производства яиц и мяса на 20,1 и 51,9 % соответственно, уменьшился расход концентрированных кормов, повысилась производительность и оплата труда. Прибыль от реализации продукции птицеводства в 2013 г. составила 336 млрд руб.

Обобщающие показатели, характеризующие эффективность основных отраслей животноводства на предприятиях системы Минсельхозпрода в 2011–2013 гг. нами представлены в таблице 3.2.2.

Производительность труда в молочном скотоводстве в 2011–2013 гг. выросла как в стоимостном, так и в натуральном выражениях. Это обусловлено сокращением затрат труда на 11,6 млн чел.-ч и ростом производства продукции на 2,3 %. Прибыль от реализации продукции отрасли за прошедшие три года уменьшилась на 18,9 %, а рентабельности производства и продаж – на 17,69 и 12,75 п. п. соответственно.

Отрасль выращивания и откорма КРС остается убыточной, несмотря на повышение производительности труда почти на 10 % и стабильные затраты материально-денежных ресурсов на 1 млн руб. товарной продукции. Средние цены реализации мяса КРС за 2012–2013 гг. практически не изменились.

Убыточность свиноводства в 2013 г. обусловлена низкими закупочными ценами. В то время как рост цен производителей промышленной продукции в 2013 г. составил 113,6 %, средняя цена реализации мяса свиней снизилась на 4,2 %. При этом затраты на 1 т реализованной продукции были на уровне 18,1 млн руб.

Рассматривая региональный аспект, необходимо указать, что производство молока было наиболее эффективно в Гродненской и Могилевской областях. Гродненская область наряду с Брестской отличается высокой производительностью труда.

Самая низкая рентабельность производства мяса КРС была в Могилевской (–15,1 %) и Витебской (–14,1 %) областях. Наиболее эффективным производство и реализация говядины в 2011–2013 гг. были в Брестской и Гродненской областях.

С убытками сработали свиноводческие предприятия всех областей. Наиболее высокой производительность труда в анализируемый период была в Брестской и Гомельской областях, а наименьшими затраты на 1 млн руб. реализованной продукции были в Брестской и Гродненской областях.

Следует отметить, что постоянный рост себестоимости продукции, неотрегулированность закупочных цен и других финансово-экономических механизмов не позволяют субъектам хозяйствования иметь требуемые накопления для самофинансирования отрасли, развития на основе расширенного воспроизводства.

Чтобы повысить уровень доходности продаж, организации должны ориентироваться на изменения конъюнктуры рынка, наблюдать и оперативно реагировать на изменения цен на продукцию, осуществлять постоянный контроль за уровнем затрат на производство и реализацию продукции.

Методические рекомендации по повышению эффективности животноводства на основе углубления специализации, концентрации и интенсификации отрасли

Каждая из отраслей животноводства имеет свое производственно-экономическое назначение, выполняет

конкретные функции по производству востребованной для экономики хозяйств и общества продукции, служит сырьевой базой развития специализированных предприятий перерабатывающей промышленности и тем самым решает проблему продовольственной безопасности страны, создания резервов и экспортных фондов. В этой связи отрасли должны развиваться рентабельно, за счет собственных источников прибыли обеспечивать расширенное воспроизводство, что возможно лишь на основе адаптивной интенсификации, оптимальной концентрации и специализации, высокой культуры производства с применением новейших экономических энергосберегающих технологий, соответствующих региональным особенностям хозяйствования.

Поскольку предприятия системы Минсельхозпрода основную часть животноводческой продукции реализуют перерабатывающим заводам по закупочным ценам, устанавливаемым государством, то повысить эффективность отрасли они могут только снижая издержки производства в целом и себестоимость единицы продукции в частности. С этой точки зрения важным представляется анализ динамики общего, среднего и предельного продуктов отраслей молочного и мясного скотоводства, свиноводства, и выявление резервов повышения эффективности использования факторов производства.

К примеру, анализ динамики общего и среднего продукта за 2011–2013 гг. показал, что прирост себестоимости производства молока (в 2,3 раза) обусловлен инфляционными процессами в экономике (индекс цен производителей промышленной продукции составил 200 %). За исследуемый период прямые затраты труда в отрасли уменьшились на 7,9 %, при этом производительность 1 чел.-ч выросла с 32,7 до 36,3 кг молока (на 11,0 %), в стоимостном выражении – с 38,83 до 96,15 тыс. руб.; средняя производительность капитала в натуральном выражении снизилась на 55 % при увеличении затрат по содержанию основных средств на 129 %; в расчете на 1 руб. основных средств произведено молока на 10,5 руб. Данные тенденции выявлены и при анализе средней производительности других факторов производства.

Таблица 3.2.2. Динамика показателей эффективности основных отраслей животноводства, 2011–2013 гг.

Показатели	Молочное скотоводство			Мясо КРС			Свиноводство		
	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Прибыль от реализации – всего, млрд руб.	1410	2530	1143	–184	993	–826	292	884	–209
В том числе прибыль от реализации (тыс. руб.) в расчете:									
на 1 гол. продуктивного скота	1317	2344	1048	–84	445	–374	195	584,4	–136,4
1 т проданной продукции	329	553	262	–360	1864	–1578	1063	3096	–699
1 т использованных кормов	235	415	187	–29	155	–130	215	637	–158
Уровень рентабельность, %:									
производства	26,94	23,61	9,25	–4,95	15,53	–9,22	13,38	21,01	–3,87
продаж	21,22	19,10	8,47	–5,21	13,44	–10,16	11,80	17,36	–4,02
Производительность труда:									
т продукции/чел.-ч	32,69	35,46	36,30	4,80	5,15	5,27	13,53	14,84	15,26
тыс. руб. стоимости продукции/чел.-ч	38,83	75,82	96,15	55,48	101,28	135,69	112,77	223,50	271,32
Затраты (млн руб.) на реализованную продукцию в расчете:									
на 1 млн руб. товарной продукции	0,79	0,81	0,92	1,05	0,87	1,10	0,88	0,83	1,04
1 т проданной продукции	1,2	2,3	2,8	8,3	14,7	18,8	7,9	14,7	18,1

Результаты расчетов предельного продукта отрасли молочного скотоводства за 2011–2013 гг. показали, что в сельхозорганизациях системы Минсельхозпрода снижается окупаемость каждой дополнительной денежной единицы, вложенной в отрасль (в натуральном выражении). В 2012 г. на 1 млн руб. дополнительных материально-денежных затрат был получен прирост производства молока в 40 кг; в 2013 г. напротив дополнительные средства не привели к росту объемов производства. Общий продукт отрасли снизился по сравнению с 2012 г. на 123,3 тыс. т. Меньше всего снизился за три года предельный продукт по таким статьям, как затраты кормов (–0,08) и труда (–0,05).

В натуральном выражении предельный продукт мясного скотоводства в 2013 г. был отрицательным, так как отмечалось снижение объемов производства мяса КРС. Отдача от каждой дополнительной единицы материально-денежных вложений за три года практически не изменилась. Уменьшилась на 33 % отдача от дополнительных средств, направленных на оплату труда, и почти на 9 % – на корма. Значительно выросла окупаемость энергоресурсов, работ и услуг, затрат по организации производства.

Предельный продукт свиноводства в 2013 г. был отрицательным, так как отмечалось снижение производства свинины. Отдача от каждой дополнительной единицы денежных средств снизилась на 24,6 %, в том числе от направленных на оплату труда – на 9,1 %, на корма – на 22,8 %. Значительно уменьшилась окупаемость энергоресурсов, работ и услуг и затрат по организации производства.

Сравнительный анализ средней производительности факторов производства в 2013 г. показал, что отдача ресурсов в свиноводстве выше, чем в других отраслях животноводства. Так, в скотоводстве в расчете на 1 чел.-ч производится 5,9 кг мяса КРС, в свиноводстве – 15,3 кг (выше в 2,6 раза). В стоимостном выражении производительность 1 чел.-ч в свиноводстве превышает показатели молочного скотоводства в 2,8 раза, по мясу КРС – в 1,9 раза.

Окупаемость затрат капитала при производстве мяса КРС и свиней – 1,39 и 0,59 кг соответственно; кормов – 0,07 кг в мясном скотоводстве и 0,08 кг в свиноводстве в расчете на 1 тыс. руб. стоимости кормов.

Ввиду того, что в 2013 г. в отраслях скотоводства и свиноводстве отмечалось снижение объемов выпуска продукции, предельный продукт отраслей в натуральном выражении был отрицательным. Стоимостные показатели окупаемости дополнительных денежных средств при производстве мяса КРС и свиней составили по 0,97 руб./руб. затрат, при производстве молока – 0,86 руб./руб.

Дополнительные вложения в оплату труда в большей степени окупались при производстве мяса КРС (4,41 руб./руб. затрат), капитала – при производстве молока (19,61 руб./руб. затрат), кормов – в свиноводстве (1,62 руб./руб. затрат).

Одним из методических подходов, предлагаемых нами для обоснования направлений повышения эффективности животноводства, является индексный метод

оценки конкурентоспособности отраслей. В результате выявления абсолютных и относительных преимуществ основных отраслей животноводства применительно к регионам и последующего использования данных выкладок в качестве руководства при совершенствовании размещения производства следует ожидать общего улучшения экономической ситуации в отрасли.

Интегральный коэффициент конкурентоспособности производства, рассчитанный на основании пятилетних данных как среднее значение индексов продуктивности животных, себестоимости и трудоемкости производства, цены реализации послужит критерием для установления сбалансированных пропорций в размере и уровне развития основных отраслей животноводства и повысит эффективность использования ограниченных ресурсов. Применение рыночного механизма ценообразования позволит для различных отраслей гарантировать равновеликую доходность.

Расчеты показали, что наиболее конкурентоспособно, то есть имеет абсолютные преимущества, производство молока в Гродненской, Брестской областях; относительно высоким уровнем конкурентоспособности при производстве мяса КРС и свинины характеризуются Гродненская, Брестская и Гомельская области (рис. 3.2.1).

Оценка сравнительных преимуществ областей на основе расчета вмененных издержек производства показала, что Брестская область имеет относительные преимущества в производстве всех основных видов животноводческой продукции; Витебская – по всем видам за исключением продукции КРС на мясо; Гродненская – по молоку, мясу свиней, производству яиц; Гомельская – только по КРС на мясо и производству яиц; Могилевская – производству мяса КРС (табл. 3.2.3).

В качестве методического подхода к оценке и повышению эффективности животноводства на уровне предприятий предлагается использовать разработанный нами алгоритм выявления внутрихозяйственных резервов осуществляемых технологий производства, включающий следующие этапы:

I этап – анализ условий и потенциала развития отрасли;

II этап – обоснование базовых показателей и предприятий;

III этап – исследование управляемых факторов и условий формирования результата, разработка модели;

IV этап – накладка фактических данных хозяйств, установление внутрихозяйственных резервов;

V этап – анализ результатов и выработка предложений.

Данный алгоритм рассмотрен на примере отрасли мясного скотоводства хозяйств зоны Припятского Полесья, развитию которой на государственном уровне уделяется большое внимание.

Развитие мясного скотоводства в республике должно быть подчинено цели производства высококачественной конкурентоспособной продукции на внутреннем и внешних рынках. Среди условий для развития отрасли в Беларуси имеются следующие: создана племенная база мясных пород и накоплен опыт создания стад мясного скота путем поглотительного и переменного

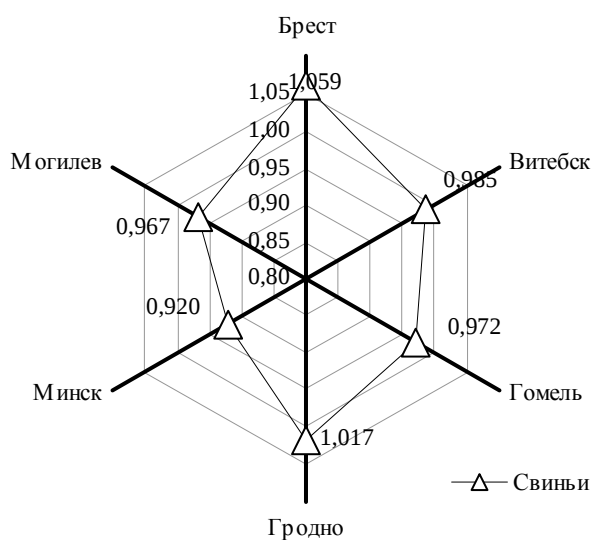
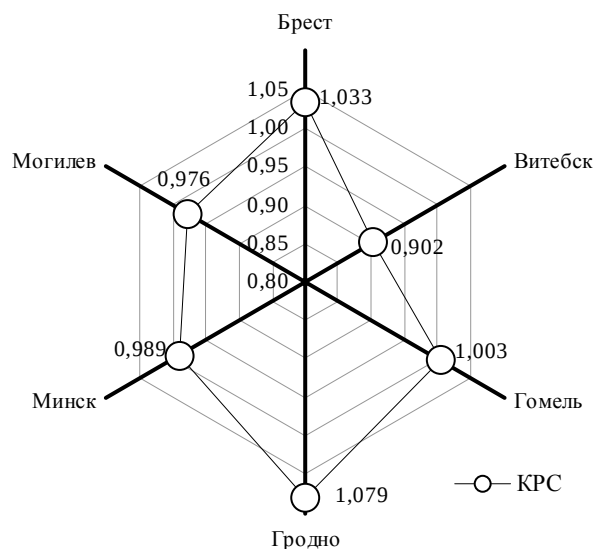
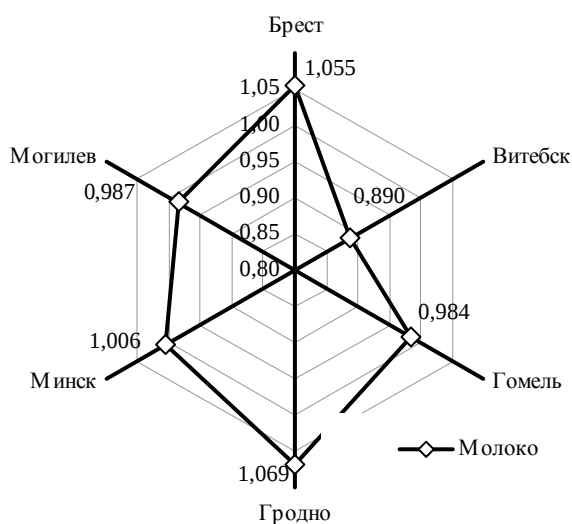


Рис. 3.2.1. Конкурентоспособность производства основных видов продукции животноводства в сельхозорганизациях Минсельхозпрода, 2009–2013 гг.

Таблица 3.2.3. Вмененные издержки производства основных видов продукции животноводства по отношению к зерну в сельхозорганизациях Минсельхозпрода Республики Беларусь, 2013 г.

Область	Молоко	Мясо КРС	Мясо свиней	Мясо птицы	Яйцо (1000 шт.)
Брестская	1,73	18,05	10,38	7,89	0,41
Витебская	1,60	22,11	10,92	6,19	0,37
Гомельская	2,01	19,59	13,33	9,45	0,43
Гродненская	1,82	19,52	11,29	8,12	0,42
Минская	1,97	23,39	13,69	8,31	0,49
Могилевская	1,88	17,88	13,51	10,40	0,64
Республика Беларусь	1,85	19,09	12,39	7,91	0,45

скрещивания, имеется достаточное количество луговых угодий, технологичность отрасли обуславливает возможность разведения небольших стад в крестьянских (фермерских) хозяйствах и т. д.

На основании монографического обследования отдельных специализирующихся на выращивании и откорме скота мясных пород и помесных животных хозяйств Брестской и Гомельской областей был определен круг первоочередных факторов (показателей) и условий производственного и технологического характера, доступных из отчетности предприятий и достаточных для описания сложившихся технологий и их ресурсного обеспечения.

Показатели, характеризующие эффективность использования ресурсов, размер отрасли, также направления реализации, оказывают влияние на результаты (себестоимость, цену); основными для экономической оценки эффективности производства и реализации говядины от скота мясных пород и помесей целесообразно считать следующие:

1) прибыль от реализации КРС в расчете на 1 т мяса в живом весе;

2) рентабельность продаж.

Указанные показатели содержат в себе сравнение величины затрат на производство и реализацию продукции с фактически сложившимися ценами реализации

продукции (полученная прибыль), и в случае, если хозяйство терпит убытки от реализации продукции, то их величина соотносится с полученной денежной выручкой, то есть в хозяйство сразу же поступает сигнал ориентироваться и принимать за базу отнесения прибыли (убытков) не уровень фактических затрат на производство и реализацию продукции, а складывающийся уровень цен (если продажа в счет госзакупок – фиксированная цена, по другим каналам – рыночная).

Распределение хозяйств в зависимости *от уровня себестоимости реализованной продукции КРС (мяса живым весом)* – показателя, отражающего затратную сторону применяемых технологий и непосредственно формирующего уровень прибыли и рентабельности продаж, представлено на рисунке 3.2.2.

После группировки специализированных хозяйств по результативному показателю, считая, что достигнута однородность вошедших в группы хозяйств, нами для дальнейшего анализа исключены предприятия IV группы, себестоимость у которых явно выходит за рамки экономически допустимого уровня и может исказить общие закономерности ее формирования (табл. 3.2.4).

На долю хозяйств II-й группы (16 из 42, или 38,1 %) приходится до 53,3 % денежной выручки в составе данной выборки. Диапазон изменения ценовых показателей в рамках групп хозяйств указывает, что имеются существенные резервы снижения себестоимости на хозяйственном уровне – отклонения в I-й и IV-й группах от среднего значения составляют 26,7 и 65,4 % соответственно. Сглаженный рост цены реализации от I-й к IV-й группе – на 19,7 % (в то время как себестоимость приросла в 2,26 раза) свидетельствует не столько о незначительном повышении качества реализованной продукции, сколько о жесткой фиксации со стороны государства уровня цен на различные категории упитанности и группы скота, а также о монополизме субъектов, закупающих продукцию.

В результате анализа факторов, оказывающих влияние на себестоимость реализации мяса КРС (в диапазоне 12–28 млн руб/т), формы, направления и тесноты связи

между факторами и результатом нами отобраны следующие факторы:

– **среднесуточный прирост КРС (X_1)**, величина которого суммарно характеризует эффективность вложенных в производство ресурсов, оказывает нелинейное влияние на себестоимость реализации мяса КРС; при достижении привесов в 700 г и более себестоимость существенно снижается;

– **стоимость кормов в расчете на голову (X_2) и стоимость 1 к. ед. (X_3)** отражают стоимостную величину уровня кормления с учетом качества кормов; выявленная связь для перечисленных факторов и результата – линейная и нелинейная; на промежутке стоимости 1 ц к. ед. более 150 тыс. руб. качественная сторона кормления ведет к снижению себестоимости;

– **трудоемкость привеса КРС (X_4) и уровень среднемесячной зарплаты работников отрасли (X_5)** указывают, что с их ростом результативный показатель увеличивается, но меньшими темпами и только до уровня в 22 млн руб/т; форма связи – линейная.

– **выход телят на 100 среднегодовых коров (X_6)** на интервале 80–100 гол. оказывает влияние на снижения себестоимости реализации мяса КРС; форма связи – нелинейная.

На основе отобранных факторов и выявленной формы их влияния была построена условно-линейная экономико-математическая модель формирования себестоимости реализованного мяса в живом весе скота мясных пород и помесей для специализированных хозяйств зоны Припятского Полесья, имеющая следующий вид:

$$Y = -12\,482,5 + 24,014X_1 - 0,021X_1^2 + 0,81X_2 + 356,817X_3 - 1,345X_3^2 + 124,578X_4 - 0,223X_5 + 8,619X_6, \quad (3.2.1)$$

Коэффициент множественной регрессии данной модели составляет 0,4046, то есть вариация отобранных факторов на 40,5 % объясняет вариацию результативного – себестоимости реализованного мяса КРС в живом весе.

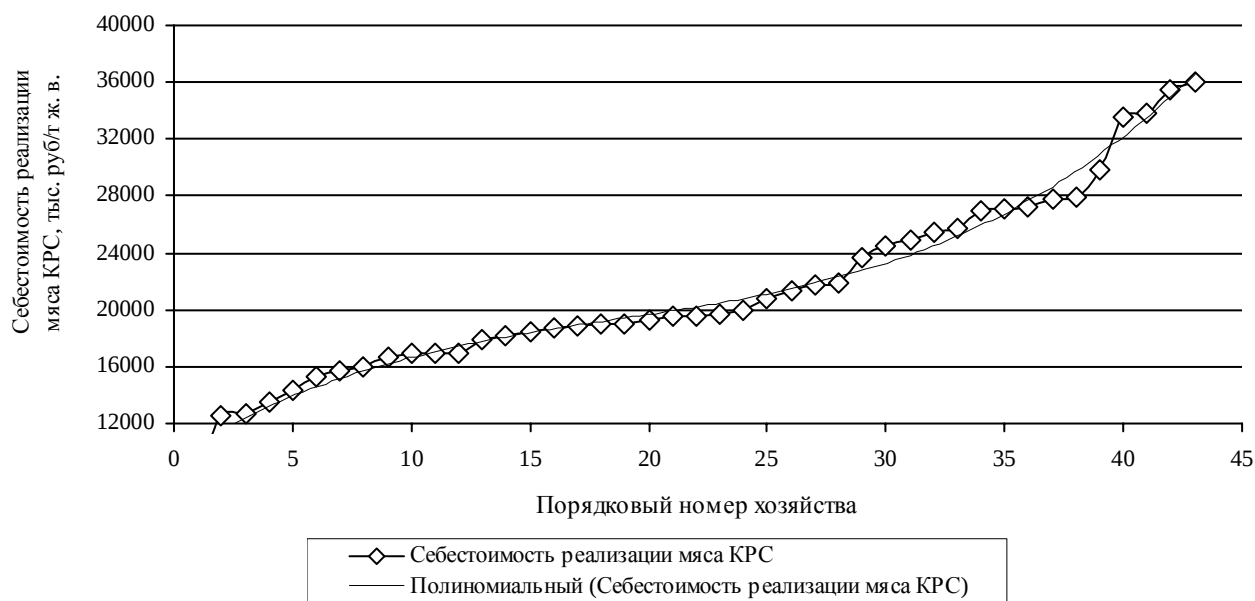


Рис. 3.2.2. Распределение специализированных скотоводческих хозяйств зоны Припятского Полесья

Полученное уравнение имеет практическое значение, так как позволяет установить расчетные значения результативного показателя, определить для анализируемых хозяйств оптимальный уровень затрат на производство и реализацию мяса КРС в живом весе при заданном уровне и качестве ресурсов, применяемых технологиях.

В результате сравнения расчетных и фактических показателей можно установить размер резерва снижения себестоимости для конкретного хозяйства. Использование модели показало, что против фактически сложившихся затрат по реализации 1 т мяса КРС в живом весе для мясного и помесного скота расчетные для обследованных хозяйств Гомельской области были выше на 4,9 % (свидетельство того, что ресурсы хозяйствами использовались эффективно, обеспечена их более высокая производительность, чем предусмотрено моделью); для обследованных хозяйств Брестской области – ниже на 9,4 % (свидетельство того, что хозяйства имеют существенный резерв снижения затрат производства, повышения эффективности использования ресурсного потенциала), а в разрезе конкретных хозяйств резервы снижения себестоимости составили 20–30 %.

Анализ динамики фиксированных закупочных цен, устанавливаемых государством, свидетельствует, что данный фактор не может активно влиять на повышение эффективности отрасли. В распоряжении хозяйств остается лишь регулирование затрат производства и опосредованное влияние на цену реализации через применение интенсивных технологий выращивания скота.

Регулирование затрат на реализацию продукции скота мясных пород предлагается осуществлять посредством: разработки и реализации внутрихозяйственных мер организационно-технологического характера; изучения и управления основными контролируемыми факторами в части потребления ресурсов и повышения их окупаемости; принятия расчетных показателей себестоимости (на базе разработанной модели) за индикативный уровень затрат.

Постановлением Минсельхозпрода от 3 апреля 2012 г. № 21 установлены фиксированные цены на продукцию животноводства, закупаемую для государственных нужд. Согласно данному документу цены на соответствующие категории мяса для скота мясных пород на 17,7–41,7 % выше, чем за продукцию от скота молочно-мясного направления. Если пересчитать первые из них на дату принятия постановления и на 1 октября 2014 г., то цена

в долларовом эквиваленте снизилась: по мясу коров высшей упитанности и быков I категории – с 2569 до 1941 долл. США/т; по мясу молодняка высшей упитанности – с 3614 до 2730 долл. США/т (на 24,5 %).

Согласно предложениям о необходимости совершенствования механизма ценообразования в аграрной отрасли с учетом мирового опыта, нами указаны основные направления:

1) *расширение рыночных основ ценообразования* (с поэтапной отменой сырьевых зон и постепенным расширением территорий сбыта сельхозсырья);

2) *использование инструментария индикативных цен* как регулятора рынка, предполагающего установление гарантирующих определенный уровень дохода товаропроизводителям цен с позиции обеспечения их финансовой устойчивости;

3) *ориентация подходов по обоснованию стоимостных параметров на уровень цен стран – торговых партнеров республики, а также с учетом импорта по мировым ценам ресурсов (энергоресурсов, кормов и др.)*; нами предлагается повысить закупочные цены на мясо КРС до 10–15 % с привязкой к курсу доллара.

Просчитанные на базе разработанной модели показатели себестоимости реализуемого мяса КРС живым весом для конкретных хозяйств зоны Припятского Полесья, а также рекомендуемые уровни повышения закупочных цен на КРС мясных пород и их помесей для убоя делают возможным сравнение вариантных решений для установления размеров эффективного стимулирования развития отрасли.

Конструктивные расчеты включают сравнение трех вариантов (уровней) цены с базовым вариантом (фактическая цена реализации) при условиях сохранения себестоимости мяса КРС на фактическом уровне и использования смоделированной себестоимости мяса КРС.

В соответствии с первыми двумя вариантами (первый вариант – предполагает улучшение качества реализуемой продукции с ростом цен от фактического уровня до ближайшего к нему: либо до 20 553, либо до 28 912 тыс. руб/т; второй вариант – соотношение объемов реализации высшими категориями упитанности: 60 % – взрослый скот, 40 % – молодняк) и при условии фактических затрат на производство и реализацию мяса КРС из зоны убыточности не смогли выйти предприятия, чей уровень убытков от продажи изначально составлял более 25 %.

Таблица 3.2.4. Эффективность реализации мяса КРС мясного направления продуктивности живым весом в хозяйствах зоны Припятского Полесья, 2013 г.

Группы хозяйств по себестоимости реализации мяса КРС (ж. в.), тыс. руб.	Реализовано мяса КРС (ж. в.)		Денежная выручка		Показатель по реализованной продукции, тыс. руб/т			Рентабельность продаж, %
	т	%	млн руб.	%	себестоимость	цена	прибыль	
До 17 000,0	463	20,1	9 009	19,0	15 117	19 458	4 341	28,7
17 000,1–22 000,0	1 232	53,5	25 252	53,3	19 463	20 497	1 034	5,3
22 000,1–28 000,0	515	22,4	10 997	23,2	25 950	21 353	–4 596	–17,7
Свыше 28 000,0	93	4,0	2 154	4,5	34 130	23 286	–10 843	–31,8
Итого	2 303	100,0	47 412	100,0	20 629	20 592	–37	–0,2

Примечание. Анализируемые хозяйства в составе объемов реализации мяса КРС (мясного направления продуктивности живым весом) хозяйствами системы Минсельхозпрода занимают до 59,2 %, формируют – до 60,3 % денежной выручки. Рентабельность продаж мяса КРС (мясного направления продуктивности живым весом) в целом по хозяйствам системы Минсельхозпрода в 2013 г. составила (–)6,7 %.

Третий вариант, предполагающий повышение закупочных цен на 15 % с привязкой к курсу доллара и учитывающий пропорции в объемах реализации (как второй вариант), позволяет большинству хозяйств приблизиться к уровню рентабельности продаж в 30–40 % даже при высоком уровне себестоимости.

Рассматривая одновременные меры, направленные на рост эффективности отрасли мясного скотоводства как на внутрихозяйственном уровне – повышение производительности ресурсов, так и со стороны государства – установление закупочных цен, обеспечивающих гарантированные доходы, следует отметить, что только третий вариант позволяет обеспечить специализированным предприятиям развитие скотоводства мясного направления продуктивности на уровне рентабельности (продаж) в 20–50 %. Последнее предполагает, что на каждую 1000 руб. денежной выручки предприятия будут гарантированно получать до 200–500 руб. прибыли, что реально придаст отрасли новый стимул к более широкому распространению и привлекательности.

Для развития специализированного мясного скотоводства наряду с разработкой ресурсосберегающих технологий, научного обеспечения проблемы необходимы эффективные меры государственной поддержки отрасли: дотации, выделяемые на корову с теленком в размере стоимости их содержания за первый год; целевые бюджетные средства, поступающие мясокомбинатам для закупки скота мясных пород и помесного скота в сырьевой зоне по повышенным ценам; временные экспортные (либо промышленные) субсидии; прямые дотации на развитие селекции, племенного дела, на закупку племенного скота для формирования основного стада, на удешевление зоотехнических и ветеринарных мероприятий и т. д.

Заключение

1. Экономическая эффективность отрасли животноводства – это результативность хозяйственной деятельности по производству и реализации различных видов животноводческой продукции, обусловленная взаимодействием факторов и условий, оказывающих прямое и косвенное влияние на развитие отрасли. Для повышения эффективности отраслей животноводства необходимо учитывать особенности их функционирования и размещения по регионам страны, специализацию и концентрацию производства в сельхозпредприятиях, имеющиеся резервы интенсификации, а также направления аграрной политики и тенденции развития мирового рынка продовольствия.

2. Изучение тенденций развития животноводства показало, что наиболее динамично и на основе интенсивных технологий развиваются в Республике Беларусь отрасли молочного и мясного скотоводства, свиноводства. При этом для крупнотоварного сектора сельского хозяйства страны следует признать наиболее динамичным и целесообразным на перспективу развитие отраслей свиноводства и птицеводства, а для крестьянских (фермерских) хозяйств и хозяйств населения – овце-, зверо-, пчело-, коне- и птицеводство. Стратегической задачей развития животноводства для всех категорий хозяйств остается дальнейшее увеличение объемов производства молока, мяса, яиц на основе повышения продуктивности и увеличения качества получаемой продукции при стабилизации численности поголовья.

3. В последние 14 лет доля животноводства в общем объеме товарной продукции сельского хозяйства (система предприятий Минсельхозпрода) составляла от 52,4 до 71,7 %; в объеме валовой – 52,7–57,1 %. В областном разрезе по показателю специализации животноводства выделяется Могилевская область. Оценка развития отрасли по объему прибыли животноводства показывает, что на фоне других регионов страны лучший результат у Брестской и Гродненской областей.

Постоянный рост себестоимости продукции, неотрегулированность закупочных цен и других финансово-экономических механизмов не позволяют субъектам хозяйствования иметь требуемые накопления для самофинансирования отрасли, развития на основе расширенного воспроизводства. Чтобы повысить уровень доходности продаж, организации должны ориентироваться на изменения конъюнктуры рынка, наблюдать и оперативно реагировать на изменения цен на продукцию, осуществлять постоянный контроль за уровнем затрат на производство и реализацию продукции. Последовательная интенсификация отраслей животноводства, также как и меры по совершенствованию специализации и усилению концентрации производства, будут определять потенциал дальнейшего эффективного развития отрасли.

4. Предлагаемые методические подходы, направленные на повышение эффективности отраслей животноводства на основе углубления специализации, концентрации и интенсификации, сводятся: к установлению сравнительных и абсолютных преимуществ, расчету вмененных издержек и интегральных коэффициентов конкурентоспособности производства – на уровне регионов страны; реализации разработанного нами алгоритма выявления внутрихозяйственных резервов осуществляемых технологий производства – на уровне специализированных хозяйств.