

ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 3 февр. 2018 г., № 90 : в ред. от 22.05.2018 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

7. О выплатах в виде субсидий на единицу реализованной и (или) направленной в обработку (переработку) сельскохозяйственной продукции [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 11 янв. 2019 г., № 19 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

8. О Доктрине национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 15 дек. 2017 г., № 962 // КонсультантПлюс.

Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

9. Рекомендации по повышению эффективности государственного экономического регулирования и стимулирования сельского хозяйства / И. А. Казакевич [и др.] // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации / В. Г. Гусаков [и др.] ; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2012. – Гл. 3, § 3.2. – С. 88–100.

10. Соглашение ВТО по сельскому хозяйству 1994 г. [Электронный ресурс] // Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций. – Режим доступа: wto.ru/ru/content/documents/docs/selhozru.doc. – Дата доступа: 15.01.2020.

§ 3.3. Предложения по привлечению дополнительных инвестиций в отечественное сельскохозяйственное производство и повышению инвестиционной привлекательности аграрного сектора

Необходимым условием повышения конкурентоспособности и устойчивого функционирования сельскохозяйственного производства, его развития на инновационной основе является рост объемов и эффективности использования инвестиций, величина которых должна обеспечивать сохранение, увеличение и воспроизводство материально-технической базы аграрной отрасли, представляющей собой совокупность используемых в сельскохозяйственных организациях основных и оборотных средств.

Исследования свидетельствуют, что в 2001–2019 гг. – в период реализации государственных программ повышения эффективности агропромышленного производства, возрождения, развития и устойчивого развития села и сельских территорий, развития аграрного бизнеса – в основной капитал сельского хозяйства

Беларуси были инвестированы значительные средства – более 23 млрд руб. (в денежных единицах с учетом деминации 2016 г.), или почти 30 млрд долл. США, а доля аграрного сектора в общей сумме народнохозяйственных инвестиций в основной капитал увеличилась более чем в 2 раза – с 4,9 до 10,5 % (рис. 3.3.1). Это способствовало обновлению, совершенствованию и улучшению состояния материально-технической базы отечественной аграрной отрасли, уровень развития которой в целом является, как показывает изучение, более высоким по сравнению с республиками бывшего СССР и, в частности, с партнерами Республики Беларусь по ЕАЭС.

В то же время вкладываемых инвестиций недостаточно для полноценного обновления основных средств. В 2013–2019 гг. это привело к ухудшению показателей

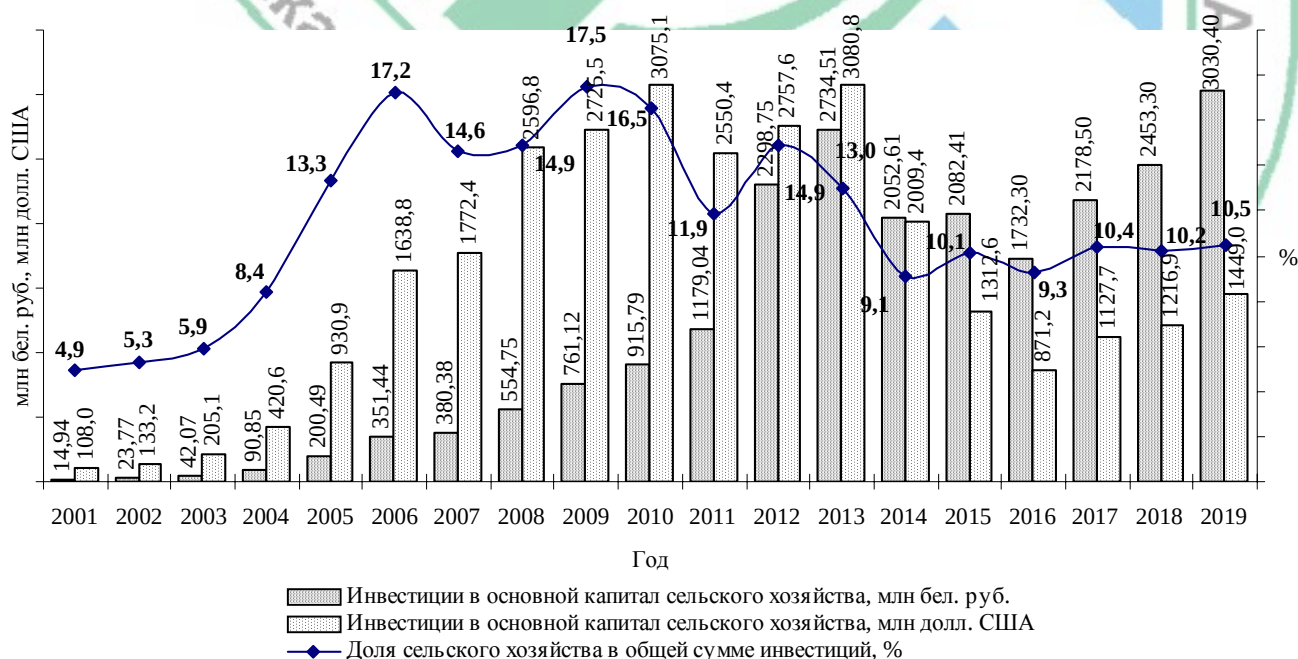


Рис. 3.3.1. Динамика инвестиций в основной капитал сельского хозяйства Республики Беларусь в 2001–2019 гг.

Примечание. Рисунок составлен авторами на основании [2, 7].

их движения и состояния. Так, процент выбытия основных средств в указанном периоде вырос на 1,1 п. п. (по активной части – на 2,0 п. п.), тогда как процент поступления снизился соответственно на 11,0 и 5,5 п. п. (хотя в 2017–2019 гг. наметилась тенденция к улучшению ситуации), а износ увеличился на 3,0 п. п. по всем основным средствам и на 5,1 п. п. – по активной их части (табл. 3.3.1).

В результате сложного финансового положения большинство отечественных сельскохозяйственных организаций испытывают затруднения в финансировании расходов по инвестиционной и инновационной деятельности в необходимых объемах, в том числе за счет собственных средств и, как следствие, снижается уровень обеспеченности аграрных товаропроизводителей средствами производства, низким остается уровень распространенности инновационных разработок и технологий в сельском хозяйстве, не преодолено технико-технологическое отставание от мировых лидеров.

Аграрная отрасль в силу своих специфических особенностей и невысокой прибыльности (особенно без учета господдержки) по-прежнему является менее инвестиционно привлекательной по сравнению с иными отраслями национальной экономики. Все это актуализирует необходимость разработки предложений по привлечению инвестиций в сельскохозяйственное производство, повышению их эффективности и формированию инвестиционной привлекательности аграрного сектора экономики.

В ходе проведенных исследований было установлено, что меры, содействующие привлечению инвестиций в сельское хозяйство и повышению его инвестиционной привлекательности, можно разделить на внутренние и внешние (рис. 3.3.2). Наши исследования проводились в контексте внутренних мер (в частности, совершенствование амортизационной политики; использование современных механизмов финансирования

Таблица 3.3.1. Важнейшие показатели наличия, движения и состояния основных средств в сельском хозяйстве Беларуси

Год	Поступление основных средств, %		Выбытие основных средств, %		Износ основных средств (на конец года), %		Стоимость оборотных средств на 100 руб. основных, руб.
	всех	активной части	всех	активной части	всех	активной части	
2005	9,2	19,3	7,2	14,1	53,6	59,4	14,6
2010	21,8	26,7	4,7	9,8	39,5	37,2	25,5
2011	42,8	41,4	4,7	9,4	39,4	38,1	23,6
2012	31,8	33,7	4,7	9,3	38,4	38,2	38,9
2013	22,9	26,8	4,0	9,8	38,9	38,8	41,9
2014	11,9	19,5	4,3	10,0	40,5	40,5	45,8
2015	11,5	19,4	4,8	11,0	40,7	41,6	48,6
2016	9,1	17,1	5,4	12,2	41,4	42,6	51,5
2017	9,7	18,8	5,5	12,4	41,1	43,7	52,8
2018	11,4	20,8	5,4	12,6	41,5	43,9	52,7
2019	11,9	21,3	5,1	11,8	41,9	43,9	55,5

Примечание. Таблица составлена на основании сводных годовых отчетов сельскохозяйственных организаций системы Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.



Рис. 3.3.2. Основные проблемы привлечения инвестиций и повышения инвестиционной привлекательности аграрных товаропроизводителей и направления их решения

Примечание. Рисунок составлен авторами на основании проведенных исследований.

инвестиционных проектов; обеспечение оптимального соотношения между основным и оборотным капиталом и др.).

С целью более полного использования собственных внутренних источников инвестиций и превращения амортизации основного капитала в средство обновления материально-технической базы сельского хозяйства нами разработаны предложения по совершенствованию амортизационной политики аграрных товаропроизводителей, базирующейся на соответствующих принципах (рис. 3.3.3), что будет способствовать привлечению дополнительных инвестиций в аграрный сектор экономики.

При совершенствовании амортизационной политики особое внимание должно уделяться адекватности проведения переоценки основных средств, поскольку в результате их недооценки невозможно осуществить полный возврат ресурсов, вложенных в основной капитал.

В этой связи считаем целесообразным ежегодно издавать отраслевой справочник, содержащий актуальные рыночные цены на машины, оборудование и транспортные средства, используемые в аграрном секторе экономики. Такая информация должна формироваться на основании данных заводов-изготовителей, торговых организаций, специализированных каталогов и средств массовой информации. С целью формирования указанного справочника предлагается создать специальную комиссию при Министерстве сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь с привлечением соответствующих экспертов. Кроме того, необходимо разработать и рекомендовать к использованию поправочные коэффициенты в зависимости от технического состояния переоцениваемых основных средств.

Конечно, совершенствование процесса переоценки основных средств не приведет к одномоментному

увеличению инвестиционных ресурсов за счет амортизационных отчислений. Необходимо отметить, что это повлечет рост себестоимости продукции, что, однако, не следует рассматривать как негативное явление, так как это не завышение затрат, а их реальный учет, позволяющий создать условия для нормального воспроизводства основных средств и иных ресурсов, используемых в аграрном секторе экономики.

Установлено, что выделяются рыночная и восстановительная теории переоценки основных средств, приведение к единству которых возможно в результате использования ускоренных методов начисления амортизации. По оценкам ученых, их экономическая роль заключается в том, что крупные, капиталобеспеченные сельхозпроизводители имеют возможность уже в первые пять лет накопить необходимые средства для обновления материально-технической базы. При этом они получают возможность реализовать технику, обладающую высоким остаточным ресурсом, менее платежеспособным организациям по цене существенно ниже реальной остаточной стоимости, что будет содействовать развитию вторичного рынка техники в аграрной отрасли. Как показывает опыт развитых зарубежных стран, применение методов ускоренной амортизации (методы суммы чисел лет, уменьшающегося остатка и др.) позволяет в первоначальный период наиболее интенсивной эксплуатации нового объекта основных средств списывать на амортизацию большую часть его стоимости и, как следствие, быстро и эффективно сформировать фонд денежных средств на приобретение новых объектов [4, 13].

Следует отметить, что у отечественных сельскохозяйственных организаций в настоящее время отсутствуют стимулы к применению ускоренных методов

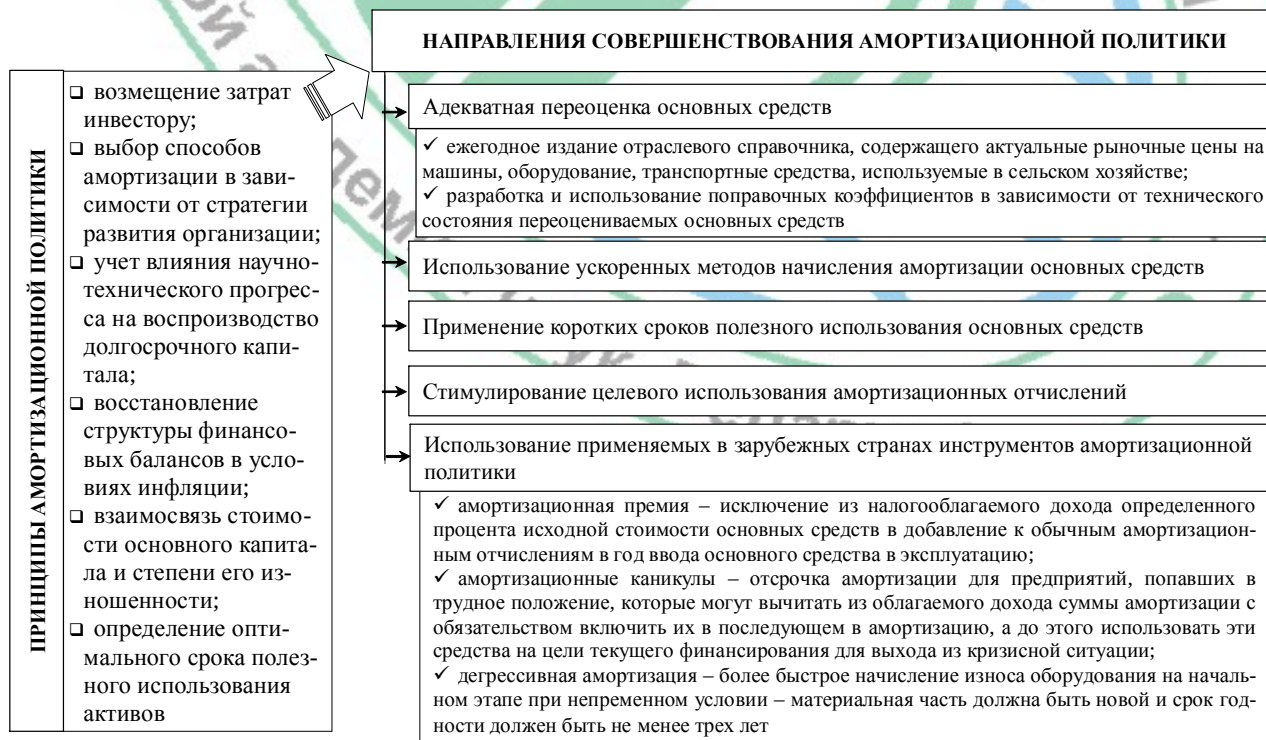


Рис. 3.3.3. Предложения по совершенствованию амортизационной политики в сельском хозяйстве

Примечание. Разработано авторами по результатам исследований на основании [8, 11].

начисления амортизации в связи с использованием особого режима налогообложения (изменение себестоимости не влияет на налоговую базу). В результате, несмотря на то что в Беларуси возможность использования методов ускоренной амортизации законодательно регламентируется постановлением Министерства экономики, Министерства финансов, Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь от 27 февраля 2009 г. № 37/18/6 (ред. от 19.12.2019 г.) «Об утверждении Инструкции о порядке начисления амортизации основных средств и нематериальных активов», они практически не применяются.

Вместе с тем необходимо учитывать, что ускорение амортизации ведет к росту себестоимости производства в первые годы эксплуатации объектов основных средств и, следовательно, к снижению прибыльности и рентабельности хозяйствования, особенно в условиях государственного регулирования цен на основные виды производимой сельскохозяйственной продукции. Поэтому методы ускоренной амортизации в отечественном аграрном секторе можно рекомендовать главным образом для использования в высокорентабельных сельскохозяйственных организациях, где рост себестоимости в результате ускорения амортизации не приведет к снижению рентабельности продаж. Их следует применять при высоких темпах обновления основного капитала. Ускоренные (замедленные) методы начисления амортизации рекомендуются использовать при увеличении (снижении) рентабельности организации. В нормальных условиях применение ускоренных методов начисления амортизации обосновывается тем, что в начале эксплуатации основных средств более производительны, в конце – требуют существенные ресурсы на ремонт.

В качестве инструмента амортизационной политики, стимулирующего инвестиционную активность, может выступать применение коротких сроков использования основных средств. Международные стандарты финансовой отчетности определяют, что при установлении срока полезной службы объекта необходимо учитывать ряд факторов: предполагаемое использование актива; ожидаемый физический износ, зависящий от эксплуатационных факторов; технический и моральный износ; юридические и иные ограничения по использованию актива. Данные положения определяют случаи, дающие возможность применять более короткие сроки использования основных средств.

Переоценка основных средств, ускоренные методы амортизации, а также установление более коротких сроков их полезного использования способствует росту собственных инвестиционных ресурсов лишь при условии целевого использования амортизационных отчислений. В то же время принуждение к нему объективно сталкивается с гражданско-правовыми ограничениями, защищающими право собственника распоряжаться своим капиталом по собственному усмотрению. Поэтому в целях превращения амортизационных отчислений в ресурсы обновления основного капитала сельскохозяйственного производства предлагается применять механизм стимулирования целевого использования амортизационных отчислений (например,

для аграрных товаропроизводителей, уплачивающих единый сельскохозяйственный налог, посредством установления повышенных ставок налогообложения на сумму амортизационных отчислений, использованных не по целевому назначению; для организаций, уплачивающих налог на прибыль, – исключения из себестоимости суммы амортизационных отчислений, использованных не по целевому назначению).

Повышения инвестиционной привлекательности аграрного сектора экономики также можно достичь благодаря рациональному использованию различных источников финансирования инвестиционной деятельности. В этой связи при реализации крупных инвестиционно-инновационных проектов предлагается использование положительно зарекомендовавшего себя в зарубежной практике (в том числе в Российской Федерации) механизма проектного финансирования, представляющего собой финансовую мультиинструментальную модель с совокупностью инвестиций и долговых кредитных ресурсов специально созданной проектной компании для реализации долгосрочного капиталоемкого высокорискованного инвестиционного проекта, будущие денежные потоки которого являются основным источником возврата заемных средств и выплаты доходов инвесторам и спонсорам (рис. 3.3.4).

Центральным звеном управления всеми остальными участниками проекта, его финансовым центром, организующим все операции, производящим контроль над инвестиционной и операционной деятельностью, заключающим договоры и контракты, является проектная компания, создаваемая для реализации конкретного инвестиционного проекта, обычно не имеющая финансовой истории и имущества, что позволяет избежать риска влияния на проект обязательств, связанных с иной деятельностью.

В законодательстве зарубежных стран для проектной компании предусмотрена соответствующая организационно-правовая форма. В частности, в Российской Федерации существует специальное общество проектного финансирования (СОПФ). Поскольку требования кредиторов по проекту удовлетворяются только за счет имущества проекта, важно устранить возможность предъявления к проектной компании требований со стороны лиц, не вовлеченных в проект. Достигнуть этого можно путем ограничения списка потенциально возможных сделок СОПФ, которые оно вправе совершать в целях реализации проекта [5].

При классическом варианте проектного финансирования, когда осуществляется реализация крупных проектов, возникает необходимость строгой координации действий всех участников и четкой регламентации их прав и обязанностей на нормативно-правовой основе. Такое законодательство в Республике Беларусь отсутствует в настоящее время, поэтому необходимо выработать нормативно-правовые акты, регламентирующие осуществление проектного финансирования [12]. Так, в первую очередь требуется предусмотреть специальную организационно-правовую форму для проектной компании наподобие СОПФ в Российской Федерации. Также необходимо предоставить возможность



Рис. 3.3.4. Теоретико-методологическая схема механизма проектного финансирования
Примечание. Составлено авторами по результатам изучения [1, 6, 9, 10, 12].

открытия эскроу-счетов, которые, в отличие от текущих, используются для учета и блокировки денежных средств, полученных от владельца в целях их передачи проектной компании при документарном подтверждении определенных оснований.

В сельском хозяйстве – ресурсоемкой отрасли, нуждающейся в постоянном обновлении материально-технической базы, – могут осуществляться проекты, предусматривающие получение положительного эффекта, совместно несколькими аграрными товаропроизводителями. К примеру, строительство собственного цеха по переработке сельскохозяйственной продукции или производству кормов с использованием высокоэффективных инновационных технологий. Дополнительным преимуществом использования проектного финансирования при строительстве таких крупных объектов является возможность привлечения сырья иных товаропроизводителей (участников проекта) для полной загрузки возводимых мощностей или совместное использование готовой продукции. Также с помощью проектного финансирования могут быть объединены ресурсы сельскохозяйственных и перерабатывающих организаций. В качестве цели их сотрудничества может выступать увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции более высокого качества, необходимой переработки. Кроме того, в роли участника в проектом финансировании может выступать государство, преследующее цель обеспечения продовольственной безопасности, а также создания новых рабочих мест. Оно может инициировать реализацию значимых проектов и проводить конкурсный отбор потенциальных исполнителей.

В процессе инвестирования особое внимание следует обращать на его комплексность, то есть инвестируемые объекты основного капитала обязательно

должны быть обеспечены соответствующими оборотными активами. Например, строительство молочно-варной фермы будет целесообразным лишь при наличии необходимой кормовой базы, возможностей для заполнения возводимых помещений скотом с целью максимального использования производственных мощностей. Как показывают результаты проведенного исследования, наилучших производственно-экономических показателей достигают сельскохозяйственные организации, в которых в расчете на 100 руб. основных средств приходится не менее 40 руб. оборотных.

В связи с вышеизложенным очень важно применять эффективный инструментарий управления оборотным капиталом в конкретных условиях хозяйствования. Так, в настоящее время на промышленных предприятиях широкое распространение получает использование градиен, которые представляют собой специальные устройства для охлаждения технологической воды за счет направленного потока атмосферного воздуха, в результате чего нагревшаяся технологическая вода отдает свою тепловую энергию окружающей среде. Нами предлагается использовать полученные таким образом вторичные энергетические ресурсы для отопления тепличных хозяйств.

Соответствующие расчеты были проведены на примере КСУП «Светлогорская овощная фабрика» и расположенного по соседству с ней промышленного предприятия – ОАО «Светлогорский целлюлозно-картонный комбинат». В структуре себестоимости КСУП «Светлогорская овощная фабрика» тепловая энергия занимает порядка 50 %.

В процессе производства беленой сульфатной целлюлозы в ОАО «Светлогорский ЦКК» используются градири для охлаждения технологической воды до температуры 30–40 °С. Температура подачи воды

на градиент составляет 70–80 °С. Вышеуказанные температурные режимы полностью соответствуют критериям отопления тепличного комплекса КСУП «Светлогорская овощная фабрика». Если использовать его в качестве средства для охлаждения технологической воды завода беленой сульфатной целлюлозы, то полученная тепловая энергия (вторичные энергетические ресурсы) может полностью заместить используемую в настоящее время для отопления тепличного хозяйства и приобретаемую у филиала «Светлогорская ТЭЦ» РУП «Гомельэнерго» теплоэнергию, доля которой в себестоимости тепличных огурцов составляет порядка 50 %. В результате, по расчетам в условиях 2018 г., удельный вес электро- и теплоэнергии в структуре затрат на производство снизится более чем на 47 п. п. (рис. 3.3.5).

Это позволит сократить более чем в 2 раза производственную себестоимость выращивания огурцов защищенного грунта и высвободить значительный объем оборотных средств, что очень важно, учитывая убыточность в настоящее время для КСУП «Светлогорская овощная фабрика» производства огурцов тепличных (рентабельность произведенной продукции в исследуемом 2018 г. составила –37 %), а также серьезные

затруднения в выполнении хозяйством своих обязательств перед своими кредиторами вследствие дефицита оборотных средств. В результате применения предлагаемого нами инновационного подхода к отоплению тепличного хозяйства и вызванного этим снижения производственной себестоимости в условиях 2018 г. можно было получить дополнительно более 1 800 тыс. руб. прибыли, а рентабельность огурцов тепличных составила бы +30 % (табл. 3.3.2).

Ресурсы, высвобождаемые за счет реализации мероприятий, предусматривающих снижение затрат на производство продукции, могут быть использованы в том числе для инвестирования инновационных проектов, увеличения инвестиционно-инновационного потенциала субъекта хозяйствования, а также повышения его инвестиционной привлекательности.

Одним из наиболее значимых направлений привлечения дополнительных инвестиций в сельскохозяйственное производство и повышения на этой основе инвестиционной привлекательности конкретного товаропроизводителя, региона и отрасли в целом продолжает оставаться продажа (передача) убыточных субъектов хозяйствования эффективным собственникам. Примером

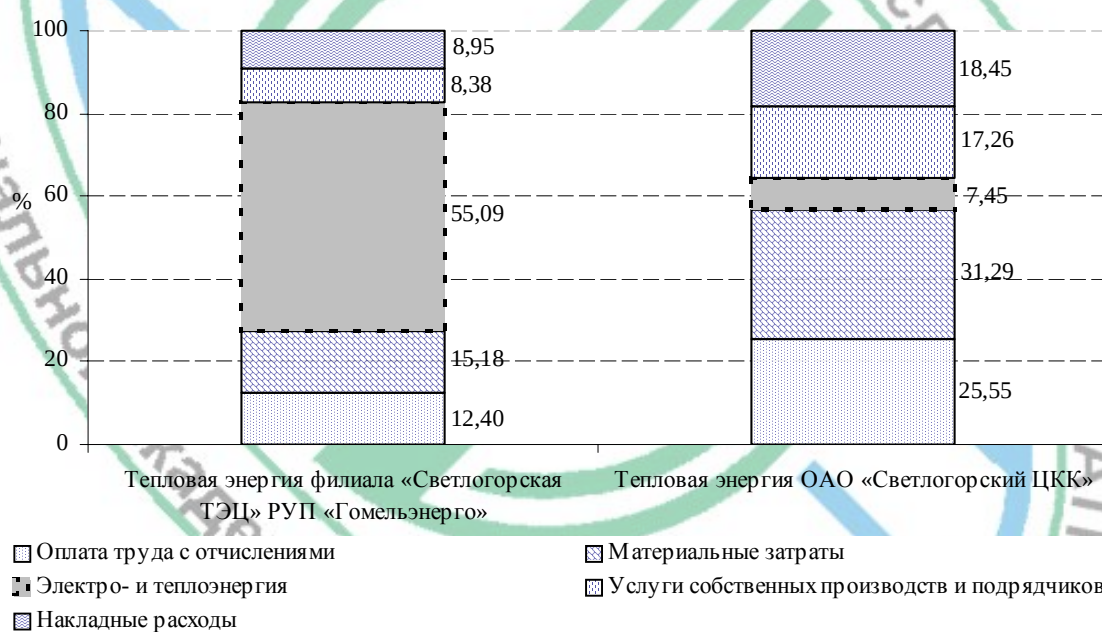


Рис. 3.3.5. Структура затрат на производство огурцов тепличных в КСУП «Светлогорская овощная фабрика» при различных вариантах отопления тепличного хозяйства (в условиях 2018 г.), %
Примечание. Рисунок составлен авторами на основании проведенных исследований.

Таблица 3.3.2. Экономические показатели производства огурцов тепличных в КСУП «Светлогорская овощная фабрика» при различных вариантах отопления тепличного комплекса (в условиях 2018 г.)

Показатели	Значения показателей при использовании тепловой энергии		Отклонение, ±
	Филиал «Светлогорская ТЭЦ» РУП «Гомельэнерго»	ОАО «Светлогорский ЦКК»	
Производственная себестоимость, руб.	3 498 588,73	1 697 716,32	–1 800 872,41
Выход продукции, т	2 120,3	2 120,3	–
Себестоимость 1 кг, руб.	1,65	0,80	–0,85
Цена реализованной продукции без учета НДС, руб.	1,04	1,04	–
Прибыль (+), убыток (–), тыс. руб.	–1 293,5	507,4	1 800,9
Рентабельность (+), убыточность (–) продукции, %	–37,0	30,0	67,0

Примечание. Таблица составлена авторами на основании проведенных исследований.

реализации подобного механизма является передача Республиканскому дочернему унитарному предприятию по обеспечению нефтепродуктами «Белоруснефть-Брестоблнефтепродукт» Коммунального сельскохозяйственного унитарного предприятия «Березовец» Ганцевичского района.

Достижение запланированных в ходе разработки научно обоснованной системы эффективного конкурентоспособного производства продукции растениеводства и животноводства в Коммунальном сельскохозяйственном унитарном предприятии «Березовец» Ганцевичского района Брестской области на 2020–2028 годы результатов и повышение конкурентоспособности функционирования организации будет возможно при наличии необходимой материально-технической базы в совокупности с иными основными факторами.

Укрепление материально-технической базы (закупка необходимого объема техники для проведения всего комплекса агротехнических мероприятий и заготовки качественных кормов в запланированных объемах; реконструкция основных молочнотоварных ферм и комплексов для улучшения условий содержания скота и обеспечения возможности получения молока сорта «экстра») потребует вложения инвестиций в размере 11,2 млн руб., которые, по имеющимся расчетам, окупятся уже в 2024–2025 гг. Это позволит повысить урожайность основных сельскохозяйственных культур и увеличить продуктивность скота в 2020–2028 гг. до запланированных параметров за счет реализации системы соответствующих организационно-технологических и производственно-экономических мероприятий, что будет способствовать росту конкурентоспособности и эффективности отраслей растениеводства и животноводства в Коммунальном сельскохозяйственном унитарном предприятии «Березовец» с выходом на траекторию устойчивого функционирования.

В целом реализация предложений по совершенствованию амортизационной политики аграрных товаропроизводителей и переоценке основных средств в сельском хозяйстве, использованию при реализации крупных инвестиционно-инновационных проектов в аграрной отрасли механизма проектного финансирования, повышению обеспеченности сельскохозяйственных организаций оборотным капиталом и эффективности его использования в совокупности с иными факторами позволит привлечь дополнительные инвестиции в сельскохозяйственное производство, обеспечит повышение эффективности его инвестирования, результативное укрепление и совершенствование материально-технической базы аграрной сферы, эффективное внедрение в производство новейших технологий и техники, последовательный переход сельского хозяйства на инновационный путь развития, его постепенный выход на траекторию устойчивого экономического роста.

Заключение

Таким образом, исследования показали, что при значительности инвестиций в основной капитал в аграрную отрасль Беларуси вкладываемых средств недостаточно для полноценного обновления основных

средств, что в 2013–2019 гг. привело к ухудшению показателей их движения и состояния, в том числе по активной части основного капитала, играющей определяющую роль в повышении объемов валового производства и его эффективности. Это актуализирует проблему привлечения дополнительных эффективных инвестиций в сельскохозяйственное производство, которая тесно связана с повышением инвестиционной привлекательности аграрного сектора экономики.

В ходе проведенных исследований было установлено, что меры, содействующие привлечению инвестиций в сельское хозяйство и повышению инвестиционной привлекательности, можно разделить на внутренние и внешние. Наши исследования проводились в контексте внутренних мер (совершенствование амортизационной политики; использование современных механизмов финансирования инвестиционных проектов; обеспечение оптимального соотношения между основным и оборотным капиталом и др.).

Разработаны предложения по совершенствованию амортизационной политики аграрных товаропроизводителей, базирующейся на соответствующих принципах и включающей адекватную переоценку и использование ускоренных методов начисления амортизации основных средств; применение коротких сроков их полезного использования; стимулирование целевого использования амортизационных отчислений; использование применяемых в зарубежных странах инструментов амортизационной политики (амортизационная премия, амортизационные каникулы, дегрессивная амортизация).

Предлагается использование при реализации крупных инвестиционно-инновационных проектов механизма проектного финансирования, некоторые недостатки которого (высокая стоимость финансирования по сравнению с традиционными формами; большие временные и транзакционные издержки; жесткий контроль со стороны инвестора; риск потери независимости инициатора проекта) компенсируются его основными преимуществами (возможность привлечения объемов инвестиционных ресурсов, существенно превышающих активы инициатора проекта без отражения задолженности на его балансе; отделение денежных потоков и рисков по инвестиционному проекту исполнителя от основной деятельности; использование прозрачного и эффективного механизма распределения рисков; возможность трансформации кредита в акционерный капитал; гибкость структурирования сделки; высокая степень контроля и целевой характер финансирования).

Исследования свидетельствуют, что наилучших производственно-экономических результатов хозяйствования достигают аграрные товаропроизводители, у которых на 100 руб. основных средств приходится не менее 40 руб. оборотных, что следует учитывать при инвестировании в сельском хозяйстве и обеспечении его сбалансированности. В связи с вышеизложенным в конкретных условиях хозяйствования очень важно применять эффективный инструментарий управления оборотным капиталом. В указанном контексте на примере

тепличного комплекса КСУП «Светлогорская овощная фабрика» экономически обосновано инновационное предложение по использованию для отопления охлажденной технологической воды градирни расположенного по соседству промышленного предприятия (ОАО «Светлогорский целлюлозно-картонный комбинат»). Его реализация позволяет сократить производственную себестоимость выращивания огурцов защищенного грунта более чем в 2 раза и высвободить значительный объем оборотных средств, а сэкономленные ресурсы направить для увеличения инвестиционно-инновационного потенциала субъекта хозяйствования.

Одним из наиболее значимых направлений привлечения дополнительных инвестиций в сельскохозяйственное производство и повышения на этой основе инвестиционной привлекательности конкретного товаропроизводителя, региона, отрасли является продажа (передача) убыточных субъектов хозяйствования эффективным собственникам, примером чему стала передача Коммунального сельскохозяйственного унитарного предприятия «Березовец» Ганцевичского района Брестской области РУП «Белоруснефть-Брестоблнефтепродукт». Стратегия развития Государственного предприятия «Березовец» на 2020–2028 гг., включающая в том числе инвестиционный план, предусматривает вложение инвестиций в размере 11,2 млн руб., которые, по имеющимся расчетам, окупятся уже в 2024–2025 гг.

Все это в совокупности с иными факторами обеспечивает повышение эффективности инвестирования сельского хозяйства, совершенствование материально-технической базы отрасли, последовательный переход аграрного сектора на инновационный путь развития.

Список использованных источников

1. Езангина, И. А. Перспективные инструменты проектного финансирования: современный взгляд / И. А. Езангина, Т. В. Хмурова // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2016. – № 20. – С. 18–32.
2. Инвестиционное обеспечение устойчивого развития сельского хозяйства Беларуси / Г. М. Лыч [и др.] // Аграр. экономика. – 2018. – № 6. – С. 2–14.
3. Кознов, А. Б. Роль проектного финансирования в реализации инвестиционных проектов организаций / А. Б. Кознов // Экономика и управление: проблемы, анализ тенденций и перспективы развития : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Новосибирск, 23 янв. –

22 февр. 2018 г. / ООО «ЦРНС»; под ред. С. С. Чернова. – Новосибирск, 2018. – С. 83–89.

4. Мазлоев, В. З. Амортизационная политика – инструмент стимулирования инвестиций в сельское хозяйство / В. З. Мазлоев, О. И. Хайруллина // Экономика сельского хозяйства России. – 2018. – № 1. – С. 17–25.

5. Оноприенко, Ю. Г. Направление развития проектного финансирования в России / Ю. Г. Оноприенко, С. Г. Маргарян // Управление. Бизнес. Власть. – 2018. – № 1. – С. 112–116.

6. Переверзева, В. В. Эффективная система проектного финансирования / В. В. Переверзева // Изв. Саратовского ун-та. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. – 2018. – Т. 18, вып. 2. – С. 134–140.

7. Сельское хозяйство Республики Беларусь : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: И. В. Медведева (председатель) [и др.]. – Минск : Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2020. – 178 с.

8. Сысоев, А. В. Амортизационная политика как фактор инвестиционного развития экономики / А. В. Сысоев // Проблемы прогнозирования. – 2006. – № 1. – С. 61–70.

9. Титов, В. О. Проектное финансирование инновационных инвестиционных проектов : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.10 / В. О. Титов ; Санкт-Петербургский гос. ун-т. – СПб., 2014. – 23 с.

10. Трушина, И. А. Анализ структуры проектного финансирования / И. А. Трушина // Вестн. ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». – 2016. – Т. 10, № 3. – С. 44–50.

11. Туякова, З. С. Амортизационная политика как элемент стратегии развития промышленных предприятий / З. С. Туякова // Вестн. Оренбургского гос. ун-та. – 2012. – № 1. – С. 131–135.

12. Филиппова, Л. Е. Проектное финансирование: особенности организации и перспективы развития в Республике Беларусь / Л. Е. Филиппова // Белорус. экон. журнал. – 2018. – № 4. – С. 148–159.

13. Чабатуль, В. В. Повышение роли амортизационных отчислений как источника финансирования инвестиций в основной капитал в сельском хозяйстве / В. В. Чабатуль, М. В. Папинова, А. Н. Русакович // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси : межвед. темат. сб. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси ; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2017. – Вып. 45. – С. 133–144.