

аспект обуславливает нарушение эквивалентности обменных операций, начиная от производства сельскохозяйственного сырья и заканчивая реализацией готовой продукции в розничной сети. Результатом выступает убыточность деятельности отдельных субъектов хозяйствования, задействованных в производстве и реализации аграрной продукции;

– в современных условиях развития экономики для Беларуси актуальным становится вопрос разработки нового механизма ценообразования на социально значимое продовольствие, позволяющего сбалансировать цены на уровне сельскохозяйственного производства, пищевой промышленности и сферы обращения. В качестве его основы правомерно использовать индикативные цены, то есть ориентировочную стоимость товара на каждой стадии его движения. Индикативы должны формироваться с учетом решения первоочередных проблем товаропроизводителей и гарантировать им минимальный уровень доходности. Роль государства в этом случае смещается в сторону поддержания цен не меньше индикативного значения и определения прожиточного минимума, а также разработки программ продовольственной поддержки для граждан с низким уровнем дохода. В качестве методологической основы для расчетов относительно сельского хозяйства правомерно использовать модель оптимизации структуры баланса, позволяющей определить дополнительный размер прибыли, необходимой для эффективного функционирования

товаропроизводителей и в дальнейшем, с учетом налоговой нагрузки, выйти на целесообразный объем выручки. Расчеты по перерабатывающей промышленности и торговле следует сконцентрировать на удорожании сырья и обеспечении минимального уровня прибыльности в отношении социально значимой продукции.

Апробация указанных предложений применительно к экономическим условиям 2012 г. позволяет заключить, что в целях достижения сбалансированного развития аграрной сферы Беларуси необходимо предусмотреть:

- 30 %-й рост цен на сельскохозяйственное сырье;
- 30–35 %-е повышение отпускных цен пищевой промышленности на социально значимую продукцию животноводческого происхождения и 10–15 %-е – растениеводческого;
- торговые надбавки при реализации продукции животноводства в розничной сети следует увеличить в среднем на 3–4 п. п., а продукции растениеводства – снизить на 1–2 п. п.

Данные меры позволят увеличить выручку сельскохозяйственных товаропроизводителей в 1,3 раза и обеспечат улучшение показателей их финансовой устойчивости и платежеспособности. Для перерабатывающей промышленности и торговой сети будет достигнут 5 %-й уровень рентабельности в части переработки и реализации социально значимого продовольствия. В совокупности это позволит сдержать рост цен на иные виды продукции.

§ 1.2. Формирование инвестиционных ресурсов сельскохозяйственных организаций для обеспечения инновационного развития (комплексной модернизации)

В условиях рыночной экономики инвестиционная деятельность характеризуется определенной свободой инвестирования отраслей народного хозяйства. Следуя экономическим законам, порожденным новыми тенденциями организации общественного воспроизводства, свободный перелив инвестиций из одной отрасли в другую регулирует темпы воспроизводства в них, предопределяя тем самым их дальнейшее развитие.

В соответствии с рыночными законами инвестиции должны быть осуществлены в то производство, которое приносит максимальную прибыль. В связи с этим сельское хозяйство как базовая отрасль АПК неустойчивая, несущая особый риск в связи с наличием в качестве факторов неопределенности не только экономических, но и естественно-природных экстерналий, которые оказывают существенное влияние на результативное хозяйствование аграрных субъектов экономики, относится на последнее место в межотраслевой конкуренции по привлечению инвестиционных ресурсов.

Вместе с тем на макроуровне особое значение приобретает натурально-вещественный аспект воспроизводства. Это значит, что общество в отличие от единичного субъекта экономики не может производить какой-либо один вид продукции, так как нуждается в удовлетворении

всесторонних потребностей, которые к тому же увеличиваются по мере его развития (рост численности, уровня жизни населения).

С учетом данного аспекта инвестиции должны направляться, прежде всего, в развитие тех отраслей, продукция которых пользуется устойчивым потребительским спросом. Поскольку продовольствие отвечает данному критерию, считаем, что АПК как сектор экономики, обеспечивающий продовольственную безопасность страны, правомерно относится к стратегическим приоритетам инвестирования и нуждается в совершенствовании мер по привлечению отечественных и зарубежных инвестиций.

Инвестиционная деятельность касается глубинных основ функционирования экономической системы и определяет процесс развития как экономики в целом, так и отдельных отраслей, субъектов хозяйствования. Инвестиции выступают важнейшим средством обеспечения структурных преобразований в народном хозяйстве, его инновационного развития, повышения качественных показателей хозяйственной деятельности субъектов на микро- и макроуровнях экономики.

Результаты исследований показывают, что удобной формой структурирования факторов, оказывающих

влияние на привлечение инвестиционных ресурсов в развитие агропромышленного производства Беларуси, на наш взгляд, является SWOT-анализ как инструмент комплексной качественной оценки инвестиционного потенциала в отрасли. Полученные результаты систематизированы и представлены на рисунке 1.2.1.

Исследованиями установлено, что одним из основных сдерживающих факторов эффективного инвестирования и развития агропромышленного производства является слабое финансовое состояние большинства аграрных субъектов хозяйствования, что сужает потенциальную финансовую базу внутренних источников финансирования, привлечения средств иностранных инвесторов и вместе с тем инвестиционную привлекательность. Последняя, в свою очередь, также снижается вследствие инфляционного и конъюнктурного (в том числе внешнеторгового) риска, влияющего на эффективность производственно-сбытовой деятельности агропромышленных товаропроизводителей.

Исследования показывают, что в Беларуси позитивным стратегическим фактором развития АПК является признание правительством данной сферы приоритетной в развитии национальной экономики, что выражается в особом внимании государства к этой отрасли посредством разработки целевых программ развития

для обеспечения конкурентоспособного функционирования отрасли. Тем не менее потенциального совершенствования требует система мер привлечения отечественных и зарубежных инвестиций и их эффективного использования в развитии АПК Беларуси.

Для организации интенсивного аграрного производства и обеспечения его конкурентоспособности необходимы постоянно возрастающие инвестиционные вложения посредством привлечения из потенциальных источников финансирования. Без этого оно становится экстенсивным, не способным обеспечить растущие потребности отечественной экономики в сельскохозяйственном сырье и продовольствии и ведет к сокращению экспортного потенциала страны.

Результатом наращивания темпов инвестирования за период выполнения Государственной программы возрождения и развития села на 2005–2010 годы и в последние годы, то есть за анализируемый период 2005–2012 гг., стала положительная динамика показателей движения и состояния основных средств в сельхозорганизациях (рис. 1.2.2).

Анализ процента годности основных средств в разрезе областей указывает на стабильное улучшение по всем регионам. Однако более быстрыми темпами обновляются основные средства в Могилевской области (табл. 1.2.1).

SWOT-анализ инвестиционного климата в аграрном секторе экономики Беларуси

Сильные стороны (S) 1. Выгодное географическое положение (между ЕС и РФ). 2. Относительно благоприятные природно-климатические условия для развития основных отраслей сельского хозяйства. 3. Развитость основных видов транспорта (автодорожный, воздушный, железнодорожный). 4. Дешевая и квалифицированная рабочая сила. 5. Функционирование СЭЗ на территории Беларуси. 6. Относительно одинаковые регионы по социально-экономическим условиям развития. 7. Осуществляется реализация государственных программ развития отраслей АПК. 8. Функционирует Национальное инвестиционное агентство для привлечения инвестиций в экономику страны. 9. Создан Банк развития в Беларуси для финансирования проектов, включенных в целевые программы развития отраслей экономики. 10. Проводится государственная поддержка страхования аграрных субъектов хозяйствования	Слабые стороны (W) 1. Финансовое состояние большинства аграрных субъектов хозяйствования неудовлетворительное с точки зрения формирования инвестиционного потенциала. 2. Высокая степень монополизации отраслей, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье. 3. Недостаточно развита инфраструктура. 4. Требуется развития земельный рынок (ипотека, передача земли в аренду и др.). 5. Несовершенство системы экономических отношений между смежными отраслями АПК. 6. Незамкнутость продовольственной цепочки (мало интегрированных структур) в системе АПК. 7. Сдержанная приватизация. 8. Отсутствие ликвидного залогового имущества. 9. Несогласованность налоговой и денежно-кредитной политики государства со спецификой функционирования аграрной отрасли. 10. Низкая мотивация труда работников, занятых в сельскохозяйственном производстве
Возможности (O) 1. Проведение активной презентационной работы в республике и за ее пределами для привлечения потенциальных инвесторов. 2. Увеличение в структуре реализации продовольствия углубленной переработки, позволяющей формировать большую добавленную стоимость. 3. Совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы. 4. Поиск новых партнеров и рынков сбыта. 5. Доступность современного оборудования и технологий для модернизации отрасли. 6. Развитие государственно-частного партнерства. 7. Активизация привлечения частных инвестиций в развитие АПК. 8. Совершенствование государственной аграрной политики и государственных программ развития АПК. 9. Совершенствование инвестиционной стратегии развития АПК. 10. Стимулирование развития и внедрения НИОКР в АПК	Угрозы (Т) (инвестиционные риски) 1. Инфляционный и конъюнктурный риски ухудшают условия для инвестиционной деятельности, снижают покупательную способность населения. 2. Климатические и экологические риски, обусловленные спецификой аграрной отрасли, снижают инвестиционную привлекательность. 3. Угроза демографического кризиса и дефицит квалифицированных трудовых ресурсов в сельской местности. 4. Деградация плодородия почв. 5. Неразвитость институциональной среды, медленное развитие вертикальной кооперации и агропромышленной интеграции создают угрозу снижения отзывчивости экономики на инвестирование. 6. Наличие (рост) государственных долговых обязательств

Рис. 1.2.1. SWOT-анализ инвестиционного климата в аграрном секторе экономики Беларуси

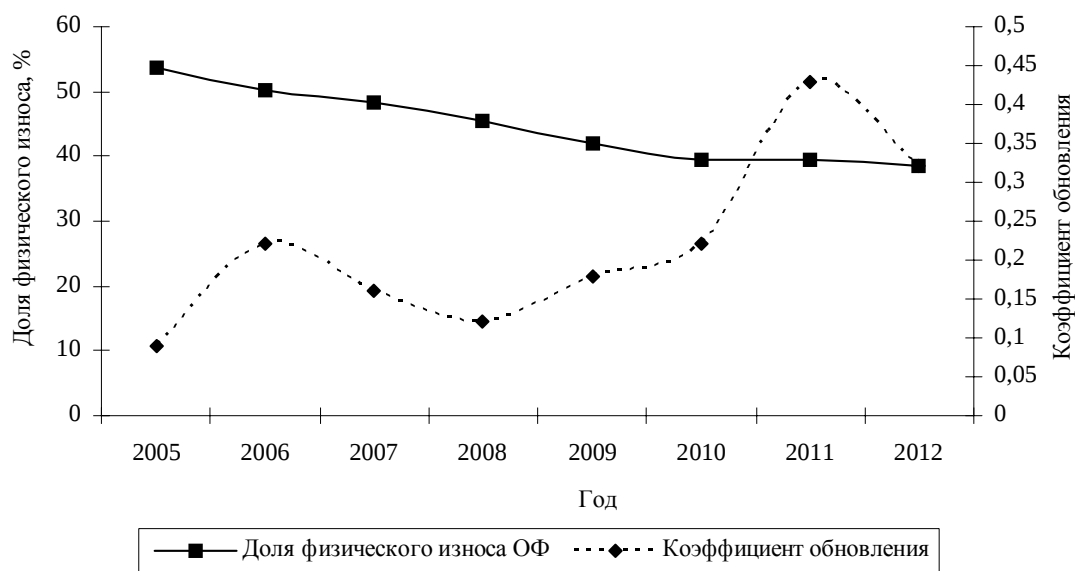


Рис. 1.2.2. Динамика показателей движения и состояния основных средств в сельскохозяйственных организациях республики, %

Для сельского хозяйства, как реального сектора экономики, характеризующегося высокой фондоемкостью функционирования, большое значение имеет оценка тенденции материализованных инвестиций, представленных, главным образом, основными фондами, непосредственно участвующими в воспроизводственном процессе, эффективное осуществление которого влияет на формирование инвестиционного потенциала.

В экономике с присущими ей инфляционными процессами прирост основных фондов в стоимостном выражении может иметь и «формальный» характер, то есть посредством переоценки. Последняя, как показывают исследования, не обуславливает расширенного осуществления воспроизводственного процесса в отрасли. Это связано с тем, что незначителен процент освоения материализованных инвестиций, непосредственно

участвующих в воспроизводственном процессе, результативность которого обуславливает получение определенной величины дохода и формирование ресурсного потенциала за счет собственного источника – реинвестированной прибыли для обеспечения устойчивого развития субъекта хозяйствования.

Анализ тенденции прироста основных средств в стоимостном выражении, пересчитанный по средневзвешенному курсу белорусского рубля Национального банка Республики Беларусь, показывает, что удельный вес переоценки колеблется по годам (табл. 1.2.2).

Исследованиями установлено, что периоды преобладания величины переоценки в структуре прироста стоимости основных фондов сопровождаются снижением материализованных инвестиций, а также объемов валовой продукции. Последние показатели также

Таблица 1.2.1. Динамика процента годности основных средств в разрезе областей, %

Область	Год							
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Брестская	46,6	49,6	52,1	54,4	58,0	62,3	63,7	64,7
Витебская	44,7	47,5	49,7	52,6	56,0	58,9	58,0	57,5
Гомельская	46,3	49,1	51,2	55,2	59,2	60,6	60,5	61,6
Гродненская	46,7	49,7	51,3	53,3	55,6	57,4	55,3	58,2
Минская	47,6	51,2	52,6	55,0	57,9	60,2	59,1	61,9
Могилевская	46,2	50,9	54,3	57,8	62,0	64,4	64,6	65,2

Таблица 1.2.2. Динамика прироста стоимости основных средств сельскохозяйственных организаций системы Минсельхозпрода

Показатели	2000 г.		2006 г.		2007 г.		2008 г.		2009 г.		2010 г.		2011 г.		2012 г.	
	млрд долл. США	%	млрд долл. США	%	млрд долл. США	%	млрд долл. США	%	млрд долл. США	%	млрд долл. США	%	млрд долл. США	%	млрд долл. США	%
Прирост стоимости основных средств	12,5	100	3,87	100	3,22	100	2,43	100	3,44	100	4,63	100	9,65	100	5,53	100
В том числе за счет переоценки	12,13	97	2,05	53	1,26	39	0,02	1	0,75	22	1,71	37	7,57	79	3,92	71

приведены в сопоставимый вид посредством пересчета белорусского рубля по средневзвешенному курсу Национального банка Республики Беларусь и представлены на рисунке 1.2.3.

Таким образом, в результате проведенных исследований установлено, что в целях эффективного формирования инвестиционного потенциала, в частности, за счет собственного источника – реинвестированной прибыли в такой фондоемкой отрасли, как аграрная, переоценка должна дополнять прирост стоимости основных фондов, обеспечиваемый преимущественно за счет материализованных инвестиций, а не подменять освоение инвестиционных вложений. В противном случае в инфляционной экономике с «формальным» (за счет переоценки) приростом стоимости основных фондов вложенный капитал реально будет уменьшаться, несмотря на увеличение его величины в стоимостном выражении, а не натуральном. В этой связи удовлетворение краткосрочных целей может вызвать негативные явления в долгосрочной перспективе.

Анализ данных таблицы 1.2.3. показывает, что удельный вес иностранных инвестиций, в том числе прямых, в сельское хозяйство имеет незначительную величину (менее 1 %) в совокупных вложениях иностранных инвесторов в реальный сектор экономики Беларуси.

Инвестиции в основной капитал и строительно-монтажные работы за январь – май 2013 г. по аграрным субъектам хозяйствования системы Минсельхозпрода Беларуси составили 7796,3 млрд руб., то есть 12,8 % по отношению к инвестированию экономики Беларуси в целом, что обусловило прирост в сопоставимых ценах к уровню 2012 г. за аналогичный период 6,2 %. В разрезе областей наибольший удельный вес в инвестировании аграрных субъектов хозяйствования приходится на Брестскую область – порядка до 1/3 части инвестированных средств (табл. 1.2.4).

Оценка технологической структуры инвестиций в рамках аграрных субъектов хозяйствования системы Минсельхозпрода показывает, что за исследуемый период январь – май 2013 г. наибольший удельный вес (38,5 %) занимают инвестиции на приобретение машин, оборудования, транспортных средств (с долей инвестирования в импортные 50 %) за исключением организаций республиканской формы собственности и с долей республиканской собственности, в которых, как и по республике в целом, преобладает доля строительно-монтажных работ (табл. 1.2.5).

Анализ производственно-экономических показателей функционирования сельскохозяйственных организаций свидетельствует, что у субъектов хозяйствования

Таблица 1.2.3. Иностранные инвестиции в основной капитал реального сектора экономики и сельского хозяйства Беларуси, млн долл. США

Экономическая система	Год							
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011*	2012*
Реальный сектор экономики – всего	1 816,2	4 036,1	5 421,9	6 525,9	9 303,7	9 085,5	18 878,6	14 329,8
В том числе прямые иностранные инвестиции	451,3	748,6	1 313,5	2 279,8	4 821,1	5 569,4	13 248,0	10 358,4
Сельское хозяйство – всего	2,8	11,5	29,4	31,6	24,2	14,9	32,5	62,7
В том числе прямые иностранные инвестиции	0,6	1,3	21,7	21,9	15,6	7,4	26,5	44,1

Примечание. Рассчитано по данным Статистического ежегодника Республики Беларусь.

*Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство.

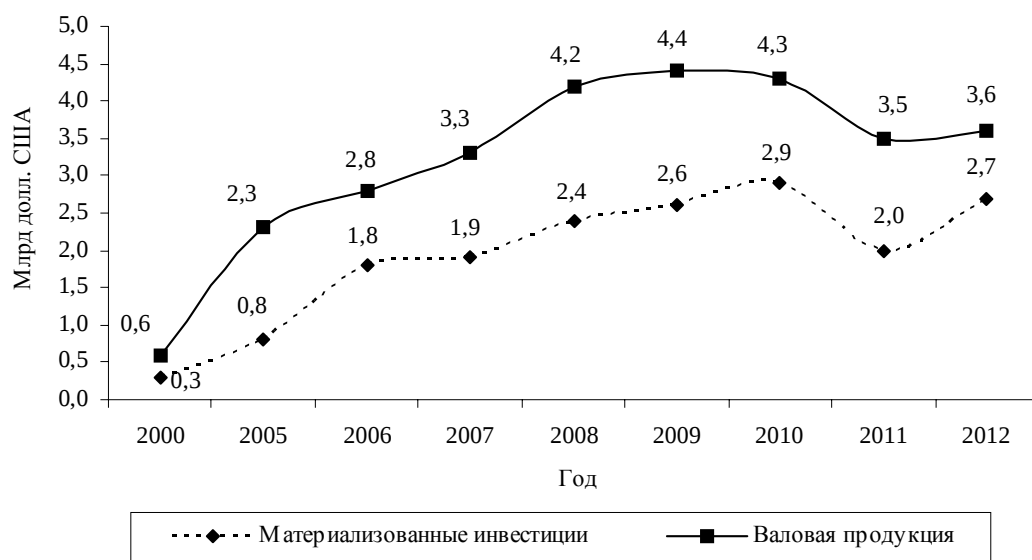


Рис. 1.2.3. Инвестиции и валовая продукция сельского хозяйства по средневзвешенному курсу белорусского рубля Национального банка Республики Беларусь, млрд долл. США

Таблица 1.2.4. Инвестиции в основной капитал и строительно-монтажные работы за январь – май 2013 г.

Экономическая система	Использовано инвестиций в основной капитал (в текущих ценах)		В сопоставимых ценах январь – май 2013 г. в % к январю – маю 2012 г.
	млн руб.	%	
Республика Беларусь	60 756 178	100,0	110,5
Минсельхозпрод (система)	7 796 296	12,8	106,2
Минсельхозпрод (организации республиканской формы собственности и с долей республиканской собственности)	1 229 832	2,0	95,2
В том числе по областям:			
Брестская	346 521	28,0	98,4
Витебская	99 835	8,0	118,2
Гомельская	161 516	13,0	116,5
Гродненская	246 448	20,0	101,6
Минская	119 840	10,0	129,4
Могилевская	231 902	19,0	62,4
г. Минск	23 770	2,0	229,2
Облсельхозпрод (система)	6 566 464	10,8	108,5

Примечание. Таблица составлена по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Минской области не только самая низкая фондоемкость, но и самые высокие затраты на основное производство, следовательно по фондоокупаемости эта область занимает лишь третье место в республике. Наибольшая фондоокупаемость установлена у сельскохозяйственных организаций Гродненской области, которые характеризуются наиболее высокими показателями продуктивности сельскохозяйственных животных и наиболее высокой рентабельностью функционирования, как с государственной поддержкой, так и без нее. Поскольку величина действующих основных средств и уровень обновления в 2012 г. здесь средний, то целесообразно повышать инвестиционные вложения в данную область как наиболее окупаемую (табл. 1.2.6).

В сельскохозяйственных организациях с наиболее высокой фондооснащенностью превышает средний уровень фондооснащенности по выборке в 2,9 раза. Соответственно по группам расчит величина фондовооруженности и фондоемкости, а фондоокупаемости – незначительно. В то же время в разрезе исследуемых групп наблюдается повышение показателей продуктивности сельскохозяйственных животных, выход валовой продукции на балло-гектар и рентабельности функционирования.

Поэтому в целях роста производственно-экономических показателей хозяйствования и достижения средне-республиканского уровня рентабельности в первых трех группах сельскохозяйственных организаций необходимо повысить их фондооснащенность, для чего требуется вложение дополнительных инвестиций (табл. 1.2.7).

Исследованиями установлено, что в 2012 г. на развитие аграрных субъектов хозяйствования системы Минсельхозпрода из источников банковских кредитов направлено 10 136 млрд руб. Это увеличило кредиторскую задолженность на конец 2012 г. на 47 % по сравнению с задолженностью на начало года. При этом коэффициент погашения кредиторской задолженности в этом году составил 22 %. Анализ показывает, что основная часть кредитных источников финансирования инвестиций направлена на строительство в аграрной производственной сфере и составляет 61 % (табл. 1.2.8).

Таким образом, наибольшая доля кредитных ресурсов направляется на формирование пассивной части инвестиций, а наибольшая величина такого источника инвестиций, как долгосрочные кредиты, приходится на сельскохозяйственные организации Брестской области, которая характеризуется как наиболее привлекательная

Таблица 1.2.5. Инвестиции за январь – май 2013 г. (в текущих ценах)

Экономическая система	Использовано инвестиций в основной капитал, млн руб.	Затраты на приобретение машин, оборудования, транспортных средств, млн руб.			Выполнено строительно-монтажных работ	
		всего	в том числе импортных	из них приобретено на территории Республики Беларусь	всего, млн руб.	в сопоставимых ценах январь – май 2013 г. в % к январю – маю 2012 г.
Республика Беларусь	60 756 178	22 742 367	15 412 916	3 773 951	30 364 113	100,8
Минсельхозпрод (система)	7 796 296	3 005 241	1 491 830	644 609	2 635 921	107,2
Минсельхозпрод (организации республиканской формы собственности и с долей республиканской собственности)	1 229 832	395 072	215 070	121 746	563 373	74,2
Облсельхозпрод (система)	6 566 464	2 610 169	1 276 760	522 863	2 072 548	121,9

Примечание. Таблица составлена по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Таблица 1.2.6. Производственно-экономические показатели функционирования сельскохозяйственных организаций системы Минсельхозпрода в разрезе областей за 2012 г.

Показатели	Брестская	Витебская	Гродненская	Минская	Могилевская	Гомельская
Среднегодовая стоимость основных средств, млн руб.	26 967 021	19 434 108	20 660 584	22 831 487	17 211 292	17 307 726
Прирост основных средств, млн руб.	10 032 444	5 547 504	6 862 184	7 387 088	5 813 649	5 580 544
Коэффициент обновления	0,34	0,28	0,31	0,31	0,32	0,33
Фондоемкость, руб.	4,5	4,9	3,8	3,4	5,1	4,3
Фондовооруженность, руб.	543,04	473,17	464,88	483,29	613,62	535,03
Фондооснащенность, руб.	25,58	16,98	21,99	20,54	18,89	18,11
Фондоокупаемость, руб.	0,070	0,041	0,084	0,069	0,038	0,052
Валовая продукция – всего, млн руб.	5 991 621	3 973 160	5 395 784	6 648 535	3 352 296	4 044 828
В том числе: на работника	120,6	96,7	121,4	140,7	119,5	125,0
гектар сельхозугодий, млн руб.	114,44	84,52	129,21	126,58	131,14	130,82
балло-гектар сельхозугодий	0,19	0,135	0,18	0,19	0,13	0,15
Затраты на основное производство, млн руб.	11 336 046	835 2395	9 166 984	12 193 946	6 154 736	7 555 939
Площадь сельхозугодий, га	1 054 288	1 144 460	939 604	1 111 787	911 357	955 794
Балл сельхозугодий	29,5	25,7	31,6	31,4	27,5	27,6
Наличие сельскохозяйственных животных на 100 га:						
КРС молочного стада	65,09	47,02	57,95	57,47	46,55	47,93
КРС мясного направления	1,57	0,14	0,38	0,33	0,92	1,11
свиней	22,78	22,82	38,23	25,51	14,09	25,11
птицы	0,49	0,35	0,14	0,99	0,19	0,21
Среднегодовой удой молока от коровы, кг	4 883	4 042	5 229	4 981	4 275	4 392
Среднесуточный прирост, г:						
КРС	628	570	682	581	584	677
свиней	563	523	577	487	554	511
Среднегодовая яйценоскость, шт.	311	311	292	306	257	325
Коэффициент текущей ликвидности	0,62	0,28	0,51	0,28	0,3	0,37
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	2,64	1,39	2,05	1,39	1,44	1,59
Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами	0,29	0,44	0,33	0,32	0,41	0,4
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,06	0,01	0,07	0,07	0,02	0,02
Рентабельность по конечному финансовому результату (с государственной поддержкой), %	25,6	13,6	28,9	17,1	17,7	19,6
Рентабельность по конечному финансовому результату (без государственной поддержки), %	20,6	1,3	22,1	12,3	6,8	6,3

Таблица 1.2.7. Структура финансирования инвестиционных расходов сельскохозяйственных организаций системы Минсельхозпрода за 2012 г.

Показатели	Группы по фондооснащенности (на балло-гектар), млн руб.						В среднем по выборке
	до 0,300	0,301–0,400	0,401–0,500	0,501–0,600	0,601–0,800	свыше 0,800	
Количество хозяйств	115	181	192	153	241	215	1 096
Доля хозяйств, %	10,5	16,5	17,5	14	22	19,5	100
Фондооснащенность на балло-гектар, тыс. руб.	0,246	0,354	0,446	0,547	0,687	2,661	0,909
Фондовооруженность, тыс. руб.	261	335	378	560	525	748	489
Фондоемкость, тыс. руб.	3,002	3,662	4,052	4,451	5,101	6,051	4,55
Фондоокупаемость, тыс. руб.	0,050	0,051	0,053	0,055	0,054	0,055	0,053
Среднегодовая стоимость основных фондов, млн руб.	37 182	56 675	65 808	89 350	115 336	251 638	111 758
Долгосрочные кредиты на балло-гектар, тыс. руб.	54,6	70,9	84,6	99,8	112,4	345,3	138,365
Валовая продукция на балло-гектар, тыс. руб.	91	108	123	136	150	548	208
Среднегодовой удой молока от коровы, кг	3 896	4 104	4 305	4 568	4 747	5 258	4 538
Среднесуточный прирост, г: КРС	568	560	573	591	607	634	592
свиней	302	327	306	349	381	445	363
Рентабельность по конечному финансовому результату (с государственной поддержкой), %	20,3	20,2	22,1	23,5	24,1	22,5	22,3
Рентабельность по конечному финансовому результату (без государственной поддержки), %	2,7	3,1	6,9	10,2	12,1	13,4	8,7
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	5 306	5 593	5 171	5 543	5 675	5 786	5 538
Балл сельхозугодий	30,6	28,8	28,5	29,4	29,5	28,8	29,2

Примечание. Разработано авторами по данным годовых отчетов сельскохозяйственных организаций системы Минсельхозпрода.

Таблица 1.2.8. Долгосрочные кредиты сельскохозяйственных организаций Минсельхозпрода за 2012 г.

Показатели	На начало года, млрд руб.	Получено		На конец года, млрд руб.
		млрд руб.	%	
Долгосрочные кредиты – всего	14 830	10 136	100	21 740
В том числе:				
на строительство – всего	11 307	6 543	61	16 888
из них на строительство жилья	4 951	390	3,8	5 109
приобретение молодняка крупного рогатого скота	76	16	0,2	67
приобретение основных средств	1 420	656	6	1 611
прочие расходы	2 027	2 921	29	3 174

с учетом более благоприятных природно-климатических условий для ведения аграрного производства. Наименьшая величина кредитных ресурсов наблюдается по Витебской области, имеющей менее благоприятные факторы для осуществления аграрного производства, а следовательно, проблемы с возвратом кредитов. Таким образом, практика свидетельствует, что в территориальном разрезе больше заемных источников финансирования инвестиций, в частности банковских кредитов, привлекается туда, где больше возможностей их отдачи (табл. 1.2.9).

Следует отметить, что потенциальные внутренние источники финансирования инвестиций (за исключением средств амортизационного фонда и прибыли) занимают незначительные объемы. При этом в 2012 г. они более эффективно формировались, об этом свидетельствует тот факт, что если в 2011 г. доходы от выбытия основных средств и других долгосрочных активов

превысили сумму расходов от их реализации на 19 %, то в 2012 – уже на 74 % (табл. 1.2.10).

Оценка структуры источников инвестиций показывает, что второй, то есть после кредитных ресурсов, по величине источник финансирования инвестиций – бюджетные средства – за анализируемые 2005–2011 гг. имеет тенденцию снижения.

Анализ структуры источников финансирования инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в 2012 г. (рис. 1.2.4) свидетельствует о преобладании доли собственных средств субъектов хозяйствования. Это связано с получением доходов от функционирования возросшего основного капитала, проинвестированного в период реализации Государственной программы возрождения и развития села на 2005–2010 годы.

Исследования показывают, что целесообразность привлечения зарубежных инвестиций базируется на

Таблица 1.2.9. Движение долгосрочных кредитов сельскохозяйственных организаций
Минсельхозпрода в разрезе областей за 2012 г.

Область	На начало года, млн руб.	Получено		На конец года, млн руб.	Коэффициент погашения
		млн руб.	%		
Брестская	3 045 461	2 226 369	21,97	4 731 532	0,47
Витебская	1 935 943	1 292 016	12,75	2 792 678	0,46
Гродненская	2 361 318	1 571 877	15,51	3 462 472	0,45
Минская	2 725 663	1 960 026	19,34	3 987 649	0,49
Могилевская	2 580 429	1 691 677	16,69	3 761 300	0,45
Гомельская	2 181 500	1 393 904	13,75	3 004 620	0,46
Республика Беларусь	14 830 314	10 135 869	100,01	21 740 251	0,47

Таблица 1.2.10. Доходы и расходы по инвестиционной деятельности сельскохозяйственных
организаций Минсельхозпрода, млрд руб.

Показатели	2011 г.	2012 г.
Доходы по инвестиционной деятельности – всего	589	1335
В том числе:		
доходы от выбытия основных средств нематериальных активов и других долгосрочных активов	345	552
доходы от участия в уставном капитале других организаций	12	28
проценты к получению	40	186
прочие доходы по инвестиционной деятельности	192	569
Расходы по инвестиционной деятельности – всего	494	768
В том числе:		
расходы от выбытия основных средств, нематериальных активов и других долгосрочных активов	358	514
прочие расходы по деятельности	136	254

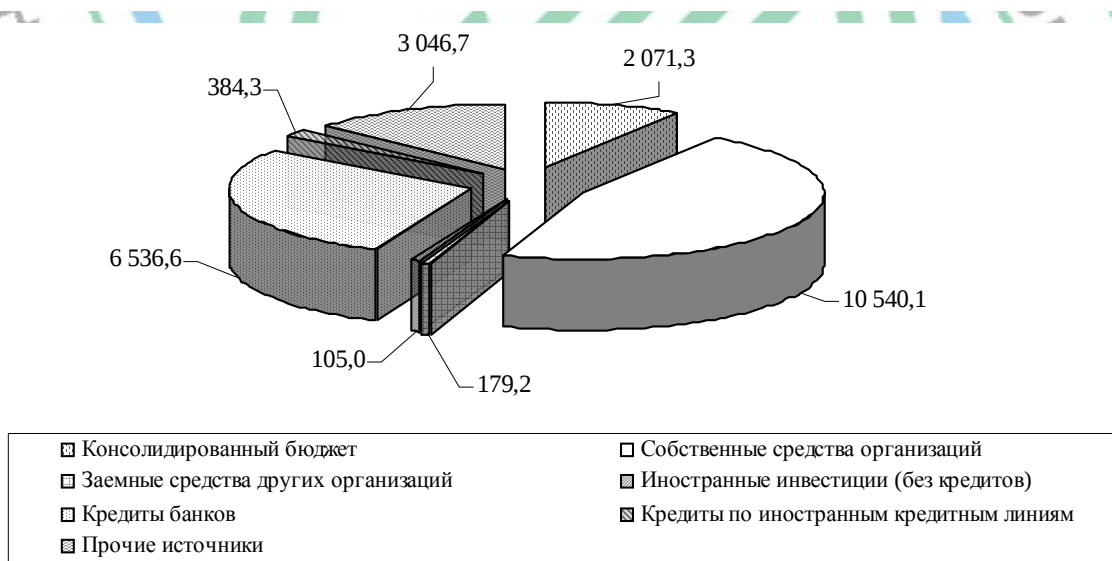


Рис. 1.2.4. Инвестиции в основной капитал, направленные на развитие сельского хозяйства,
по источникам финансирования, млрд руб.

рассмотренных выше мерах их влияния на развитие АПК, которые дифференцированы в рамках соответствующих основных мотивов осуществления инвестиционной деятельности (рис. 1.2.5).

В целях обеспечения устойчивого развития аграрных субъектов хозяйствования большое значение приобретает механизм государственного стимулирования инвестиционных процессов, под которым в данном случае понимается составное звено государственного регулирования,

представляющее собой воздействие соответствующими мерами на отечественных и зарубежных инвесторов для повышения их заинтересованности во вложении капитала в ту или иную отрасль, производство.

На основании исследования современных проблем и возможных мер повышения инвестиционной активности разработана методическая схема, содержащая основные аспекты привлечения инвестиций в развитие отрасли (рис. 1.2.6).



Рис. 1.2.5. Целесообразность привлечения зарубежных инвестиций в разрезе мер их влияния на развитие АПК, соответствующих основным мотивам осуществления инвестиционной деятельности



Рис. 1.2.6. Методическая схема привлечения отечественных и зарубежных инвестиций в АПК Беларуси

Заключение

Исходя из результатов исследований, установлено, что удобной формой структурирования факторов, оказывающих влияние на привлечение инвестиционных ресурсов в развитие агропромышленного производства Беларуси, является SWOT-анализ как инструмент комплексной качественной оценки инвестиционного потенциала в отрасли.

Одним из основных сдерживающих факторов инвестирования агропромышленного производства является слабое финансовое состояние большинства аграрных субъектов хозяйствования, что сужает потенциальную финансовую базу внутренних источников финансирования, инвестиционную привлекательность. Стратегическим фактором развития АПК является признание правительством данной сферы приоритетной в развитии национальной экономики, которая оказывает государственную поддержку, однако недостаточную для эффективного и конкурентоспособного развития отрасли. Поэтому потенциального совершенствования требует система мер привлечения отечественных и зарубежных инвестиций в АПК.

Анализ показывает, что в экономике с присущими ей инфляционными процессами прирост основных фондов в стоимостном выражении зачастую носит «формальный» характер, то есть посредством переоценки, которая не обуславливает расширенного осуществления воспроизводственного процесса в отрасли. Это связано с тем, что незначителен процент освоения материализованных инвестиций, непосредственно участвующих в воспроизводственном процессе.

§ 1.3. Совершенствование механизма налогообложения организаций АПК в целях стимулирования инвестиционных процессов

Инвестиции – это инструмент, с помощью которого можно сохранить и умножить стоимость капитала, тем самым обеспечить положительную величину дохода. В основном к ним относятся долгосрочные вложения государственного или частного капитала в предприятия, предпринимательские проекты, социально-экономические программы и инновационные проекты. Проблемы инвестирования в аграрный сектор зависят от финансовых вопросов экономики, в том числе и системы налогообложения.

При формировании и функционировании бюджетно-налоговой системы государство учитывает не только фискальные интересы, но создает благоприятную среду для развития отраслей народного хозяйства. Это означает прямое и косвенное воздействие на деятельность субъектов хозяйствования со стороны органов власти. К прямому относится непосредственное финансирование отрасли из бюджетных средств, а косвенному – создание стимулирующей системы налогообложения. Изменяя ставки налога, базы для обложения, применяя различного рода льготы, государство может влиять на развитие производительных сил в обществе.

В целях эффективного формирования инвестиционного потенциала переоценка должна дополнять прирост стоимости основных фондов, обеспечиваемый преимущественно за счет материализованных инвестиций, а не подменять освоение инвестиционных вложений. В противном случае удовлетворение краткосрочных целей может вызвать негативные явления в долгосрочной перспективе.

В результате анализа производственно-экономических показателей функционирования сельскохозяйственных организаций установлена наибольшая фондоокупаемость в Гродненской области, где наиболее высокими показателями продуктивности сельскохозяйственных животных и наиболее высокой рентабельностью функционирования как с государственной поддержкой, так и без нее. Поскольку величина действующих основных средств и уровень обновления в 2012 г. в данной области средний, то, считаем, надо повысить инвестиционные вложения в данную область как наиболее окупаемую.

Методическая схема привлечения отечественных и зарубежных инвестиций в АПК Беларуси ориентирована на создание предпосылок для оптимизации инвестиционных процессов в АПК в направлении повышения инвестиционного потенциала на основании системы мер, обуславливающих более благоприятный инвестиционный климат в целях привлечения отечественных и зарубежных инвестиций в агропромышленное производство и обеспечение его устойчивого развития.

Каждая страна имеет свои отрасли, развитие которых необходимо для общества в целом. В Республике Беларусь, как и в большинстве стран мира, такой отраслью является сельское хозяйство. Исходя из приоритетности развития данной сферы экономики, правительство принимает ряд мер по снижению уровня налоговой нагрузки. В современных экономических условиях в аграрном секторе республики все еще имеют место высокие показатели совокупных налоговых изъятий. В сложившихся условиях на первое место выдвигается проблема создания благоприятных условий для стимулирования инвестиционной активности в сельском хозяйстве налоговыми инструментами.

Несмотря на то что налоговая система сельского хозяйства постоянно реформируется, недостаточное использование налоговых механизмов в целях стимулирования инвестиционной активности не позволяет налоговой системе с полной эффективностью выполнять свои функции. В связи с этим изучение налоговых стимулов, являющихся основными рычагами воздействия государства на производство стратегически важной продукции и обуславливающих необходимость выработки эффективных инструментов налогового