

ГЛАВА 4. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОДУКТОВЫХ ПОДКОМПЛЕКСОВ АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

§ 4.1. Научно-практические рекомендации по повышению эффективности функционирования отраслей растениеводства АПК Республики Беларусь (на примере сахарного и плодоовощного подкомплексов)

Устойчивое повышение конкурентоспособности продуктовых подкомплексов в АПК на национальном уровне основывается на их прогрессирующем развитии. Все большую актуальность на всех уровнях управления приобретают исследования по разработке научно-методических подходов и методик экономического анализа по изучению тенденций развития. Это позволит не только выделить слабые стороны развития продуктовых подкомплексов, но и обозначить возможные точки их роста и перспективного ускоренного развития с учетом особенностей возделывания сельскохозяйственной продукции и функционирования рынков. В данном аспекте основное внимание акцентируется на изучении плодово-ягодного и свеклосахарного подкомплексов с позиции первоочередной значимости достижения сбалансированного развития продовольственных рынков и обеспечения круглогодичной потребности населения в плодах, ягодах и овощах высокого качества по доступным ценам [1, 2, 4, 6, 10, 11].

Установлено, что в последние годы развитие овощного подкомплекса характеризуется стабильностью. Так, валовой сбор составляет порядка 1 700–1 900 тыс. т, посевная площадь – 63–66 тыс. га. Относительно 2000 г. валовой сбор увеличился на 34,4 % и составил в 2019 г. 1 853,2 тыс. т. В общей структуре валового сбора овощей на хозяйства населения приходится 67–69 %, крестьянские (фермерские) хозяйства – 16–20, сельскохозяйственные организации – 12–15 %. При этом доля К(Ф)Х имеет стабильную тенденцию к росту за счет снижения удельного веса сельскохозяйственных организаций.

Валовой сбор плодово-ягодной продукции характеризуется существенной дифференциацией по годам, вместе с тем прослеживается поступательная тенденция наращивания производства за счет роста продуктивности. В последние годы на долю хозяйств населения приходится 75–79 % валового сбора, К(Ф)Х – 8–15 (положительная тенденция последовательного прироста производства), сельскохозяйственных организаций – 14–16 %.

В свеклосахарном подкомплексе посевы в последние годы были на уровне 100–102 тыс. га, незначительный спад (2019 г. – 95,9 тыс. га) обусловлен снижением конкурентоспособности белорусского сахара и оптимизацией сырьевых зон перерабатывающих заводов. За счет последовательного роста урожайности валовой сбор составил 4,8–5,0 млн т. Около 97–98 % валового производства осуществляется в крупных сельскохозяйственных организациях, данная тенденция сохранится и в среднесрочной перспективе.

Несмотря на негативные тенденции незначительного роста себестоимости единицы продукции свеклосахарного и плодоовощного подкомплексов, вызванные

в основном инфляционными процессами, их экономическая эффективность (за исключением плодово-ягодного) имеет положительную тенденцию к росту. Как показывают проведенные исследования, основополагающими факторами роста эффективности являются наращивание продуктивности за счет совершенствования размещения и концентрации производства и снижение затратности производства за счет оптимизации структуры и соблюдения технологической дисциплины [5, 7, 10, 11].

При обосновании прогнозных параметров функционирования подотраслей на среднесрочную перспективу проведена оценка и экстраполяция тенденций развития производства на основе методов анализа простых динамических рядов.

Справочно. Данные инструментальные методы прогнозирования в среднесрочном периоде используются в практике таких международных структур, как ФАО и ОЭСР, Всемирный банк и др.

Для проведения вариантных расчетов в качестве исходной информации использовались фактические данные с различным временным лагом (долгосрочный – 2000–2018 гг.; среднесрочный – 2009–2018 гг.; краткосрочный – 2014–2018 гг.). Прогнозирование осуществлялось по основным аппроксимирующим функциям экстраполяции (линейная, логарифмическая, экспоненциальная, степенная). По каждой аппроксимирующей функции экстраполяции по фактическим данным с различным временным лагом прогнозные расчеты проводились по фактическим данным, экспоненциальной взвешенной, скользящей средней за 3 года, по скользящей средней за 5 лет.

Прогнозный расчет осуществлялся по валовому сбору, урожайности и площади посева по каждой культуре. На основании полученных параметров уравнений (48 вариантов) методом наименьших квадратов проводилась оценка параметров аппроксимирующих зависимостей для выявления оптимальной функции по каждому временному интервалу исходных данных и типу их сглаживания.

Проведенные расчеты свидетельствуют, что в среднем прогнозный уровень валового сбора сахарной свеклы на среднесрочный период (2021–2025 гг.) составит при оптимальном уровне 5,1–5,7 млн т и площади посевов 100–105 тыс. га, при пессимистическом – 4,3–4,7 млн т и площади посевов 90–95 тыс. га, при благоприятном уровне – 6,0–6,3 млн т и площади посевов 115–120 тыс. га.

В среднем прогнозный уровень валового сбора овощей во всех категориях хозяйств на среднесрочный период составит: при оптимальном уровне 1,9–2,05 млн т и площади посевов 55–59 тыс. га, при пессимистическом – 1,5–1,6 млн т и площади посевов 48–50 тыс. га, при

благоприятном уровне – 2,2–2,4 млн т и площади посевов 60–63 тыс. га.

Прогнозный уровень валового сбора плодов и ягод во всех категориях хозяйств на среднесрочный период (2021–2025 гг.) составит: при оптимальном уровне 850–1 000 тыс. т и площади посевов 95–100 тыс. га, при пессимистическом – 450–550 тыс. т и площади посевов 85–90 тыс. га, при благоприятном уровне 1,1–1,2 млн т и площади посевов 105–110 тыс. га.

Изучение производственно-экономических показателей, условий и факторов развития позволило выявить следующие проблемы и риски, оказывающие значительное влияние на функционирование свеклосахарного и плодоовощного подкомплексов страны:

– в силу своего географического положения основные климатические факторы Беларуси (изменчивая и неустойчивая погода с неблагоприятными погодными явлениями) менее благоприятны для сельскохозяйственного производства, чем в других странах Европы;

– прослеживается существенная дифференциация почвенно-климатического и производственно-экономического потенциала как в разрезе регионов республики, так и отдельных сельскохозяйственных товаропроизводителей;

– неблагоприятное финансовое состояние большинства сельскохозяйственных товаропроизводителей не позволяет своевременно проводить технологические операции и техническое переоснащение;

– нестабильной остается ситуация с доходностью в отрасли растениеводства, то есть рентабельность реализации отдельных видов растениеводческой продукции (особенно плодоовощной) в динамике существенно варьируется по годам;

– недостаточная обеспеченность высокопродуктивной техникой, особенно специализированной для возделывания отдельных сельскохозяйственных культур;

– отсутствие научно обоснованных сырьевых зон по обеспечению перерабатывающих предприятий высококачественными агресурсами в соответствии с проектными мощностями и потребностью рынка;

– инфляционные процессы, рост цен на энергоносители, средства защиты растений и минеральные удобрения, снижение их внесения относительно технологической потребности, их несбалансированность по структуре.

Детализированный анализ данных особенностей позволил предложить следующий комплекс мер и мероприятий повышения эффективности плодоовощной продукции и продукции свеклосахарного подкомплекса (табл. 4.1.1).

Повышение эффективности производства продукции отрасли растениеводства в значительной степени определяется уровнем затрат в расчете на 1 га, урожайностью, себестоимостью полученной продукции, которые предопределены используемыми технологиями производства, состоянием технического оснащения хозяйств. Основными приоритетными направлениями инновационного развития свеклосахарного и плодоовощного подкомплексов являются:

1. Нормализация себестоимости сельскохозяйственного производства как основного направления роста

доходности и повышения конкурентоспособности продукции. В настоящее время фактическая себестоимость производства в стране превышает среднемировой и нормативный уровень, что делает продукцию нерентабельной и неконкурентной. Это следствие низких уровней продуктивности, отсталых и затратных технологий, недостатка инвестиций в модернизацию технико-технологической базы предприятий;

2. Основой повышения эффективности растениеводства является уровень урожайности сельскохозяйственных культур, который в значительной степени определяется развитием селекционной составляющей, технической и технологической обеспеченностью и производственной дисциплиной в сельскохозяйственных организациях;

3. Рациональное размещение посевов через максимальное использование агроэкономических свойств почв (пригодность), концентрацию посевов и формирование компактных сырьевых (специализированных) зон, позволяющих существенно снизить транспортные затраты на доставку сырья перерабатывающим организациям и тем самым повысить конкурентоспособность конечного продукта.

Так, в ходе проведенных исследований проанализирована эффективность возделывания сахарной свеклы в 288 крупнохозяйственных сельскохозяйственных организациях. Данные организации на площади в 82,3 тыс. га (85,8 % от республиканского значения) производили 4 350,8 тыс. т свеклы (88,3 % общего валового сбора) со средней урожайностью 528,4 ц/га.

Сегментирование данной совокупности по коэффициенту эффективности возделывания позволило выявить следующие группы хозяйств (табл. 4.1.2):

– наиболее высокоэффективные организации (29 ед.) на посевной площади в 11,9 тыс. га (14,5 % от общей совокупности) производят 908 тыс. т (20,9 % от анализируемой совокупности) со средней урожайностью 763 ц/га. Производственная себестоимость 1 т – 38,8 руб., рентабельность реализации – 48,4 %;

– высокоэффективные организации (119 ед.) на посевной площади в 41,1 тыс. га (49,9 % от общей совокупности) производят 2 647,6 тыс. т (60,9 %) со средней урожайностью 643,9 ц/га. Производственная себестоимость 1 т – 44,6 руб., рентабельность реализации – 33,6 %;

– низкоэффективные организации (48 ед.) возделывали сахарную свеклу на площади 9 594 га (11,7 % к совокупности). Валовой сбор составил 268,5 тыс. т (или 6,2 % от совокупности); средняя урожайность – 279,8 ц/га (на 47 % ниже, чем по совокупности); себестоимость производства 1 т – 77,6 руб. (на 53 % выше, чем по совокупности); рентабельность реализации – (–)17,2 % (на 38 п. п. ниже, чем по совокупности).

Укрупненные расчеты позволили обосновать нормативно-расчетные параметры эффективного функционирования свеклосеющих хозяйств. Основопологающим направлением повышения эффективности свеклосеющего подкомплекса является вывод из оборота низкоэффективных хозяйств (в первую очередь 48 организаций с коэффициентом эффективности ниже 0,5)

Таблица 4.1.1. Направления повышения эффективности подкомплекса на принципах процессуального подхода

Процесс	Подкомплекс	
	плодоовощной	свеклосахарный
Производство	<p>Рациональное использование в плодоовощной системе всех ресурсов, включая земельные;</p> <p>обеспечение максимизации конечной продукции при минимальных совокупных производственных, экологических и социальных издержках;</p> <p>формирование системы многоступенчатой маркировки продукции с учетом как затраченных ресурсов на ее производство, так и индивидуальных органолептических ее особенностей, детализированных по периодам хранения;</p> <p>ускоренное развитие использования закрытого грунта в целях круглогодичного обеспечения населения свежей продукцией овощеводства</p>	<p>Обеспечение качественными семенами свеклы отечественного производства;</p> <p>обоснование эффективных и компактных сырьевых зон с учетом производственно-экономического потенциала регионов;</p> <p>разработка особых механизмов взаиморасчета за сахарную свеклу и сахар с учетом срока их поставки в организации обрабатывающей промышленности;</p> <p>разработка технологических регламентов возделывания сахарной свеклы с учетом особенностей севооборота при урожайности свыше 650 ц/га</p>
Реализация, включая хранение	<p>Снабжение населения свежими плодами и овощами через торговую сеть;</p> <p>закладка на хранение продукции для последующего снабжения ею населения;</p> <p>снабжение перерабатывающих предприятий для последующего обеспечения населения плодоовощными консервами;</p> <p>совершенствование системы закупки плодоовощной продукции в хозяйствах населения;</p> <p>строительство современных овоще- и плодохранилищ, которые позволят существенно увеличить сроки хранения продукции</p>	<p>Формирование действенной системы обеспечения сахарных заводов сырьем, позволяющей обеспечить его переработку в кратчайшие сроки (100–105 дней)</p>
Переработка	<p>Расширение ассортимента и каналов реализации консервированной и свежемороженой плодоовощной продукции;</p> <p>ускоренная модернизация производственных мощностей перерабатывающих организаций по выпуску продукции с высокой добавленной стоимостью</p>	<p>Разработка программ консервации сахароперерабатывающих заводов с сохранением социальной инфраструктуры региона;</p> <p>расширение ассортимента и каналов реализации продукции</p>
Система организации и ведения деятельности как единый процесс управления	<p>Развитие кооперации малых форм хозяйствования и дифференциация мелкотоварности;</p> <p>стимулирование вертикальных интеграционных процессов между звеньями логистической цепи плодоовощного подкомплекса;</p> <p>совершенствование механизма господдержки производства, хранения и глубокой переработки плодоовощной продукции;</p> <p>усиление акцента на техническое перевооружение сферы;</p> <p>повышение качества целевых программ развития плодоовощного подкомплекса и повышение ответственности их разработчиков и исполнителей</p>	<p>Углубление взаимоотношений между перерабатывающими организациями и сельскохозяйственными товаропроизводителями по обеспечению их средствами защиты растений, минеральными удобрениями, высокопроизводительной техникой как драйверов повышения эффективности возделывания сахарной свеклы;</p> <p>расширение взаимодействия сельскохозяйственных и научных организаций по применению высокопродуктивных семян отечественной селекции и трансферу современных технологий;</p> <p>разработка комплексной программы развития свеклосахарного подкомплекса страны</p>

и наращивание концентрации производства в высокоэффективных, что предполагает:

- повышение урожайности сахарной свеклы на 21,9 % (до 643,9 ц/га против 528,4 ц/га);
- размещение посадок сахарной свеклы на более плодородных землях (37,5 балла против 35,8 балла) и наращивание окупаемости 1 балло-гектара на 16,2 % (до 1 715,3 кг против 1 476,7 кг);
- повышение концентрации посевов на 20,8 % (до 345,5 га на одну организацию против 285,9 га) и наращивание свеклоуплотнения на 0,8 п. п. (до 6,63 % против 5,83 %);
- наращивание интенсификации возделывания на 7,4 % (до 2 901,5 руб/га против 2 701,8 руб/га) и повышение окупаемости затрат продукцией на 13,4 % (до 22,19 кг/руб. против 19,56 кг/руб.).

Это позволит снизить производственную себестоимость 1 т сахарной свеклы на 12,1 % (до 44,6 руб/т

против 50,7 руб/т); реализационную себестоимость 1 т сахарной свеклы на 10,1 % (до 49,9 руб/т против 55,5 руб/т); повысить уровень рентабельности на 14,1 п. п. (до 34,9 % против 20,8 %) при сохранении закупочной цены на уровне 67,3 руб/т.

Таким образом, по варианту 1 (при выходе на валовой объем производства на уровне 2019 г. – 4 350 814 т, или 88 % от 4 900 тыс. т) определены нормативно-расчетные параметры функционирования свеклосеющего подкомплекса, предполагающие (табл. 4.1.3):

- снижение количества свеклосеющих организаций на 32,1 % (с 288 до 196 ед.);
- сокращение посевов сахарной свеклы на 17,9 % (с 82,3 до 68,6 тыс. га);
- снижение совокупных затрат на возделывание сахарной свеклы на 26,4 млн руб. (с 222,5 до 196,1 млн руб.).

В соответствии с проведенными расчетами по варианту 2 (при выходе на прогнозный валовой объем

Таблица 4.1.2. Сравнительный анализ производственно-экономических показателей по группам свеклосеющих организаций, сегментированных по коэффициенту эффективности возделывания

Показатели	Совокупность анализируемых организаций	Совокупность организаций (коэффициент эффективности возделывания $\geq 1,000$)		Низкоэффективные (коэффициент эффективности возделывания $\leq 0,500$)	
		значение	в % к факту	значение	в % к факту
Количество сельхозорганизаций – всего	288	119	41,3	48	16,7
Уборочная площадь, га	82 338	41 119	49,9	9 594	11,7
Валовой сбор, т	4 350 814	2 647 640	60,9	268 481	6,2
Балл пашни	35,8	37,5	104,7	33,3	93,0
Удельный вес в пашне, %	5,83	6,63	+0,8 п. п.	4,41	-1,4 п. п.
Концентрация посевов, га	285,9	345,5	120,8	199,9	69,9
Урожайность, ц/га	528,4	643,9	121,9	279,8	53,0
Выход на 1 балло-гектар посевов, кг	1 476,7	1 715,3	116,2	840,7	56,9
Затраты труда – всего, чел.-ч	3 357,4	1 518	45,2	338	10,1
Затраты труда на 1 га, чел.-ч	40,8	36,9	90,5	35,2	86,3
Затраты труда на 1 т, чел.-ч	0,77	0,57	74,3	1,26	163,3
Себестоимость производства – всего, тыс. руб.	220 664	118 092	53,5	20 839	9,4
Себестоимость производства 1 т, руб.	50,72	44,6	87,9	77,60	153,0
Себестоимость реализации – всего, тыс. руб.	241 615	132 067	54,7	21 899	9,1
Себестоимость реализации 1 т, руб.	55,52	49,9	89,9	81,23	146,3
Цена реализации 1 т, руб.	67,3	66,7	99,1	67,3	100,0
Рентабельность реализации, %	20,8	33,6	+12,8 п. п.	-17,2	-38,0 п. п.
Коэффициент эффективности	1,0	1,39	139,0	0,35	34,6
Окупаемость затрат, кг/руб.	19,56	22,19	113,5	12,66	64,7

Таблица 4.1.3. Нормативно-расчетные параметры функционирования свеклосеющих хозяйств

Показатели	Факт (2019 г.)	Нормативно-расчетные параметры	Вариант 1 (с учетом объема 2019 г.)		Вариант 2 (с учетом прогноза переработки 4 900 тыс. т)	
			показатели	в % к 2019 г.	показатели	в % к 2019 г.
Количество сельхозорганизаций – всего	288	119	196	67,9	220	76,5
Уборочная площадь, га	82 338	41 119	67 569,7	82,1	76 098,8	92,4
Валовой сбор, т	4 350 814	2 647 640	4 350 814	100,0	4 900 000	112,6
Балл пашни	35,8	37,5	37,5	104,7	37,5	104,7
Удельный вес в пашне, %	5,83	6,63	6,63	+0,8 п. п.	6,63	+0,8 п. п.
Концентрация посевов, га	285,9	345,5	345,5	120,8	345,5	120,8
Урожайность, ц/га	528,4	643,9	643,9	121,9	643,9	121,9
Выход на 1 балло-гектар посевов, кг	1 476,7	1 715,3	1 715,3	116,2	1 715,3	116,2
Затраты труда – всего, чел.-ч	3 357,4	1 518	2 494,5	74,3	2 809	83,7
Затраты труда на 1 га, чел.-ч	40,8	36,9	36,9	90,5	36,9	90,5
Затраты труда на 1 т, чел.-ч	0,77	0,57	0,57	74,3	0,57	74,3
Себестоимость производства – всего, тыс. руб.	220 664	118 092	194 058	87,9	218 553	99,0
Себестоимость производства 1 т, руб.	50,72	44,6	44,6	87,9	44,6	87,9
Себестоимость реализации – всего, тыс. руб.	241 615	132 067	217 108	89,9	244 512	101,2
Себестоимость реализации 1 т, руб.	55,52	49,9	49,9	89,9	49,9	89,9
Цена реализации 1 т, руб.	67,3	66,7	67,3	100,0	67,3	100,0
Рентабельность реализации, %	20,8	33,6	34,9	+14,1 п. п.	34,9	+14,9 п. п.
Коэффициент эффективности	1,00	1,39	–	–	–	–
Окупаемость затрат, кг/руб.	19,56	22,19	22,19	113,5	22,19	113,5

производства на уровне 4 900 тыс. т) параметры функционирования сырьевой зоны поспособствуют:

– сокращению посевов сахарной свеклы на 20,6 % (с 95,9 до 76,1 тыс. га);

– снижению совокупных затрат на возделывание сахарной свеклы на 29,8 млн руб. (с 250,6 до 220,8 млн руб.)

Прирост продуктивности предполагает наращивание интенсификации на 7,4 %, а также определенные структурные изменения в основном за счет повышения удельного веса статей затрат, оказывающих наиболее существенное влияние на формирование урожайности. Прогнозируется *увеличение* фонда заработной

платы с начислениями на 13,2 %, или 27,0 руб/га, затрат на семенной материал на 16,4 %, или 63,2 руб/га, и на удобрения и средства защиты сахарной свеклы на 15,0 %, или 168,9 руб/га, *снижение* затрат на работы и услуги на 10,9 %, или 31,0 руб/га, стоимости энергоресурсов на 50,5 %, или 2,7 руб/га, прочих затрат на 42,9 %, или 46,0 руб/га (табл. 4.1.4).

В данной связи изменится и структура материально-денежных затрат:

– оплата труда с начислениями увеличится на 0,4 п. п.;
– затраты на семенной материал увеличатся на 1,2 п. п.;

Таблица 4.1.4. Фактические и нормативно-расчетные материально-денежные затраты в расчете на 1 га посевов и их структура в свеклосеющих организациях сырьевых зон сахарных заводов

Показатели	Факт (2019 г.)		Нормативно-расчетные затраты		Отношение	
	руб.	%	руб.	%	%	п. п.
Материально-денежные затраты на 1 га	2 701,8	100,0	2 901,5	100,0	107,4	–
В том числе:						
оплата труда с начислениями	205,1	7,6	232,1	8,0	113,2	0,4
семена	384,7	14,2	447,9	15,4	116,4	1,2
удобрения и средства защиты растений	1 125,7	41,7	1 294,6	44,5	115,0	2,8
затраты по содержанию основных средств	216,0	8,0	245,6	8,4	113,7	0,4
работы и услуги	285,1	10,6	254,1	8,7	89,1	–1,9
стоимость ГСМ на технологические цели	212,0	7,8	216,7	7,4	102,2	–0,4
стоимость энергоресурсов (газ, электроэнергия, теплоэнергия) на технологические цели	5,4	0,2	2,7	0,1	49,5	–0,1
прочие прямые затраты	107,1	4,0	61,1	2,1	57,1	–1,9
затраты по организации производства и управлению	160,7	5,9	156,0	5,4	97,1	–0,5

– затраты на удобрения и средства защиты сахарной свеклы увеличатся на 2,8 п. п.;

– работы и услуги снизятся на 1,9 п. п.;

– прочие прямые затраты снизятся на 1,9 п. п.;

– затраты по организации производства и управлению снизятся на 0,5 п. п.

Определенные резервы повышения эффективности функционирования свеклосахарного подкомплекса в целом прослеживаются при изменениях уровня закупочных цен на сахарную свеклу. Так, вариантные расчеты показывают, что при обеспечении нормативно-расчетной реализационной себестоимости 1 т 49,9 руб. и закупочной цены на сахарную свеклу в 67,36 руб/т (на уровне 2019 г.) прогнозируемый уровень рентабельности составит 35 %, уровень рентабельности в 20 % формируется при закупочной цене 59,88 руб. (рис. 4.1.1).

Таким образом, при условии достижения целевых ориентиров интенсивности возделывания сахарной свеклы целесообразно рассматривать два варианта параметров эффективности и закупочной цены.

Вариант 1. Предусматривает сохранение закупочной цены на уровне 2019 г. – 67,3 руб/т (с учетом субсидии):

– увеличение прибыли от реализации на 24,5 млн руб. (рост с 51,2 до 75,7 млн руб.);

– увеличение рентабельности реализованной продукции на 14,1 п. п. (рост с 20,8 до 34,9 %);

– снижение совокупных затрат на возделывание сахарной свеклы на 26,4 млн руб. (с 222,5 до 196,1 млн руб.).

Совокупный экономический эффект по анализируемой совокупности свеклосеющих хозяйств составит 50,9 млн руб.

Вариант 2. Снижение закупочной цены до уровня, обеспечивающего рентабельность 20 % (в 2019 г. фактическая рентабельность составила 20,8 %):

– снижение цены реализации (с учетом субсидии) на 7,42 руб., или на 11,0 % (с 67,3 до 59,88 руб.);

– снижение совокупных затрат на закупку сахарной свеклы (по цене) на 32,3 млн руб. (с 292,8 до 260,5 млн руб.);

– увеличение выручки от реализации сахарной свеклы на 1 га на 299,5 руб., или на 8,4 %;

– увеличение прибыли от реализации сахарной свеклы на 1 га на 20,1 руб., или на 3,2 %.

Экономический эффект по анализируемой совокупности составит для сельскохозяйственных организаций 18,6 млн руб., для перерабатывающих – 32,3 млн руб.

Установлена значительная дифференциация эффективности возделывания сахарной свеклы в отдельных сырьевых зонах. Проведен экономический анализ основных производственно-экономических показателей возделывания сахарной свеклы по хозяйствам за 2019 г., входящих в сырьевую зону ОАО «Городейский сахарный комбинат» (74 ед.), ОАО «Жабинковский сахарный

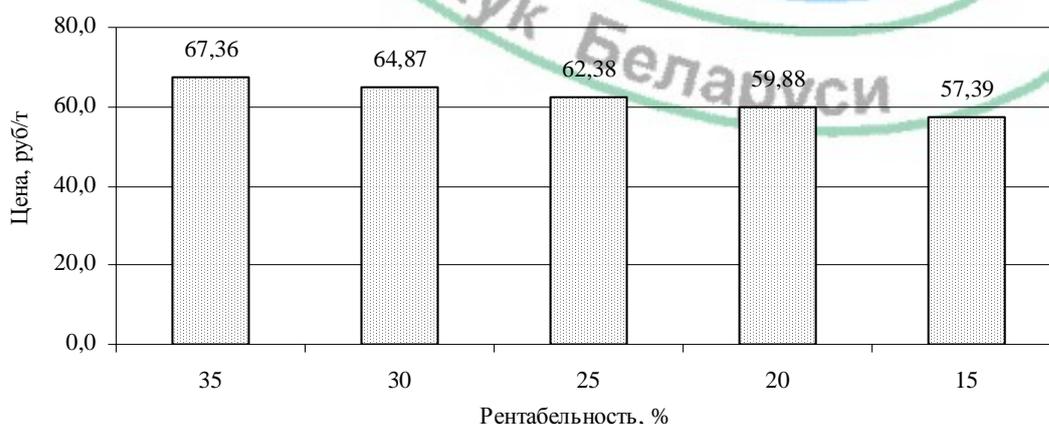


Рис. 4.1.1. Зависимость закупочной цены сахарной свеклы от расчетного уровня рентабельности

завод» (79 ед.), ОАО «Скидельский сахарный комбинат» (51 ед.), ОАО «Слуцкий сахарорафинадный комбинат» (84 ед.).

Установлено, что наиболее устойчивое положение имеют хозяйства, обслуживающие ОАО «Городейский сахарный комбинат». Так, наибольшая урожайность сахарной свеклы в 2019 г. была получена в организациях, входящих в сырьевую зону ОАО «Городейский сахарный комбинат» – 572 ц/га (с затратами труда 28,7 чел.-ч/га), ОАО «Скидельский сахарный комбинат» – 570 ц/га (63,7 чел.-ч/га), ОАО «Слуцкий сахарорафинадный комбинат» – 539 ц/га и (38,2 чел.-ч/га), а наименьшая – ОАО «Жабинковский сахарный завод» – 429 ц/га (с затратами труда 37,4 чел.-ч/га). Наибольшая концентрация посевов в среднем приходится на организации, входящие в сырьевую зону ОАО «Городейский сахарный комбинат» – 397 га (или на 38,8 % выше средней по общей совокупности), ОАО «Скидельский сахарный комбинат» – 337 га, а наименьшая – в ОАО «Жабинковский сахарный завод» – 242 га. Самая высокая себестоимость производства и реализации сахарной свеклы приходится на сырьевую зону ОАО «Жабинковский сахарный завод» – 58,5 и 62,3 руб./т соответственно, а наименьшая – на сырьевую зону ОАО «Городейский сахарный комбинат» – 46,6 и 52,6 руб./т соответственно. Наибольшая рентабельность реализации сахарной свеклы в 2019 г. была получена в организациях, входящих в сырьевую зону ОАО «Городейский сахарный комбинат» – 28,1 %, ОАО «Слуцкий сахарорафинадный комбинат» – 22,5, ОАО «Скидельский сахарный комбинат» – 19,9, а наименьшая – в ОАО «Жабинковский сахарный завод» – 9,8 %.

В ходе исследований установлены нормативно-расчетные параметры возделывания сахарной свеклы для каждой сырьевой зоны сахарных заводов и спрогнозированы основные производственно-экономические показатели их функционирования в соответствии с прогнозным уровнем переработки: ОАО «Городейский сахарный комбинат» – 1 250 тыс. т, ОАО «Жабинковский сахарный завод» – 1 100 тыс. т, ОАО «Скидельский сахарный комбинат» – 1 100 тыс. т, ОАО «Слуцкий сахарорафинадный комбинат» – 1 450 тыс. т.

Важное значение при оптимизации и формировании компактных сырьевых зон перерабатывающих организаций должно уделяться наличию свеклопригодных почв. В целом по республике площадь почв, пригодных под сахарную свеклу, составляет 17–20 % от общей площади, в том числе по Гродненской области – 47,3, Минской – 28,7, Брестской – 7,8 %. С учетом чередования культур в севооборотах она уменьшается в 5 раз. Таким образом, отношение пригодных почв к фактическим посадкам по Гродненской области составляет 220 %, по Минской – 204, Брестской – 71 %.

Необходимо отметить, что окончательное решение по наращиванию или снижению производства в свеклосеющих организациях необходимо принимать при детальном их анализе с учетом накладки транспортных и логистических издержек, что позволит выявить предельный порог полной себестоимости 1 т сахарной свеклы (производственные затраты возделывания + транспортные издержки), поставляемой на свеклосахарные заводы.

Это также позволит провести оптимизацию сырьевых зон данных предприятий и перенаправить сырьевые потоки. Нами были проведены вариантыные расчеты оптимизации сырьевой зоны сахарного завода, предусматривающие различные сочетания вариантов (без низкоэффективных организаций, с высокими транспортными издержками на 1 т; с концентрацией посевов в центральном регионе сырьевой зоны и равномерным распределением по всей сырьевой зоне; с выходом на фактический и нормативно-расчетный уровень возделывания; с различными прогнозными объемами переработки сахарными заводами).

Так, например, выполненный анализ производственно-экономических показателей возделывания сахарной свеклы в организациях сырьевой зоны ОАО «Жабинковский сахарный завод» позволил выявить следующие тенденции:

- хозяйства с наиболее низкой эффективностью возделывания сахарной свеклы формируют совокупную себестоимость 1 т на уровне 60–66 %, что является выше среднего по сырьевой зоне. Наиболее эффективные свеклосеющие организации достигают конкурентного уровня себестоимости реализации 1 т – 53,9 руб., а с учетом затрат на транспортировку совокупная себестоимость 1 т свеклы составляет 63,4 руб. (в низкоэффективных – 115,3 руб. и выше);

- высокий уровень совокупной себестоимости 1 т (реализационная себестоимость 1 т сахарной свеклы по сельхозорганизации + транспортные расходы до завода) в 2019 г. сложился в Дрогичинском (88,4), Столинском (84,4) и Ляховичском (80,2 руб.) районах. При этом в ряде районов совокупная себестоимость 1 т ниже средней по зоне, в том числе в Жабинковском (59,3 руб.), Ивацевичском (65,0), Кобринском (59,2), Пружанском (66,0 руб.). В среднем по сырьевой зоне уровень транспортных затрат на 1 т свеклы по анализируемой совокупности сельхозорганизаций составляет 7,69 руб., в том числе в Столинском районе – 15,24 руб., Ляховичском – 12,55 руб., Дятловском – 10,84, Жабинковском – 2,42, Брестском – 3,03, Каменецком – 5,45, Кобринском – 6,51 руб.

Таким образом, один из вариантов оптимизации сырьевой зоны прогнозирует вывод посевов сельхозорганизаций Дятловского, Столинского и Дрогичинского районов с выходом на прогнозный уровень переработки 1,0 и 1,1 млн т в соответствии с нормативно-расчетными параметрами эффективности возделывания свеклы и концентрации дополнительных посевов в сельхозорганизациях центрального региона (Брестский, Жабинковский, Каменецкий, Кобринский, Пружанский районы) (табл. 4.1.5).

Вариант 1 оптимизации предусматривает сокращение количества сельхозорганизаций до 58, увеличение уборочной площади на 0,2 % до 19 194,0 га, уровня свеклоуплотнения на 1,4 п. п. до 7,1 % и концентрации посевов на 36,7 % до 330,9 га в расчете на одного производителя.

Согласно варианту 2 уборочная площадь возрастет на 10,2 % до 21 113 га, уровень свеклоуплотнения – на 2,1 п. п. до 7,81 % и концентрация посевов – на 50,4 % до 364,0 га в расчете на одного производителя.

Таблица 4.1.5. Вариант оптимизации свеклосеяния сырьевой зоны ОАО «Жабинковский сахарный завод»

Показатели	Факт (по сырьевой зоне завода), 2019 г.	Без Дятловского, Столинского и Дрогичинского районов	Вариант 1 (с учетом прогноза переработки 1 000 тыс. т)		Вариант 2 (с учетом прогноза переработки 1 100 тыс. т)	
			показатели	в % к 2019 г.	показатели	в % к 2019 г.
Количество сельскохозяйственных организаций, ед.	79	58	58	73,4	58	73,4
Уборочная площадь, га	19 156	16 355	19 194	100,2	21 113	110,2
Валовой сбор, т	820 945	703 792	1 000 000	121,8	1 100 000	134,0
Балл пашни	34,5	35,0	35,0	101,4	35,0	101,4
Удельный вес в пашне, %	5,70	6,05	7,10	+1,40 п. п.	7,81	+2,10 п. п.
Концентрация посевов, га	242,0	282,0	330,9	136,7	364,0	150,4
Урожайность, ц/га	429,0	430,3	521,0	121,4	521,0	121,4
Выход на 1 балло-гектар посевов, кг	1 240	1 229,2	1 488,2	120,0	1 488,2	120,0
Себестоимость (производства) – всего, тыс. руб.	48 025,3	40 584	49 900	103,9	54 890	114,3
Себестоимость (производства) 1 т, руб.	58,5	57,7	49,9	85,3	49,9	85,3
Себестоимость (реализации) – всего, тыс. руб.	51 367	43 391	53 900	104,9	59 290	115,4
Себестоимость (реализации) 1 т, руб.	62,3	61,3	53,9	86,5	53,9	86,5
Цена реализации 1 т, руб.	68,4	68,5	67,3	98,4	67,3	98,4
Рентабельность реализации, %	9,8	11,8	24,9	+15,1 п. п.	24,9	+15,1 п. п.
Окупаемость затрат, кг/руб.	16,9	17,12	19,81	117,2	19,81	117,2
Транспортные расходы на 1 т свеклы, руб.	7,69	7,32	7,32	95,2	7,32	95,2
Полная себестоимость 1 т свеклы, руб.:						
по производству	66,16	64,98	57,22	86,5	57,22	86,5
по реализации	69,97	68,64	61,22	87,5	61,22	87,5
по цене реализации	76,06	75,85	74,62	98,1	74,62	98,1

Реализация указанного варианта позволит снизить себестоимость производства 1 т сахарной свеклы на 14,7 % до 49,9 руб., себестоимость реализации – на 13,5 % до 53,9 руб., повысить рентабельность реализации продукции на 15,1 п. п. до 24,9 %, окупаемость затрат продукцией – на 17,2 % до 19,81 кг на 1 руб., снизить транспортные расходы на 1 т на 4,8 % до 7,32 руб.

Аналогичные расчеты проведены при оптимизации сырьевых зон остальных сахарных заводов. Таким образом, по сырьевым зонам сахарных заводов прогнозируется:

– ОАО «Городейский сахарный комбинат» – увеличение урожайности на 8,3 % (до 622,3 ц/га), снижение полной себестоимости 1 т свеклы по реализации на 13,9 % (с 60,50 до 52,12 руб.). В зависимости от объемов переработки моделируется увеличение посевов до 20 090 и 23 304 га за счет повышения концентрации посевов и свеклоуплотнения на 3,1 и 4,7 п. п. соответственно. Транспортные расходы на доставку 1 т свеклы планируется снизить на 20,7 %;

– ОАО «Скидельский сахарный комбинат» – увеличение урожайности на 24,8 % (до 711,4 ц/га), снижение полной себестоимости 1 т свеклы по реализации на 8,8 % (с 56,1 до 51,07 руб.). Прогнозный уровень переработки в 1 млн т обеспечивается при снижении уборочной площади на 17,2 % (до 14 057 га), 1 100 тыс. т – обеспечивается на уборочной площади в 15 462 га. Согласно

расчетам транспортные расходы на доставку 1 т свеклы снизятся на 2,0 %;

– ОАО «Слущкий сахарорафинадный комбинат» – увеличение урожайности на 20,0 % (до 646,4 ц/га), снижение полной себестоимости 1 т свеклы по реализации на 9,4 % (с 64,6 до 58,51 руб.). Прогнозный уровень переработки в 1 450 тыс. т обеспечивается при снижении уборочной площади на 6,6 % (до 22 432 га), 1 700 тыс. т – обеспечивается на уборочной площади в 26 300 га. Транспортные расходы на доставку 1 т свеклы снизятся на 16,9 %.

Таким образом, основные направления оптимизации сырьевых зон сахарных заводов заключаются в следующем:

– формирование высокоэффективного возделывания сахарной свеклы в сельскохозяйственных организациях в соответствии с нормативно-расчетными параметрами;

– поэтапный вывод низкоэффективных сельскохозяйственных организаций (с коэффициентом эффективности за последние 2–3 года ниже 0,5);

– формирование компактных сырьевых зон сахарных заводов через поэтапное наращивание производства в экономически целесообразных зонах возделывания сахарной свеклы и обеспечение полной (оптимальной) загрузки сырьем;

– экономически целесообразная сырьевая зона ОАО «Жабинковский сахарный завод» формируется

сельскохозяйственными организациями Брестского, Жабинковского, Каменецкого, Кобринского и Пружанского районов; ОАО «Городейский сахарный комбинат» (Несвижский, Столбцовский, Кореличский, Новогрудский, Дзержинский и Минский районы); ОАО «Скидельский сахарный комбинат» (Берестовицкий, Волковысский, Вороновский, Гродненский, Лидский, Мостовский и Щучинский районы), ОАО «Слуцкий сахарорафинадный комбинат» (Клецкий, Копыльский, Любанский, Пуховичский, Слуцкий и Солигорский районы).

Заключение

В соответствии с проведенными расчетами установлены прогнозные параметры развития плодовоовощного и свеклосахарного подкомплекса на среднесрочную перспективу (2021–2025 гг.) при оптимистическом варианте развития:

– производство овощей сохранится на уровне 1 900–2 050 тыс. т, прослеживается положительная тенденция наращивания производства в крестьянских (фермерских) хозяйствах;

– валовой сбор плодов и ягод имеет положительную тенденцию к росту при оптимальном варианте и стабилизируется на уровне 850–1 000 тыс. т (в пиковые годы – до 1,2–1,3 тыс. т), при этом сохранится значительная вариабельность по годам;

– в свеклосахарном подкомплексе посевы составят порядка 80–90 тыс. га, а валовой сбор при оптимальном сценарии развития – 5 100–5 300 тыс. т и выше в благоприятные годы. Сохранится положительная динамика поступательного прироста урожайности сахарной свеклы (в благоприятные годы прогнозируется 550–600 ц и выше).

Основные приоритетные направления инновационного развития, присущие свеклосахарному и плодовоовощному подкомплексам, будут заключаться в следующем:

1. Оптимизация себестоимости (приведение к нормативному уровню) сельскохозяйственного производства как основного направления роста доходности и повышения конкурентоспособности продукции.

2. Основой повышения эффективности растениеводства является уровень урожайности сельскохозяйственных культур, который в значительной степени определяется развитием селекционной составляющей, технической и технологической обеспеченностью, производственной дисциплиной в сельскохозяйственных организациях.

3. Рациональное размещение посевов через максимальное использование агроэкономических свойств почв (пригодность), концентрацию посевов и формирование компактных сырьевых (специализированных) зон, позволяющих существенно снизить транспортные затраты на доставку сырья перерабатывающим организациям и тем самым повысить конкурентоспособность конечного продукта.

Проведенные расчеты на примере свеклосахарного подкомплекса показывают, что выход на нормативно-расчетные параметры возделывания сахарной свеклы позволит:

– увеличить урожайность на 21,9 % (до 643,9 ц/га против 528,4 ц/га) при увеличении затрат интенсивного

возделывания (на 7,4 % – до 2 901,5 руб/га против 2 701,8 руб/га) с одновременными структурными изменениями затрат;

– снизить производственную себестоимость 1 т сахарной свеклы на 12,1 % (до 44,6 руб/т против 50,7 руб/т), реализационную себестоимость 1 т сахарной свеклы на 10,1 % (до 49,9 руб/т против 55,5 руб/т) и тем самым повысить уровень рентабельности на 14,1 п. п. (до 34,9 % против 20,8 %) при сохранении закупочной цены на уровне 67,3 руб/т;

– сократить посеы сахарной свеклы на 20,6 % (с 95,9 до 76,1 тыс. га) за счет сокращения (вывода) посевов в низкоэффективных организациях и наращивания их в высокоэффективных через рост концентрации посевов на 20,8 % (с 286 до 346 га) и повышение свеклоуплотнения на 0,8 п. п. (с 5,83 до 6,63 га);

– оптимизировать размещение посевов (формирование компактных сырьевых зон), что снизит полную себестоимость 1 т свеклы по отдельным сырьевым зонам сахарных заводов от 8,8 до 13,9 %, а также транспортные затраты на доставку от 2,0 до 20,7 %.

Совокупный экономический эффект от предлагаемого комплекса мер оценивается в 50,9 млн руб.

Формирование компактных и экономически целесообразных сырьевых зон предполагает поэтапное наращивание производства сахарной свеклы (до оптимальной загрузки производственных мощностей сахарных заводов): ОАО «Жабинковский сахарный завод» – в сельхозорганизациях Брестского, Жабинковского, Каменецкого, Кобринского и Пружанского районов;

ОАО «Городейский сахарный комбинат» – Несвижского, Столбцовского, Кореличского, Новогрудского, Дзержинского и Минского районов;

ОАО «Скидельский сахарный комбинат» – Берестовицкого, Волковысского, Вороновского, Гродненского, Лидского, Мостовского и Щучинского районов;

ОАО «Слуцкий сахарорафинадный комбинат» – Клецкого, Копыльского, Любанского, Пуховичского, Слуцкого и Солигорского районов.

Список использованных источников

1. Актуальные тенденции и перспективные направления развития отраслей АПК Республики Беларусь / Н. В. Киреенко [и др.] // Белорус. экон. журнал. – 2019. – № 2. – С. 87–100.

2. Бондина, Н. Н. Эффективность использования производственного потенциала в сельскохозяйственных организациях / Н. Н. Бондина, И. А. Бондин, Н. С. Баширова. – Пенза : РИО ПГСХА, 2012. – 206 с.

3. Бречко, Я. Н. Современное состояние плодовоовощного подкомплекса АПК в Республике Беларусь / Я. Н. Бречко, С. В. Макрак, Н. М. Чеплянская // Приоритетные направления регионального развития : сб. ст. по материалам Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. с междунар. участием, 6 февр. 2020 г. / Курганская ГСХА ; редкол.: И. Н. Миколайчик [и др.]. – Курган, 2020. – С. 17–25.

4. Гусаков, В. Г. Вопросы рыночного развития АПК: избранные труды : в 2 кн. / В. Г. Гусаков. – Минск : Беларус. навука, 2013. – Кн. 2. – 781 с.

5. Довнар, Л. И. Оценка сравнительной экономической эффективности отрасли свекловодства в свеклосеющих районах Республики Беларусь / Л. И. Довнар // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси : межвед. темат. сб. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси ; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2019. – Вып. 47. – С. 96–109.

6. Зеленовский, А. А. Экономика организаций (предприятий) перерабатывающей и пищевой промышленности : учеб.-метод. пособие для специалистов агропром. комплекса / А. А. Зеленовский, Н. А. Бычков, Н. Г. Королевич. – Минск : БГАТУ, 2013. – 411 с.

7. Колобова, А. И. Интенсификация свеклосахарного подкомплекса / А. И. Колобова, А. Л. Полтарыхин ;

под ред. А. И. Колобовой. – Барнаул : Изд-во АГАУ, 2004. – 218 с.

8. Методические подходы к разработке комплексной методики экономического анализа развития продуктовых подкомплексов АПК (на примере свеклосахарного и плодовоовощного подкомплексов) / Я. Н. Бречко [и др.] // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации / В. Г. Гусаков [и др.] ; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2020. – Гл. 1, § 1.1. – С. 12–21.

9. Научные системы ведения сельского хозяйства Республики Беларусь / В. Ю. Агеец [и др.] ; Нац. акад. наук Беларуси, М-во с. х. и прод. Респ. Беларусь ; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск : Беларус. навука, 2020. – 682 с.

§ 4.2. Научно-практические рекомендации по повышению эффективности функционирования отраслей животноводства мясного и молочного подкомплексов АПК Республики Беларусь

Динамика социально-экономического развития Республики Беларусь ориентирует национальных товаропроизводителей на дальнейший рост эффективности функционирования АПК. Отмечается рост конкуренции по цене и качеству производимой продукции как на внутреннем, так и на внешнем рынке, обусловленный в том числе особенностями ведения сельскохозяйственного производства в контексте отсутствия собственных энергетических ресурсов и высокой стоимости импортных, дефицита оборотных средств, высокой стоимости кредитных ресурсов и др. Эффективная реализация потенциала АПК, мероприятий по модернизации материально-технической базы, совершенствование государственного регулирования обуславливают переход к качественному преобразованию аграрной сферы на основе формирования ресурсного потенциала сбалансированного развития и внедрения инновационных ресурсосберегающих технологий.

В результате осуществления государственной аграрной политики за последние годы в животноводстве достигнуты значительные успехи. Вместе с тем на фоне активного привлечения инвестиций и внедрения инноваций устойчивое развитие отрасли предполагает дальнейшую интенсификацию, проведение организационно-экономических мероприятий по снижению затрат и сокращению убыточности. Перечисленное актуализирует разработку научно-практических рекомендаций по повышению эффективности отраслей животноводства мясного и молочного подкомплексов АПК Республики Беларусь, направленных на обеспечение сбалансированного и инновационного развития, выявление и укрепление региональных конкурентных преимуществ отраслей в условиях усиления влияния внешних факторов и с учетом особенностей объекта исследования.

Одним из основных направлений функционирования отечественного АПК является обеспечение продовольственной безопасности Республики Беларусь на основе повышения уровня производства и поддержания конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции [3]. При экспортной ориентации мясного и

молочного подкомплексов национального АПК необходимо учитывать: усиление конкуренции на рынке государств – членов ЕАЭС в рамках реализации комплекса мер по импортозамещению и развитию экспорта в целом; низкий уровень цен производителей продукции животноводства; высокую импортную составляющую в ресурсах кормов, ветеринарных препаратов и племенного скота; высокий уровень цен на энергоносители, оказывающий влияние на себестоимость продукции; волатильность мировых цен на продукцию животноводства и т. п. В условиях сохранения в сельскохозяйственных организациях животноводческой специализации успешное функционирование отрасли предполагает рациональное использование основных ресурсов, позволяющее снизить себестоимость продукции и обеспечить высокую результативность.

В данной связи *стратегическая цель* отраслей животноводства заключается в повышении эффективности производства продукции на основе сбалансированного и инновационного развития. Обеспечение высоких производственно-экономических показателей при оптимальных затратах ресурсов *предполагает решение ряда задач*: поддержание экологической устойчивости сельского хозяйства; использование ресурсосберегающих технологий; максимальная реализация потенциала продуктивности животных, обеспечивающего рост производительности труда и качества продукции; сокращение материальных затрат. В данном контексте меры последовательной интенсификации в сочетании с обоснованным инвестированием в технико-технологические и организационно-экономические инновации выступают в качестве основного направления достижения поставленных цели и задач.

Решение обозначенного круга проблем в отраслях животноводства предусматривает разработку и реализацию поэтапного алгоритма обоснования направлений повышения эффективности функционирования скотоводства в рамках мясного и молочного подкомплексов АПК (табл. 4.2.1).

Обоснование стратегических задач и мероприятий по обеспечению повышения эффективности