

среды в целях автоматизации процессов паспортизации земель сельскохозяйственного назначения. Кроме того, должен быть разработан и закреплён законодательно механизм купли-продажи (аренды) земельного участка, по которому собственник не может продать или передать земельный участок, особенно включающий сельскохозяйственные земли в аренду, не представив актуализированный паспорт плодородия земельного участка.

3. Необходима также дальнейшая разработка нормативно-правового обеспечения в области государственного регулирования использования и охраны земель сельскохозяйственного назначения, в частности разработка проекта закона о землеустройстве, в котором следует определить обязательность планирования землепользования в каждой сельскохозяйственной организации, а также усовершенствовать принципы

финансирования данного мероприятия. Наряду с этим предлагается на базе Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь создать информационную систему для оценки рационального использования земель.

4. Совершенствование системы мониторинга и управления сохранности и агроэкологической устойчивости земель сельскохозяйственного назначения позволит получать наиболее достоверную информацию для принятия оперативных решений по эффективному использованию земельных участков, формированию конкурентоспособного, устойчивого и экологически безопасного производства сельскохозяйственной продукции, обеспечивающего в полном объеме внутренние потребности страны и наращивание экспортного потенциала за счет повышения качества производимой продукции.

§ 3.3. Рекомендации по повышению эффективности и конкурентоспособности производства молока на основе совершенствования специализации, концентрации и учета региональных особенностей

Молочное скотоводство развивается в определяющем большинстве сельхозорганизаций страны, чему благоприятствуют климатические условия, наличие луговых угодий, развитое травосеяние в севообороте. В среднем по всей совокупности сельхозорганизаций Минсельхозпрода (2011–2012 гг.) на отрасль приходится 65,3–64,2 % в товарной продукции скотоводства, 41,6–41,3 – в продукции животноводства и 29,5–29,6 % в товарной продукции сельского хозяйства, включая продукцию переработки. Для ее ведения используется 6,51–12,21 трлн руб., или 38,3–39,1 % от суммы средств, направленных в животноводство; 51,2–51,1 – трудовых ресурсов; 41,0–40,8 – из всего объема кормов, в том числе до 30,3–31,0 % концентратов.

Повышение эффективности и конкурентоспособности производства молока на основе совершенствования специализации, концентрации и учета региональных особенностей является одним из приоритетных направлений развития отрасли, являющейся источником стратегически важных видов продовольствия и формирующей производственное направление большинства сельхозпредприятий.

Место и значение специализации и концентрации производства в повышении эффективности и конкурентоспособности производства молока определяются тем, что необходимость углубления специализации носит объективный характер, обусловлена вовлечением в материальное производство все большего количества ресурсов и значительными сдвигами в технике и технологии производства, а концентрация, являясь прогрессивной формой организации производства, наделяет предприятия неоспоримыми преимуществами, способствует более динамичному развитию отраслей, росту производительности труда.

Установлено, что процесс углубления специализации может осуществляться до тех пор, пока это экономически выгодно. При этом следует создавать условия для увеличения не только прибыли, но и ее составляющих: увеличение объемов производства продукции, снижение издержек, повышение производительности труда, улучшение качества продукции. Порог эффективного производства молока в условиях страны определяется при концентрации поголовья коров в 700–900 гол. и более, в данном диапазоне свою деятельность осуществляли 67,6 % всех организаций республики. С ростом уровня концентрации поголовья коров наблюдается рост производства молока и прибыли от его реализации, а также среднемесячной заработной платы обслуживающего персонала и рентабельности отрасли, одновременно увеличивается нагрузка на обслуживающий персонал, снижаются затраты труда в расчете на корову и удельный вес молока в товарной продукции сельского хозяйства.

Эффективность и конкурентоспособность производства молока формируются под влиянием ярко выраженной сезонности производства; биологических особенностей животных; способов содержания, типов кормления, а также многообразия факторов производственного, организационно-экономического и технологического плана. Для повышения конкурентоспособности производства молока необходимо обеспечить одновременное и слаженное действие данных факторов, являющееся незаменимым условием создания конкурентных преимуществ, необходимых в условиях конкуренции на рынке, имеющем следующие тенденции развития:

- ✓ консолидация участников рынка;
- ✓ рост общего производства молока и молокопродуктов;

- ✓ увеличение объемов мировой торговли по сухому цельному молоку и сыру;
- ✓ интенсивный рост мировой торговли в сегменте специальных молочных продуктов (казеин, сыворотка, лактоза);
- ✓ усиление внимания по вопросам безотходного производства молочных продуктов, особенно по переработке сыворотки;
- ✓ возрастание роли экологических аспектов продукции мирового товарооборота.

В силу высокой ресурсоемкости отечественного производства, несоответствия системы качественной оценки мировому уровню, а также устойчивой сегментации европейского рынка, республике затруднительно конкурировать с западными производителями в полном объеме. Для рынка молока Республики Беларусь характерна тенденция роста производства. Вместе с тем отечественный рынок молока имеет свои характерные особенности организации, элементами которой являются:

1. *Административное распределение сырьевых зон между перерабатывающими предприятиями молочной промышленности.* Для сельхозорганизаций, развивающих молочную отрасль, строго определены и зафиксированы перерабатывающие предприятия для поставок молока. Такой подход устраняет действие механизма рыночной интеграции, с помощью которого торговля между регионами способствовала бы равномерному распределению влияния ценового шока. Практически возможна ситуация, когда некоторые перерабатывающие предприятия в периоды повышения цен могут ощутить нехватку молочного сырья, хотя возможен и его излишек, когда на молочном рынке цены снижаются.

2. *Минимальные закупочные цены на молочное сырье (постановлением Минсельхозпрода от 3 апреля 2012 г. № 21 – фиксированные)* устанавливаются административно на уровне, как принято считать, обеспечивающем получение «нормальной» прибыли. Однако их изменение не всегда успевает за тенденциями мирового рынка. Система минимальных (фиксированных) цен, по существу, является субсидией для молочного скотоводства, позволяя эффективным фермам получить существенный размер прибыли, в то время как неэффективные хозяйства получают совсем небольшую прибыль, но при этом остаются в секторе, не имея стимула улучшить производство или прекратить работу. Это препятствует реструктуризации отрасли и добавляет затрат по всей цепочке добавочной стоимости, уменьшая конкурентоспособность на международном рынке и возлагая на потребителей всю тяжесть ценового регулирования.

3. *Особый налоговый режим для сельского хозяйства.* Белорусские сельхозпредприятия пользуются льготным налогообложением, то есть они могут платить так называемый единый сельскохозяйственный налог – 1 % налог с оборота, а также НДС и платежи в Фонд социальной защиты.

Отмечая преимущество единого налога – простота для внедрения и минимизация затрат на администрирование, вместе с тем следует указать и на его недостатки:

1) налог основан не на прибыли, а на доходе, что соразмерно, если прибыль и доход тесно связаны, иначе

есть риск, что налог будет несправедливым. К примеру, если предприятие получает всего 1 % прибыли и применяется единый налог, то вся прибыль поступает в бюджет, фактически оставляя предприятие без нее;

2) налог также стимулирует создание вертикально интегрированных предприятий, которые объединяют сельскохозяйственную и несельскохозяйственную деятельность, чтобы с помощью такой структуры избежать налогообложения (как вариант – без улучшения какой бы то ни было эффективности).

4. *Механизмы государственной поддержки.* В соответствии с программами поддержки производственных ресурсов хозяйствам предоставляется компенсация издержек на удобрения и пестициды, машинное оборудование и его обслуживание, сорта, мелиорацию земли и т. д. Основная проблема этих программ заключается в том, что руководители хозяйств ограничены в выборе. Если хозяйство прибегает к государственной поддержке, то государство определяет, у кого и по какой цене должны приобретаться определенные ресурсы.

Существует механизм инвестиционной поддержки, при помощи которого предприятия могут отнестись инвестиционные затраты на счет налогового кредита. Возможен также беспощинный ввоз оборудования, но при этом необходимо специальное разрешение правительства.

5. *Минимальные или индикативные цены на экспорт.* Начиная со второй половины 2010 г., правительство Беларуси ввело минимальные цены на экспорт молочных продуктов с целью повышения прибыльности отечественной молочной промышленности. Однако политика минимальных цен на экспорт достигает результатов, противоположных желаемым, и создает дополнительные транзакционные издержки в цепочке добавочной стоимости молочной промышленности. Они также затрудняют развитие Белорусской универсальной товарной биржи. Более того, опыт с экспортными ценами в Беларуси свидетельствует о том, что правительство не способно вовремя реагировать на динамику мирового молочного рынка.

6. *Умеренная защита внутреннего молочного рынка.* На данный момент молочный сектор Беларуси пользуется преимуществами умеренной тарифной защиты, особенно для сыров с высокой стоимостью. Когда вошли в силу тарифы Таможенного союза, абсолютный компонент комбинированного импортного тарифа для молочной продукции незначительно увеличился, но это не повысило защиту белорусского молочного сектора из-за высоких цен на молочные продукты.

Наиболее важен внутренний рынок молочной продукции, емкость которого 60–65 % произведенной продукции; из внешних – российский и рынок других стран СНГ. В целом экспорт молочной продукции характеризуется положительной динамикой. На внешний рынок Беларусь поставляет более 58 % произведенного в стране молока, или более 67 % от переработанного объема. В товарной структуре экспорта в 2012 г. преобладали сливочное масло и сыры – до 50,3 %, на долю СОМ приходилось 14,0 %, СЦМ – 7,0 %.

Анализ рекомендуемых экспортных цен и сравнение оптовых экспортных цен в различных странах

показывают, что наиболее дорогостоящими продуктами были масло животное, СЦМ и сыры, а уровень экспортных цен на молокопродукты в Беларуси превысил среднемировые на 10,1–30,9 %.

Согласно статистической отчетности на 1 января 2013 г., поголовье коров имели 1391 сельхозорганизаций, или 92,4 % от общего их количества, в том числе по областям: Гомельская – 96,3 %, Брестская – 95,0, Могилевская – 94,4, Витебская – 92,3, Минская – 89,3 и Гродненская – 88,1 %. Из регионов концентрацией поголовья коров выделяется Гродненская область, в которой 51,6 % сельхозорганизаций содержит (в расчете на одно хозяйство) свыше 1200 коров; в целом по республике такое количество коров имеют 27,7 % хозяйств.

Анализ свидетельствует, что в последние годы экономическое положение в отрасли улучшается. С 2005 г. наблюдается рост численности коров, их продуктивности и увеличение производства молока. Так, в 2012 г. поголовье коров в сельхозорганизациях в сравнении с 2005 г. выросло на 16,4 % (на 195,6 тыс. гол.), а производство молока – на 48,4 % (на 2008,9 тыс. т). Беларусь обладает потенциалом увеличения объемов производства молока к 2015 г. – до 10 млн т, а переработки – до 9 млн т.

Оценка эффективности молочного скотоводства представлена в таблице 3.3.1. Тенденция роста затрат денежных средств и материальных ресурсов, направляемых в молочную отрасль, свидетельствует не только об удорожании производства, но также о его дальнейшей интенсификации.

В составе факторов интенсификации с 2005 г. значительно повышается использование кормов, являющихся основным средством роста продуктивности коров. С 2000 по 2012 г. расход всех видов кормов в расчете на корову увеличился в 1,8 раза (на 25,0 ц к. ед.), в том числе концентрированных – в 4,3 раза (на 11,5 ц к. ед.).

Повышение продуктивности позитивно сказалось на сокращении затрат труда на единицу производимого молока, что, в свою очередь, связано как с усилением

материальной заинтересованности работников и повышением уровня оплаты их труда, так и, в существенной мере, с внедрением прогрессивных ресурсоэнергосберегающих технологий производства молока. Последнее проявилось в сокращении затрат труда в расчете на голову с 2000 по 2012 г. на 31,8 %, в том числе за последние 7 лет – на 26,1 %.

Темпы роста себестоимости производства молока и цен реализации оказывают влияние на изменение уровня рентабельности и сформировавшиеся размеры прибыли, полученные в расчете на корову, тонну продукции и тонну использованных кормов. Можно видеть, что при опережающих темпах роста цены над темпами роста себестоимости производства молока в 2005–2012 гг. в 7,2 и 6,2 раза соответственно (а за 2000–2012 гг. – 37,0 и 23,2 раза) наблюдается 15-кратное увеличение объемов прибыли, полученных отраслью. При этом в расчете на использованную кормовую единицу прибыли получено в 12,1 раза больше, на произведенную тонну молока – в 10,9, а в расчете на корову – в 14,1 раза больше относительно 2005 г.

В качестве натуральных показателей, характеризующих эффективность интенсификации, следует также рассматривать следующие: окупаемость труда, кормов, высвобождение живого труда. За 2005–2012 гг. окупаемость 1 ц к. ед. увеличилась на 10,7 % (до 82,8 кг), 1 чел.-ч – на 71,9 % (до 35,5 кг), высвобождено до 39 тыс. чел.-ч, или 21,3 % к уровню 2005 г.

Исследования показывают, что в разрезе регионов больше средств в интенсификацию молочного скотоводства выделяют Брестская, Гродненская и Минская области. В 2012 г. совокупные затраты материально-денежных средств в расчете на корову здесь были выше, чем в Могилевской области: в Брестской – на 9,3 %; Гродненской – на 13,0 и в Минской – на 14,7 %. Направляемые в интенсификацию отрасли ресурсы в указанных областях «срабатывают» более эффективно. Это относится, прежде всего, к показателям

Таблица 3.3.1. Динамика важнейших показателей интенсификации и эффективности молочного скотоводства в сельскохозяйственных организациях Минсельхозпрода в период 2000–2012 гг.

Показатели	Год				
	2000	2005	2010	2011	2012
Материально-денежные затраты в расчете на корову, тыс. руб.	227	1 470	3 934	6 081	11 310
Затраты живого труда, чел.-ч/гол.	193,1	178,1	147,5	137,3	131,7
Оплата труда работников, тыс. руб/чел.-ч	0,25	1,93	5,73	9,00	19,07
Использовано кормов в расчете на корову, ц к. ед.	31,4	49,1	57,8	55,9	56,4
В том числе концентратов	3,5	10,2	15,7	14,3	15,0
Производство молока, тыс. т	2 608	3 727	4 762	4 807	5 039
Надой молока на корову, кг	2 155	3 673	4 548	4 488	4 669
Нагрузка на оператора доения, коров	29,4	30,7	38,3	41,0	44,0
Затраты на 1 ц молока:					
кормов, ц к. ед.	1,46	1,34	1,27	1,25	1,21
труда, чел.-ч	9,0	4,8	3,2	3,1	2,8
Себестоимость производства молока, тыс. руб/т	92	347	753	1 188	2 138
Цена реализации молока, тыс. руб/т	78	403	865	1 546	2 891
Рентабельность производства молока, %	–16,5	14,4	12,4	27,2	23,8
Прибыль от реализации молока, млрд руб.	–39	167	400	1 397	2 506
В том числе:					
на корову, тыс. руб.	–32	165	382	1 304	2 321
1 т молока, тыс. руб.	–15	51	96	330	555
1 т использованных кормов, тыс. руб.	–10	34	66	233	411

продуктивности коров и более экономичному использованию кормов.

При примерно одинаковом годовом расходе кормов на корову, даже учитывая их удорожание за счет увеличения потребления концентратов (комбикормов), надой молока по некоторым областям оказался в 2012 г. следующим: Брестская – 4883 кг, Гродненская – 5229, Минская – 4982 и Могилевская – 4238 кг. Затраты кормов в расчете на 1 ц молока составили: в среднем по хозяйствам Брестской области – 1,17 ц к. ед., Гродненской – 1,09, Минской – 1,29 и Могилевской области – 1,22 ц к. ед.

Выполненный с целью определения эффективности отрасли группировочный анализ выборки хозяйств, находящихся в системе Минсельхозпрода, показал, что лишь на основе достижения высоких производственных показателей – надоев молока на корову 5–6 тыс. кг и более, оптимальных затрат ресурсов на единицу продукции (кормов, труда, энергии и т. п.) во взаимосвязи с экономическими стимулами (обоснованно устанавливаемыми закупочными ценами и иными преференциями), субъекты хозяйствования в состоянии обеспечить производство молока на нормативном уровне рентабельности, позволяющем развивать отрасль на принципах самокупаемости и самофинансирования.

Имеется в виду в первую очередь выборка хозяйств с удоем свыше 4,5 тыс. кг молока, доля которых за 2011–2012 гг. увеличилась на 5 п. п. до 46,2 %. При этом средний уровень рентабельности в 30–33 % обеспечивается по группе с удоем 5,5–6,5 тыс. кг молока, где производительность труда – 42 кг молока в расчете на 1 чел.-ч, кормоемкость – 1,07–1,09 к. ед./кг. Более высокая окупаемость производства (рентабельность 48–49 %) характерна группе хозяйств со средним удоем на уровне 7150–7300 кг, доля которых за год увеличилась с 5,7 до 6,8 % в выборке, в расчете на 1 чел.-ч здесь обеспечено производство 53–57 кг молока, при затратах кормов на единицу продукции 0,92–0,93 к. ед.

Следует остановиться на проявившейся тенденции укрупнения предприятий отрасли. Если в 2011 г. размер одного хозяйства составлял в среднем 5503 га, то в 2012 г. – уже 5723 га (прирост 4 %), выросло и среднегодовое поголовье коров – с 935 до 999 гол. в расчете на одно хозяйство (прирост 6,8 %).

Хозяйства с более высокой продуктивностью коров имеют сравнительно плодородные почвы, высокий уровень кормления, концентраты в рационах достигают 30–37 % и более. В хозяйствах с продуктивностью коров свыше 6500 кг себестоимость производства молока составляет 1853 тыс. руб./т, что на 21,2 % меньше, чем в первой группе хозяйств с продуктивностью до 3500 кг. С ростом продуктивности в разрезе групп наблюдается снижение удельного веса молока в товарной продукции: с 39,8 до 20,0 % в 2011 г. и с 37,2 до 21,8 % в 2012 г., однако в целом по совокупности хозяйств показатель остается на уровне 29,7–29,6 %.

Важнейшим фактором повышения эффективности молочной отрасли является производство продукции высокого качества. Качественная продукция пользуется спросом на рынке и позволяет субъектам хозяйствования в большом объеме ее реализовать по повышенным

ценам. В настоящее время основной массой сельхозорганизаций молоко поставляется (реализуется) в госресурсы высшим и первым сортами, а также сортом «экстра». В 2012 г. в среднем по данным областных организаций «Мясомолоко» было закуплено у сельхозорганизаций молока: высшего сорта – 46,8 %, первого – 15,9, второго – 2,7 и экстра – 34,6 %. К сожалению, в сравнении с 2011 г. молока экстра и высшего сорта было поставлено на 1,3 и 4,3 п. п. меньше соответственно.

Значительно больше молока высшими сортами качества поставляют сельхозорганизации Гомельской и Минской областей. В 2012 г. в первой из них высшим и сортом «экстра» – 84,8 % (34,8 и 50,0 % соответственно), во второй – 84,5 % (высшим – 50,4 и экстра – 34,1 % соответственно).

Объективно, что высокое качество продукции стимулируется закупочными ценами со стороны государства. Так, в 2012 г. сельхозорганизации Могилевской области реализовали в госресурсы молоко (высшим сортом – 34,0 % и экстра – 39,9 %) в среднем по 2802,0 тыс. руб./т, тогда как в Брестской (высшим сортом – 48,2 % и экстра – 29,5 %) – по 2910,3 тыс. руб./т. При этом рентабельность составила 20,8 и 30,1 % соответственно, хотя себестоимость молока в Брестской области была ниже на 112,6 тыс. руб./т.

Необходимость наращивания производства молочной продукции и повышения ее конкурентоспособности как на внутреннем, так и внешних рынках предполагает улучшение качественных характеристик производимых из молока продуктов. Последнее, в свою очередь, требует оптимизации ресурсного обеспечения обрабатывающей промышленности, что способно обеспечить окупаемость вкладываемых средств, а также зависит от нижеперечисленных условий.

1. В первую очередь поставщики сырья должны производить высококачественную продукцию, соответствующую требованиям международных стандартов.

2. Главными направлениями в развитии молочного скотоводства должны стать:

- ✓ повышение содержания в молоке жира и белка, продуктивности коров;
- ✓ организация прочной кормовой базы и улучшение системы кормления;
- ✓ совершенствование племенной работы, реконструкция и техническое обновление молочных ферм и прифермских молочных лабораторий;
- ✓ освоение новых прогрессивных технологий;
- ✓ предприятиям-переработчикам молока необходимо активизировать инвестиционную деятельность, направленную на приобретение высокоэффективных технологий переработки сырья и упаковки готовой продукции;
- ✓ торгово-обслуживающим структурам следует разрабатывать стратегии сервисного обслуживания потребителей и создавать организованную систему сбыта.

Экономическая оценка эффективности молочного скотоводства, а также последующее обоснование направлений повышения конкурентоспособности производства молока требуют осуществления соответствующих расчетов применительно к регионам страны (областной уровень). В этих целях нами предлагается использовать

интегральный коэффициент конкурентоспособности производства, рассчитанный на основании пятилетних данных как среднее значение индексов продуктивности животных, себестоимости и трудоемкости производства, цены реализации:

$$K_{ik} = \frac{\sum_{j=1}^n \left(\frac{\overline{P}_{jik}}{\overline{P}_{jk}} + \frac{\overline{C}_{jk}}{C_{jik}} + \frac{\overline{T}_{jk}}{T_{jik}} + \frac{\overline{\Pi}_{jk}}{\Pi_{jk}} \right)}{n},$$

где $\overline{P}_{jk}$ и Π_{jik} – продуктивность животных k -го вида соответственно в среднем по республике (области, району) и в i -й области (районе, хозяйстве) в j -м году;

$\overline{C}_{jk}$ и C_{jik} – себестоимость основной продукции, полученной от животных k -го вида соответственно в среднем по республике (области, району) и в i -й области (районе, хозяйстве) в j -м году;

$\overline{T}_{jk}$ и T_{jik} – трудоемкость основной продукции, полученной от животных k -го вида соответственно в среднем по республике (области, району) и в i -й области (районе, хозяйстве) в j -м году;

$\overline{\Pi}_{jk}$ и Π_{jk} – цена реализации товарной части основной продукции, полученной от животных k -го вида соответственно в среднем по республике (области, району) и в i -й области (районе, хозяйстве) в j -м году;

n – количество анализируемых лет.

Как видно из данных анализа, наибольший годовой удой молока на корову и, соответственно, более высокие индексы продуктивности достигнуты в Минской, Гродненской и Брестской областях, самая низкая продуктивность животных была в 2008–2012 гг. в Витебской области.

Относительно конкурентным по качеству продукции было производство молока в Гомельской, Гродненской, Брестской и Витебской областях, которые обеспечили сравнительно высокий уровень реализационных цен. Частные индексы цены за 5 лет составили в Гомельской области – 1,013, Гродненской – 1,012, в Брестской и Витебской областях – по 1,004.

По себестоимости продукции производство молока было конкурентным в Могилевской (частный индекс себестоимости составил за 5 лет 1,052), Брестской (1,029) и Гродненской (1,020) областях. Относительно высокой производительностью труда в отрасли молочного скотоводства отличаются Брестская и Гродненская области, в которых на производство 1 т молока было затрачено в 2008–2012 гг. 28,7 и 29,1 чел.-ч соответственно.

Расчеты показали, что наблюдаются существенные различия в динамике интегрального коэффициента конкурентоспособности производства молока для областей

страны. Наиболее конкурентоспособно, то есть имеет абсолютные преимущества, производство молока в Гродненской (интегральный коэффициент 1,053), Брестской (1,048), Минской (1,013) областях; наименьшей способностью конкурировать по данному виду продукции характеризуются Витебская и Гомельская области, где интегральный коэффициент составил 0,897 и 0,976 соответственно.

Региональная конкурентоспособность производства молока была также определена нами с использованием балльного метода. По 10-балльной шкале были оценены основные факторы формирования конкурентоспособности: удой молока на корову, цена реализации, себестоимость, трудоемкость производства, затраты кормов на единицу продукции.

Результаты балльной оценки параметров, в значительной степени определяющих конкурентоспособность производства молока, свидетельствуют о том, что в 2012 г. наиболее конкурентным было его производство в Гродненской (42 балла из 43-х), Брестской (36 баллов) и Гомельской (34 балла) областях. В Брестской и Гродненской областях в 2012 г. отрасль молочного скотоводства была более рентабельной по сравнению с другими регионами страны. Гомельская область по уровню рентабельности уступает Могилевской (табл. 3.3.2).

Для более объективного анализа конкурентоспособности животноводческой продукции необходимо учитывать разное влияние на нее (различную значимость) каждого из рассматриваемых показателей.

В зависимости от возможности сельхозорганизаций управлять параметрами конкурентоспособности с помощью метода экспертных оценок были определены весовые коэффициенты показателей: удой на корову – 0,30; затраты кормов на 1 т молока – 0,25; трудоемкость производства – 0,20; себестоимость производства – 0,15; цена реализации – 0,10.

Средний балл был определен по средней арифметической взвешенной по совокупности показателей конкурентоспособности молока с учетом их значимости:

$$B_{cp} = \sum_{i=1}^n \frac{X_i \times k_i}{n},$$

где i – параметры конкурентоспособности;

n – количество параметров конкурентоспособности;

X_i – балл по параметрам конкурентоспособности продукции;

k_i – коэффициент значимости параметра конкурентоспособности.

Результаты балльной оценки с учетом весовых коэффициентов подтвердили полученные ранее выводы: наибольшими конкурентными преимуществами обладают

Таблица 3.3.2. Уровень товарности молока и рентабельность его производства в разрезе областей, %

Показатели	Брестская		Витебская		Гомельская		Гродненская		Минская		Могилевская	
	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.
Уровень товарности	89,9	92,4	84,8	86,6	85,6	86,8	92,2	93,5	87,3	87,9	86,2	88,4
Рентабельность	33,1	30,1	21,0	13,6	25,0	20,3	32,1	32,1	24,3	21,7	25,6	20,8

Гродненская и Брестская области. Менее конкурентоспособно производство молока в Витебской области при рентабельности 13,6 % в 2012 г.

Считаем, что для объективной оценки преимуществ производства молока в регионах Республики Беларусь наряду с вышеприведенными методическими подходами необходимо установить сравнительные преимущества областей на основе расчета вмененных издержек (табл. 3.3.3).

Расчет показал, что при более низкой эффективности производства молока в Витебской и Гомельской областях, здесь ниже вмененные издержки (альтернативные издержки использования факторов производства) этого вида продукции по отношению к зерну. Так, производство 1 т молока в Витебской области в 2012 г. требовало затрат, равных затратам на производство 1,85 т зерна, Гомельской – 1,16, в то время как в Гродненской – 2,33, Минской и Брестской областях – по 2,28 т зерна.

Таким образом, в последние годы экономическое положение в отрасли улучшается: рентабельность производства молока выросла с 12,4 % в 2010 г. до 23,8 % в 2012 г. Наблюдается рост численности коров, их продуктивности и увеличение валового производства молока. Рост затрат денежных средств и материальных ресурсов, направляемых в молочную отрасль, свидетельствует не только об удорожании производства, но и об его дальнейшей интенсификации. Производство молока является эффективным во всех регионах республики. Абсолютные преимущества имеют Брестская и Гродненская области, сравнительными преимуществами обладают Витебская и Гомельская области.

Проблема повышения эффективности производства молока и наращивание его объемов в рамках крупнотоварного производства применительно к региональному разрезу рассматривается сегодня с позиций рационализации и совершенствования специализации предприятий-производителей молока, научного обоснования их размещения и должна, как показывают наши исследования, разрешаться исходя из наличия необходимых природно-экономических условий и достаточного ресурсного обеспечения, причем не в ущерб

окружающей среде и прочим товарным отраслям сельского хозяйства.

Более глубокая специализация на развитии скотоводства в рамках выделенных групп районов ведет к снижению показателя денежной выручки в расчете на 100 балло-гектаров сельхозугодий, производство осуществляется в сравнительно худших условиях (табл. 3.3.4). Следует отметить, что по первым трем группам на долю отраслей растениеводства в выручке приходилось до 30 %, в последней – 20 %. В I группе, к примеру, в дополнение к отраслям молочного и мясного скотоводства преимущественно проявилось развитие крупнотоварного промышленного производства свинины и подотраслей птицеводства.

Проведенные исследования взаимосвязи глубины специализации и эффективности развития молочной отрасли показали, что целесообразно предприятия первой из выделенных групп рассматривать как крупные (размер сельхозугодий на 25 % выше среднего), многоотраслевые, характеризующиеся высокой распаханностью и фондовооруженностью (выше среднего на 23 %) (табл. 3.3.5).

На базе данных предприятий молочное скотоводство развивается интенсивно, здесь сформировались наименьшая себестоимость производства молока, высокая цена и рентабельность (26,9 %). При более высоких материально-денежных затратах на голову скота и заработной плате (оба показателя на 14 % выше средних), а также с учетом более рационального использования кормов (при доле концентратов 32,4 %) и наивысшей их окупаемости продукцией в данной группе достигнут удой в расчете на корову в 5354 кг молока в год.

Что касается оставшихся групп, то следует отметить, что более высокая доля молочной отрасли в денежной выручке характерна для предприятий с меньшими (от группы к группе) размерами сельхозугодий при более низкой их распаханности и качественной характеристике. Вместе с тем при доле молочной отрасли от 29,5 до 56,5 % и выше в формировании денежной выручки производственно-экономические показатели отрасли выглядят лучше с каждой группой. Установлено, что

Таблица 3.3.3. Соотношение вмененных издержек производства 1 т молока и 1 т зерна в разрезе областей

Год	Брестская	Витебская	Гомельская	Гродненская	Минская	Могилевская
2011	1,98	2,04	2,44	1,99	1,99	2,28
2012	2,28	1,85	1,16	2,33	2,28	2,08

Таблица 3.3.4. Группировка районов по степени глубины скотоводческой специализации, эффективность различных уровней специализации

Группы районов по доле скотоводства в денежной выручке, %	Доля скотоводства в денежной выручке, %	В том числе специализация на отдельных отраслях животноводства, %				Кадастровая оценка сельхозугодий, баллов	Приходится денежной выручки на 100 балло-гектаров сельхозугодий, млн руб.
		молоко	КРС	свиноводство	птицеводство		
До 45,0	26,5	17,1	9,4	15,1	29,4	31,3	23,2
45,1–60,0	52,8	34,7	18,1	11,9	3,5	29,5	10,4
60,1–75,0	66,0	43,4	22,6	4,9	0,7	27,8	8,2
Свыше 75,0	77,8	50,0	27,8	0,7	0,0	26,4	6,7
В среднем по республике	45,4	29,7	15,7	11,1	14,1	29,0	12,3

Таблица 3.3.5. Экономическая эффективность производства молока при различных уровнях специализации сельскохозяйственных и других организаций Республики Беларусь, 2012 г.

Группы хозяйств по уровню специализации в молочном скотоводстве, %	Хозяйств в группе, %	Надой молока на корову в год, кг	Плотность коров в расчете на 100 га с.-х. угодий, гол.	Размер хозяйства по с.-х. угодьям, га	Балл плодородия с.-х. угодий	Уровень распаханности, %	Материально-денежные затраты на 1 гол.		
							всего, тыс. руб.	в том числе, %	
								оплата труда	корма
До 29,5	17,0	5 354	16,1	7 150	30,8	66,4	13 015	20,8	46,1
29,5–44,0	40,1	4 390	16,4	5 682	29,5	62,1	10 685	22,8	45,8
44,1–51,2	24,9	4 501	18,3	5 382	28,3	60,2	11 065	22,7	44,7
51,3–56,5	11,3	4 618	19,7	4 991	26,9	58,8	11 253	22,4	45,8
Свыше 56,5	6,7	5 059	22,3	4 761	26,6	55,0	12 259	22,8	44,9
По совокупности	100,0	4 680	17,4	5 717	29,1	61,8	11 412	22,3	45,5

Продолжение таблицы 3.3.5

Группы хозяйств по уровню специализации в молочном скотоводстве, %	Расход кормов на 1 гол.		Фондовооруженность труда, млн руб/чел.	Произведено молока в расчете на 1 чел.-ч, кг	Зарплата оператора доения, тыс. руб/мес.	Себестоимость производства, тыс. руб/т	Цена реализации молока, тыс. руб/т	Доля молока в товарной продукции, %	Рентабельность, %
	всего, ц к. ед.	в том числе концентратов, %							
До 29,5	58,0	32,4	677	40,6	3 075	2 140	2 948	13,7	26,9
29,5–44,0	55,0	25,6	493	32,3	2 560	2 145	2 828	37,4	21,0
44,1–51,2	57,0	25,2	498	34,1	2 603	2 176	2 848	47,4	20,2
51,3–56,5	56,3	24,6	469	35,9	2 625	2 148	2 913	53,5	24,2
Свыше 56,5	58,4	27,0	580	41,0	2 819	2 144	3 059	61,3	29,4
По совокупности	56,5	26,4	551	35,3	2 693	2 152	2 887	29,5	23,1

более высокий уровень интенсификации (материально-денежных затрат на голову, уровня кормления), а также материального стимулирования работников обеспечивает более высокую производительность труда, окупаемость ресурсов, повышение качества молока и уровня рентабельности.

Поскольку предприятия системы Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь основную часть продукции реализуют молокоперерабатывающим заводам по закупочным ценам, устанавливаемым государством, то повысить ее конкурентоспособность они могут, только снижая издержки производства в целом и себестоимость единицы продукции. С этой точки зрения считаем важным и перспективным анализ динамики общего, среднего и предельного продуктов отрасли молочного скотоводства, позволяющий выявлять резервы снижения расхода неэффективно используемых факторов производства.

Себестоимость производства молока в 2010–2012 гг. росла опережающими темпами по сравнению с изменением физических объемов производства продукции. Рост себестоимости более чем в 3 раза обусловлен главным образом инфляционными процессами в экономике. Индекс цен производителей промышленной продукции за 3 года составил 357,9 %.

Прямые затраты труда в отрасли уменьшились за исследуемый период на 8 %, при этом производительность 1 чел.-ч выросла с 30,84 до 35,46 кг молока (на 15,0 %), в стоимостном выражении – с 23,22 до 75,82 тыс. руб/чел.-ч (в 3,3 раза). Средняя производительность капитала в стоимостном и натуральном выражении снизилась, что обусловлено опережающим ростом затрат по содержанию основных средств по сравнению с объемом выпуска продукции. Затраты по содержанию основных средств выросли за 3 года на 248,5 %, тогда как

производство молока в натуральном выражении увеличилось только на 5,8 %, стоимость произведенной продукции – на 200,6 %.

Данные тенденции выявлены и при анализе средней производительности других факторов производства. Если в 2010 г. на 1 тыс. руб. материально-денежных затрат отрасли было произведено 1,16 кг молока, то в 2012 г. – 0,41 кг. В стоимостном выражении окупаемость материально-денежных затрат отрасли практически не изменилась и составляет 0,87–0,88 руб. на 1 руб. затрат.

В сельскохозяйственных организациях системы Минсельхозпрода снижается окупаемость каждой дополнительной денежной единицы, инвестированной в производство молока, в натуральном выражении. В 2012 г. на 1 млн руб. дополнительно вложенных материально-денежных затрат был получен прирост производства молока в 40 кг. Меньше всего снизился за 3 года предельный продукт по таким статьям, как затраты организации производства (на 4,3 %), нефтепродукты (55,8), энергоресурсы (56,1), корма (на 56,5 %).

В денежном выражении за период с 2010 по 2012 г. выросла отдача дополнительных затрат по организации производства (на 162,2 %), нефтепродуктов (21,0), энергоресурсов (20,3), кормов (19,3) и капитала (на 0,9 %).

Следует отметить, что самой высокой отдачей материально-денежных затрат отрасли в натуральном выражении характеризуются Гродненская (0,45 кг/тыс. руб.) и Брестская (0,43 кг/тыс. руб.) области, ниже республиканского уровня – показатели в Витебской и Гомельской областях (0,37 и 0,39 кг/тыс. руб. соответственно). В денежном выражении отдача ресурсов по областям не варьирует и составляет 0,88 руб. на 1 руб. затрат. Что касается структуры затрат, то наибольший удельный вес приходится на корма (45,6 % в среднем по стране) и оплату труда (22,2 %) (табл. 3.3.6).

По областям существенных отличий в структуре материально-денежных затрат в 2012 г. не наблюдалось. Как показали расчеты, в 2011 г. каждая тонна молока, реализованная сверх уровня 2010 г., принесла хозяйствам доход в размере 37,77 млн руб. Ее производство обошлось хозяйствам в 24,90 млн руб. Таким образом, прибыль на каждую дополнительно проданную тонну молока составила 12,87 млн руб. В 2012 г. предельный доход и предельные издержки уменьшились и были 19,98 и 16,58 млн руб. соответственно, прибыль от реализации тонны молока сверх уровня 2011 г. составила только 3,4 млн руб.

Установлено, что самый высокий предельный доход от реализации молока получают хозяйства Витебской, Гомельской и Могилевской областей, где имеется значительный потенциал для развития отрасли молочного скотоводства. Наиболее эффективно используются ресурсы в Минской, Гомельской и Могилевской областях, в которых получена самая высокая прибыль от реализации тонны молока сверх уровня 2011 г. Превышение предельного дохода над предельными издержками в областях республики говорит о целесообразности дальнейшего развития отрасли молочного скотоводства и наращивания объемов выпуска продукции во всех регионах.

В качестве направлений углубления специализации на развитии молочного скотоводства и производства конкурентоспособной продукции нами предлагаются следующие:

- дальнейшее расширение при одновременной оптимизации числа и размеров дополнительных отраслей молочное скотоводство должно получить на предприятиях II и III групп специализации (удельный вес молока в денежной выручке 29,5–51,2 %). Доля данных предприятий в численности – 65 %, уровень распаханности не ограничивает интенсивного развития кормовой базы, имеются резервы наращивания продуктивности за счет балансирования кормления;

- оптимизация параметров развития молочного скотоводства на более высоком технологическом уровне на предприятиях IV и V групп специализации (удельный вес молока в денежной выручке более 51,2 %). Ограничениями для развития отрасли являются земельные ресурсы, темпы роста кормовой базы. Целесообразно внедрение передовых технологий с целью выхода на нормативное потребление ресурсов;

- для различных уровней развития и специализации молочного скотоводства применительно к каждому

отдельному предприятию по всем группам важно определять ключевые факторы и направления повышения эффективности использования ресурсного потенциала с учетом состава других (основных и дополнительных) отраслей.

Учитывая специализацию республики и сложившиеся экономические условия, развитие молочного скотоводства целесообразно осуществлять в следующих направлениях:

- дальнейшее повышение продуктивности животных и увеличение производства молока с целью обеспечения внутренних потребностей республики в молочных продуктах и формирования экспортного потенциала;
- выращивание и реализация за пределы республики племенного молодняка КРС. Развитию данного направления способствует потенциал скота племенных заводов республики, значительно превышающий уровень продуктивности коров в странах ближнего зарубежья.

В составе важнейших факторов интенсивного развития молочной отрасли будет оставаться кормопроизводство и кормление животных. Чтобы рационально использовать генетический потенциал молочных коров, необходимо обеспечить средний уровень их кормления на уровне 50–55 ц к. ед. в расчете на условную голову при содержании в рационе белка не менее 100–105 г/к. ед.

Таким образом, дальнейшее увеличение и повышение эффективности производства молока, обеспечение конкурентоспособности продукции тесно связаны с повышением уровня интенсификации, углублением специализации и концентрации производства.

Заключение

1. Производство молока как важнейшего продукта питания традиционно является специализацией сельского хозяйства, получившее развитие преимущественно вокруг крупных городов и поселений, а также промышленных центров страны. Молочное скотоводство имеет ряд специфических особенностей, оказывающих влияние на эффективность и конкурентоспособность производства молока: ярко выраженная сезонность производства; биологические особенности животных; способ содержания, тип кормления и др. Воздействие и комплексность различных факторов активно отражается на производстве продукции молочного скотоводства и составляет основу дальнейшего роста его конкурентоспособности и эффективности, а также совершенствования специализации и повышения концентрации.

Таблица 3.3.6. Структура материально-денежных затрат отрасли молочного скотоводства в 2012 г.

Показатели	Область						Республика Беларусь
	Брестская	Витебская	Гомельская	Гродненская	Минская	Могилевская	
Материально-денежные затраты, %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Из них:							
оплата труда с начислениями	22,5	24,0	22,7	20,2	22,8	20,4	22,2
корма	43,8	42,7	48,8	46,6	46,0	46,9	45,6
содержание основных средств	10,9	10,8	8,0	7,9	7,0	11,3	9,2
работы и услуги	5,7	6,1	5,5	6,4	7,1	5,5	6,1
стоимость энергоресурсов	2,5	2,8	2,9	3,2	3,0	3,0	2,9
стоимость нефтепродуктов	5,2	5,1	4,8	3,3	3,2	4,5	4,3
прочие прямые затраты	5,1	4,6	4,5	7,6	6,2	5,7	5,7
затраты организации производства	4,2	3,9	2,9	4,7	4,8	2,7	4,0

2. Рынок молока – важнейший сегмент продовольственного рынка. В мире постоянно увеличивается как общее потребление молока, так и потребление его в виде разнообразных продуктов. Мировой и региональные рынки молока и молочных продуктов, различающиеся элементами организации, способами формирования и функционирования, ассортиментом продукции, значительно расширяются и диверсифицируются, но при этом сохраняются серьезные проблемы, преодолеть которые в ближайшее время довольно сложно, а иногда и невозможно.

3. Молочное скотоводство развивается в определяющем большинстве сельхозорганизаций страны и определяет производственное направление, а во многих интенсивных хозяйствах и уровень экономического развития, чему благоприятствуют климатические условия, наличие луговых угодий, развитое травосеяние в севообороте. Экономическое положение в отрасли улучшается: выросла рентабельность производства, численность коров, их продуктивность и валовое производство молока. Рост затрат денежных средств и материальных ресурсов, направляемых в молочную отрасль, свидетельствует не только об удорожании производства, но также о его дальнейшей интенсификации.

4. Группировочный анализ выборки хозяйств, находящихся в системе Минсельхозпрода, показал, что лишь на основе достижения высоких производственных показателей – надоев молока на корову 5–6 тыс. кг и более, оптимальных затрат ресурсов на единицу продукции во взаимосвязи с экономическими стимулами, субъекты хозяйствования в состоянии обеспечить производство молока на нормативном уровне рентабельности, позволяющем развивать отрасль на принципах самоокупаемости и самофинансирования.

5. Важнейшим фактором повышения эффективности молочной отрасли является производство продукции высокого качества. В настоящее время в основной массе сельхозорганизаций молоко поставляется (реализуется) в госресурсы высшим и первым сортами, а также сортом «экстра». Значительно больше молока высшими сортами качества поставляют сельхозорганизации Гомельской и Минской областей. В 2012 г. в первой из них высшим и сортом «экстра» – 84,8 % (34,8 и 50,0 % соответственно), во второй – 84,5 % (50,4 и 34,1 % соответственно).

6. Производство молока является эффективным во всех регионах республики. Абсолютные преимущества имеют Брестская и Гродненская области, где уровень рентабельности составил в 2012 г. 30,1 и 32,1 % соответственно. Оценка сравнительных преимуществ областей на основе расчета вмененных издержек производства показала, что, несмотря на то что показатели эффективности производства молока в Витебской и Гомельской областях ниже аналогичных показателей других областей и среднереспубликанских, ниже и вмененные издержки этого вида продукции по отношению к зерну. Таким образом, в отрасли молочного скотоводства имеются значительные резервы для наращивания объемов выпуска продукции во всех областях. Эти выводы подтверждены в ходе исследования конкурентоспособности производства молока на основе использования

индексного метода, балльной оценки единичных показателей и результатами балльной оценки с учетом весовых коэффициентов.

7. Повышение эффективности производства молока и наращивание его объемов применительно к региональному разрезу должно достигаться путем рационализации и совершенствования специализации предприятий-производителей молока, научного обоснования их размещения, исходя из наличия необходимых природно-экономические условия и достаточного ресурсное обеспечение, причем не в ущерб окружающей среде и товарным отраслям сельского хозяйства.

8. Установлено, что наиболее эффективно используются трудовые ресурсы отрасли в Гродненской и Брестской областях; самой высокой отдачей от использования основных средств в молочном скотоводстве характеризуются Минская и Гродненская области (6,01 и 5,63 кг/тыс. руб. основных средств отрасли); эффективность использования кормов выше средних показателей по стране в Брестской (0,99 кг/тыс. руб.) и Гродненской (0,96 кг/тыс. руб.) областях, энергоресурсов – в Брестской области (16,97 кг/тыс. руб.), нефтепродуктов – в Гродненской (13,52 кг/тыс. руб.) и Минской (13,07 кг/тыс. руб.) областях.

9. Анализ предельного продукта по сельхозорганизациям Минсельхозпрода, показал, что отдача дополнительной единицы денежных средств, инвестированных в производство молока в натуральном выражении, выше в Брестской и Гродненской областях (80 кг против 40 кг в среднем по стране). Самый низкий предельный продукт как в стоимостном, так и в натуральном выражении получен от использования кормов, поскольку их удельный вес в структуре затрат преобладает.

10. Анализ изменения суммы прибыли, полученной от реализации молока за 2010–2012 гг., показал, что в анализируемом периоде рост объемов реализации молока привел к увеличению массы прибыли, полученной сельскохозяйственными организациями системы Минсельхозпрода, более чем на 38 млрд руб., рост закупочных цен на молоко увеличил прибыль на 9098 млрд руб., повышение себестоимости, вызванное инфляционными изменениями в экономике, снизило данный показатель на 7030 млрд руб. В результате сумма прибыли, полученной от реализации молока, выросла за 3 года на 2106 млрд руб., или в 6,3 раза.

11. Самый высокий предельный доход от реализации молока получают хозяйства Витебской, Гомельской и Могилевской областей, исходя из этого можно сделать вывод о том, что в данных регионах имеется значительный потенциал для развития отрасли молочного скотоводства. Однако наиболее эффективно используются ресурсы в Минской, Гомельской и Могилевской областях, в которых получена самая высокая прибыль от реализации 1 т молока сверх уровня 2011 г. Дополнительная прибыль на 1 т молока составила в Минской области 4,18 млн руб., в Гомельской и Могилевской областях – 3,83 и 3,81 млн руб. соответственно. Превышение предельного дохода над предельными издержками в областях республики говорит о целесообразности дальнейшего развития отрасли молочного скотоводства и наращивании объемов выпуска продукции во всех регионах.