

– порог эффективного производства сена многолетних трав формируется с концентрацией посевов 110–130 га на одно хозяйство при урожайности не менее 45–50 ц/га и выходе продукции на 1 балло-гектар не менее 150–165 кг, с уровнем материально-денежных затрат на 1 га посевов порядка 750–900 тыс. руб., или 140–160 долл. США, и себестоимостью 1 т 80–90 тыс. руб., или 14–16 долл. США;

– порог эффективного производства зеленой массы многолетних трав формируется с концентрацией посевов 500–600 га на одно хозяйство при урожайности не менее 400–450 ц/га и выходе продукции на 1 балло-гектар не менее 1300–1450 кг, с уровнем материально-денежных затрат на 1 га посевов порядка 1100–1200 тыс. руб., или 190–200 долл. США, и себестоимостью 1 т 25–35 тыс. руб., или 4,5–6,0 долл. США;

– порог эффективного производства кукурузы на силос формируется с концентрацией посевов 600–700 га на одно хозяйство при урожайности не менее 450–500 ц/га и выходе продукции на 1 балло-гектар не менее 1700–1900 кг, с уровнем материально-денежных затрат на 1 га посевов порядка 2600–2800 тыс. руб., или 460–480 долл. США, и себестоимостью 1 т 50–65 тыс. руб., или 9–11 долл. США;

– порог эффективного производства зеленой массы улучшенных сенокосов и пастбищ формируется с концентрацией посевов 500–600 га на одно хозяйство при урожайности не менее 320–370 ц/га и выходе продукции на 1 балло-гектар не менее 1000–1200 кг, с уровнем материально-денежных затрат на 1 га посевов порядка 800–900 тыс. руб., или 140–150 долл. США, и себестоимостью 1 т 20–25 тыс. руб., или 4–5 долл. США.

§ 2.2. Рекомендации и меры по повышению эффективности и конкурентоспособности производства говядины и свинины на основе совершенствования специализации, концентрации и учета региональных особенностей

Проблема повышения эффективности и конкурентоспособности производства говядины и свинины приобретает первоочередное значение ввиду неблагоприятных тенденций на мировом продовольственном рынке, необходимости самообеспечения Республики Беларусь данными видами мясной продукции и ее интеграции в мировое экономическое пространство.

Выращивание и откорм КРС является одной из основных отраслей животноводства, определяющих специализацию сельскохозяйственного производства. В масштабе всей совокупности сельхозорганизаций Минсельхозпрода на отрасль приходится около 22 % товарной продукции животноводства и более 15 % продукции всего сельского хозяйства; производится 41–43 % мяса (в живом весе). Для ведения отрасли на хозяйственном уровне в 2010–2011 гг. было использовано 3,79 и 5,49 трлн руб. соответственно, или 32,3 и 43,3 % от суммы средств, направленных в животноводство, около 37 % трудовых ресурсов и 43 % всего объема кормов, расходуемых в животноводстве.

Несмотря на большую значимость отрасли в обеспечении населения страны мясом и мясoproдуктами, целесообразность поставки продукции на экспорт, выращивание и откорм КРС на мясо в преобладающем числе хозяйств является крайне убыточным. В 2010–2011 гг. убытки от реализации мяса в масштабе всей совокупности сельхозорганизаций Минсельхозпрода составили 183,9–833,4 млрд руб., в том числе в расчете на 1 т (в живом весе) – от 410,2 до 1817,6 тыс. руб.

Следует отметить, что в последние годы в сельхозорганизациях значительно усилилась интенсификация выращивания и откорма КРС на мясо. Так, затраты материально-денежных средств в расчете на 1 гол. КРС за 2005–2011 гг. увеличились в 3,7 раза (с 680,3 до 2508,0 тыс. руб.),

расход всех видов кормов – с 25,1 до 28,7 ц к. ед., оплата труда работников в расчете на человеко-час – почти в 4,9 раза (с 1,50 до 7,35 тыс. руб.) и т. п. (табл. 2.2.1).

При этом положительным является факт уменьшения затрат живого труда в общих ресурсах интенсификации – на 14,6 чел.-ч в расчете на голову КРС с 2005 по 2011 г., что обусловлено повышением уровня механизации и автоматизации производственного процесса, технологических операций.

Интенсификация отрасли, повышение стимулирования труда работников явились основными факторами роста продуктивности скота и увеличения производства продукции. За 11 лет производство мяса в сельхозорганизациях системы Минсельхозпрода увеличилось на 61,3 % (с 313 до 511 тыс. т) при одновременном сокращении численности поголовья на 9 % (на 205,2 тыс. гол.). При этом суточный привес повысился в среднем на 79 % (табл. 2.2.1, 2.2.2).

Распределение объемных показателей производства и реализации продукции отрасли выращивания и откорма КРС в разрезе областей республики остается стабильным на протяжении ряда лет. В 2011 г. в Минской области было сосредоточено 19,9 % от общей их численности), в Брестской – 19,7, Гродненской – 16,8, Гомельской – 16,2 и Витебской области – 14,5 % поголовья (рис. 2.2.1). Наименьшим удельным весом в общей численности поголовья характеризуется Могилевская область (12,9 %). При этом в Брестской области было получено 19,7 % от валового производства мяса КРС в республике, в Гродненской – 18,7, Минской – 18,6 %. При реализации продукции в объеме 91,2 тыс. т (21,5 % общего объема) Брестской областью получено 719,6 млрд руб. (22,1 % общей выручки республики); Гродненская область, реализовав 87,6 тыс. т (20,7 %), получила 717,0 млрд руб. (22,1 %).

Таблица 2.2.1. Интенсивность отрасли выращивания и откорма КРС в сельскохозяйственных организациях Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, 2000–2011 гг.

Показатели	Год				
	2000	2005	2009	2010	2011
Среднегодовое поголовье, тыс. гол.	2392,7	2076,8	2212,5	2167,8	2187,5
Затраты материально-денежных средств – всего, млрд руб.	281	1413	3099	3787	5486
Материально-денежные затраты в расчете на 1 гол., тыс. руб.	117,5	680,3	1400,5	1747,0	2508,0
В том числе на:					
оплату труда	13,3	94,6	201,7	244,6	358,6
корма	64,9	412,9	862,7	1077,9	1499,8
содержание ОПФ	10,0	56,5	82,6	113,6	165,5
Затраты живого труда, чел.-ч/гол.	71,7	63,2	51,8	51,9	48,6
Оплата труда работников, тыс. руб/чел.-ч	0,19	1,50	3,90	4,70	7,35
Использовано кормов – всего, тыс. т к. ед.	4340	5218	6283	6459	6287
В том числе концентратов	676	1109	1463	1560	1372
Использовано кормов в расчете на 1 гол., ц к. ед.	18,1	25,1	28,4	29,8	28,7
В том числе концентратов, ц к. ед.	2,8	5,3	6,6	7,2	6,3
%	15,6	21,3	23,3	24,1	21,8
Себестоимость кормов, тыс. руб/т к. ед.	2392,7	2076,8	2212,5	2167,8	2187,5

Таблица 2.2.2. Результативность отрасли выращивания и откорма КРС в сельскохозяйственных организациях Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, 2000–2011 гг.

Показатели	Год				
	2000	2005	2009	2010	2011
Продукция выращивания и откорма КРС (привес) – всего, тыс. т	313	404	499	507	511
Среднесуточный привес, г	357	533	618	640	639
Затраты на 1 ц привеса:					
кормов, ц к. ед.	13,9	12,9	12,7	12,8	12,4
труда, чел.-ч	54,9	32,5	23	22,2	20,8
Себестоимость привеса, тыс. руб/т	956	3 708	6 558	7 900	11 558
Цена реализации продукции, тыс. руб/т	367	2 084	3 770	4 114	7 644
Рентабельность продукции, %	–18,0	–21,6	–25,6	–31,4	–6,3
Прибыль от реализации продукции – всего, млрд руб.	–24,4	–195,5	–522,9	–909	–908
В том числе на:					
1 гол., тыс. руб.	–10	–94	–236	–419	–415
1 т продукции, тыс. руб.	–78	–484	–1 048	–1 794	–1 779
1 т использованных кормов, тыс. руб.	–6	–38	–83	–141	–144

Увеличение производства продукции на голову скота способствовало уменьшению затрат труда и кормов в расчете на единицу привеса. Каким образом выросли среднесуточные привесы и изменились другие качественные показатели (затраты кормов и труда на 1 ц прироста живой массы, себестоимость продукции КРС на выращивании и откорме) в зависимости от уровня интенсификации и повышения материального стимулирования труда работников, показывает совокупность сельхозорганизаций, включающая все регионы республики (табл. 2.2.3).

Из приведенных данных следует, что лучшие производственно-экономические результаты были у субъектов хозяйствования, где среднесуточные привесы достигали 600–700 г и выше. В целом же по республике производство говядины сосредоточено на предприятиях с продуктивностью от 500–700 г/гол. Данная группа хозяйств содержит около 64 % общей численности поголовья, производит порядка 63 % объема говядины республики, получая 59,3 % денежной выручки (рис. 2.2.2).

Следует заметить, что действующие закупочные цены не позволяют вести отрасль прибыльно даже тем субъектам хозяйствования, которые имеют высокие

результаты в производстве: суточные привесы на голову скота 800–1000 г, расход кормов на 100 кг прироста живой массы 7–8 ц к. ед. с себестоимостью единицы продукции в пределах экономически допустимых затрат. Однако, несмотря на рост вложений средств в интенсификацию и на этой основе обеспечение существенного прироста продукции, производство мяса в основной совокупности сельхозорганизаций, за исключением небольшого количества хозяйств (с наличием оптимальных по численности поголовья КРС комплексов), остается убыточным. Это свидетельствует о низкой конкурентоспособности отрасли и отсутствии стимулов у сельхозпроизводителей для ее развития.

Анализ распределения хозяйств по уровню рентабельности показал, что в 2010 г. с убытками сработало 98,2, в 2011 г. – 76,3 % хозяйств, безубыточно – 1,8 и 23,7 % соответственно. Первые, реализовав 99,9 и 86,9 % мяса, получили 99,9 и 84,8 % денежной выручки соответственно (табл. 2.2.4, 2.2.5, рис. 2.2.3, 2.2.4).

Основная причина сложившейся экономической ситуации – постоянный рост себестоимости продукции, обусловленный в значительной мере удорожанием

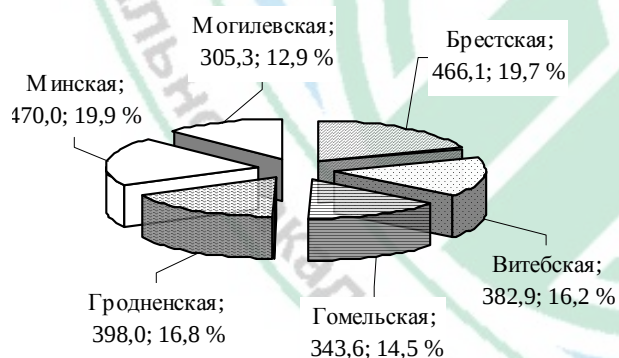
Таблица 2.2.3. Экономическая эффективность выращивания и откорма КРС на мясо в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь, 2011 г.

Группы хозяйств по среднесуточному привесу КРС на выращивании и откорме, г	Хозяйств в группе		Среднесуточный привес КРС, г	КРС на выращивании и откорме, гол.	Материально-денежные затраты на голову, тыс. руб.				Расход кормов, ц к. ед.		Удельный вес концентратов в рационе, %	Получено привеса на 1 т затраченных кормов, кг
	количество	%			всего	оплата труда с начислениями	корма	содержание ОПФ	на 1 гол. КРС	на 1 ц привеса		
До 400,0	42	3,3	298	1597	1753	261	1010	102	20,9	19,20	13,2	52,1
400,1–500,0	225	17,9	458	1342	2267	366	1340	146	27,6	16,51	15,4	60,6
500,1–600,0	484	38,4	550	1599	2514	380	1495	160	30,0	14,96	17,7	66,8
600,1–700,0	361	28,7	645	2059	2656	369	1583	162	30,1	12,79	23,4	78,2
Свыше 700	147	11,7	774	3266	2600	324	1591	192	27,5	9,74	32,5	102,6
По совокупности	1259	100,0	606	1879	2523	360	1508	164	29,0	13,09	22,1	76,4

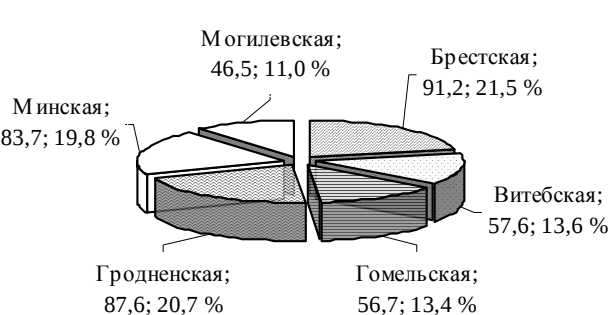
Продолжение таблицы 2.2.3

Группы хозяйств по среднесуточному привесу КРС на выращивании и откорме, г	Затраты труда на 1 ц привеса, чел.-ч	Нагрузка на 1 работника, гол.	Зарплата за год обслуживающего работника, тыс. руб.	Себестоимость, тыс. руб/т		Цена реализации, тыс. руб/т	Прибыль (+), убыток (-) от реализации КРС в живом весе, тыс. руб.			Рентабельность, %
				производства	реализации		на 1 гол.	на 1 т мяса (живой вес)	на 1 т к. ед.	
До 400,0	34,3	68,6	10 711	15 596	9 151	6 910	-279,8	-2 571,3	-133,9	-24,5
400,1–500,0	27,5	68,7	12 044	13 055	8 756	6 907	-241,6	-1 446,8	-87,6	-21,1
500,1–600,0	22,1	71,5	13 055	12 059	8 493	7 153	-212,8	-1 060,3	-70,9	-15,8
600,1–700,0	17,5	71,7	14 012	10 785	8 341	7 660	-125,2	-531,6	-41,6	-8,2
Свыше 700	11,6	92,2	16 082	8 843	7 591	8 563	+235,0	+831,8	+85,4	+12,8
По совокупности	18,6	74,5	13 652	10 946	8 234	7 675	-100,0	-451,8	-34,5	-6,8

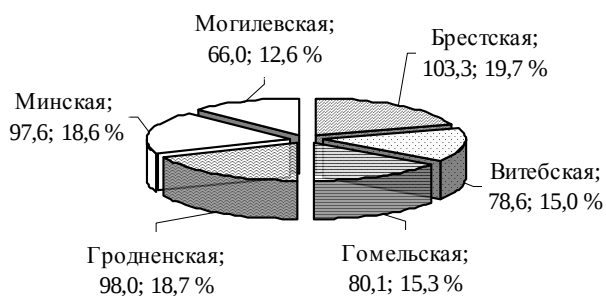
Среднегодовое поголовье (тыс. гол.; %)



Объем реализации (тыс. т; %)



Валовое производство (тыс. т; %)



Денежная выручка (млрд руб.; %)

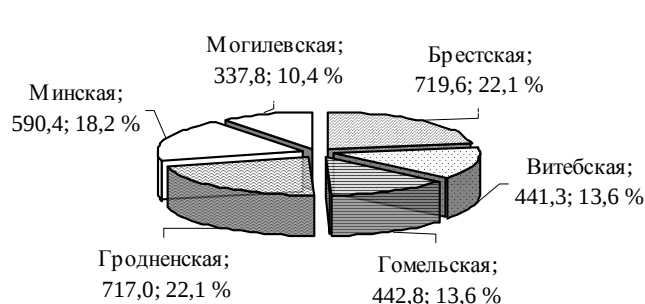


Рис. 2.2.1. Распределение объемных показателей производства и реализации мяса КРС в разрезе областей республики, 2011 г.

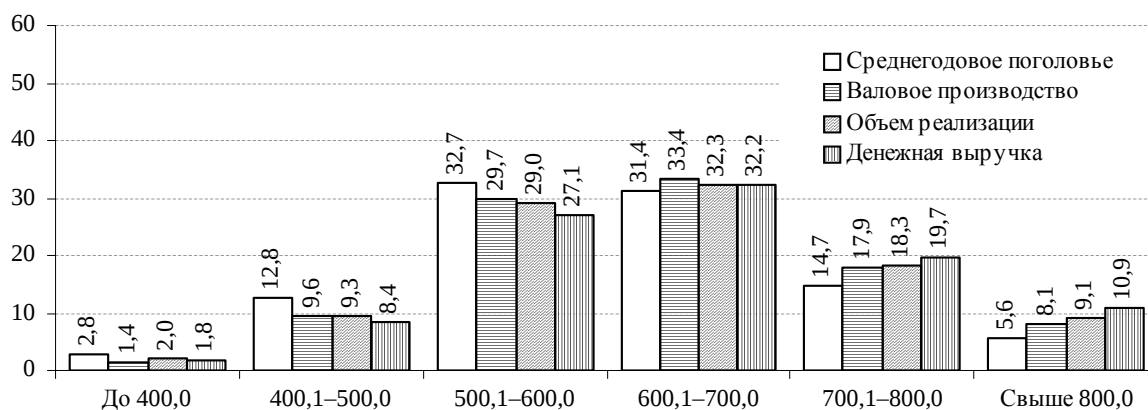


Рис. 2.2.2. Распределение объемных показателей производства и реализации мяса КРС в разрезе групп продуктивности, 2011 г.

Таблица 2.2.4. Эффективность производства говядины в сельскохозяйственных организациях республики при различных уровнях окупаемости производства, 2010 г.

Рентабельность производства говядины, %	Хозяйств в группе, %	Среднесуточный привес КРС, кг	Материально-денежные затраты на 1 гол., тыс. руб.	В том числе корма, %	Себестоимость привеса КРС, тыс. руб/т	Получено прибыли, тыс. руб/гол.	Цена реализации 1 т говядины, тыс. руб.	Рентабельность, %
До –40,1	45,9	547	2017	60,4	9668	–587	3669	–50,8
–40,0...–20,1	38,3	597	1666	61,9	7260	–332	4114	–30,4
–20,0...–0,1	14,0	669	1505	63,7	5791	–124	4448	–11,1
0,0...10,0	1,1	802	1501	64,7	5007	49	4752	4,0
10,1...20,0	0,5	841	1369	66,8	4334	176	4997	14,3
Свыше 20,0	0,2	948	1381	58,8	3758	217	5540	28,5
Совокупность	100,0	606	1743	61,7	7507	–356	4122	–31,6

Таблица 2.2.5. Эффективность производства говядины в сельскохозяйственных организациях республики при различных уровнях окупаемости производства, 2011 г.

Рентабельность производства говядины, %	Хозяйств в группе, %	Среднесуточный привес КРС, кг	Материально-денежные затраты на 1 гол., тыс. руб.	В том числе корма, %	Себестоимость привеса КРС, тыс. руб/т	Получено прибыли, тыс. руб/гол.	Цена реализации 1 т говядины, тыс. руб.	Рентабельность, %
До –40,1	8,7	533	3 116	56,3	15 485	–777	5 935	–48,8
–40,0...–20,1	30,9	556	2 814	58,4	13 310	–408	6 613	–28,8
–20,0...–0,1	36,6	575	2 449	59,6	11 191	–134	7 534	–9,8
0,0...10,0	11,9	654	2 413	61,4	9 692	78	8 170	4,7
10,1...20,0	6,9	661	2 282	62,4	9 090	211	8 413	13,7
Свыше 20,0	4,9	745	2 152	61,9	7 608	572	8 893	35,6
Совокупность	100,0	606	2 524	59,7	10 964	–100	7 675	–6,8

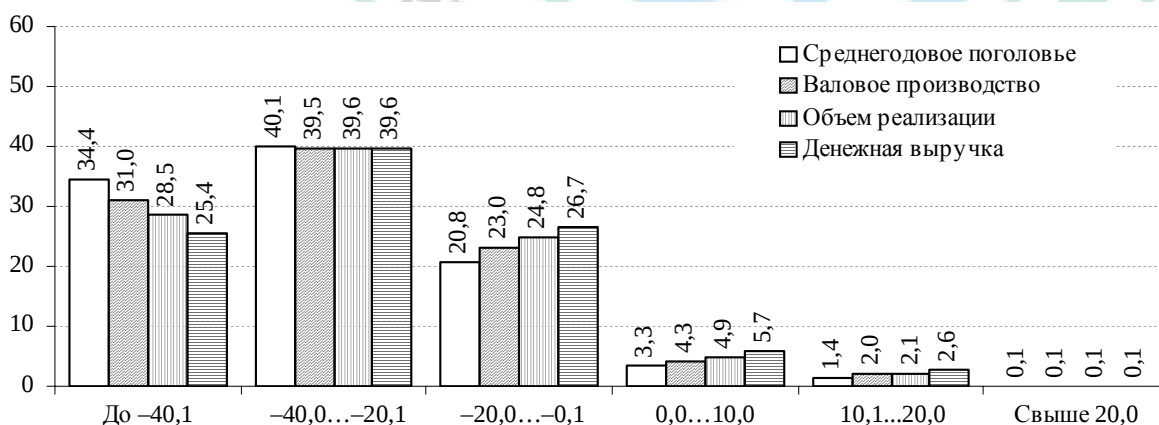


Рис. 2.2.3. Распределение объемных показателей производства и реализации мяса КРС в разрезе групп рентабельности, 2010 г.

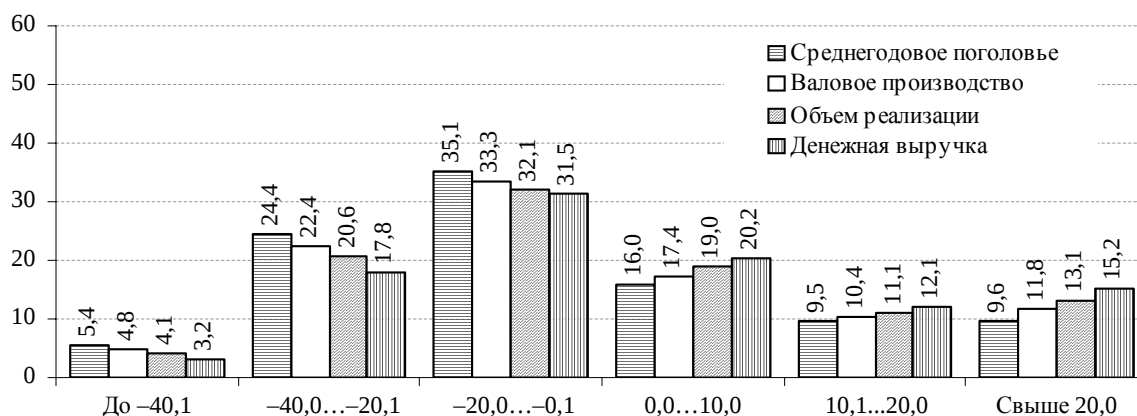


Рис. 2.2.4. Распределение объемных показателей производства и реализации мяса КРС в разрезе групп рентабельности, 2011 г.

приобретаемых субъектами хозяйствования материально-технических ресурсов, зачастую их нерациональным использованием и, безусловно, ограничением закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию как социально значимую.

В исследуемый период отклонение устанавливаемых закупочных цен на КРС, реализуемый на мясо, от себестоимости в расчете на единицу продукции было весьма существенным (табл. 2.2.6). Причем соотношение средних цен реализации мяса КРС и издержек его производства в 2000–2010 гг. постоянно ухудшалось.

В 2011 г. ситуация в отрасли изменилась: цены на мясо КРС выросли на 84,9 % при росте себестоимости на 36,3 %, что отразилось на уровне рентабельности, и составили 7,87 млн руб/т живого веса КРС.

Согласно расчетам, чтобы производимое сельхозорганизациями мясо КРС было рентабельным в пределах 20 %, реализационная цена должна превышать фактическую на коэффициент 1,26.

Принимая во внимание производственную ситуацию последних лет и анализируя показатели продуктивности и себестоимости производства мяса КРС, а также плотность поголовья для административных районов, нами определены индексы эффективности производства:

$$K_i = \sum_{n=1}^3 \frac{\Pi_{ni}}{\bar{\Pi}_n} \times \frac{\bar{C}_n}{C_{ni}} \times \frac{P_{ni}}{\bar{P}_n} / 3,$$

где K_i – коэффициент интенсификации;

Π_{ni} – продуктивность животных n -го года в i -м районе;

$\bar{\Pi}_n$ – среднегодовая продуктивность животных n -го года по республике;

C_{ni} – себестоимость основной продукции n -го года в i -м районе;

$\bar{C}_n$ – средняя себестоимость основной продукции n -го года по республике;

P_{ni} – плотность животных n -го года в i -м районе;

$\bar{P}_n$ – средняя плотность животных n -го года по республике.

Группировка и градация объектов позволила установить укрупненные зоны различной степени эффективности производства (рис. 2.2.5).

Распределение полученных результатов (коэффициентов эффективности) на группы для удобства анализа проводили таким образом, чтобы в них было представлено приблизительно равное число районов, по отрасли выделялось 5 зон по коэффициенту эффективности производства:

высокоэффективного производства – выше 1,55;

эффективного производства – 1,16–1,55;

среднеэффективного производства – 0,81–1,15;

низкоэффективного производства – 0,61–0,80;

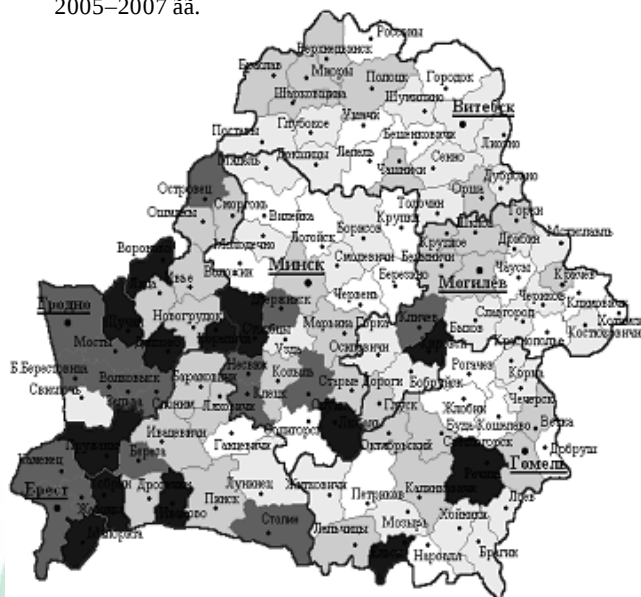
неэффективного производства – 0,60 и менее.

Следует отметить, что районы, имеющие самую высокую эффективность производства мяса КРС, расположены в западной и центральной частях Беларуси. Наименьшую эффективность имеют хозяйства северной и частично восточной частей республики.

Таблица 2.2.6. Фактические и расчетные показатели окупаемости затрат в отрасли выращивания и откорма КРС в сельскохозяйственных организациях Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь

Показатели	Год					
	2000	2005	2008	2009	2010	2011
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб/т	448,2	2694,9	4492,2	5134,8	6074,5	8281,8
Цена реализации продукции, тыс. руб/т	369,5	2093,0	3328,4	3844,2	4257,0	7871,7
Рентабельность производства, %	-17,6	-22,3	-25,9	-25,1	-29,9	-5,0
Отклонение цены реализации от себестоимости (±), тыс. руб/т	-78,7	-602,0	-1163,7	-1290,5	-1817,6	-410,2
Соотношение уровня цен и себестоимости, %	82,4	77,7	74,1	74,9	70,1	95,0
Расчетная цена реализации продукции КРС для получения рентабельности 20 %, тыс. руб/т	537,8	3233,9	5390,6	6161,7	7289,5	9938,2
Увеличение расчетной реализационной цены по отношению к фактической для обеспечения нормативной рентабельности, раз	1,46	1,55	1,62	1,60	1,71	1,26

2005–2007 гг.



2008–2010 гг.

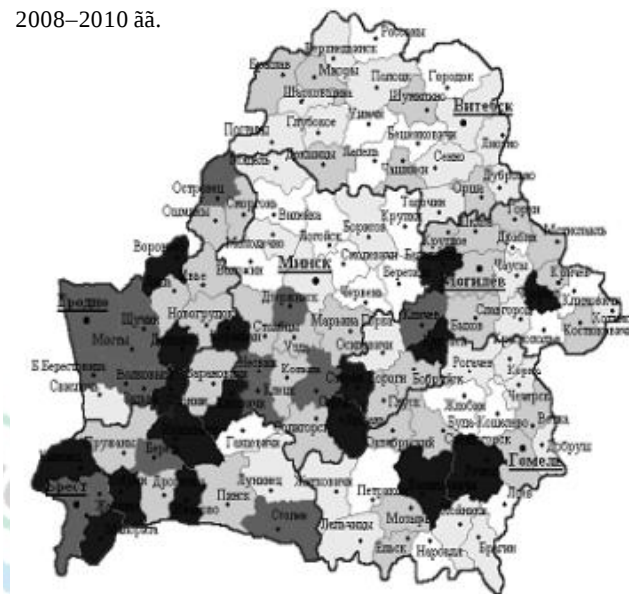


Рис. 2.2.5. Зоны эффективности производства говядины (с учетом продуктивности животных, себестоимости продукции и плотности поголовья в расчете на 100 га сельхозугодий)

Важнейшим фактором повышения эффективности выращивания КРС на мясо является производство продукции высокого качества. Качественная продукция пользуется спросом на рынке и позволяет субъектам хозяйствования реализовать ее в большом объеме по повышенным ценам. В данной связи при комплексной оценке эффективности производства и реализации продукции животноводства в расчет интегрального коэффициента конкурентоспособности целесообразно, как показывают исследования, включать показатель реализационных цен, а также в показатель, характеризующий эффективность использования трудовых ресурсов, – производительность живого труда (либо трудоемкость продукции).

Проведенный в этой связи анализ конкурентоспособности производства мяса КРС в разрезе областей с использованием индексного метода и показателей продуктивности животных, себестоимости и трудоемкости

производства и цены реализации показал, что за 2007–2011 гг. интегрированные коэффициенты конкурентоспособности были наиболее высокими для сельхозорганизаций Брестской и Гродненской областей (рис. 2.2.6).

Вместе с тем каждая область выступает в качестве субъекта внутриреспубликанского рынка сельскохозяйственной продукции и при этом имеет как абсолютные, так и относительные преимущества в производстве отдельных видов животноводческой и растениеводческой продукции.

Несмотря на то, что показатели эффективности производства говядины в Витебской области ниже аналогичных показателей большинства областей и среднереспубликанских, тем не менее ниже и вмененные издержки (или альтернативные издержки использования тех факторов производства, которыми обладает производитель) этих видов продукции по отношению к продукции растениеводства. Так, получение 1 т прироста КРС

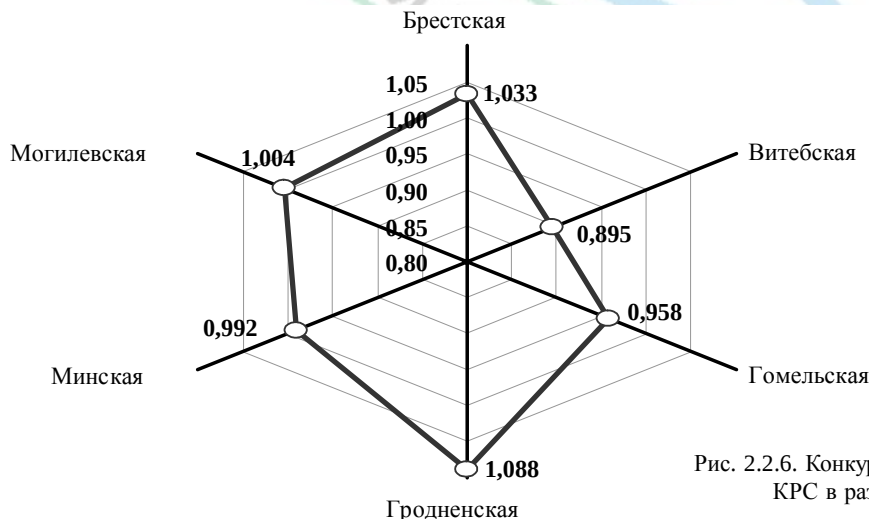


Рис. 2.2.6. Конкурентоспособность производства мяса КРС в разрезе областей, 2007–2011 гг.

в Витебской области в 2011 г. требовало затрат, равных затратам на производство 17,56 т зерна, в то время как в Гомельской области вмененные издержки на выращивании и откорме КРС были равны 28,39 т зерна, Минской – 26,98, Брестской – 19,60 и в Гродненской области – 18,07 т. Наиболее высокими вмененными издержками в производстве животноводческой продукции характеризуется Гомельская область.

В интересах наиболее рационального использования ресурсов в масштабах республики, насыщения местного рынка продовольствием и реализации конкурентных преимуществ отечественной продукции на внешнем рынке целесообразно развитие и углубление специализации областей на производстве тех видов продукции, которые имеют максимальные сравнительные преимущества даже при отсутствии абсолютных.

В совокупности факторов и средств повышения эффективности выращивания и откорма КРС, увеличения производства говядины определяющее значение принадлежит кормам, созданию в каждом хозяйстве интенсивной и экономичной кормовой базы. От количества и качества потребляемых кормов зависит продуктивность скота. По оценкам ученых, на корма приходится до 60–70 % формирования продуктивности животных. В свою очередь, продуктивность – важнейший фактор, обуславливающий затраты средств и труда на единицу продукции: чем выше привесы скота, тем лучше экономические результаты производства.

Обеспечение суточных привесов скота на уровне 750–800 г на голову (в год – 273,7–292,0 кг) значительно сократит временной период выращивания и откорма до реализационного веса в 400 кг и более, а при одновременном установлении стимулирующих закупочных цен позволит субъектам хозяйствования на основе интенсификации, специализации и концентрации нарастить объемы производства и реализации говядины высокого качества, обеспечивая тем самым рентабельное ведение отрасли при рациональном использовании затрачиваемых средств и ресурсов.

Свиноводство относится к числу наиболее экономически выгодных отраслей животноводства, способных в короткие сроки обеспечивать население мясными продуктами. Однако в современных рыночных условиях деятельность большинства производителей

свинины неэффективна в силу как организационно-экономических факторов, так и внешних условий хозяйствования. Это обуславливает необходимость проведения всестороннего экономического анализа функционирования отрасли и определения направлений повышения ее конкурентоспособности.

На конкурентоспособность отрасли свиноводства оказывают влияние следующие особенности: отсутствие явно выраженной сезонности производства; продукция отрасли идет как прямо на продажу, так и на переработку; отрасль обладает большой гибкостью в отношении масштабов производства; насыщена специализированными предприятиями (племенные, откормочные, репродукторные); основную часть рациона составляют покупные корма (комбикорма), что ставит отрасль в зависимость от зернового рынка; биологические особенности животных.

Для ведения отрасли – воспроизводства поголовья, выращивания и откорма свиней на мясо – затрачиваются значительные материально-денежные средства. В 2011 г. по хозяйствам системы Минсельхозпрода они исчислялись в сумме 2492,6 млрд руб. (14,7 % от всего объема средств по животноводству). В отрасли используется: 7–8 % трудовых ресурсов, занятых в животноводстве; 25–30 % концентрированных кормов; на содержание основных производственных фондов расходуется 9,0–9,5 % денежных средств.

В 2000–2011 гг. товарная продукция отрасли, учитываемая реализацию свиней на мясо, племенные цели и промпереработку (на собственных предприятиях), составила в масштабе всего сельского хозяйства страны 11–15 %, в товарной продукции животноводства – 16–21 %. Отрасль производит $\frac{1}{3}$ от общих объемов мяса.

В 2000–2011 гг. в отрасли произошли значительные структурные изменения: поголовье свиней в хозяйствах населения сократилось на 33,8 %, в сельхозорганизациях прирост составил 38,0 % (табл. 2.2.7). В целом поголовье свиней во всех категориях хозяйств выросло на 9 %. На начало 2012 г. в сельхозорганизациях республики оно составляло 3071 тыс. гол., или 77 % в общей численности всех категорий хозяйств.

Свиноводство в силу биологических особенностей способно в короткие сроки наращивать поголовье и производство мяса. Так, от одной основной свиноматки

Таблица 2.2.7. Динамика численности поголовья свиней в сельском хозяйстве Беларуси (по состоянию на начало года)

Показатели	Год				
	2000	2005	2006	2011	2012
Поголовье свиней во всех категориях хозяйств, тыс. гол.	3566	3407	3545	3887	3989
В том числе в:					
сельскохозяйственных организациях	2225	2345	2518	2955	3071
хозяйствах населения	1333	1042	1007	896	882
крестьянских (фермерских) хозяйствах	8,2	19,8	19,8	36,1	36,2
Производство (реализация) свинины в живом весе во всех категориях хозяйств, тыс. т	373,4	387,4	415,1	511,5	539,6
В том числе в:					
сельскохозяйственных организациях	213,0	236,2	272,2	379,8	410,8
хозяйствах населения	159,0	149,4	141,2	127,7	124,6
крестьянских (фермерских) хозяйствах	1,4	1,8	1,7	4,0	4,2

можно получать до 2,0–2,2 опороса в год по 10–12 поросят за опорос и иметь при этом 100–110 кг привеса на каждую голову за 170 дней выращивания.

При решении проблемы продовольственного обеспечения (в рамках прогнозных показателей на 2015 г.) развитие отрасли должно базироваться на оптимальной интенсификации и росте продуктивности, эффективном использовании и наращивании производственного потенциала.

Валовое производство свинины, по нашим оценкам, во всех категориях хозяйств в 2015 г. составит 655–698 тыс. т в живом весе, доля сельхозорганизаций – 80–81 % (в 2011 г. – 76,1 %). Совокупный объем производства мяса КРС и свинины в сельхозорганизациях на 2015 г., согласно расчетам, составит 1241,2–1284,3 тыс. т в живом весе, а с учетом мяса птицы вырастет до 1657–1700 тыс. т.

По данным РУП «НПЦ НАН Беларуси по животноводству», на свинину в структуре мясной продукции в Беларуси должно приходиться примерно 36 % (28,8 кг). С учетом численности населения на 1 января 2012 г. внутренний потребительский фонд определяется в 275 тыс. т. Ресурсы свинины в пределах 167,7–196,8 тыс. т должны составлять резервный и экспортный фонды. Также целесообразно увеличение емкости внутреннего рынка (к примеру, в Нидерландах, Дании, США душевое потребление свинины в год достигает 40–45 кг).

С усилением интенсификации и стимулирования производства в последние годы экономическое состояние отрасли стабилизировалось. Так, за 2000–2011 гг. в сельхозорганизациях Минсельхозпрода продуктивность свиней увеличилась на 40,5 %, что при сокращении поголовья на 3,0 % обеспечило прирост производства свинины на 38,3 % (с 214 до 296 тыс. т в живом весе) (табл. 2.2.8). При этом уменьшился расход концентратов на 1 ц привеса с 5,81 до 4,43 ц к. ед., в 2,1 раза повысилась производительность труда.

Вместе с тем отмечается несоответствие устанавливаемых закупочных цен складывающимся отраслевым

затратам, в результате чего размеры получаемой прибыли и уровень рентабельности незначительны. Остается актуальной проблема эквивалентности обмена между сельскохозяйственной и промышленной отраслями. За период с 2005 по 2011 г. рост цен производителей промышленной продукции составил 507,7 %, в то время как цены на продукцию животноводства выросли в 3,6 раза.

Несмотря на проблемы, отрасль достаточно эффективно использует производственный потенциал. В 2011 г. по отношению к 2005 г. производство свинины в хозяйствах Минсельхозпрода возросло на 30,4 %, выход свинины на единицу потребленных концентрированных кормов (в к. ед.) увеличился на 20,9 %, среднесуточные привесы выросли на 19,3 % (с 430 до 513 г).

С ростом суточных привесов свиней значительно улучшаются производственно-экономические показатели: снижается себестоимость, сокращаются затраты труда и кормов на единицу продукции; при суточных привесах 500–600 г и выше обеспечивается рост окупаемости вкладываемых средств, хозяйства получают прибыль. В таких сельхозорганизациях себестоимость 1 т привеса в 2011 г. была на 3,1–13,6 % ниже в сравнении с теми, где суточные привесы составляли порядка 400–500 г, и на 14,9–24,1 % ниже, чем на предприятиях с привесами 300–400 г. От реализации свинины в расчете на 1 т привеса в 2011 г. в хозяйствах со среднесуточными привесами 500–600 г получена прибыль 754,4 тыс. руб., свыше 600 г – 1028,7 тыс. руб. (табл. 2.2.9).

В целом же по республике производство свинины сосредоточено на предприятиях с продуктивностью от 500–600 г/гол. и выше. Данная группа хозяйств содержит 61,5 % общей численности поголовья, производит 69,7 % объемов свинины республики, получая 65,6 % денежной выручки (рис. 2.2.7).

Удельный вес субъектов хозяйствования, развивающих свиноводство рентабельно, в 2011 г. составил 40 %.

Таблица 2.2.8. Динамика важнейших показателей интенсификации и эффективности свиноводства в сельскохозяйственных организациях Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь

Показатели	Год			
	2000	2005	2010	2011
Среднегодовое поголовье свиней, тыс. гол.	1550	1391	1464	1503
Производство свинины, тыс. т	214	227	281	296
Материально-денежные затраты, тыс. руб./гол.	116,7	458,8	974,3	1658,5
В том числе на:				
оплату труда	7,7	46,7	98,4	142,6
корма	78,6	287,9	618,3	1092,1
Затраты живого труда, чел.-ч/гол.	24,8	19,3	16,1	14,6
Оплата труда работников, руб./чел.-ч	308,4	2414,5	6106,2	9790,9
Расходоано кормов, ц к. ед./гол.	8,01	8,52	8,52	8,55
Среднесуточный привес свиней, г	365	430	497	513
Затраты на 1 ц привеса:				
кормов, ц к. ед.	6,33	5,62	4,69	4,59
в том числе концентратов	5,81	5,22	4,43	4,34
труда, чел.-ч	18,0	11,9	8,4	7,4
Выход свинины на 100 т к. ед. концентратов, т	17,2	19,1	22,6	23,1
Себестоимость производства мяса, тыс. руб/т	836	2778	4998	8333
Цена реализации мяса, тыс. руб/т	696	3236	5229	9003
Рентабельность реализации, %	–0,9	13,9	1,2	13,4

Таблица 2.2.9. Группировка сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь по привесу свиней на выращивании и откорме, 2011 г.

Группы хозяйств по среднесуточному привесу свиней, г	Хозяйств в группе		Поголовье свиней, гол.	Привес свиней на выращивании и откорме		Материально-денежные затраты в расчете на 1 гол.			Расход кормов в расчете на 1 гол. свиней, ц к. ед.	
	количество	%		в сутки, г	за год, кг	всего, тыс. руб.	в том числе корма	всего, тыс. руб.		
До 200,0	80	17,0	307	138	50,4	1 205,7	642,2	53,3	6,5	5,2
200,1–300,0	87	18,5	538	259	94,5	1 441,6	812,9	56,4	8,6	7,1
300,1–400,0	115	24,5	2 153	358	130,7	1 393,6	893,1	64,1	7,9	7,2
400,1–500,0	90	19,1	4 297	472	172,2	1 738,9	1 113,0	64,0	8,4	8,0
500,1–600,0	72	15,3	10 214	561	204,7	1 959,6	1 318,8	67,3	8,9	8,6
Свыше 600,0	26	5,5	14 841	634	231,6	2 037,5	1 383,7	67,9	8,9	8,9
По совокупности	470	100,0	3 887	517	188,6	1 829,2	1 209,2	66,1	8,6	8,2

Продолжение таблицы 2.2.9

Группы хозяйств по среднесуточному привесу свиней, г	Себестоимость привеса, тыс. руб./т	Затраты труда на 1 ц привеса, чел.-ч	Расход кормов в расчете на 1 ц привеса, ц к. ед.		Цена реализации 1 т продукции, тыс. руб.	Прибыль от реализации продукции на, тыс. руб.		Рентабельность производства, %
			всех	концентра- тов		1 гол. свиней	1 т привеса	
До 200,0	18 130	59,1	12,97	10,39	8 137	-205,4	-4075,0	-33,2
200,1–300,0	12 263	27,5	9,07	7,49	8 008	-132,4	-1401,8	-16,0
300,1–400,0	9 634	13,9	6,01	5,49	7 951	27,6	211,2	3,4
400,1–500,0	8 461	10,1	4,90	4,63	7 919	44,9	260,6	4,0
500,1–600,0	8 203	7,2	4,33	4,19	8 355	154,4	754,4	15,3
Свыше 600,0	7 308	5,2	3,86	3,82	8 599	238,2	1028,7	23,0
По совокупности	8 243	8,3	4,57	4,37	8 261	119,6	634,0	11,9

У основной массы хозяйств отрасль убыточна, причем убытки весьма значительны (табл. 2.2.10, рис. 2.2.8).

Свиноводство (в отличие от скотоводства) в большей мере отвечает условиям организации крупного производства, концентрации и специализации, возможностям его механизации и автоматизации. На действующих 107 комплексах в 2011 г. содержалось 2413 тыс. гол. свиней, или 78,9 % от общей численности поголовья в сельхозорганизациях, и произведено 370,5 тыс. т свинины в живом весе (83,8 %).

Анализ влияния концентрации поголовья на эффективность потребляемых ресурсов показал, что целесообразно выделять предприятия с поголовьем в пределах 15,0–20,0 и 20,1–25,0 тыс. гол. свиней. У них выше суточные привесы и меньший расход кормов на

1 ц прироста живой массы. К числу таких хозяйств можно отнести: ПЧУП «Росский ККЗ» Волковысского района, где содержится 21,3 тыс. гол. свиней и в 2010–2011 гг. получены привесы на 1 гол. – 685 г, затрачено кормов на 1 ц прироста – 3,2–3,1 ц к. ед.; СПК «Агрокомбинат «Снов» Несвижского – поголовье 27,6 тыс., привесы – 629–641 г, расход кормов – 3,3–3,2 ц к. ед.; РСУП «Агрокомбинат «Южный» Гомельского района – поголовье 20 тыс., привесы – 605–575 г, затраты кормов – 3,3–3,5 ц к. ед. и ряд других.

Недостаточно высокие производственные и экономические показатели группы хозяйств с концентрацией поголовья свыше 50 тыс. гол. свидетельствуют о несоблюдении нормального воспроизводственного процесса, технологий кормления и содержания поголовья

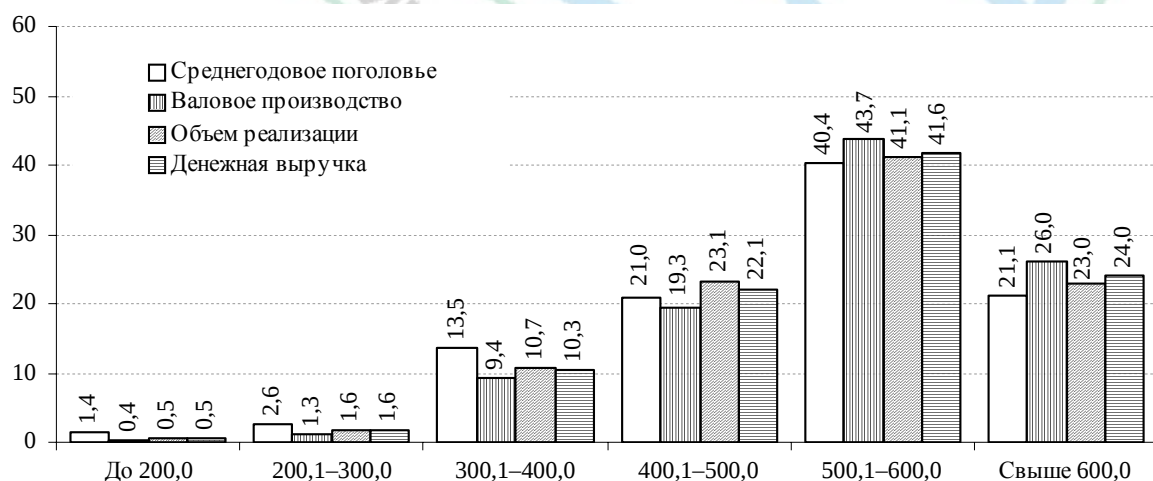


Рис. 2.2.7. Распределение объемных показателей производства и реализации свинины в разрезе групп продуктивности, 2011 г.

Таблица 2.2.10. Эффективность производства свинины в сельскохозяйственных организациях республики при различных уровнях окупаемости производства, 2011 г.

Рентабельность производства свинины, %	Хозяйств в группе, %	Среднесуточный привес свиней, кг	Материально-денежные затраты на 1 гол., тыс. руб.	В том числе корма, %	Себестоимость привеса свиней, тыс. руб/т	Получено прибыли, тыс. руб./гол.	Цена реализации 1 т свинины, тыс. руб.	Рентабельность, %
До -40,1	20,1	248	2125,6	55,3	18 124	-602,2	6801	-56,9
-40,0...-20,1	18,4	313	1728,7	57,6	11 836	-298,7	6783	-30,8
-20,0...-0,1	21,5	421	1738,2	62,7	9 741	-75,7	7936	-6,8
0,0...10,0	20,8	490	1815,1	65,6	8 488	56,0	7920	4,8
10,1...20,0	7,7	523	1825,8	67,8	8 276	194,6	8333	15,6
Свыше 20,0	11,5	572	1866,5	67,3	7 671	245,8	8764	29,7
Совокупность	100,0	514	1830,2	66,1	8 304	124,5	8261	11,9

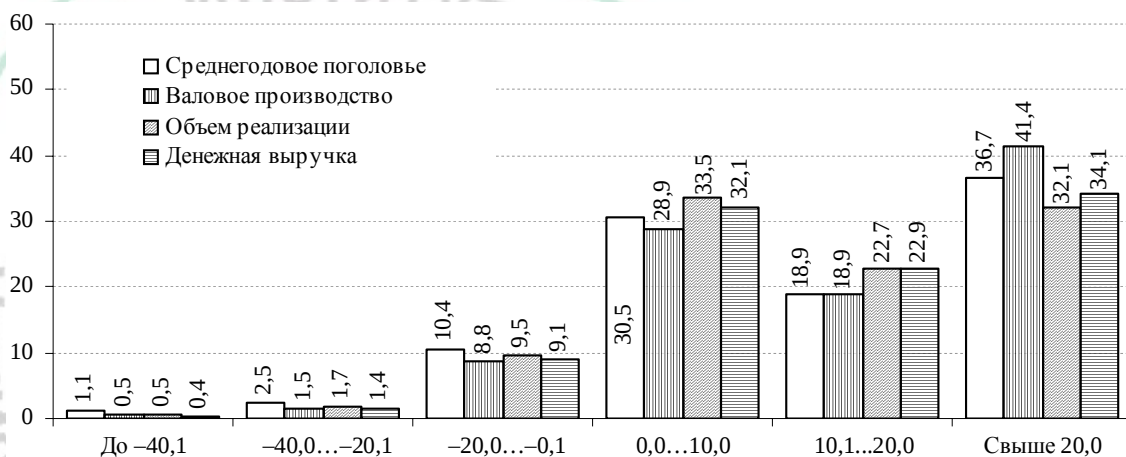


Рис. 2.2.8. Распределение объемных показателей производства и реализации свинины в разрезе групп рентабельности, 2011 г.

свиней (табл. 2.2.11). Например, на Борисовском свинокомплексе (по проекту на 108 тыс. ското-мест) в 2010–2011 гг. суточные привесы свиней составили 410 и 412 г, затраты кормов на 1 ц прироста – 5,9 и 5,6 ц к. ед., себестоимость 1 т живой массы – 5824 и 8211 тыс. руб.

Выполненные исследования свидетельствуют, что производство свинины, базирующееся на оптимальных по численности поголовья комплексах, с применением энергосберегающих технологий и рациональной организацией труда, способно эффективнее использовать материально-технические ресурсы, ускорять оборачиваемость капитала, вложенного в строительство и последующую модернизацию объектов.

В системе мер, направленных на повышение эффективности свиноводства, велика роль полноценного кормления животных. С использованием кормов связана окупаемость затрат, рост рентабельности и конкурентоспособности. Учитывая высокую окупаемость комбикормов, важно их производство осуществлять с использованием собственных ресурсов белкового сырья как более экономичного. В настоящее время для производства сбалансированных по протеину комбикормов в основном используется импортная белковая продукция, причем более дорогостоящая.

Максимум приобретаемого по импорту предприятиями Департамента по хлебопродуктам белкового

Таблица 2.2.11. Группировка сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь по концентрации поголовья свиней на выращивании и откорме, 2011 г.

Группы хозяйств по концентрации поголовья свиней на выращивании и откорме, гол.	Хозяйств в группе		Поголовье свиней, гол.	Привес свиней на выращивании и откорме		Материально-денежные затраты на 1 гол.			Расход кормов в расчете на 1 гол. свиней, ц к. ед.	
						всего, тыс. руб.	в том числе корма			
	количество	%		в сутки, г	за год, кг		тыс. руб.	тыс. руб.	%	всех
До 500	209	44,5	155	302	110,4	1882	1058	56,2	11,9	9,7
501–2 000	127	27,0	912	356	130,0	1590	914	57,5	9,8	8,1
2 001–8 000	60	12,8	3 627	438	160,0	1567	967	61,7	9,1	8,4
8 001–18 000	44	9,4	11 190	541	197,4	1869	1258	67,3	8,6	8,4
18 001–50 000	25	5,3	26 566	553	201,8	1886	1284	68,1	8,2	8,1
Свыше 50 000	5	1,1	60 946	538	196,3	1915	1270	66,3	8,4	8,1
По совокупности	470	100,0	3 837	517	188,6	1829	1209	66,1	8,6	8,2

Группы хозяйств по концентрации поголовья свиней на выращивании и откорме, гол.	Себестоимость привеса, тыс. руб/т	Затраты труда на 1 ц привеса, чел.-ч	Расход кормов в расчете на 1 ц привеса, ц к. ед.		Цена реализации 1 т продукции, тыс. руб.	Прибыль от реализации продукции на, тыс. руб.		Рентабельность производства, %
			всех	концентра-тов		1 гол. свиней	1 т привеса	
До 500	13 822	43,3	10,78	8,76	7 865	-327,8	-2969,3	-30,7
501–2 000	9 992	22,6	7,54	6,25	7 547	-103,3	-794,5	-10,5
2 001–8 000	8 324	13,6	5,69	5,23	7 710	91,0	568,6	8,5
8 001–18 000	8 053	8,3	4,36	4,23	8 066	175,2	887,3	13,5
18 001–50 000	7 809	6,1	4,08	4,01	8 517	141,8	702,7	14,3
Свыше 50 000	8 704	4,6	4,26	4,14	9 389	133,7	681,1	26,1
По совокупности	8 243	8,3	4,57	4,37	8 261	119,6	634,0	11,9

сырья приходится на подсолнечниковый и соевый шроты. Существенно увеличившиеся в последние три года закупки суперконцентратов (БМВД) позволили значительно улучшить качество комбикормов (табл. 2.2.12).

Экономическая эффективность использования зернобобовых культур для балансирования комбикормов по белку подтверждается следующим фактом. Количество белка (51,2 тыс. т) в импорте 132,2 тыс. т соевого шрота на сумму 84,7–109,2 млн долл. США в 2011 г. можно было восполнить за счет приобретения у отечественных товаропроизводителей зерна гороха. Затраты комбикормовых предприятий в таком случае могли составить порядка 67,3–80,7 млн долл. США. Эффект для комбикормовых предприятий – 17,4–28,5 млн долл. США, а стоимость приобретенного зерна – это средства на развитие сельхозорганизаций. Прибыль от реализации продукции свиноводства в 2011 г. в хозяйствах системы Минсельхозпрода (58,5 млн долл. США) могла быть более существенной.

По нашим расчетам, чтобы обеспечить комплексы со среднегодовым поголовьем свиней на 20, 25 и 30 тыс. гол. концентратами, требуется соответственно 4,15–5,26; 4,94–6,24 и 5,88–7,47 тыс. га пашни, в составе которой зерновые и зернобобовые культуры должны занимать не менее 55 % при урожайности 40–50 ц/га зерна (табл. 2.2.13). Такой площадью пахотных земель располагают, например, СПК «Октябрь-Гродно», ОАО «Беловежский» Каменецкого района, СПК «Агрокомбинат «Снов» Несвижского района и др.

Ведение свиноводства на собственных кормах намного экономичнее в сравнении с вариантами, где производство мяса осуществляется на базе покупного кормового сырья у других сельхозорганизаций или по импорту. Например, в 2011 г. 1 т к. ед. собственных концентрированных кормов, используемых в свиноводстве, обошлась субъектам хозяйствования в 706,5 тыс. руб., покупных – 1560,2 тыс. руб. Расчеты показывают, что для варианта со среднегодовым поголовьем выращивания и откорма свиней в 20 тыс. гол. на собственных ресурсах затраты на корма составляют 11 759 млн руб. В случае, если покупные корма составляют до 50 %, общая стоимость увеличивается до 18 863,5 млн руб. Следовательно, потребление кормов собственного производства экономичнее на 39,6 %.

Эффективность свиноводства может быть повышена при обеспечении нормативных показателей упитанности и привесов свиней при одновременном снижении себестоимости. Качество и себестоимость лежат в основе цены, определяют рыночный спрос и возможность повышения конкурентоспособности.

Соответственно показателям качества (категориям упитанности) формируются закупочные цены на продукцию, реализуемую для республиканских государственных нужд. Так, постановлением Совета Министров от 3 апреля 2012 г. № 21 введены следующие закупочные цены: на свиней 1-й категории (мясной без шкуры) – в размере 18 969 тыс. руб/т живого веса; 2-й – 18 337; 3-й – 16 089 и 4-й – 12 057 тыс. руб/т. Стимулирование высокого качества продукции направлено

Таблица 2.2.12. Динамика приобретения кормового белкового и минерального сырья Департаментом по хлебопродуктам для производства комбикормов, тыс. т

Показатели	Год			
	2000	2005	2010	2011
Приобретено сырья – всего	428,4	455,8	885,0	891,6
В том числе жмыхи и шроты – всего	216,4	252,5	567,9	576,8
Из них:				
подсолнечные	146,9	154,0	317,0	326,7
соевые	53,8	77,6	136,9	159,4
Мука рыбная, мясокостная и костная	44,8	33,1	33,1	31,3
Дрожжи кормовые + Провит	22,8	23,6	20,4	13,8
Жиры животные и растительные	12,8	9,9	38,8	45,2
ЗЦМ, СОМ	36,3	35,5	75,9	74,1
Суперконцентрат БМВД	15,5	23,3	47,7	43,9
Премиксы	24,4	32,0	41,8	42,5
Фосфат кормовой	16,4	15,8	17,9	17,4
Мел кормовой	38,9	26,9	38,7	42,8

Таблица 2.2.13. Параметры зернового хозяйства для обеспечения концентрированными кормами поголовья свиней по типоразмерам предприятий

Показатели	Поголовье свиней в расчете на объект (хозяйство), гол.						
	20 000	25 000	30 000	35 000	40 000	45 000	50 000
Продукция выращивания свиней за год при суточных привесах 600 г, т	4 161	5 201	6 242	7 282	8 322	9 362	10 403
Потребуется концентрированных кормов (комбикормов), т к. ед.	14 564	18 204	21 847	27 695	29 127	32 767	36 410
В том числе зернофуража, включая зернобобовые, т к. ед.	11 651	14 563	17 478	22 156	23 302	26 214	29 128
Необходимая площадь зерновых и зернобобовых культур, га							
При выходе кормового зерна (за минусом семян), ц:							
37	2 898	3 434	4 110	5 210	5 479	6 164	6 849
42	2 553	3 017	3 620	4 590	4 827	5 430	6 034
47	2 281	2 715	3 235	4 101	4 313	4 852	5 392
Площадь пашни с удельным весом зерновых и зернобобовых культур в 55 %, га							
При выходе кормового зерна (за минусом семян), ц:							
37	5 255	6 244	7 473	9 473	9 962	11 207	12 433
42	4 842	5 485	6 582	8 345	8 776	9 875	10 971
47	4 147	4 936	5 882	7 291	7 842	8 822	9 804

на увеличение ее производства, с чем связана доходность сельхозорганизаций, рационально использующих ресурсы, получение ими прибыли от реализации свинины.

Для установления приоритета отрасли применительно к регионам страны нами предлагается использовать частные и интегральный коэффициенты конкурентоспособности, при расчете которых сравниваются показатели себестоимости, трудоемкости производства, цены реализации и продуктивности животных по конкретному региону и стране в целом за пятилетний период (2007–2011 гг.). Интегральный индекс был определен как среднее значение частных индексов по отрасли (рис. 2.2.9).

Наиболее конкурентоспособно производство мяса свиней в Гродненской области, наименьшей способностью конкурировать по данному виду продукции характеризуются Гомельская и Минская области, где

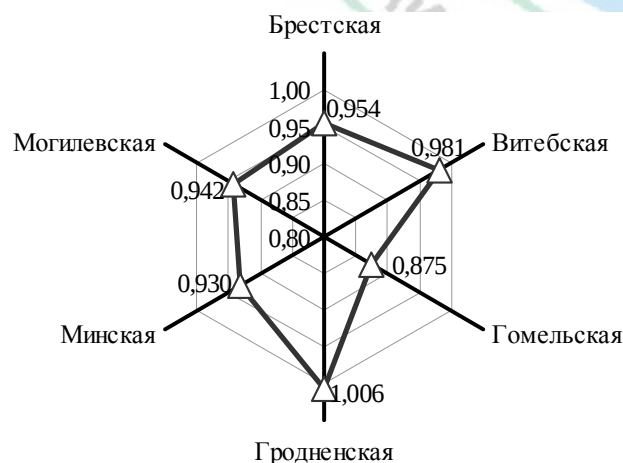


Рис. 2.2.9. Конкурентоспособность производства свинины в разрезе областей, 2007–2011 гг.

сконцентрировано 13,5 и 22,3 % поголовья свиней и производится 13,8 и 18,5 % продукции соответственно.

В свиноводстве, как и в других отраслях животноводства, резервы повышения эффективности заключаются в оптимальном приросте продукции на каждую содержащуюся голову при одновременном нормативном использовании ресурсов.

В таблице 2.2.14 отражены показатели экономической эффективности свиноводства с учетом затрат кормов.

Выполненные расчеты показывают, что для получения, например, 100 кг мяса в живой массе в расчете на 1 гол. свиней при суточных привесах 600–650 г требуется 167–154 кормо-дня (или на 16,5–23,0 % меньше в сравнении с привесами в 500 г). Соответственно при затратах кормов на 1 ц привеса 3,8–3,6 ц к. ед. (в первом варианте 4,2 ц к. ед.) общий расход кормов на прогнозируемый объем производства свинины (545 тыс. т в живом весе) сокращается на 218–327 тыс. т к. ед., в денежной оценке – на 254,8–382,3 млн руб. (на 9,6–14,3 %). В результате себестоимость продукции снижается на 7,4 и 9,7 %.

Таким образом, для повышения конкурентоспособности производства свинины необходимо в максимальной степени использовать имеющиеся в отрасли резервы роста окупаемости затрат средств: прежде всего, за счет повышения продуктивности свиней, качества потребляемых комбикормов, нормативного использования ресурсов на единицу продукции, увеличения приплода на каждую содержащуюся свиноматку, обеспечивая его сохранность; усиления материального стимулирования работников в достижении высокой производительности труда и применения других активных факторов. Важным условием роста эффективности и конкурентоспособности свиноводства является приведение в соответствие ценового механизма с обоснованными отраслевыми затратами средств и труда на единицу продукции.

Таблица 2.2.14. Экономическая эффективность свиноводства при нормативных показателях привесов и затрат кормов

Среднесуточный привес свиней, г	Норматив расхода кормов на 1 ц привеса, ц к. ед.	Временной срок получения 100 кг привеса, дней	Требуется кормов на прогнозируемое производство свинины – 545 тыс. т в живом весе, тыс. т к. ед.	Стоимость кормов для прогнозного объема производства свинины, млн руб.*	Уменьшение затрат кормов по отношению к среднесуточному привесу 500 г		Себестоимость 1 т привеса свиней в оценке по затратам 2010 г., тыс. руб.
					тыс. т к. ед.	на сумму, млн руб.	
500	4,2	200	2289	2675,8	–	–	8330,0**
550	4,0	182	2180	2548,4	–109	–127,4	7955,2
600	3,8	167	2071	2421,0	–218	–254,8	7716,7
650	3,6	154	1962	2293,6	–327	–382,3	7523,8
700	3,4	143	1853	2166,2	–436	–509,7	7373,3
750	3,2	133	1744	2038,7	–545	–637,1	7226,0
800	3,0	125	1635	1911,3	–654	–764,5	7045,3

* По себестоимости 1 т к. ед. концентрированных кормов 1169,0 тыс. руб. в 2011 г.

** Себестоимость 2011 г.

Заключение

Увеличение производства говядины и повышение его эффективности предусматривается на основе интенсификации отрасли за счет обеспечения полной потребности в кормах высокого качества; совершенствования технологии производства; использования промышленного скрещивания. В этой связи необходимо:

1) организовать работу специализированных хозяйств и комплексов по выращиванию и откорму КРС в составе кооперативно-интеграционных структур;

2) определить систему взаимоотношений между участниками кооперации, обеспечивающую устойчивые связи по приему–передаче скота, в первую очередь из хозяйств, не имеющих необходимой материальной и кормовой базы;

3) принять меры к обеспечению комплексов и специализированных хозяйств на условиях договорных отношений зернофуражом и кормовыми добавками для производства полноценных комбикормов;

4) создать необходимые технологические условия и кормовую базу для широкого использования резервов специализированного мясного скотоводства путем промышленного скрещивания с выбракованным маточным поголовьем;

5) осуществить перевод комплексов по производству говядины на круглогодовой однотипный рацион, создав полугодовой запас кормов и обеспечив первоочередное выделение высокопроизводительной кормоуборочной техники.

В повышении эффективности производства свинины определяющим является внедрение и использование в отрасли интенсивных ресурсосберегающих технологий производства, в применении которых кроются существенные резервы роста результативности отрасли.

Наиболее эффективным является производство продукции свиноводства на крупных свиноводческих комплексах промышленного типа. Проведенное сравнение эффективности их работы с обычными свиноводческими фермами по ряду показателей подчеркивает значительное превосходство предприятий промышленного типа.

Для дальнейшего эффективного развития свиноводческой отрасли в ближайшие годы необходим ускоренный

переход на интенсивные системы выращивания и разведения пород, типов и гибридов свиней, адаптированных к условиям промышленного производства свинины, не уступающих аналогам мировой генетики.

Важнейшими условиями интенсификации отрасли свиноводства и перехода на прогрессивные технологии являются:

- совершенствование систем производства кормов и рационального кормления животных;
- организация поточной системы производства свинины;
- увеличение производства свинины за счет повышения предубойной массы;
- комплектование промышленных ферм и комплексов ремонтными свинками;
- совершенствование систем содержания свиней в зависимости от их возраста;
- наращивание темпов и эффективности селекционно-племенной работы и т. д.

В целом по всем отраслям животноводства в качестве стратегических направлений развития должны быть:

- переход на высокопродуктивные породы животных, пригодных для использования в современных производственных помещениях промышленного типа с новейшими технологиями содержания. В молочном производстве это коровы с продуктивностью до 1,5 тыс. кг молока на 100 кг живого веса, при производстве мяса – привесы КРС и свиней на выращивании и откорме не менее 950–1000 и 650–700 г;
- увеличение производства и экспорта породного племенного скота.

Для сельского хозяйства Беларуси, которое специализируется в животноводстве, для реализации данных стратегических направлений непереносимыми условиями являются развитие интенсивной кормовой базы, производство разнообразных и полноценных кормов.

Решения в вопросах формирования устойчивой кормовой базы в ближайшей перспективе предполагаются по следующим направлениям:

- решение проблемы белка в комбикормах – за счет насыщения посевов зерновыми культурами с повышенным содержанием протеина, выращивания зернобобовых, освоения потенциала рапса и использования шрота;

- максимальное использование потенциала полевого и лугового травосеяния – за счет интенсивного выращивания трав севооборота, дешевых пастбищных кормов;
- заготовка кормов высокого качества в оптимальные сроки – за счет совершенствования структуры травосеяния, применения эффективных консервантов, переработки зернофуража в полноценные комбикорма, массового внедрения интенсивных технологий;
- разработка рационов кормления в зависимости от реального качества заготовленных кормов, балансирование их по питательности, переваримому протеину, содержанию макро- и микроэлементов, витаминов с использованием белково-витаминно-минеральных добавок, разработанных по индивидуальным рецептам.

Таким образом, дальнейшее увеличение и повышение эффективности производства говядины и свинины

тесно связаны с повышением уровня интенсификации, углублением специализации и концентрации производства. Перспективное развитие скотоводства и свиноводства предполагает необходимость совершенствования генетического потенциала животных и кормовой базы, снижение себестоимости и удельных затрат кормов. Наряду с новым строительством необходимы также техническое перевооружение ферм и комплексов, применение интенсивных технологий и строгое их соблюдение, повышение качества производимой продукции, широкое внедрение передового опыта организации производства и совершенствование управления им, проведение целенаправленных мер, позволяющих обеспечить производство конкурентоспособной продукции как на внутреннем, так и внешнем рынке.

§ 2.3. Рекомендации по повышению конкурентного потенциала мясоперерабатывающих предприятий

Успешное функционирование и развитие предприятий в современных условиях требует соответствующего подхода к формированию их конкурентной стратегии, выявлению конкурентных преимуществ, а это, в свою очередь, предполагает необходимость определения роли и значения конкурентного потенциала в деятельности организации. Необходимость его исследования становится все более актуальной научной задачей, поскольку знание основных составляющих конкурентного потенциала и степени их развития у конкретного предприятия определит будущие направления развития его деятельности.

Проведенные исследования показали, что анализ и оценка конкурентного потенциала перерабатывающего предприятия обеспечивают системный взгляд на него, который позволяет выявить все сильные и слабые стороны, а также разработать на этой основе комплексную методику оценки возможностей долгосрочного перспективного развития предприятия.

В настоящее время конкурентоспособность является необходимым условием достижения поставленных целей субъектов хозяйствования. В этой связи обеспечение долгосрочной конкурентоспособности предприятий мясной промышленности является одной из важнейших задач их устойчивого и эффективного развития.

Следует отметить, что конкурентоспособность предприятия зависит от многих условий и представляет собой его интегральную временную характеристику в условиях конкретного рынка, определяющую способность предприятия функционировать в бескризисном режиме, и положение по отношению к прямым конкурентам по основным параметрам его потенциала.

Для того, чтобы оценить конкурентный потенциал, необходим надежный инструмент для его измерения, а для этого нужно знать факторы, которые на него влияют. Вся совокупность факторов конкурентного потенциала предприятия по отношению к нему подразделяется на внешние и внутренние.

В ходе исследований нами определена структура конкурентного потенциала, включающая: финансовый

потенциал, потенциал деловой активности, кадровый, рыночный, инновационный потенциал и потенциал управления бизнес-процессами. Следует отметить, что между элементами конкурентного потенциала существует связь, в рамках которой они взаимодействуют и оказывают влияние друг на друга и на конкурентный потенциал (рис. 2.3.1).

В целях проведения оценки конкурентного потенциала предприятия необходимо исходить из его составляющих, с определением их содержания и основных направлений реализации и развития. Подробное их описание приводится в таблице 2.3.1.

В связи с тем, что в настоящее время нет единой общепринятой методики оценки конкурентного потенциала организации, каждое предприятие оценивает его по своему усмотрению. Оценку конкурентного потенциала предприятия нами предлагается проводить в форме комплексного, поэтапного и поэлементного исследования.

При комплексной форме оценки потенциала исследуются все его составляющие, которые интегрируются в единый показатель. В качестве основного метода интегрирования показателей применяется экспертный или рейтинговый.

При поэтапной оценке упор делается на главные критерии, которые определяют способность предприятия достигать поставленные на каждом из этапов задачи. Информационное обеспечение расчетов основывается на действующей государственной статистической и бухгалтерской отчетности, а также на данных опросов специально проводимых обследований.

Установлено, что конкурентоспособность предприятий мясоперерабатывающей отрасли определяется величиной их конкурентного потенциала и конкретными его составляющими. Разработанная методика оценки конкурентного потенциала охватывает широкий спектр как производственных, так и экономических вопросов, что позволяет всецело оценить степень использования производственных и рыночных возможностей