

В силу специфики функционирования отрасли имеется необходимость вмешательства государства в сферу его кредитования. Органами управления разрабатываются льготные условия по выдаче различных видов банковских ссуд. Льготы часто предусматриваются в рамках целевых программ, отражающих приоритеты аграрной политики, в виде частичной компенсации за счет бюджета действующей процентной ставки, отсрочки и рассрочки платежей, правительственных гарантий и др.

2. Анализ зарубежного опыта долгосрочного кредитования аграрной сферы позволил выделить основные подходы, которые в определенной мере могут быть учтены при совершенствовании механизма кредитования в отечественной практике. Во-первых, финансовым обслуживанием фермеров занимается разветвленная сеть коммерческих, кооперативных и специализированных банков, сберегательных касс и других кредитных институтов. Во-вторых, наличие широкого круга кредитных учреждений и форм кредита предоставляет фермеру выбор оптимальных по экономическим параметрам видов выплаты ссуд, которые соответствуют его хозяйственным возможностям. Кроме того, важнейшим аспектом кредитования сельского хозяйства многих зарубежных стран выступает предоставление льгот за счет бюджетного субсидирования выплат процентных ставок по ссудам.

3. Проведенные исследования позволили выявить нерациональность сложившегося в республике механизма кредитования аграриев. В частности, в качестве

обеспечения обязательств сельскохозяйственных организаций по погашению кредитов выступают гарантии Правительства, местных исполнительных и распорядительных органов, которые выдаются без учета задолженности субъектов хозяйствования по налогам, сборам и другим платежам в бюджет, а также ранее выданным банковским ссудам. Это становится дополнительным бременем для государства.

4. Учитывая необходимость сокращения мер государственной поддержки, оказывающих искажающее влияние на торговлю, нами предложено осуществлять выделение льготных долгосрочных кредитов на конкурсной основе с использованием алгоритма рейтинговой оценки. Это даст возможность обеспечить равные для всех товаропроизводителей условия и права на получение субсидий, а также оптимизировать использование бюджетных средств.

Проведенные расчеты на примере строительства 118 молочнотоварных ферм позволили установить, что в случае субсидирования наиболее успешных производителей, в части выдаваемых им кредитов, возможно повышение эффективности деятельности МТФ, а также отдачи вкладываемых в них средств. Перераспределение финансовой поддержки таким методом способствует увеличению окупаемости кредитных ресурсов на 15 % продукцией и на 35 % – прибылью. В результате запланированный объем производства молока может быть получен с 10 %-й суммой экономии, что составляет порядка 1 млн долл. США.

§ 3.3. Методические рекомендации по повышению эффективности инвестирования объектов в АПК

Инвестиционные процессы каждой страны тесно связаны с ее общеэкономическим развитием. Инвестиции выступают важнейшим средством обеспечения условий выхода из экономического кризиса, структурных сдвигов в народном хозяйстве, внедрения технического прогресса, повышения качественных показателей хозяйственной деятельности на микро- и макроуровнях функционирования экономики. Модернизация экономики на основе технологического инновационного обновления стимулирует инвестиционные расходы, а в условиях их ограниченности требует эффективного их использования.

Основной целью процесса инвестирования является эффективное вложение капитала, обуславливающее получение полезного эффекта. Оценка уровня эффективности инвестирования в современных условиях хозяйствования выступает одним из важнейших направлений научных исследований, поскольку позволяет определить перспективы вложения средств и выявить среди них приоритеты, способствующие устойчивому развитию субъектов хозяйствования, отраслей и национальной экономики в целом.

Ограниченность инвестиционных ресурсов, особенно в аграрной отрасли, предопределяет постановку двух задач их эффективного использования:

первая – если объем инвестиций ограничен, то следует стремиться получить максимально возможный эффект от их использования;

вторая – при запланированном результате, который надо получить за счет вложения капитала, необходимо искать пути минимизации расхода инвестиционных ресурсов.

Эффективность инвестирования имеет стратегическое значение в обеспечении интенсификации производственных процессов в отрасли, сопровождаемой повышением экономических результатов хозяйствования, необходимых для выполнения задач формирования достаточных ресурсов для устойчивого развития аграрного сектора экономики.

Основными источниками формирования инвестиционных вложений выступают накопления непосредственно самих субъектов хозяйствования, выделения бюджетных средств, которые в настоящее время имеют тенденцию к снижению, а также внешние заимствования, главным образом, кредитные ресурсы, которые, несмотря на льготирование процентной ставки, доступны прежде всего финансово состоятельным хозяйствам. Следовательно, потенциал эффективности инвестирования целесообразно оценивать с учетом достигнутого уровня финансового положения субъектов хозяйствования.

Все это требует детального анализа действующей инвестиционной активности и оценки факторов, обусловивших сложившееся состояние инвестирования, что позволяет определить целесообразные направления вложения капитала субъектов хозяйствования для обеспечения устойчивого развития аграрной отрасли.

Таким образом, для выявления взаимосвязи особенностей инвестирования с результатами производственно-экономического хозяйствования аграрных товаропроизводителей нами был проведен сравнительный анализ в рамках типологической группировки в разрезе прибыльных и убыточных сельскохозяйственных организаций (без учета государственной поддержки). Результаты представлены в таблице 3.3.1.

Анализ данных таблицы показывает, что в структуре источников финансирования инвестиций преобладающая доля (более 50 %) по обеим группам приходится на заемные средства. В свою очередь, в разрезе групп исследуемой совокупности установлено значительное превышение бюджетного финансирования инвестиций убыточных хозяйств по отношению к прибыльным. Это свидетельствует о том, что государство поддерживает убыточно функционирующих субъектов хозяйствования в целях потенциального улучшения их производственно-экономической деятельности, стремясь тем самым обеспечить устойчивое и повсеместное развитие всех функционирующих субъектов аграрного сектора экономики. Также в структуре целевого бюджетного финансирования инвестиций выявлена отличительная особенность выделения бюджетных средств на приобретение оборудования и проведение строительно-монтажных работ (СМР) в 1,5 раза больше для убыточных хозяйств по сравнению с прибыльными. Считаем, это связано с тем, что данное направление инвестирования требует не только больших вложений, но и характеризуется продолжительным лагом окупаемости, что не по силам убыточным субъектам хозяйствования. Анализ инвестиций по направлениям вложения капитала показывает, что аграрные субъекты хозяйствования исследуемой совокупности стремятся инвестировать, прежде всего, в активную часть прироста основных производственных фондов. Это является положительным аспектом в технологической структуре инвестиций с точки зрения эффективности вложения капитала. Вместе с тем следует отметить, что по всем основным показателям (обеспеченности основными производственными фондами, продуктивности сельскохозяйственных животных и др.) производственно-хозяйственной результативности функционирования субъектов исследуемой совокупности превышающие значения характерны для прибыльных хозяйств. Это позволяет формировать собственный источник инвестиций – прибыль, которая вместе с тем служит инвестиционным потенциалом развития субъектов хозяйствования.

Для обеспечения эффективного использования инвестиций в отрасли важное значение имеет инвестиционный климат, направляющий активизацию инвестиционной деятельности. На современном этапе развития отрасли, как установлено исследованиями, инвестиционный климат следует считать благоприятным, если он создает условия активизации формирования

и вовлечения собственных источников финансирования воспроизводства в процессе инвестирования.

В результате исследований определены направления инвестирования, целесообразные для реализации в первоочередном порядке для прибыльных и убыточных хозяйств, способствующие повышению эффективности их функционирования, которые систематизированы и представлены в таблице 3.3.2. Необходимо отметить, что по мере реализации указанных направлений убыточные субъекты хозяйствования будут переходить в разряд прибыльных, что повлечет за собой дальнейшее изменение направлений инвестирования.

Обобщая рекомендации, представленные в таблице 3.3.2, целесообразно дополнить, что у рентабельных субъектов хозяйствования существует достаточно широкий диапазон выбора альтернативных способов и направлений инвестирования. Среди основных направлений их инвестиционной политики можно выделить венчурное инвестирование. Оно является высокорисковым, но в то же время характеризуется эффектом повышенной доходности.

Убыточные субъекты хозяйствования имеют ограниченные возможности, поэтому должны особенно тщательно подходить к выбору способов и направлений инвестирования. Стратегическим аспектом, формирующим достаточно взвешенную инвестиционную политику таких субъектов хозяйствования, является привлечение заинтересованного в его развитии инвестора, например, предприятий других отраслей. Необходима активизация инвестирования в новые ресурсосберегающие технологии либо малозатратные инновации, что способствует улучшению производственно-экономических результатов функционирования субъектов хозяйствования.

В целях установления зависимости производственной окупаемости инвестиций с другими показателями хозяйственно-финансовой деятельности сельхозорганизаций системы Минсельхозпрода нами рассчитана структурная группировка по критерию относительного показателя величины валовой продукции в расчете на единицу вложенных инвестиций (табл. 3.3.3).

В процессе исследований установлено, что в рамках анализируемой совокупности по мере увеличения объема производства валовой продукции, приходящегося на единицу инвестиционных вложений, в структуре источников формирования инвестиционных ресурсов наблюдается динамика снижения привлечения заемных средств при увеличении доли бюджетного финансирования. Это свидетельствует о том, что наращивание объемов производства достигается посредством государственных ассигнований. При этом в структуре целевого бюджетного финансирования инвестиций прослеживаются тенденции снижения выделения бюджетных средств на льготирование процентов по кредитам и увеличения дотаций по лизингу, что указывает на приоритеты в распределении бюджетных средств. В структуре инвестиций по направлениям вложений наблюдается положительная динамика их роста в увеличение активной части основных средств (например, приобретение основных средств, формирование

Таблица 3.3.1. Типологическая группировка уровня инвестирования и основных хозяйственно-финансовых результатов функционирования в зависимости от финансового состояния сельскохозяйственных организаций системы Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь за 2011 г.

Показатели	Группы хозяйств по прибыльности функционирования без учета государственной поддержки	
	прибыльные	убыточные
Доля хозяйств, %	71	29
Инвестиции по источникам финансирования, %:		
бюджетное финансирование	7	13
средства инновационных фондов	0	0
прибыль нераспределенная и распределенная	10	1
заемные средства	57	53
прочие	26	33
Инвестиции по направлениям вложения капитала, %:		
строительство	36	33
приобретение основных средств	34	30
приобретение нематериальных активов	0	0
проценты по заемным средствам	3	4
курсовые и суммовые разницы	2,5	3,0
формирование основного стада	23	29
закладка и выращивание многолетних насаждений	0,5	0,0
прочие	1	1
Целевое бюджетное финансирование инвестиций, %:		
приобретение основных средств	15	14
приобретение оборудования и СМР	14	21
дотации по лизингу	45	34
льготирование процентов по кредиту	20	24
прочие	6	7
Фондооснащенность на 1 балло-гектар, млн руб.	0,47	0,38
Фондовооруженность, млн руб.	338	305
Инвестиции на 1 балло-гектар, млн руб.	0,043	0,012
Инвестиции на 1 работника, млн руб.	31	10
Валовая продукция на 1 балло-гектар, млн руб.	0,17	0,047
Валовая продукция на 1 работника, млн руб.	122	37
Структура товарной продукции, %:		
зерновые и зернобобовые	43	58
картофель	6	6
сахарная свекла	11	12
рапс	22	12
овощи открытого грунта	2	3
овощи закрытого грунта	10	5
молоко	40	50
крупный рогатый скот	22	24
свиньи	16	15
птица	17	4
Среднегодовой удой молока от 1 коровы, кг	4593	3829
Среднесуточный прирост живой массы, г:		
КРС	590	544
свиней	383	305
птицы	33	22
Площадь сельскохозяйственных угодий на 1 хозяйство, га	5368	5429
Балл сельскохозяйственных угодий	29,6	28,8

Таблица 3.3.2. Направления инвестирования, способствующие повышению эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций в зависимости от их финансового состояния

Направления инвестирования	Целесообразность реализации направлений инвестирования для субъектов хозяйствования	
	прибыльных	убыточных
Развитие воспроизводственной структуры инвестирования:		
новое строительство	+	-
расширение действующих производственных мощностей	+	+
реконструкция и техпереворужение производственных мощностей	+	+
Приобретение сельскохозяйственной техники и оборудования:		
отечественного производства	+	+
импортируемых	+	-
на условиях лизинга	+	+
на вторичном рынке	-	+
Формирование основного стада:		
внутрихозяйственное воспроизводство сельскохозяйственных животных	+	+
приобретение высокопродуктивных племенных животных, в том числе:		
покупка	+	-
поставка на условиях лизинга	+	+
Внедрение технологии производства:		
ресурсосберегающей	+	+
интенсивной	+	-
инновационной	+	-
Развитие переработки сельхозпродукции:		
первичной	+	+
углубленной	+	-
Финансирование инвестиций:		
частично из собственных средств с выполнением работ по обособлению инвестпроектов персоналом предприятия	+	+
за счет собственных средств с привлечением услуг организаций по инвестиционному проектированию	+	-
использование кредитных ресурсов с учетом бюджетного субсидирования процентной ставки коммерческих банков	+	+
использование государственных инвестиций в рамках целевых программ или инвестиционных кредитов, выделяемых из бюджетов разных уровней	+	+
самостоятельное привлечение дополнительных инвестиций (кредитов банков на общих основаниях, средств других хозяйствующих субъектов)	+	-
привлечение дополнительных инвестиций под государственные гарантии	+	+
привлечение иностранных вложений и частных инвесторов	+	-
Развитие инфраструктуры за счет собственных источников:		
производственной	+	+
социально-бытовой	+	+
жилищного строительства	+	-

основного стада) при снижении вложений в пассивную (в частности, строительные-монтажные работы). Этим самым обуславливается снижение удельных капитальных вложений. Также следует отметить, что в рамках рассмотренной структурной группировки анализируемой совокупности по мере роста валовой продукции в расчете на величину инвестиционных вложений наблюдаются тенденции снижения инвестиционных расходов на балло-гектар, на работника, а также фондооснащенности и фондовооруженности. При этом, как показывает анализ, результаты хозяйственно-финансовой деятельности улучшаются, в частности наблюдается снижение капиталоемкости, увеличение производства валовой продукции, в том числе в расчете на среднегодового работника. Это свидетельствует о том, что работают

осуществленные в предыдущие годы инвестиции. По мере увеличения объема производства валовой продукции, приходящегося на единицу инвестиционных вложений, прослеживается улучшение показателей финансовой состоятельности субъектов хозяйствования, их рентабельности (как с государственной поддержкой, так и без нее). Таким образом, решение задачи повышения отдачи с инвестиций, то есть их эффективное вложение приводит к росту практически всех экономических показателей хозяйствования.

Исследования показывают, что анализ экономической эффективности инвестиционных вложений имеет важное значение в процессе обоснования и выбора наиболее приемлемого варианта их использования с целью получения полезного эффекта. Данный анализ

Таблица 3.3.3. Структурная группировка (по критерию производственной окупаемости инвестиций) финансирования инвестиционных расходов и основных хозяйственно-финансовых результатов функционирования сельскохозяйственных организаций системы Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь за 2011 г.

Показатели	Группы хозяйств по величине валовой продукции, полученной на 1 руб. инвестиционных вложений, руб.		
	0,1–4,0	4,1–8,0	8,1 и более
Количество хозяйств	337	489	344
Доля хозяйств, %	29	42	29
Инвестиции (по источникам финансирования), %:			
бюджетное финансирование	6	11	13
средства инновационных фондов	0	0	0
прибыль нераспределенная и распределенная	3	16	10
заемные средства	74	35	18
прочие	17	38	59
Инвестиционные расходы (по направлениям вложения капитала), %:			
строительство	50	25	20
приобретение основных средств	26,5	36	41
приобретение нематериальных активов	0	0	0
проценты по заемным средствам	2	5	3
курсовые и суммовые разницы	1	4	4
формирование основного стада	19	29	31
закладка и выращивание многолетних насаждений	0,5	0,5	0,0
прочие	1	0,5	1
Целевое бюджетное финансирование инвестиций (по направлениям), %:			
приобретение основных средств	20	12	7
приобретение оборудования и СМР	18	12	19
дотации по лизингу	32	46	56
льготирование процентов по кредиту	25	21	14
прочие	5	9	4
Рентабельность (с господдержкой), %	19	19	21
Рентабельность (без господдержки), %	4	4	7
Инвестиции на 1 балло-гектар, млн руб.	0,09	0,03	0,02
Капиталоемкость (величина инвестиций в расчете на 1 руб. валовой продукции), руб.	0,55	0,18	0,09
Инвестиции на 1 работника, млн руб.	71	25	13
Произведено валовой продукции на 1 среднегодового работника, млн руб.	128	137	144
Валовая продукция (в текущих ценах), млн руб.	28 084	29 805	29 953
Валовый доход, млн руб.	7 388	8 309	7 674
Фондооснащенность на 1 балло-гектар, млн руб.	0,50	0,44	0,4
Фондовооруженность, млн руб/чел.	380	312	303
Показатели финансовой состоятельности субъектов хозяйствования:			
коэффициент текущей ликвидности	2,84	2,65	2,87
коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	-0,85	-0,53	-0,41
коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами	0,47	0,42	0,4
коэффициент платежеспособности	0,67	0,83	0,86
Структура товарной продукции, %:			
зерновые и зернобобовые	14	24	16
картофель	2,4	3,2	2
сахарная свекла	5	9,4	8
рапс	4	5,4	4
овощи открытого грунта	1	0,7	0,4
овощи закрытого грунта	4,5	3,6	1,4
молоко	53	37	38
крупный рогатый скот	25	20	24
свиньи	10	12	25
птица	5	27	4
Среднегодовой удой молока от 1 коровы, кг	4 376	4 350	4 354
Среднесуточный прирост живой массы, г:			
КРС	577	572	581
свиней	347	352	385
птицы	29	39	26
Площадь сельскохозяйственных угодий на 1 хозяйство, га	5 708	5 309	5 224
Балл сельскохозяйственных угодий	29	29	30

предопределяет методические рекомендации по повышению эффективности инвестирования АПК Беларуси, сориентированные на определение основных мер и обоснование стратегически значимых инструментов, сопровождающих более эффективное движение инвестиций, обуславливающих устойчивое развитие АПК.

На современном этапе развития агропромышленный комплекс страны столкнулся с проблемами масштабных вложений, так как возможности участия государства в инвестиционной деятельности во многом ограничены его финансовым потенциалом для дальнейшей поддержки расширенного воспроизводства отрасли. Однако возможности обеспечения высокой положительной динамики экономического развития во многом затруднены низким уровнем источников инвестирования самих агропромышленных товаропроизводителей. Ввиду этого стоит задача определения наиболее эффективных направлений и объектов инвестирования на ближайшую перспективу.

Для разработки методических рекомендаций по повышению эффективности инвестирования АПК были изучены уже реализуемые Минсельхозпродом в 2011 г. инвестиционные объекты. Исследованиями установлено, что среди основных 84 инвестиционных проектов общей стоимостью 235,5 млрд руб. наибольший удельный вес занимают проекты, реализуемые в соответствии с утвержденным графиком ввода (табл. 3.3.4).

В результате исследований выявлено:

1. В группу завершенных инвестиционных проектов в основном входят объекты зерновой подотрасли (с удельным весом в структуре 42 %, а в стоимостном выражении 10 %) и хлебопродуктовой (17 и 74 % соответственно).

2. В процессе выполнения находятся следующие инвестиционные объекты: 6 молочнотоварных ферм (19 и 12 % соответственно), 5 свиноводческих комплексов (16 и 25), 3 комбикормовых завода (10 и 11 % соответственно).

3. Инвестиционные проекты, реализуемые с отставанием от графика, преимущественно включают в себя объекты свиноводческой (24 и 19 %) и молочной отраслей (19 и 41 % соответственно).

4. В исследуемом периоде наибольший удельный вес в структуре пока не реализуемых инвестиционных проектов приходился на хлебопродуктовую подотрасль (0,25 и 46 %) и на молочную отрасль (25 и 32 % соответственно).

Таким образом, следует отметить, что по зерновой подотрасли освоение инвестиций в основном завершено, так как в группы нереализуемых и реализуемых

с перспективой в последующие годы реализации относится по одному проекту, в группу реализуемых с отставанием от графика – 3 проекта. Обратная тенденция прослеживается по свиноводческой отрасли, характеризующейся высокой капиталоемкостью. То есть среди завершенных проектов инвестирования объектов данной отрасли не наблюдается, и на их реализацию в последующие годы выделена часть всех запланированных инвестиционных ресурсов. При этом в исследуемом периоде преимущественно наблюдается вложение средств в реконструкцию МТФ (74 %), а в строительство – 26 %. Это говорит об инвестиционной приоритетности молочной отрасли и свиноводства на данном этапе развития АПК Беларуси.

В процессе изучения установлено, что в перечне государственных целевых отраслевых программ наибольшую долю (порядка 34 %) в объеме финансирования занимает Республиканская программа развития молочной отрасли в 2010–2015 годах. Поэтому нами были проведены исследования зависимости сроков окупаемости инвестиций в молочную отрасль от продуктивности и цен реализации на произведенную продукцию.

Рассмотрены следующие модели объектов инвестирования. Для небольших сельскохозяйственных организаций с развитым молочным скотоводством Минсельхозпродом рекомендовано строительство новых молочнотоварных ферм на 400–600 коров с доильным залом, которые органично встраиваются в уже созданную животноводческую инфраструктуру.

Другой вариант предполагает оценку молочнотоварных комплексов (МТК) с доильным поголовьем на 1000–1200 коров с учетом 600–700 гол. воспроизводственного шлейфа (телки, нетели, сухостойные коровы). Здесь были рассмотрены две позиции, значительно различающиеся по стоимости ското-места: с традиционной доильной установкой и роботизированной.

В связи с тем, что развитие дойного стада сопровождается ростом откормочного поголовья, также были изучены варианты окупаемости проектов мясного скотоводства, постоянно убыточного в республике, на примере комплекса по выращиванию и откорму КРС на 5000 гол. Для расчетов взяты достигнутые и перспективные уровни продуктивности животных, прогнозное значение показателя рентабельности продаж.

В результате исследований установлено, что в молочном скотоводстве при сложившихся условиях исследуемого 2011 г. (закупочной цене, себестоимости, рентабельности, фактической продуктивности животных не менее 4500 кг/гол.) окупаемость инвестиционных

Таблица 3.3.4. Степень освоения инвестиционных проектов в 2011 г. в организациях Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь

Количество инвестиционных проектов	Степень освоения	Удельный вес, %	
		в общей совокупности	в сумме инвестиционных вложений
24	Реализация инвестирования завершена	29	24
31	Реализуются по графику	37	52
21	Реализуются с отставанием от графика	25	8
8	Не начата реализация	9	11

вложений в МТФ составит 13 лет. Для обеспечения нормативного срока окупаемости (8 лет) данного инвестиционного объекта необходимо повышение закупочной цены на молоко на 20 % или повышение продуктивности животных до 8000 кг/гол. (табл. 3.3.5, 3.3.6).

Относительно инвестирования МТК необходимо отметить, что для данного объекта с оснащением традиционным оборудованием доильного зала выполнение нормативного срока окупаемости при достигнутой фактической продуктивности животных не менее 4500 кг/гол. требует увеличения закупочной цены

в два раза, при сложившейся цене – повышения продуктивности животных до 7000–8000 кг/гол. (табл. 3.3.7, 3.3.8).

Для обеспечения норматива окупаемости МТК с роботизированным доильным залом необходимы инвестиции в высокопродуктивное основное стадо со среднегодовым удоем не менее 7000–8000 кг/гол. и двукратное повышение цен на продукцию молочного скотоводства (табл. 3.3.9, 3.3.10).

Инвестирование в откормочные комплексы мясного скотоводства целесообразно с учетом достижения

Таблица 3.3.5. Расчет срока окупаемости инвестиционного проекта МТФ на 400 коров

Показатели	Продуктивность животных, кг/гол.			
	4 500	6 000	7 000	8 000
Производство молока, т	1 800	2 400	2 800	3 200
Среднереализационная цена в 2011 г., тыс. руб/т	1 521	1 521	1 521	1 521
Себестоимость молока, тыс. руб/т	1 196	1 160	1 136	1 088
Стоимость МТФ, млн руб.	12 000	12 000	12 000	12 000
Прибыль, тыс. руб/т	325	361	385	433
Рентабельность реализации, %	27	31	34	38
Рентабельность продаж, %	21	24	25	28
Срок окупаемости (по доходу), лет*	12,9	9,7	8,3	6,8

* С учетом реализации выбракованного поголовья.

Таблица 3.3.6. Зависимость срока окупаемости (по доходу) МТФ на 400 коров от продуктивности животных и цены реализации молока, лет

Процент повышения среднереализационной цены	Продуктивность животных, кг/гол.			
	400	6000	7000	8000
20	8,1	6,1	5,2	4,4
30	6,9	5,2	4,4	3,7
40	5,9	4,5	3,8	3,2
50	5,2	3,9	3,3	2,9
100	3,3	2,5	2,1	1,8

Таблица 3.3.7. Расчет срока окупаемости инвестиционного проекта МТК (с традиционным доильным залом) на 1000 коров

Показатели	Продуктивность животных, кг/гол.			
	4 500	6 000	7 000	8 000
Производство молока, т	4 500	6 000	7 000	8 000
Среднереализационная цена в 2011 г., тыс. руб/т	1 521	1 521	1 521	1 521
Себестоимость молока, тыс. руб/т	1 196	1 160	1 136	1 088
Стоимость МТК, млн руб.	70 000	70 000	70 000	70 000
Прибыль, тыс. руб/т	325	361	385	433
Рентабельность реализации, %	27	31	34	38
Рентабельность продаж, %	21	24	25	28
Срок окупаемости (по доходу), лет*	30	22,7	19,3	15,8

* С учетом реализации выбракованного поголовья.

Таблица 3.3.8. Зависимость срока окупаемости (по доходу) МТК (с традиционным доильным залом) на 1000 коров от продуктивности животных и цены реализации молока, лет

Процент повышения среднереализационной цены	Продуктивность животных, кг/гол.			
	4500	6000	7000	8000
30	17	12	10,3	8,7
40	14,6	10,4	8,9	7,5
50	12,7	9,1	7,8	6,7
100	7,8	5,7	4,9	4,2

Таблица 3.3.9. Расчет срока окупаемости инвестиционного проекта МТК (с роботизированным доильным залом) на 1000 коров

Показатели	Продуктивность животных, кг/гол.			
	4500	6000	7000	8000
Производство молока, т	4 500	6 000	7 000	8 000
Среднереализационная цена в 2011 г., тыс. руб/т	1 521	1 521	1 521	1 521
Себестоимость молока, тыс. руб/т	1 254	1 216	1 191	1 141
Стоимость МТК, млн руб.	120 000	120 000	120 000	120 000
Прибыль, тыс. руб/т	267	305	330	380
Рентабельность реализации, %	21	25	28	33
Рентабельность продаж, %	18	20	22	25
Срок окупаемости (по доходу), лет*	51,6	39,4	33,7	28

* С учетом реализации выбракованного поголовья.

Таблица 3.3.10. Зависимость срока окупаемости (по доходу) МТК (с роботизированным доильным залом) на 1000 коров от продуктивности животных и цены реализации молока, лет

Процент повышения среднереализационной цены	Продуктивность животных, кг/гол.			
	4500	6000	7000	8000
30	27,4	20,8	17,8	15,1
40	23,7	17,9	15,4	13,1
50	20,9	15,8	13,5	11,6
100	13,1	9,9	8,4	7,3

норматива их окупаемости, при обеспечении высокопродуктивными животными (прирост живой массы не менее 1000–1200 г) и двукратном повышении закупочных цен на продукцию мясного скотоводства на 100 и 40 % соответственно (табл. 3.3.11, 3.3.12).

Результаты исследования показывают, что инновационные объекты требуют сбалансированного инвестирования, то есть не только в инновационное технологическое оснащение построенных помещений, но и укомплектование высокопродуктивными животными основного стада, а также обоснованную систему ценообразования. Поскольку инновационные объекты в основном дорогостоящие, следовательно, для обеспечения

рентабельного функционирования и окупаемости в первые годы необходимо на время освоения предусмотреть частичную компенсацию затрат или надбавки к цене на основную реализуемую продукцию.

Что касается строительства хозяйственным способом, то анализ возведения 118 МТФ, построенных в 2009–2010 гг., показал, что собственные средства сельскохозяйственных организаций были израсходованы в мизерном объеме, в основном только на финансирование разработки проектно-сметной документации (табл. 3.3.13).

В условиях ограниченности инвестиционных ресурсов, недостаточной сформированности рыночных

Таблица 3.3.11. Расчет срока окупаемости комплекса по выращиванию и откорму КРС на 5000 гол., лет

Показатели	Продуктивность животных, г/сутки		
	800	1000	1200
Производство мяса, т	1 460	1 825	2 190
Среднереализационная цена в 2011 г., тыс. руб/т	8 700	8 700	8 700
Себестоимость мяса, тыс. руб/т	6 362	6 171	5 917
Стоимость комплекса по выращиванию и откорму КРС, млн руб.	125 000	125 000	125 000
Прибыль, тыс. руб/т	2 338	2 529	2 783
Рентабельность реализации, %	36,7	41	47
Рентабельность продаж, %	27	29	32
Срок окупаемости (по доходу), лет	33	24,6	18,8

Таблица 3.3.12. Зависимость срока окупаемости (по доходу) комплекса по выращиванию и откорму КРС на 5000 гол. от продуктивности животных и цены реализации продукции мясного скотоводства, лет

Процент повышения среднереализационной цены	Продуктивность животных, г/сутки		
	800	1000	1200
30	16,4	12,7	10
40	14	11	8,8
50	12,3	9,6	7,7
100	7,6	6	4,9

Таблица 3.3.13. Объем выполненных работ по строительству 118 молочнотоварных ферм хозяйственным способом в 2009–2010 гг.

Область	Стоимость объекта, млрд руб.	В том числе СМР	Выполнение работ хозяйственным способом, млрд руб.	Процент выполнения работ хозяйственным способом
Брестская	270,3	202,7	0,0	0,0
Витебская	397,3	298,0	20,8	7,0
Гомельская	264,4	198,3	0,0	0,0
Гродненская	409,3	307,0	2,2	0,7
Минская	394,1	295,6	13,9	4,7
Могилевская	328,6	246,5	6,6	2,7
Республика Беларусь	2064,0	1548,0	43,5	2,8

механизмов инвестирования государственная политика в сфере инвестиционной деятельности должна базироваться на принципах повышения эффективности использования инвестиционного потенциала на основе усиления обоснованности, последовательности и комплексности разрабатываемых мероприятий по улучшению инвестиционного климата.

На современном этапе развития экономики в активизации инвестиционной деятельности необходим переход с государственного инвестирования на формирование инвестиционной среды, благоприятной для потенциальных инвесторов и перелива капиталов посредством совершенствования денежно-кредитных, налоговых, амортизационных и иных методов.

Проведенные исследования свидетельствуют об актуальности методических рекомендаций по повышению эффективности инвестирования объектов АПК, которые предусматривают обоснование соответствующей системы мер воздействия на каждом из уровней: макро (правительство), микро (субъект хозяйствования). Исследованиями установлено, что повышение эффективности инвестирования на уровне субъектов хозяйствования достигается посредством осуществления комплекса мер в рамках следующих основных направлений:

- планирования инвестиционной деятельности;
- проектирования строящихся объектов;
- осуществления строительного производства;
- освоения вновь введенных проектных мощностей;
- активизации реализации внутреннего инвестиционного потенциала;
- повышения инвестиционной привлекательности.

На уровне государства содействие повышению эффективности инвестирования, в частности АПК, как правило, посредством создания благоприятного инвестиционного климата достигается на основании реализации комплекса мер в рамках следующих основных направлений совершенствования:

- законодательной базы посредством ее обновления и развития;
- налоговой и финансово-денежной политики;
- валютного регулирования;
- предпринимательской деятельности и развития государственно-частного партнерства;
- разгосударствления и приватизации;
- формирования портфельных инвестиций;

- развития инфраструктуры;
- международной деятельности.

Таким образом, исследования показывают, что обеспечение устойчивого конкурентоспособного развития АПК предусматривает гармонизацию внутренних и внешних составляющих инвестиционной среды посредством совершенствования рассмотренного комплекса мер повышения эффективности инвестирования. Это в значительной степени обуславливает оптимизацию результатов хозяйствования субъектов экономики и АПК в целом и вместе с тем предопределяет состояние и перспективы устойчивого развития.

Заключение

Таким образом, по результатам исследований в рамках разработки методических рекомендаций по повышению эффективности инвестирования объектов в АПК сделаны следующие выводы:

1. Эффективное инвестирование в значительной степени обуславливает оптимизацию результатов хозяйствования субъектов экономики и предопределяет перспективы устойчивого развития. В современных условиях для рентабельных хозяйств наиболее важными выступают направления инвестирования на основе интенсификации производства и инновационного развития в условиях наличия резервного потенциала и возможности привлечения иностранных инвестиций, в том числе под государственные гарантии. Для убыточных субъектов хозяйствования на данном этапе развития целесообразным является вложение капитала в реконструкцию и технико-технологическое перевооружение производственных мощностей на ресурсосберегающей основе. В целом реализация рассмотренных направлений инвестирования в разрезе прибыльных и убыточных субъектов хозяйствования позволит оптимизировать инвестиционные процессы в аграрной сфере экономики в направлении повышения отдачи вложенных средств. Это обеспечит более эффективное использование капитала в зависимости от финансового состояния субъектов хозяйствования.

2. Установлено, что в рамках анализируемой совокупности по мере увеличения объема производства валовой продукции, приходящегося на единицу инвестиционных вложений, в структуре источников формирования инвестиционных ресурсов наблюдается динамика снижения привлечения заемных средств при увеличении

доли бюджетного финансирования. Это свидетельствует, что наращивание объемов производства достигается посредством государственных ассигнований. При этом в структуре целевого бюджетного финансирования инвестиций прослеживаются тенденции снижения льготирования процентов по кредитам и увеличения дотаций по лизингу, что указывает на приоритеты в распределении бюджетных средств. Также по мере увеличения объема производства валовой продукции, приходится на единицу инвестиционных вложений, прослеживается улучшение показателей финансовой состоятельности субъектов хозяйствования, их рентабельности (как с государственной поддержкой, так и без нее). Таким образом, решение задачи повышения отдачи с инвестиций, то есть их эффективное вложение приводит к росту практически всех экономических показателей.

3. Исследования сроков окупаемости инвестиций в молочную отрасль в зависимости от продуктивности и цен реализации на произведенную продукцию показывают, что при сложившихся условиях хозяйствования в 2011 г. (закупочной цене, себестоимости, рентабельности, фактической продуктивности животных

не менее 4500 кг/гол.) окупаемость, например, МТФ составит 13 лет. Для достижения нормативного срока окупаемости (8 лет) данного инвестиционного объекта необходимо повышение закупочной цены на молоко на 20 % или повышение продуктивности животных до 8000 кг/гол. Инвестирование в МТК и откормочные комплексы скотоводства целесообразно, с учетом достижения норматива их окупаемости, только при обеспечении высокопродуктивными животными (надой не менее 7000 кг/гол., прирост живой массы не менее 1000 г/сутки) и двукратном повышении закупочных цен на продукцию. Для эффективного функционирования и окупаемости инновационных объектов в первые годы необходимо на время освоения предусмотреть со стороны государства частичную компенсацию затрат или надбавки к цене на основную реализуемую продукцию.

4. Обеспечение устойчивого конкурентоспособного развития АПК предусматривает гармонизацию внутренних и внешних составляющих инвестиционной среды функционирования аграрных субъектов хозяйствования посредством реализации предложенного комплекса мер по повышению эффективности инвестирования.

§ 3.4. Предпосылки совершенствования производственной структуры и специализации субъектов хозяйствования в зависимости от наличия и качества земельных ресурсов

Работа современных сельскохозяйственных предприятий в условиях изменения внешних факторов обязательно включает совершенствование производственной структуры предприятия, которая должна: во-первых, быть гибкой, динамичной и постоянно соответствовать меняющимся частным целям предприятия (например, обеспечивать возможность расширения предприятия без существенных нарушений текущего хода производства); во-вторых, быстро приспосабливаться при неожиданных изменениях внешних условий (например, изменении конъюнктуры рынка); в-третьих, иметь способность к эффективной самоорганизации производственных подразделений по мере изменения задач, стоящих перед предприятием. Немаловажной проблемой при этом является рациональное использование имеющихся земельных ресурсов.

За последние пятнадцать лет в сельском хозяйстве произошли существенные изменения: применение передовых технологий и прогресс в селекции позволили повысить урожайность основных сельскохозяйственных культур более чем в два раза, появилась энергонасыщенная техника, среднесписочная численность работников, задействованных в сельхозпроизводстве, уменьшилась в три раза, более чем в полтора раза сократилось количество предприятий, площадь сельскохозяйственных земель, приходящихся на одно хозяйство, возросла с 2700 до 5200 га, изменились климатические условия и т. д. В этой связи весьма важным является

совершенствование производственной структуры и специализации субъектов хозяйствования в зависимости от наличия и качества земельных ресурсов.

Эффективность хозяйствования в значительной мере зависит от оптимальности применяемой производственной структуры, которая, в свою очередь, определяется размерами предприятия, специализацией, качеством земель, применяемыми технологиями, наличием трудовых ресурсов и уровнем их квалификации, развитием инфраструктуры, кооперации по обслуживанию производства и т. д. (рис. 3.4.1).

В землеустроительной практике, при планировании использования территории и проведении оптимизации землепользований, приняты следующие модели соотношения структуры производства и размеров самих хозяйств:

– в компактных хозяйствах, имеющих небольшие площади, один основной населенный пункт, хорошую связь со всеми земельными массивами, высокий уровень специализации и концентрацию производства, целесообразно применять отраслевую структуру, которая сочетает централизованное управление предприятиями с функционированием специальных подразделений и основана на увязке административного и технологического руководства;

– в хозяйствах, занимающих обширную территорию с несколькими населенными пунктами, вытянутых по форме или имеющих обособленные массивы землепользования, приемлема территориальная структура,