

ГЛАВА 6. ПОВЫШЕНИЕ МОТИВАЦИИ ТРУДА И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СЕЛА

§ 6.1. Формирование доходов работников в сельскохозяйственных организациях на основе добавленной стоимости

Необходимость повышения уровня и качества жизни работников сельского хозяйства, роста конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции (по количественным и качественным параметрам) настоятельно требует поиска новых подходов к повышению эффективности функционирования отрасли сельского хозяйства на основе совершенствования механизма управления и рационализации используемых ресурсов. Учитывая то, что труд был и остается основным фактором производства, полученные результаты при проведении исследования будут способствовать решению практических задач для достижения поставленной цели перед сельским хозяйством страны.

Исследования трудовых отношений свидетельствуют о том, что критерием оценки деятельности отдельного работника можно считать долю его вклада в общий результат трудового коллектива. Важнейшим показателем данной системы оценок является оценка рациональности использования трудовых ресурсов на уровне трудового коллектива.

Эффективная система заработной платы должна быть ориентирована на использование трудовым коллективом резервов увеличения производства, повышения производительности труда, снижения материально-технических затрат и др. Именно поэтому вопросы повышения производительности труда и темпов роста заработной платы занимают главное место в системе менеджмента.

Соотношение темпов прироста производительности труда и темпов прироста заработной платы не является чем-то неизменным: каждому конкретному этапу экономического развития присущи свои пропорции. В период индустриализации наилучшим соотношением действительно был опережающий рост производительности над ростом заработной платы. В современных же условиях (несмотря на различные ограничения) хозяйственная практика объективно приводит к оптимальному росту заработной платы и производительности труда. Это вытекает из самой сути общественного производства, ибо принудительная ориентация на сдерживание роста заработной платы является экономическим тормозом увеличения производства.

Актуальность исследования данной проблемы заключается в том, что с учетом перспективных направлений развития сельскохозяйственного производства при складывающихся тенденциях формирования трудовых ресурсов возникает необходимость разработки методических рекомендаций по формированию доходов различных категорий работников с учетом производительности труда и источников их выплаты.

Понятие и сущность доходов населения, классификация их форм

Под доходами понимается сумма денежных средств, получаемых за определенный период времени и предназначенных для приобретения товаров и услуг. В связи с тем, что в социально-рыночной экономике основная часть потребительских благ (товаров личного потребления) приобретается посредством товарно-денежных отношений, уровень потребления населения определяется главным образом уровнем доходов.

Для оценки уровня и динамики доходов населения используются показатели *номинального, располагаемого и реального дохода*. Номинальный доход – количество денег, полученное отдельными лицами в течение определенного периода. Располагаемый доход – доход, который может быть использован на личное потребление и личные сбережения. Располагаемый доход меньше номинального дохода на сумму налогов и обязательных платежей.

При измерении динамики располагаемых доходов применяется показатель реальных располагаемых доходов, рассчитываемый с учетом индекса потребительских цен. Реальный располагаемый доход представляет собой количество товаров и услуг, которое можно купить на располагаемый доход в течение определенного периода, то есть это располагаемый доход с поправкой на индекс потребительских цен.

Основными каналами поступления доходов являются:

- трудовые доходы работников – оплата рабочей силы как фактора производства, применяемого в производственном процессе;
- предпринимательский доход – доход, остающийся в распоряжении хозяйствующего субъекта (юридического лица или индивидуального предпринимателя), занимающегося предпринимательской деятельностью с образованием или без образования юридического лица, после возмещения понесенных материальных затрат и выплат процентов (дивидендов);
- доходы от собственности в виде процентов по вкладам, дивиденды, рента и т. д.;
- социализированные доходы и бесплатные услуги, поступающие независимо от трудового вклада (выплаты из общественных фондов потребления, трансфертные платежи, поступающие от государства, пособия по безработице, выплаты по социальному страхованию, бесплатные услуги медицины, образования и т. д.);
- доходы от теневой экономики, то есть от совокупности неучтенных видов экономической деятельности.

Согласно экономической теории количество зарабатываемых человеком денег зависит от величины стоимости его рабочей силы. Такая стоимость имеет верхний и нижний уровни. Нижним пределом часто принято считать так называемый «прожиточный минимум», который определяет границу бедности и идет на поддержание жизнедеятельности работников с низкой квалификацией. Верхняя граница стоимости рабочей силы учитывает дополнительные затраты на удовлетворение социально-культурных потребностей.

На действительную величину заработной платы как цены рабочей силы влияет конъюнктура рынка труда, то есть отношения между спросом и предложением рабочей силы, острота конкурентной борьбы между ее продавцами и покупателями, а также в среде самих продавцов и между покупателями. В период спада производства и безработицы предложение рабочей силы превышает спрос на нее, что ведет к понижению заработной платы. Конкуренция на рынке труда ведет к приближению уровня заработной платы к равновесной цене. Это означает, что конкуренция выступает уравнителем заработной платы. В национальном масштабе устанавливается примерно одинаковая оплата труда работникам определенной профессии с равным уровнем образования и квалификации.

Размер дохода работника во многом зависит от степени развитости экономических и социальных условий, имеющих в той или иной стране. Национальные различия в величине заработной платы работников взаимосвязаны с научно-техническим уровнем производительных сил и эффективностью общественного труда, степенью развитости рабочей силы и уровнем ее квалификации, достигнутым общественно-нормальным качеством жизни и иными факторами.

Уровень доходов населения является важнейшим индикатором благосостояния общества, определяющим фактором в отношении социальных возможностей населения: отдыха, получения образования, поддержания здоровья. Показатели, характеризующие потребление населения, напрямую зависят от уровня доходов, поэтому одной из приоритетных задач стимулирования экономики является их повышение. И как результат, на величину доходов населения существенное влияние оказывают размер заработной платы, динамика розничных цен, степень насыщенности потребительского рынка товарами и т. п.

В странах с развитой рыночной экономикой все доходы подразделяются на две основные группы: доходы, полученные от продажи рабочей силы и предпринимательской деятельности (зарплата и прибыль), и так называемые нетрудовые доходы, приобретенные на законном основании (проценты, дивиденды, арендная плата и др.). Особенностью последнего десятилетия является быстрый рост нетрудовых доходов, чему способствует многократное увеличение числа держателей акций среди различных слоев населения. В совокупности такие доходы представляют собой оплату тех факторов производства, которые в нем задействованы.

В переходной экономике действует принцип уравнительного распределения доходов на основе действия

единой тарифной системы оплаты труда. Вся добавленная стоимость сверх фонда оплаты труда поступает в бюджет, одна часть которой используется на накопление, а вторая – на содержание социальной сферы. Несмотря на то, что действуют общие принципы формирования доходов, сохраняются условия их дифференциации. В связи с этим различается и уровень жизни населения. Для анализа степени дифференциации доходов используются определенные методы. Так, функциональное распределение доходов показывает долю национального дохода, которая приходится на потребление и накопление. Распределение дохода по его величине отражает распределение созданного в стране дохода между домашними хозяйствами и отдельными лицами.

В целях изучения концентрации и дифференциации доходов объективным является деление населения по размеру дохода, обеспечивающего тот или иной потребительский стандарт. В качестве таковых могут быть рассмотрены отдельные виды потребительских бюджетов: бюджет прожиточного минимума (БПМ); минимальный потребительский бюджет (МПБ); бюджет высокого достатка (БВД).

Прожиточный минимум представляет собой стоимость потребительской корзины, включающей в себя минимальный набор продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, а также обязательные сборы и платежи. С помощью величины прожиточного минимума производится оценка уровня жизни населения. Кроме того, на его основании устанавливается минимальный размер заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и других выплат.

Отличие бюджета прожиточного минимума от минимального потребительского бюджета заключается в том, что в первый не входят культурно-просветительные мероприятия и отдых. Кроме того, в БПМ включен несколько иной ассортимент товаров, характеризующий типичный уровень и структуру месячного потребления человека. Так, в бюджет прожиточного минимума не входят конфеты, пирожные, варенье, мед, грибы, баранина и некоторые другие продукты, потребление которых предусмотрено минимальным потребительским бюджетом.

Важным направлением исследования денежных доходов является их анализ по тем или иным группам населения. Так же, как и в регионально-территориальном разрезе, ключевым здесь является исследование концентрации и дифференциации.

Для характеристики доходов домашних хозяйств используется такой показатель, как располагаемые ресурсы домашних хозяйств, которые представляют собой их денежные средства, включая стоимость потребленных продуктов питания, произведенных в личном подсобном хозяйстве, за минусом материальных затрат на их производство, и стоимость представленных в натуральном выражении социальных дотаций и льгот.

В качестве критериев, определяющих дифференциацию по доходам, применяют минимальный потребительский бюджет и прожиточный минимум, что позволяет определить численность населения с уровнем располагаемых ресурсов ниже их уровня, а также представить

соотношение среднедушевых располагаемых ресурсов, минимального потребительского бюджета и прожиточного минимума.

Тенденции формирования уровня доходов сельского населения

Структура общества в зависимости от уровня доходов характеризуется следующим образом: располагаемые ресурсы ниже бюджета прожиточного минимума имеют 5,4 % (в 2005 г. – 12,7 %) населения. Располагаемые ресурсы в размере до 2 бюджетов прожиточного минимума – 34,4 % населения. Подавляющая часть населения (68,4 %) относится к категории со средним уровнем достатка, который составляет от 1 до 3 БПМ.

Проведенный анализ показал, что по сравнению с 2000 г. удельный вес малообеспеченного населения снизился в 7,8 раза; в том числе городского – в 9,5, а сельского – только в 5,3 раза (табл. 6.1.1).

Если сравнить численность малообеспеченного населения по месту его проживания, то окажется, что ситуация складывается далеко не в пользу сельских жителей. Из приведенных данных следует, что из общей численности малообеспеченного населения почти 45 % составляют жители сельских территорий. Это притом, что численность сельского населения составляет только 25,5 % от численности населения страны. Вместе с тем начиная с 2000 г. наблюдается относительный рост численности малообеспеченных жителей села (табл. 6.1.2).

Сравнительный анализ распределения населения (городского и сельского) Республики Беларусь по уровню располагаемых ресурсов позволяет сказать, что почти у 13,4 % сельского населения среднедушевые располагаемые ресурсы в 2009 г. составляли менее 300 тыс. руб. в месяц. Вместе с тем среднедушевые располагаемые ресурсы свыше 900 тыс. руб. имеют только 4,5 % жителей села против 17,7 % городского населения.

Наличие социальной несправедливости в распределении создаваемого в экономике продукта присуще не только сельскому хозяйству в нашей стране. Этой проблемой давно озабочено мировое сообщество, что нашло отражение в материалах 17 Международной конференции статистиков труда, на которой МОТ предложила концепцию измерения параметров оплаты достойного труда. Она особенно актуальна для стран, где распространена самозанятость, высокая безработица, вынуждающая работников трудиться на рабочих местах, которые по характеру и оплате не соответствуют их профессионально-квалификационному уровню и потенциалу трудовой мотивации.

В таблице 6.1.3 представлены данные о начисленной номинальной заработной плате в целом по экономике страны и по основным отраслям – промышленности и сельскому хозяйству.

Из анализа следует, что ситуация с оплатой труда в сельском хозяйстве относительно оплаты труда в целом по экономике практически не меняется (за исключением 2009 г.). Если в 1990 г. заработная плата в сельском

Таблица 6.1.1. Удельный вес малообеспеченного населения (в % к общей численности населения)

Показатели	Год					
	2000	2005	2006	2007	2008	2009
Все население	41,9	12,7	11,1	7,7	6,1	5,4
Население, проживающее: в городах и поселках	37,9	10,9	9,1	5,6	4,4	4,0
сельских населенных пунктах	50,8	16,7	15,5	12,4	9,7	9,5

Примечание. Составлено по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Таблица 6.1.2. Распределение малообеспеченного населения по месту проживания (в % к общей численности малообеспеченного населения)

Показатели	Год					
	2000	2005	2006	2007	2008	2009
Все население	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Население, проживающее: в городах и поселках городского типа	63,1	58,8	56,5	50,5	50,4	55,1
сельских населенных пунктах	36,9	41,2	43,5	49,5	49,6	44,9

Примечание. Составлено по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Таблица 6.1.3. Динамика начисленной номинальной среднемесячной заработной платы по отраслям экономики

Показатели	Год					
	2000	2005	2006	2007	2008	2009
Всего в экономике, тыс. руб.	58,9	463,7	582,2	694,0	868,2	981,6
В том числе: промышленность	70,9	490,7	617,4	745,6	957,7	1049,1
сельское хозяйство	36,8	286,3	364,3	429,6	563,1	674,7
В % к среднереспубликанскому уровню						
Всего в экономике	100	100	100	100	100	100
В том числе: промышленность	120,3	105,8	106,0	107,4	110,3	106,9
сельское хозяйство	62,4	61,7	62,6	61,9	64,9	68,7

Примечание. Составлено по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

хозяйстве была на 11 % ниже, чем в промышленности, и составляла 93,3 % от заработной платы по экономике в целом, то в 2009 г. эти показатели составляли соответственно 35,7 и 68,7 %.

Оплата труда, выполняющая с точки зрения демографической безопасности функцию воспроизводства рабочей силы, является важнейшим фактором, влияющим на рост денежных доходов населения. В последнее время происходит незначительное увеличение удельного веса оплаты труда в структуре денежных доходов населения – с 55,9 в 2000 г. до 57,1 % в 2009 г.

Низкий уровень заработной платы – основополагающая проблема всей социальной политики. Соотношение средней заработной платы работников сельского хозяйства и бюджета прожиточного минимума составляло в 2000 г. 83,5 % и выросло в 2009 г. до 175,1 % (табл. 6.1.4).

Несмотря на некоторый рост, средняя заработная плата в сельском хозяйстве не обеспечивает расширенного воспроизводства рабочей силы для большинства населения; она фактически перестала выполнять воспроизводственную, стимулирующую и социальную функции. Хотя в последние годы темпы роста заработной платы в сельском хозяйстве, как следует из статистических данных, стали опережать темпы ее роста в экономике в целом. Если экономическая ситуация сложится так, что эта тенденция сохранится в перспективе, то следует ожидать, что произойдет постепенное сокращение разрыва в уровне заработной платы в сельском хозяйстве по сравнению с ее средним уровнем по экономике.

Анализ *индекса реальной заработной платы* работников сельского хозяйства позволяет отметить, что в динамике данного показателя наблюдаются позитивные изменения. Однако отношение индекса реальной заработной платы работников сельского хозяйства к соответствующему показателю в целом по экономике составляет 67,9 %, что даже несколько ниже аналогичного показателя по

начисленной заработной плате (табл. 6.1.5).

Научные разработки и практика позволяют отметить, что уровень заработной платы, достаточный для выполнения стимулирующей функции, должен быть выше минимального потребительского бюджета. В ходе исследования установлено, что за период с 2000 по 2009 г. заработная плата работников сельского хозяйства на протяжении 8 лет изменялась от 0,8 до 1,3 МПБ и несколько выросла в последние годы (табл. 6.1.6).

Для изучения уровня жизни населения Министерство статистики и анализа Республики Беларусь начиная с 1995 г. перешло на новую методологию обследования домашних хозяйств, соответствующую международным стандартам. Выборка для обследования формируется по территориальному принципу. Для обеспечения равномерности распределения выборки по характеру расселения отбор производится отдельно по городскому и сельскому населению. Такое построение выборки гарантирует независимость ее результатов и позволяет распространять данные, полученные по обследованию домашних хозяйств, на все домашние хозяйства Республики Беларусь.

Ежегодно в отбор попадает около 6 тыс. домашних хозяйств, которые обследуются в течение года, по окончании которого отбираются новые семьи. В систему показателей, характеризующих благосостояние домашних хозяйств, по результатам обследования включены: денежные доходы, денежные расходы, располагаемые ресурсы.

Исследование *структуры доходов* показало, что наибольший удельный вес в денежных доходах населения занимает *оплата труда*, которая призвана выполнять стимулирующую функцию в соответствии с полезностью труда, его качеством и количеством и обеспечивать

Таблица 6.1.4. Динамика соотношения начисленной заработной платы с бюджетом прожиточного минимума, %

Показатели	Год					
	2000	2005	2006	2007	2008	2009
Всего в экономике	105,6	202,2	226,9	243,9	255,3	254,8
В том числе: промышленность	117,6	214,0	240,6	262,1	281,6	272,3
сельское хозяйство	83,5	124,8	142,0	151,0	165,6	175,1

Примечание. Составлено по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Таблица 6.1.5. Анализ динамики индекса реальной заработной платы

Показатели	Год					
	2000	2005	2006	2007	2008	2009
Индекс реальной заработной платы: в целом по стране	100,0	204,8	240,3	264,2	287,8	288,1
сельском хозяйстве	100,0	125,6	149,4	163,3	185,8	195,7

Примечание. Рассчитано по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Таблица 6.1.6. Соотношение заработной платы в сельском хозяйстве и минимального потребительского бюджета

Показатели	Год				
	2000	2005	2007	2008	2009
Минимальный потребительский бюджет (в расчете на 1 члена семьи), тыс. руб.	46,7	229,3	284,5	340,1	385,3
Начисленная заработная плата в сельском хозяйстве, тыс. руб.	36,8	286,3	429,6	563,1	674,7
Отношение заработной платы к минимальному потребителскому бюджету, %	78,8	124,8	126,3	165,6	175,1

Примечание. Рассчитано по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

воспроизводство рабочей силы. Поэтому политика доходов должна строиться в первую очередь исходя из политики в области оплаты труда (табл. 6.1.7).

Анализ показал, что по сравнению с 2000 г. удельный вес оплаты труда в денежных доходах населения практически не изменился (+0,5 п. п.), на 0,6 п. п. снизился удельный вес трансфертов, несколько выросли доходы от собственности. Поступления от финансовой системы (проценты по депозитам и др.), дивиденды еще не стали в структуре денежных доходов населения значительным источником пополнения семейного бюджета. Вместе с тем в составе располагаемых ресурсов домашних хозяйств сельского населения стоимость потребленных продуктов питания, произведенных в личном подсобном хозяйстве, составляет 9,8 %.

Исходя из анализа следует, что политика доходов в Республике Беларусь должна быть направлена на *увеличение доли заработной платы в совокупных денежных доходах населения*. Наряду с увеличением доли заработной платы в составе доходов населения необходимо усилить ее стимулирующую роль к труду и вернуть ей роль основного источника денежных доходов. Основное направление в области политики оплаты труда – создание условий, позволяющих экономически активной части населения зарабатывать достаточные средства за счет личного трудового вклада.

Если денежные доходы, минимальный потребительский бюджет, бюджет прожиточного минимума являются основными количественными характеристиками уровня жизни населения, то показатель потребительские расходы может быть назван качественным. По данным выборочных обследований домашних хозяйств, в структуре денежных расходов населения с 2000 по 2009 г. доля потребительских расходов снизилась на 12,1 п. п.,

вместе с тем вырос удельный вес вкладов и сбережений, расходов на строительство и покупку недвижимости, значительно сократилась доля расходов на ЛПХ (табл. 6.1.8). Негативной тенденцией в структуре расходов населения является рост расходов на оплату налогов в 6,5 раза по сравнению с 2000 г.

Анализ структуры потребительских расходов сельского населения показал, что наибольший удельный вес занимают расходы на питание. Вместе с тем следует отметить имеющие место положительные тенденции по этой статье расходов: по сравнению с 2000 г. удельный вес расходов на питание снизился на 27,7 %.

В соответствии с экономическими исследованиями высокая доля расходов на продукты питания (свыше 50 %) в общем объеме потребления обычно ассоциируется с низким уровнем жизни населения. По данным международной статистики, нормой считается, когда расходы на питание в структуре потребительских расходов не превышают 30 %. В таблице 6.1.9 представлена динамика потребления различных видов продуктов питания в домашних хозяйствах сельской местности.

В результате проведенного анализа установлено, что по сравнению с 2000 г. уменьшилось потребление на душу сельского населения хлебных продуктов на 28,9 %, картофеля – 35,3, молока и молочных продуктов – 21,1, растительного масла – на 10,0 %. Как положительный момент следует отметить значительный рост потребления мяса и мясопродуктов (43,9 %), яиц (15), рыбы и рыбопродуктов (27,3), овощей (12,6) и фруктов (66,7 %) (табл. 6.1.10).

Относительно низкие денежные доходы, низкая заработная плата и соответствующий платежеспособный спрос, деформированная структура потребления (в которой преобладают товары продовольственного

Таблица 6.1.7. Структура денежных доходов населения по областям в 2009 г., %

Область	Денежные доходы населения – всего	В том числе			
		оплата труда	трансферты населению	доходы от собственности	прочие доходы
Брестская	100	55,9	21,2	2,3	20,6
Витебская	100	56,3	21,7	2,4	19,6
Гомельская	100	65,0	23,5	2,5	9,0
Гродненская	100	54,2	19,8	2,3	23,7
Минская	100	58,6	20,5	1,8	19,1
Могилевская	100	56,7	21,6	2,1	19,6
Республика Беларусь	100	56,4	18,7	2,6	22,3

Примечание. Составлено по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Таблица 6.1.8. Состав денежных расходов сельского населения, %

Показатели	Год					
	2000	2005	2006	2007	2008	2009
Денежные расходы – всего	100	100	100	100	100	100
В том числе:						
потребительские расходы	82,3	78,5	77,2	74,9	73,6	70,2
расходы на ЛПХ	8,2	5,0	4,7	4,4	4,2	3,9
депозитные вклады и сбережения	3,3	6,9	6,8	7,1	7,5	6,9
расходы на строительство и покупку недвижимости	0,3	0,5	0,7	2,6	3,2	3,8
налоги и другие платежи	1,2	2,8	3,7	5,0	5,2	7,8
прочие расходы	4,7	6,3	6,9	6,0	6,3	7,4

Примечание. Рассчитано по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Таблица 6.1.9. Структура потребительских расходов сельского населения, %

Показатели	Год					
	2000	2005	2006	2007	2008	2009
Потребительские расходы – всего	100	100	100	100	100	100
В том числе:						
на питание	59,1	45,9	44,8	44,7	43,2	42,7
алкогольные напитки	5,1	3,7	3,4	3,1	3,1	2,9
непродовольственные товары	29,8	33,9	35,3	35,3	36,8	36,3
оплату услуг	6,0	16,5	16,5	16,9	16,9	18,1

Примечание. Составлено по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Таблица 6.1.10. Потребление продуктов питания в домашних хозяйствах в сельской местности (в среднем на члена домашнего хозяйства в год, кг)

Продукция	Год					
	2000	2005	2006	2007	2008	2009
Хлебные продукты	142	125	124	121	113	101
Картофель	156	128	116	117	109	101
Овощи и бахчевые	87	97	101	101	99	98
Фрукты и ягоды	27	36	44	38	42	45
Мясо и мясопродукты	41	57	60	61	62	59
Молоко и молочные продукты	346	299	293	292	285	273
Яйца, шт.	180	202	202	208	215	207
Рыба и рыбопродукты	11	18	19	18	15	14
Сахар и кондитерские изделия	27	28	30	29	28	25
Растительное масло	10	12	12	12	10	9
Калорийность продуктов питания, ккал.	3097	3094	3087	3067	2891	2676

Примечание. Составлено по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

назначения) ограничивают возможности увеличения внутреннего спроса, а значит, сдерживают развитие реального сектора экономики. Устойчивый экономический рост, как известно, возможен только на основе эффективного, достойно оплачиваемого труда.

Несмотря на то, что правительством принимаются меры по закреплению кадров на селе, молодые специалисты едут на работу в сельскохозяйственные организации неохотно. Основными причинами этого являются низкий уровень заработной платы, недостаточное обеспечение жильем и другими социально-бытовыми условиями. Сменяемость руководящих кадров и специалистов сельскохозяйственных организаций составляет 11 % ежегодно, в том числе руководителей – 18 %.

Очевидно, что для оживления экономики необходимо формирование платежеспособного спроса через увеличение части доходов населения в общей сумме доходов общества – ВВП. В основном для стимулирования внутреннего рынка и поддержки отечественного производителя стратегически важно повышать доходы наиболее бедной и средней части населения.

Анализ влияния производительности труда на величину доходов различных категорий работников

Отраслевая структура занятости сельского населения Беларуси постоянно меняется, но имеет устойчивую тенденцию сокращения абсолютной численности и доли занятых в сельском хозяйстве. Этот позитивный процесс отражает общемировые тенденции. Изменение объемов производства, внедрение энергосберегающих технологий, механизация производства, эффективная система управления в сельскохозяйственных организациях вызывают сокращение нерациональных рабочих мест и, как следствие, численности персонала.

В 2010 г. в сельском хозяйстве было 9,7 % всех занятых в экономике, в сельской местности – 45,1 %.

Становление рыночных отношений и экономическая реформа в области реорганизации форм хозяйствования и форм собственности на средства производства внесли существенные изменения в состав, структуру и качественные характеристики персонала, оказали непосредственное влияние на их перераспределение. Нами проведен анализ профессиональной структуры персонала в сельскохозяйственных организациях республики и установлено, что процесс уменьшения численности работников в течение 2000–2010 гг. отличается неравномерностью изменений по категориям персонала (табл. 6.1.11).

Так, численность занятых в сельскохозяйственном производстве сократилась на 46,1 %, при этом рабочих кадров – на 45,9 %. Менее, чем в других категориях работников, снизилась численность управленческого персонала, что обусловило рост его удельного веса в кадровой структуре организаций. Число работников, занятых в несельскохозяйственном производстве, сократилось на 57,2 %. Это связано с передачей организациями объектов социальной инфраструктуры в коммунальную собственность.

Производительность как экономический показатель отождествляется с эффективностью производства и рассчитывается сравнением выпуска объемов продукции на единицу используемых ресурсов. Кроме того, производительность труда измеряется количеством произведенной продукции одним работником за фиксированное время и является основным показателем эффективности использования трудовых ресурсов в процессе достижения намеченных целей. Наряду с этим производительность труда характеризует степень использования возможностей работника в процессе производства,

Таблица 6.1.11. Динамика среднесписочной численности работников сельскохозяйственных организаций, 2000–2010 гг.

Показатели	2000 г.		2005 г.		2010 г.		2010 г. в % к 2000 г.
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Работало в сельскохозяйственных организациях – всего	565 983	100,0	366 738	100,0	305 232	100,0	53,9
В том числе работники, занятые в сельскохозяйственном производстве	503 085	88,9	326 120	88,9	278 316	91,2	55,3
из них:							
рабочие	423 323	74,8	272 676	74,4	228 917	75,0	54,1
служащие	79 762	14,1	53 444	14,6	49 399	16,2	61,9
из них:							
руководители	28 396	5,0	18 452	5,0	16 616	5,4	58,5
специалисты	46 885	8,3	32 707	8,9	31 399	10,3	67,0
Работники, занятые в отраслях несельскохозяйственного производства	62 898	11,1	40 618	11,1	26 916	8,8	42,8

Примечание. Таблица составлена по данным сводных годовых отчетов сельскохозяйственных организаций Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

а сравнение приведенных показателей во времени и пространстве дает определенную экономическую оценку функционирования исследуемого объекта.

Рост производительности труда позволяет получить ряд результативных показателей (рис. 6.1.1).

Главным фактором, определяющим величину доходов различных категорий работников, является производительность труда при сдельной системе оплаты труда, так как она предопределяет объемы производства продукции, себестоимость и величину прибыли. Разница в прибыли связана с разной степенью производительности. Рассчитывается она с учетом общих, выработанных наукой принципов измерения применительно к конкретным условиям каждой организации (отрасли). Измерение на научной и систематической основе позволяет повысить действенность управления и, в конечном итоге, улучшить конкурентные позиции любой системы.

При оценке уровня производительности труда нами использовалась следующая система показателей: уровень производства валовой продукции в натуральном и стоимостном выражении на одного среднегодового работника, уровень трудовой активности (отработано часов одним работником за год), нагрузка земельной площади на одного среднегодового работника (табл. 6.1.12).

Анализ данных таблицы 6.1.12 показывает, что в 2010 г. по сравнению с 2000 г. объемы производства основных видов сельскохозяйственной продукции на одного среднегодового работника выросли в зависимости от продукции (от 3,2 ц производство картофеля до 126,3 ц производство молока).

Как показывают данные таблицы 6.1.13, в 2010 г. сбор зерна на 100 га пашни был на 40,3 %, производство молока на 100 га сельскохозяйственных угодий на 82,4, производство мяса в живом весе на 36,1 % выше уровня производства 2000 г. При этом урожайность зерновых культур увеличилась на 26,7 %, картофеля – 63,7, сахарной свеклы – на 61,4 %; продуктивность КРС на выращивании и откорме выросла в 5 раз, надой молока на одну корову – в 2 раза. Это отразилось на показателях трудоемкости, которые по всем видам продукции в динамике с 2000 г. снижаются.

Анализ показателей урожайности и продуктивности животных в сельскохозяйственных организациях республики свидетельствует, что в период с 2000 по 2010 г. практически для всех видов продукции характерен динамичный рост.

Устойчивое снижение затрат живого труда на единицу сельскохозяйственной продукции обуславливает обеспеченность сельскохозяйственных организаций основными средствами, повышение уровня механизации производства вследствие эффективного использования имеющихся энергетических мощностей и финансовых возможностей для приобретения новой техники.

Важным условием стабильного производственного процесса являются оборотные средства: наличие собственных оборотных средств в среднем по аграрным предприятиям республики в 2010 г. составило 95,96 млн руб. на 100 га сельхозугодий. Недостаток собственных оборотных средств характерен для подавляющего большинства сельскохозяйственных предприятий республики.

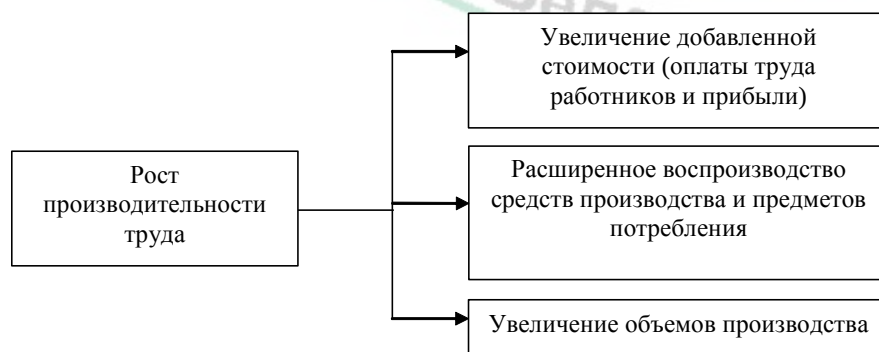


Рис. 6.1.1. Результат роста производительности труда

Рассмотрим, что же влияет на уровень производительности труда в сельском хозяйстве. Для этого обратимся к показателям хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий (табл. 6.1.14).

Анализ данных таблицы 6.1.14 показывает, что значительную роль в формировании различных уровней производительности труда играют организационные, социальные и прочие факторы. Более углубленный анализ подтверждает этот вывод. Так, в группе хозяйств, характеризующихся высоким уровнем производительности труда, были осуществлены преобразования имущественных отношений, усовершенствована система управления, улучшена обеспеченность персоналом и постоянно развивается система материального стимулирования работников.

Кроме того, данные таблицы 6.1.14 свидетельствуют, что уровень заработной платы в эффективно работающих хозяйствах в 1,5–3,0 раза выше, чем в экономически слабых, в которых около 70 % произведенного валового продукта используется на оплату труда, что сокращает возможности обновления материально-технической базы.

Исследования показали, что в ходе становления рыночных отношений в экономике республики произошло снижение воспроизводственной и стимулирующей роли оплаты труда, его нормирования. Снижение роли Единой тарифной системы оплаты труда и замена ее контрактной системой привели к уменьшению внутренних экономических связей между ростом оплаты труда и ростом добавленной стоимости. Базовый размер оплаты труда при этом стал в большей мере зависеть от цены рабочей силы на рынке труда, а не от эффективности ее использования в пострыночном производственном периоде. Рыночные механизмы функционируют по своим специфическим законам, которые не связаны с экономическими законами в производственной сфере, где рынка нет, а пропорции обмена между подразделениями осуществляются планово административной предпринимательской организацией.

Это в значительной степени обусловило снижение производительности труда, ослабление связи заработной платы с результатами работы, увеличение непроизводительных расходов и снижение эффективности

Таблица 6.1.12. Динамика производства продукции и производительность труда в сельскохозяйственных организациях за 2000–2010 гг.

Показатели	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2010 г. +, – к 2000 г.
Индексы физического объема продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах, %	111,8	106,3	101,5	–10,3
Нагрузка сельхозугодий на работника, занятого в сельскохозяйственном производстве, га	13,0	18,3	23,9	+10,9
Отработано работником за год, чел.-ч	1976	2070	2243	+267
Производство основных видов продукции на работника, ц:				
зерно	87,8	155,5	187,3	+99,5
картофель	23,2	16,5	26,4	+3,2
сахарная свекла	29,9	36,4	122,9	+93,0
молоко	54,2	117,9	180,5	+126,3
скот и птица в живом весе	13,2	17,5	23,4	+10,2

Примечание. Таблица составлена по данным сводных годовых отчетов сельскохозяйственных организаций Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Таблица 6.1.13. Влияние урожайности и продуктивности на трудоемкость производства продукции в сельскохозяйственных организациях за 2000–2010 гг.

Показатели	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2010 г. +, – к 2000 г.	2010 г. в % к 2000 г.
Получено зерна на 100 га пашни, т	91,8	138,4	128,8	37,0	140,3
Произведено на 100 га сельхозугодий, т:					
молоко	41,4	63,9	75,5	34,1	182,4
скот и птица в живом весе	7,2	8,2	9,8	2,6	136,1
Урожайность, ц/га:					
зерно	21,0	27,6	26,6	5,6	126,7
картофель	112,0	147,9	183,3	71,3	163,7
сахарная свекла	249,0	261,0	402,0	153	161,4
Среднегодовой удой молока на корову, кг	2249	3589	4548	2299	202,2
Продукция выращивания, кг/гол.:					
крупного рогатого скота	121,2	178,7	607	485,8	500,8
свиней	94,2	123,4	497	402,8	527,6
Затраты труда на производство 1 ц продукции, чел.-ч:					
зерно	1,5	1,0	0,8	–0,7	53,3
картофель	2,4	2,3	1,5	–0,9	62,5
сахарная свекла	1,4	0,4	0,2	–1,2	14,3
молоко	8,9	4,8	3,2	–5,7	35,9
прирост крупного рогатого скота	50,5	29,1	19,8	–30,7	39,2
привес свиней	21,4	13,9	9,9	–11,5	46,3

Примечание. Таблица составлена по данным сводных годовых отчетов сельскохозяйственных организаций Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

Таблица 6.1.14. Группировка сельскохозяйственных организаций по уровню оплаты труда в 2010 г.

Группы хозяйств по среднемесячному уровню оплаты труда 1 работника, тыс. руб.	Число хозяйств в группе	Среднемесячный уровень оплаты труда 1 работника, тыс. руб.	Валовая продукция, тыс. руб.			Валовой доход, млн руб.		Денежная выручка на 100 га сельхозугодий, млн руб.	Получено прибыли на 100 га сельхозугодий, млн руб.	Доля оплаты труда в валовом доходе, %
			на 1 работника	на 100 га сельхозугодий	на 1 чел.-час	на 1 работника	на 100 га сельхозугодий			
До 490	13	461,3	43,3	10,4	22,3	9,3	41,2	89,7	5,5	67,2
491–580	46	549,0	26,5	10,6	13,6	10,0	39,8	88,3	4,2	72,1
581–670	157	636,4	32,9	13,6	15,0	12,5	44,1	104,0	1,8	72,5
671–760	305	716,1	37,9	18,8	16,9	13,9	55,8	152,7	0,7	58,8
761–850	300	804,8	41,6	17,4	18,5	16,5	67,8	162,9	12,8	65,4
851–940	169	892,3	47,6	41,8	21,0	18,1	142,3	403,7	18,0	63,8
941–1030	120	976,8	52,6	29,7	25,0	20,0	107,7	332,0	23,0	61,3
1031–1120	46	1066,4	57,6	30,4	24,5	22,6	117,3	354,1	30,4	61,5
1121–1210	25	1162,4	59,8	40,9	26,4	25,8	184,7	495,5	51,8	55,0
Свыше 1210	41	1342,0	92,7	185,8	39,7	43,9	788,8	2516,3	305,4	51,4
Итого	1222	811,9	43,6	28,1	19,6	16,9	103,1	292,1	21,0	63,5

Примечание. Таблица составлена по данным годовых отчетов сельскохозяйственных организаций Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

производственной деятельности предприятий. Остается актуальным тезис о том, что дешевый труд не может быть производительным и обеспечивать эффективное использование ресурсов, что ведет к деградации производства и ухудшению качества производимой продукции.

С позиций современного менеджмента система вознаграждения работников за трудовой вклад рассматривается как дополнительные инвестиции в человеческий капитал, направленные на повышение качества жизни. Эффективность этих инвестиций обеспечивается в первую очередь за счет мотивации труда работников, а не их эксплуатации. Наибольший удельный вес в инвестициях занимает оплата труда. Ее уровень взаимосвязан с экономической стабильностью организации.

Анализ динамики формирования валового дохода показывает, что оплата труда существенно связана с рыночной стоимостью продукции (выручкой от реализации), а не с добавленной стоимостью. Это демотивирует работников, так как у них слабый экономический интерес в повышении эффективности использования материальных и трудовых ресурсов, в снижении затрат на единицу производимой продукции. Они заинтересованы в росте валовой продукции любой ценой, так как в этом случае их усилия будут достойно вознаграждены. Это основное противоречие в экономике организации, которое необходимо разрешить путем изменения существующей системы мотивации труда, увязав ее с производительностью труда, показателем которой является размер добавленной стоимости на одного работника. При этом оплату труда нельзя рассматривать как статью затрат, а следует рассматривать как статью доходов. Динамика использования валового дохода в сельскохозяйственных организациях показывает, что затраты на оплату труда составляют половину и более его суммы.

Затратная концепция формирования оплаты труда в сельском хозяйстве наглядно просматривается в ее структуре. Для выявления существующих здесь тенденций проанализирована структура фонда заработной платы в сельском хозяйстве в динамике за последние десять лет. Анализ свидетельствует, что в структуре

фонда заработной платы наибольший удельный вес занимает заработная плата, начисленная за выполненную работу и отработанное время.

Анализ динамики фактических данных о применении труда в сельском хозяйстве свидетельствует о снижении за период 2000–2010 гг. совокупных абсолютных затрат, выраженных в человеко-часах, на 42,2 %, что в значительной мере обусловлено сокращением объемов работ и производства. При этом произошли изменения и в распределении совокупного трудового времени по видам деятельности: наряду с сокращением затрат по видам основной деятельности выросли затраты на реализацию продукции, а также показатели общепроизводственных затрат.

Представляется, для дальнейшего роста производства и повышения производительности труда каждая сельскохозяйственная организация будет иметь обособленную структуру производства с учетом трудоемкости и сезонности различных отраслей, рациональной организации труда, в случае перехода от затратной системы оплаты труда к доходной системе, что позволит обеспечить более полное использование персонала в каждом производственном процессе.

В научной и практической деятельности в основном используются коэффициенты соотношения темпов роста и прироста производительности труда и его оплаты. При этом соотношение темпов роста (прироста) производительности труда и темпов роста (прироста) средней заработной платы называется *коэффициентом опережения*. Данный показатель отражает процентный рост (прирост) производительности труда на каждый процент роста (прироста) его оплаты. Коэффициент, отражающий соотношение темпов роста (прироста) средней заработной платы и темпов роста (прироста) производительности труда, называется *коэффициентом эластичности*. В свою очередь этот показатель характеризует процентное изменение заработной платы на 1 % роста (прироста) производительности труда.

Как показал анализ, соотношение производительности труда и заработной платы в сельском хозяйстве

менялось в зависимости от принятой концепции социально-экономического развития, состояния экономики и социальных аспектов.

Начиная с 2001 г. наметилась тенденция повышения как производительности труда, так и реальной заработной платы. Увеличение дифференциации заработной платы в отраслях экономики, утрата ею воспроизводственной и стимулирующей функций потребовали принятия мер по повышению ее уровня. В результате этого заработная плата в экономике росла более высокими темпами, чем производительность, так как в предыдущий период ее уровень был сильно уменьшен. Потребовалось привести уровень заработной платы в соответствие с уровнем развития производительных сил общества, то есть заработную плату нужно соотносить не только с уровнем производительности труда, но и с уровнем развития производительных сил общества.

В 2006–2010 гг. проводимая политика обеспечения динамичного роста заработной платы показала, что ее уровень все еще отставал от уровня развития производительных сил общества. Экономический принцип, который гласит, что нужно жить по средствам, проявляется не только в соотношении темпов роста оплаты и производительности труда, но и в уровне развития производительных сил общества и оплаты труда.

В сельском хозяйстве за 2001–2005 гг. заработная плата увеличилась в 7,7 раза при росте производительности труда в 4,2 раза. В результате коэффициент соотношения данных показателей составил в среднем за пятилетие 1,6 (рис. 6.1.2).

В 2006–2010 гг. проводимая политика обеспечения динамичного роста заработной платы также не сопровождалась опережающим ростом производительности труда. Темпы роста производительности труда в этот период были почти в 1,3 раза меньше, чем темпы роста его оплаты (заработная плата увеличилась за период 2006–2010 гг. в 2,8 раза, а производительность труда – в 2,6 раза).

В целом тезис об идентичности темпов роста заработной платы и производительности труда сам по себе не вызывает возражений. Вряд ли разумно оспаривать экономический принцип, который гласит, что жить нужно по средствам, повышая оплату труда в пределах, не превышающих темпы роста производительности, то есть в меру роста количества и качества труда. Однако при более пристальном изучении рассматриваемой проблемы возникают вопросы, которые в силу их значимости нельзя игнорировать.

Опережение темпов роста производительности труда по сравнению с темпами увеличения средней заработной платы, установление процента такого «опережения» – важный шаг в процедуре планирования трудовых показателей после фиксации роста производительности труда. Однако это самая существенная деталь всего механизма – связь между мерой труда и мерой оплаты. В эффективно настроенном механизме отклонения в ту или иную сторону минимальны, а сильный перекос приводит к отрицательному результату.

Если мера оплаты ниже меры труда, а значит, ниже меры развития главной производительной силы общества – человека, из предприятия уходят наиболее активные

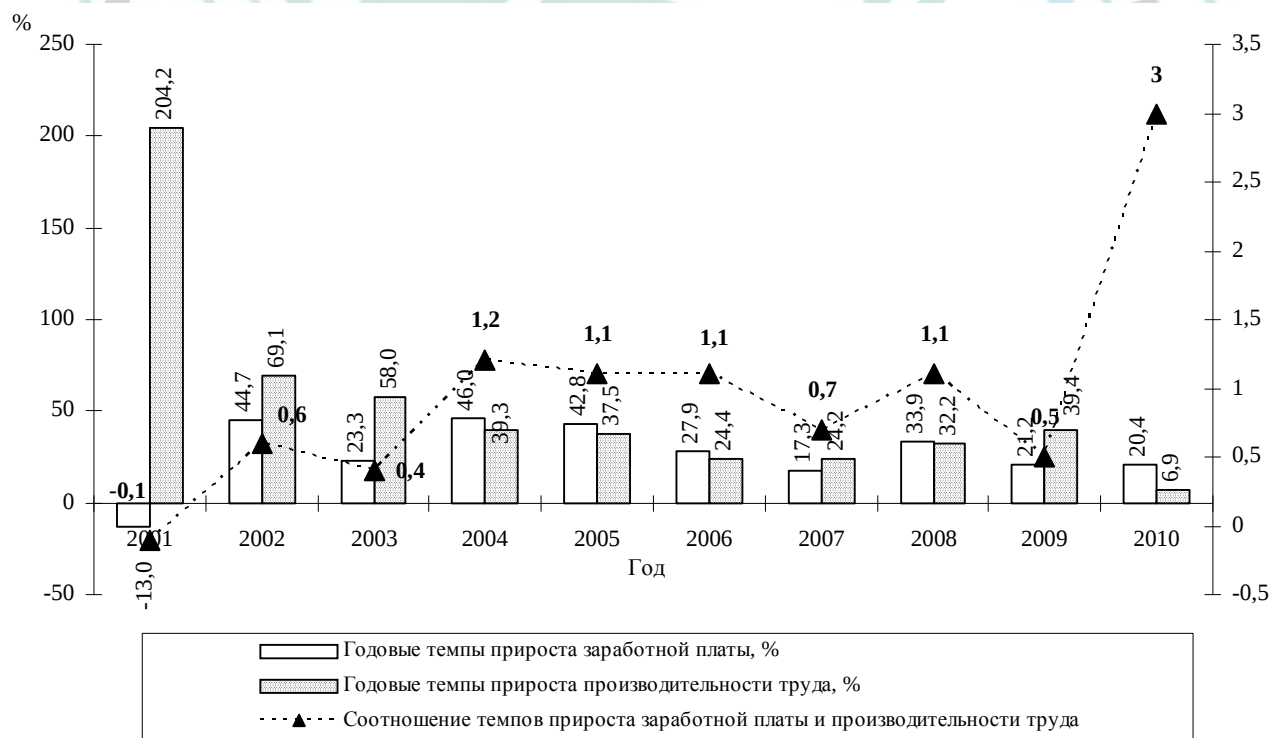


Рис. 6.1.2. Динамика темпов прироста заработной платы, производительности труда и их соотношения в сельскохозяйственных организациях

и квалифицированные специалисты, то есть налицо потери для общества. Если же, наоборот, мера оплаты выше меры труда, стоит готовиться к дефициту финансов, а значит, к потерям для общества. Таким образом, верно спроектированный процент «опережения» или «отставания» темпов роста производительности труда над темпами увеличения средней заработной платы защищает общество от сползания в русло «уравниловки» и необоснованного манипулирования уровнем заработной платы.

Механизмы формирования доходов работников с учетом производительности труда и источников их выплаты

Снижение интереса к проблеме увеличения производительности труда объясняется тем, что при переходе на свободные цены прибыль получается, как правило, за счет роста цен и тарифов, а не в результате увеличения производительности труда. Другой причиной является сохранение широкомасштабной инфляции, обеспечение попыток интенсифицировать производство.

Для более полного выявления резервов роста производительности труда предлагается в систему статистической и ведомственной отчетности ввести такой показатель, как число рабочих мест, в том числе задействованных в производстве отдельной организации либо конкретном виде экономической деятельности. Это позволит определить потенциальные возможности роста объемов производства продукции за счет более полного использования производственных ресурсов организации и вида экономической деятельности.

Важнейшим результатом роста производительности труда является эффективное использование фонда рабочего времени. Для этого в каждой сельскохозяйственной организации целесообразно разработать методические рекомендации по эффективному использованию фонда рабочего времени для всех категорий персонала в различных видах деятельности, а также рациональной регламентации рабочего дня, режимов труда и отдыха. Для решения этой проблемы настоятельно необходимо развивать систему нормирования труда, которая является значимым ресурсом повышения эффективности производственной деятельности сельскохозяйственной организации.

Наряду с этим необходимо развивать разработку норм времени, управляемости, нормативов численности и трудоемкости. Их невостребованность со стороны хозяйствующих субъектов объясняется низкой заинтересованностью сельскохозяйственных товаропроизводителей в повышении производительности труда.

Улучшение условий труда и его оплаты как фактор непосредственно влияет на организацию и качество рабочих мест, то есть напрямую воздействует на работника и уровень производительности труда. Это свидетельствует об особой роли условий и оплаты труда в решении проблемы повышения его производительности, что следует рассматривать в сочетании с учетом сокращения потерь рабочего времени благодаря снижению уровня травматизма и профессиональных заболеваний. Особую актуальность приобретает оценка экономической эффективности затрат предприятий на оплату труда на основе комплексного анализа факторов производственной среды и трудового процесса непосредственно на рабочем месте.

Формирование доходов товаропроизводителей следует тесно увязывать с факторами роста производительности в аграрном секторе (табл. 6.1.15).

Следует активизировать направления организационно-методической работы по повышению производительности (эффективности) труда в коммерческих организациях.

При разработке мероприятий по повышению производительности труда в коммерческих организациях нужно учитывать, что эффективность их хозяйствования связана с повышением производительности не только в узком смысле применительно только к труду, но и в широком – применительно к капиталу, земле, энергии, технике, технологиям, управлению и организации производства, квалификации работников и т. д. Оптимальное сочетание факторов позволяет получить высокую производительность ресурсов в конкретных условиях на основе их эффективного взаимодействия и интегрального функционирования.

Эффективное осуществление инновационной деятельности по внедрению методов повышения производительности труда требует обязательного соблюдения комплекса условий, которые могут быть объединены в три основные группы: организационно-экономические, научно-методические и социально-психологические.

Таблица 6.1.15. Факторы роста производительности труда в аграрном производстве

Факторы	Сущность
Материально-технические	Использование новой техники и технологий, новых видов сырья и материалов, рациональное использование природных ресурсов, повышение качества продукции
Социально-экономические	Социально-демографический состав сельскохозяйственных кадров, уровень их подготовки, трудовой активности и творчества, инициативы, совершенствование системы оплаты и мотивации труда
Организационные	Сокращение текучести кадров, использование передовых методов и приемов труда, улучшение условий труда, специализации производства, сокращение потерь рабочего времени, совершенствование системы управления сельскохозяйственным производством, стиль руководства в организации, трудовая дисциплина
Природно-климатические	Климат, структура почвы, рельеф, заболочиваемость
Психологические	Морально-психологический климат в коллективе, ценностные ориентации, формальные и неформальные отношения
Инвестиции в человеческий капитал	Повышение квалификации, уровня образования, навыков, умений

Важнейшей предпосылкой роста производительности труда является экономическая заинтересованность трудового коллектива и, в первую очередь, руководителя предприятия. От его управленческих решений зависят результаты производственно-хозяйственной и финансово-экономической деятельности предприятия. С целью повышения трудовой активности руководителя и его мотивации разработана методика формирования вознаграждения руководителей.

Взаимосвязь доходов работников с источниками их выплаты осуществляется путем изменения принципа выплаты дохода руководителю предприятия. Для этого собственник предприятия заключает с руководителем гражданско-правовой договор. В договоре прописываются следующие условия получения руководителем (управляющим) вознаграждения.

1. Управляющему ежемесячно производятся отчисления от суммы выручки по договору контрактации (поставки) продукции (без НДС) в зависимости от результативности работы (первая часть дохода Управляющего), а именно от выполнения прогнозного показателя по росту товарной продукции.

По результатам работы Предприятия за год производится перерасчет первой части начисленного дохода Управляющему в зависимости от выполнения Предприятием годового прогнозного показателя по производству товарной продукции.

Размер первой части вознаграждения Управляющего не должен превышать пятикратный размер среднемесячной зарплаты работников Предприятия.

Собственник Предприятия имеет право своим приказом ежемесячно снижать сумму начисленного дохода Управляющему за производственные упущения:

за задержку выплаты заработной платы работникам (вложений валового дохода (инвестиций) в развитие работников);

за допущения просроченной задолженности по платежам в бюджет, государственные целевые бюджетные фонды, Фонд социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь;

за допущения просроченной задолженности за потребленные энергоносители;

за допущения просроченной задолженности по кредитам банка.

По итогам работы Предприятия за год Управляющему производятся отчисления от чистой прибыли, полученной Предприятием от реализации продукции (работ, услуг) вторая часть дохода Управляющего, которая определяется в размере уровня рентабельности реализованной продукции, деленной на инвестиционный коэффициент (например, 2,0), но не более пятикратной суммы среднегодовой зарплаты работников Предприятия.

Размер вознаграждения Управляющему из прибыли увеличивается на 30 % при условии, что в Предприятии достигнут прогнозный уровень рентабельности реализованной продукции (работ, услуг).

Управление сельского хозяйства райисполкома имеет право за невыполнение доведенных 15 прогнозных показателей по развитию Предприятия снижать своим приказом начисленную сумму вознаграждения Управляющему в размере до 2 % за каждый невыполненный показатель.

Управление сельского хозяйства райисполкома вправе снижать размер второй части вознаграждения руководителя предприятия вследствие того, что государство является собственником земли, чтобы контролировать ее эффективное использование. Это будет дополнительным экономическим рычагом воздействия на руководителя предприятия в целях выполнения прогнозных показателей к имеющимся административным рычагам, управление сельского хозяйства райисполкома наделяется в гражданско-правовом договоре таким правом. В соответствии с действующим законодательством третьи лица имеют право вмешиваться в деятельность предприятий в случаях, предусмотренных в гражданско-правовом договоре (контракте) с руководителем предприятия (табл. 6.1.16).

2. В плановом году РСДУП «Экспериментальная база «Зазерье» установлен прогнозный показатель по достижению уровня рентабельности реализованной продукции в 11 %. В связи с этим экономисту-менеджеру нужно рассчитать величину инвестиционного коэффициента, включаемого в гражданско-правовой договор

Таблица 6.1.16. Методика расчета выплаты вознаграждения управляющему в 2011 г. (расчет на примере РСДУП «Экспериментальная база «Зазерье»)

Показатели	Уровень выполнения управляющим прогнозного показателя по производству товарной продукции в 2011 г.		
	100,0 и выше	92,2–99,9	до 92,2
1. Вероятные темпы роста товарной продукции в сопоставимых ценах в 2011 г. к 2010 г. в зависимости от уровня выполнения прогнозного показателя, %	107,2 и выше	100,0–107,2	До 100,0
2. Денежная выручка от реализации продукции животноводства, факт 2010 г., млн руб.	4846	4846	4846
3. Среднемесячная зарплата работников в 2010 г., тыс. руб.	997,0	997,0	997,0
4. Среднегодовая зарплата 1 работника в 2010 г., млн руб.	11,96	11,96	11,96
5. Коэффициенты кратности для расчета процента отчислений управляющему, ед.	6,00	5,00	4,00
6. Сумма нормативного дохода управляющего для расчета дифференцированных ставок процента отчислений (стр. 4 × стр. 5), млн руб.	71,8	59,8	47,9
7. Дифференцированные ставки ежемесячных отчислений от денежной выручки продукции животноводства управляющему (стр. 6 / стр. 2 × 100), %	1,48	1,23	0,99

с управляющим, при котором уровень рентабельности реализованной продукции составит приблизительно 11 %. Причем размер дохода управляющего предприятием должен быть максимальным, а размеры доходов трудового коллектива – оптимальными. Расчет инвестиционного коэффициента осуществляется с помощью оптимизационной экономико-математической модели.

Для работников животноводства и растениеводства разработана новая система вознаграждения в зависимости от производительности труда посредством периодического (один раз в квартал, месяц) понижения и повышения установленной работнику тарифной ставки в зависимости от среднего уровня выполнения норм за предыдущий учетный период.

Для отрасли растениеводства разработана специальная шкала применения тарифных ставок в зависимости от уровня выполнения норм выработки (табл. 6.1.17).

Например, для тракториста-машиниста 7 разряда, оплачиваемого по Единой тарифной сетке работников Республики Беларусь, на работах в растениеводстве месячная тарифная ставка составляет 311 402 руб. (тарифная ставка 1 разряда – 118,0 тыс. руб., тарифный коэффициент – 2,03, технологический коэффициент – 1,3; $118,0 \times 2,03 \times 1,3 = 311,402$ тыс. руб.). При применении предлагаемой методики ставка будет повышаться исходя из уровня производительности его труда. Перевыполнение нормы выработки на 20 % отразится повышением тарифной ставки на 93,421 тыс. руб. ($20 \% \times 1,5 \times 311,402 = 93,421$ тыс. руб.), тарифная часть заработной платы составит 404 823 руб. ($311,402 + 93,421 = 404,823$ тыс. руб.).

Учитывая, что в течение месяца тракторист-машинист или рабочий другой профессии будет выполнять разные по сложности работы, средний уровень выполняемых норм за месяц будет определяться как среднеарифметическая величина делением суммы фактически выполненных сменных норм на количество рабочих смен в месяц. Данная система позволит стимулировать работника не только к перевыполнению нормативного объема работ, но и к выполнению более напряженных норм. Система вознаграждения исключает опережающий рост заработной платы над темпами роста производительности труда.

Для работников отрасли животноводства также разработана гибкая система ежемесячного стимулирования в зависимости от уровня выполнения работниками нормы производства продукции (табл. 6.1.18).

Наряду с выполнением норм производства молока система вознаграждения предусматривает стимулирование труда и по другим показателям (обеспечение

Таблица 6.1.17. Шкала изменения тарифных ставок в зависимости от уровня выполнения норм выработки работниками растениеводства

Уровень выполнения нормы выработки, %	Изменение тарифной ставки при изменении нормы выработки на 1 %
До 90,0	Снижение на 1,5 %
90,1–100,0	Снижение на 0,5 %
100,1–110,0	Повышение на 1,0 %
110,1–130,0	Повышение на 1,5 %
Свыше 130,0	Повышение на 3,0 %

роста продуктивности животных, получение базисной жирности и содержание белка).

В основе предлагаемой системы оплаты труда используется Единая тарифная сетка, на основании которой рассчитывается тарифная ставка для каждого работника в зависимости от квалификации, сложности выполняемой работы и присвоенного разряда.

Так, например, оператору машинного доения установлена технически обоснованная норма обслуживания 28 коров. Работа оператора отнесена к пятому тарифному разряду. Минимальная продуктивность – 3000 кг в год. Месячная тарифная ставка – 244 968 руб. Следовательно, норма производства для оператора составит 84 ц ($3000 \text{ кг} \times 28 / 100 / 10 \text{ мес.} = 84 \text{ ц}$), базисная расценка – 2916 руб. за центнер молока базисной жирности ($244\,968 / 84 = 2916 \text{ руб./ц}$).

В отличие от применяемой аккордной системы, при которой расценка не изменяется в течение года, предлагаемая базисная расценка работников животноводства будет изменяться ежемесячно от достигнутого уровня продуктивности животных. В зависимости от соблюдения нормы обслуживания животных возможны два варианта расчета тарифной части заработной платы:

– в сельскохозяйственных организациях с постоянным закреплением животных при одинаковой норме обслуживания и достигнутой шкале продуктивности заработная плата оператору машинного доения ежемесячно начисляется путем умножения объема производства молока на расценку (табл. 6.1.19). Например, за месяц от каждой коровы в группе получено 450 кг молока, тарифная часть заработка оператора составит 413 028 руб. ($3278 \text{ руб.} \times 4,5 \text{ ц} \times 28 \text{ гол.} = 413\,028 \text{ руб.}$).

– в случае, если норма обслуживания не соблюдается и количество коров в группе в течение месяца изменяется, расчет производится следующим образом: по итогам месяца определяется средняя продуктивность и численность поголовья по количеству кормо-дней и продолжительности периода, затем расценка, соответствующая нормативной продуктивности, умножается

Таблица 6.1.18. Шкала роста базисной тарифной ставки в зависимости от увеличения нормы производства молока в месяц, %

Повышение надоя молока в среднем на 1 корову по закрепленной группе	Рост нормы производства молока в месяц	Повышение базисного тарифного фонда оплаты труда	Повышение базисной расценки за 1 ц молока
100	100	100	100
101–133	119,3	122	102,3
133–167	150,3	169	112,4
167–200	180,6	230	127,3
Свыше 200	224,3	343	152,9

Таблица 6.1.19. Шкала изменения базисной расценки для оплаты труда оператора машинного доения при постоянной норме обслуживания животных и достигнутой продуктивности коров

Шкала продуктивности коров в месяц, кг	В среднем по группе				Расценка за 1 ц молока, руб.
	средняя продуктивность коровы в месяц, кг	норма производства молока в месяц, ц	повышение базисного тарифного фонда оплаты труда, %	тарифный фонд оплаты труда, руб.	
До 300	300	84,0	100	244 968	2916
301–400	358	100,2	122	298 861	2983
401–500	451	126,3	169	413 996	3278
501–600	542	151,8	230	563 426	3712
Свыше 600	673	188,4	343	840 240	4460

на количество молока, надоенного оператором от этой группы животных; полученный результат составит тарифный заработок за месяц. Например, оператор машинного доения получил от группы коров 120 ц молока, средняя продуктивность – 450 кг, тарифная часть заработка за месяц составит 393 360 руб. (3278 руб. × 120 = 393 360 руб.).

Заключение

Исследования взаимосвязей производительности труда и качественных характеристик человеческого капитала в настоящее время приобрели особую актуальность. Кроме того, значительно возросла роль факторов, связанных с мотивацией и оплатой труда работников.

Многолетний опыт хозяйственной деятельности различных предприятий, трудовых коллективов убеждает в том, что одним из главных факторов рационального использования производственных ресурсов, включая человека, является мотивация труда.

Многовековой опыт развития человеческого общества показал, что при любом производстве в основе должен быть экономический интерес конкретной личности, непосредственно задействованной в производстве. Если человек не будет осознавать связи между достигнутыми результатами и поощрениями или вознаграждениями, то мотивация к трудовой деятельности будет ослабевать. Следовательно, отношение человека к труду, его поведение в процессе труда, производства и реализации продукции во многом зависят от того, как организовано материальное стимулирование. Оно влияет на объемы, качество выпускаемой продукции и, соответственно, на экономическое состояние хозяйства.

Результатами научных исследований и хозяйственной практикой доказано, что для обеспечения высокой производительности труда нужны мощные и систематически действующие мотивы к труду, то есть наличие экономического интереса, который означает, прежде всего, возможность получать материальное вознаграждение в соответствии с затратами физических и духовных сил, распоряжаться результатами труда.

В сельском хозяйстве имеет место как рост заработной платы на фоне снижения производительности

труда, так и рост производительности труда при падении зарплат. В современных условиях функционирования экономики страны ситуация также усугубляется искусственно поддерживаемой высокой формальной занятостью пусть даже и на фоне падения заработной платы.

От политики аграрного предприятия в области оплаты труда в значительной мере зависит эффективность его работы, так как заработная плата является одним из важнейших рычагов, позволяющих повысить эффективность использования рабочей силы. Важная роль при разработке политики в области заработной платы отводится учету соотношения темпов роста заработной платы и производительности труда.

Вознаграждение руководителя предприятия необходимо устанавливать в зависимости от следующих показателей: уровня рентабельности реализованной продукции, уровня заработной платы трудового коллектива, объема товарной продукции (товаров, услуг). В этом случае будет установлена прочная взаимосвязь между суммой вознаграждения руководителя, уровнем производительности труда и источниками ее выплаты. Сумма вознаграждения руководителя будет максимальной в том случае, если в предприятии будет достигнут плановый уровень рентабельности реализованной продукции, плановый объем товарной продукции и оптимальный уровень заработной платы трудового коллектива. Тем самым целью деятельности предприятия станет максимизация добавленной стоимости и ее оптимальное распределение на накопление и потребление.

В целях усиления мотивации труда и стимулирования производительности разработана система вознаграждения: для работников растениеводства – специальная шкала применения тарифных ставок в зависимости от уровня выполнения норм выработки; для работников животноводства – шкала изменения базисной расценки ежемесячного стимулирования в зависимости от уровня выполнения нормы производства продукции. Также предлагается применять поощрительные выплаты из прибыли (краткосрочные бонусы) для работников растениеводства по периодам работ и работников животноводства ежемесячно (ежеквартально).