

Заключение

В рамках государственной инвестиционной политики на перспективу необходимо создание условий для мобилизации основных внебюджетных источников инвестиционного финансирования, играющих решающую роль в условиях современной рыночной экономики. Это в первую очередь долгосрочный кредит, эмиссия корпоративных ценных бумаг, портфельные и прямые иностранные инвестиции, лизинг, различные внебюджетные фонды.

Главными механизмами, направленными на увеличение притока инвестиций в непроизводственную сферу села должны стать:

- создание условий для самофинансирования предприятий, что обеспечит увеличение доли собственных средств (прибыли и амортизационных отчислений) в финансировании инвестиционных проектов. При этом собственные накопления предприятий дополняются кредитными источниками и привлеченными средствами (эмиссией ценных бумаг);
- активизация привлечения средств:
 - республиканского бюджета, выделяемых на ликвидацию последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС;
 - местного (областного) дорожного фонда на строительство и содержание внутрихозяйственных дорог на селе;
 - резервного фонда Президента Республики Беларусь;
 - республиканского и местных бюджетных фондов охраны природы;
 - населения и частного капитала посредством развития рынка ценных бумаг, создания сети специализированных банков и небанковских финансовых учреждений (страховых, лизинговых, инвестиционно-финансовых, трастовых, негосударственных пенсионных фондов и т. д.);
- совершенствование механизма конкурсного размещения инвестиционных ресурсов с целью реализации инвестиционных проектов получивших положительное заключение государственной экспертизы;
- финансирование жилищного строительства и инфраструктуры в сельской местности из средств жилищно-инвестиционных фондов областей;
- льготное кредитование жилищного строительства с дифференциацией процентных ставок в зависимости

от уровня экономического развития сельскохозяйственных организаций: убыточным и низкорентабельным хозяйствам следует выделять льготные кредиты для строительства и приобретения жилья на более благоприятных условиях – под 5 % годовых сроком на 40 лет с отсрочкой начала погашения кредита на 6–10 лет; экономически развитым сельскохозяйственным организациям целесообразно выделять льготные кредиты на условиях, определенных Указом Президента Республики Беларусь от 2 сентября 1996 г. № 346 – под 5 % годовых сроком на 10 лет с отсрочкой начала погашения кредита на 3 года. При этом необходимо заключать трехсторонние договоры между финансирующим банком, сельскохозяйственной организацией и жильцом с целью реализации следующей схемы: банк предоставляет льготный кредит хозяйству, оно строит и предоставляет жилье своему работнику, а тот, в свою очередь, возвращает кредит и проценты по нему банку;

– внедрение элементов ипотечного кредитования строительства жилья на селе, где в качестве залога может выступать земельный участок и строящийся жилой дом.

Мерами по повышению инвестиционной активности в непроизводственной сфере на уровне государства могут стать:

- обновление и развитие законодательной и нормативной базы в области инвестиционной деятельности, приведение ее в соответствие с международными стандартами;
- разграничение функций в области инвестиций между республиканскими и местными уровнями;
- создание системы государственной инвестиционной поддержки с целью выравнивания непроизводственных потенциалов областей;
- законодательное обеспечение ипотечного кредитования жилья, создание механизма его реализации.

Структура формирования источников инвестиционных средств и финансовых вложений в непроизводственную сферу свидетельствует о том, что формирование инвестиционных ресурсов может осуществляться по различным каналам, что во многом зависит от направленности инвестиционных программ и от того, кто выступает в качестве инвестора.

§ 5.3. Формирование и использование трудовых ресурсов в сельском хозяйстве на 2011–2015 гг. (прогноз)

В комплексе проблем сельского хозяйства важное место занимают вопросы воспроизводства трудовых ресурсов. Ухудшение демографической ситуации в сельской местности и связанное с ним осложнение процесса формирования трудовых ресурсов аграрных предприятий и оптимального обеспечения последних рабочей силой ставят проблему трудовых ресурсов в ряд актуальных. Современные условия требуют качественно нового уровня формирования трудовых ресурсов, который необходимо рассматривать не как разрозненные мероприятия, а как систему непрерывного орга-

низационного воздействия в целях достижения эффективного функционирования народного хозяйства, с одной стороны, и развития личностных характеристик человеческого фактора – с другой. Значение качественных сторон работников – профессионализм, квалификация, инициатива, компетентность, заинтересованность в высоких результатах труда при соответствующем материальном вознаграждении – практически лишь декларируется.

Исследования свидетельствуют, что в основе формирования трудовых ресурсов лежат демографические

и социально-экономические процессы. Демографические процессы (рождаемость, последующий переход в трудоспособный возраст, выбытие из трудоспособного возраста, смертность) обновляют трудовые ресурсы, воспроизводят их, обеспечивают замену поколений, дают численный прирост или убыль, формируют их состав по полу и возрасту. Социально-экономическая составляющая включает миграционные перемещения трудовых ресурсов, подготовку и повышение квалификации кадров и другие направления работы с персоналом, что обеспечивает накопление знаний и навыков, дает качественную прибавку трудового потенциала.

Достижение высоких результатов эффективности предполагает не только рациональное использование персонала в процессе труда, но и соответствующие данной структуре производства пропорции занятости, квалификации, общего профессионального образования, распределение работников по отраслям и сферам производства, сбалансированность между численностью рабочих мест и наличием рабочей силы.

Современный период развития аграрного сектора экономики характеризуется изменением масштабов производства, темпов и его направлений. Внедрение рыночных отношений, углубление специализации и повышение концентрации способствуют дальнейшей интенсификации сельскохозяйственного производства, переводу его на индустриальную основу. Оптимальная обеспеченность сельскохозяйственных предприятий трудовыми ресурсами, их эффективное использование, высокий уровень производительности труда имеют большое значение для увеличения объема производства продукции и повышения эффективности производства. В частности, от обеспеченности хозяйства трудовыми ресурсами и их использования зависит неукоснительное соблюдение технологических процессов, использование техники и, как результат, объем производства продукции, ее себестоимость, прибыль и ряд других экономических показателей.

Теоретические основы воспроизводства трудовых ресурсов в сельском хозяйстве

Воспроизводство рабочей силы имеет количественную и качественную стороны. Если первая тесно связана с демографическими процессами, с воспроизводством населения вообще и трудоспособного населения, в частности, то вторая – со структурными и квалификационными изменениями в ее составе. Для подготовки и приобретения навыков в определенной сфере труда также требуется время на подготовку, новые знания о технологии и технике, денежные и материальные средства. Эта сумма инвестиций, необходимая для получения образования, будет различной в зависимости от квалификации работников. Следовательно, инвестиции на обучение являются составной частью стоимости рабочей силы.

Трудовой потенциал сельского хозяйства должен рассматриваться как запас труда по количеству и качеству. Его размер зависит от численности трудовых ресурсов, а также их состава по полу, возрасту, уровню образования, квалификации. Количественная сторона трудового потенциала села характеризуется численностью его трудовых ресурсов и количеством рабочего времени,

которое может быть отработано трудоспособным лицом (в человеко-днях) за рабочий период, а качественная – половозрастным составом работников, уровнем их образования и квалификации. Причем количественная и качественная характеристики трудового потенциала в некоторой степени взаимосвязаны, поскольку совокупная трудовая дееспособность общества может сохраняться или даже увеличиваться при уменьшении численности трудоспособных, если при этом улучшаются их качественные характеристики.

Процессы, происходящие под влиянием разного рода положительных факторов, определяют значительные изменения в отраслевой структуре общественного производства, способствуют сокращению затрат живого труда и численности работников в одних отраслях и увеличению занятости в других. Интеграционные процессы и становление новых экономических отношений, как правило, ведут к высвобождению и перераспределению занятых в сельском хозяйстве работников. Узость сферы приложения труда и однообразие форм трудовой деятельности, а также медленное развитие отраслей несельскохозяйственной занятости затрудняют выбор профессии и специальности для сельских жителей, закрепление рабочей силы.

Это вызывает необходимость прогнозирования ситуации на рынке труда, поддержания существующих либо формирования новых направлений в сельскохозяйственном производстве; проведения соответствующей структурной и инвестиционной политики, разработки мероприятий, способствующих адаптации работников к современным требованиям.

Тенденции формирования трудовых ресурсов в сельскохозяйственных организациях.

Демографическая ситуация в сельской местности

Достаточно сложная демографическая ситуация в сельской местности и связанное с ней обострение процесса воспроизводства трудовых ресурсов аграрных предприятий и оптимального обеспечения их рабочей силой ставят проблему трудовых ресурсов в ряд актуальных.

Исследования показали, что ухудшение демографической ситуации обостряет проблему оптимального обеспечения аграрных предприятий рабочей силой. Формирование трудовых ресурсов в Беларуси происходит на фоне снижения естественного прироста населения, что в дальнейшем будет оказывать влияние на развитие национальной экономики и на рынок труда. Динамика численности сельского населения Республики Беларусь по отдельным возрастным группам на начало года представлена в таблице 5.3.1.

По данным Национального статистического комитета, численность сельского населения сократилась за 2008 г. на 58,3 тыс. чел., или на 2,3 %, и составила на начало 2009 г. 2 523,4 тыс. чел. Причем сокращение произошло за счет населения в трудоспособном возрасте на 1,3 %, моложе трудоспособного и старше трудоспособного возраста – на 3,6 и 3,2 % соответственно.

Анализ факторов, оказывающих влияние на процесс формирования сельских трудовых ресурсов, проводился с учетом региональной сегментации сельского населения, так как демографическая база формирования трудовых

Таблица 5.3.1. Численность и возрастной состав сельского населения, тыс. чел.

Показатели	Год					
	2000	2005	2006	2007	2008	2009
Численность населения – всего	3 034,1	2 744,2	2 691,5	2 639,7	2 581,7	2 523,4
В том числе в возрасте: моложе трудоспособного	604,0	480,5	459,8	441,9	426,4	411,2
трудоспособном	1 412,6	1 398,7	1 398,1	1 392,2	1 375,5	1 357,6
старше трудоспособного	1 017,5	865,0	833,6	805,6	779,8	754,6

ресурсов распределена неравномерно. Более четверти сельского населения республики проживает в Минской области и только 10,9 % – в Могилевской.

В последнее время происходит интенсивное снижение численности сельского населения: по сравнению с 1999 г. количество сельских жителей уменьшилось на 18,2 %, в том числе в Могилевской области – на 23,8 %, Гродненской и Витебской областях – на 22,7 %.

Согласно разработанному НИЭИ Минэкономики демографическому прогнозу к 2015 г. численность сельского населения уменьшится по сравнению с 2008 г. на 10,4 % в Брестской области, на 15,1 – в Витебской, на 10,8 – в Гомельской, на 16,4 – в Гродненской, на 3,7 – в Минской, на 14,2 % – в Могилевской области.

О дальнейшем снижении численности населения свидетельствуют тенденции в изменении его возрастной структуры. Причем возрастная структура сельского населения отличается от городского более высоким удельным весом населения старше трудоспособного возраста. На фоне постарения, снижения численности населения в трудоспособном возрасте имеет место диспропорция половой структуры в сельской местности.

Постарение населения происходит преимущественно за счет низкой рождаемости. Вместе с тем в 2008 г. общий коэффициент рождаемости сельского населения достиг максимальной величины за период с 1994 г. и составил 10,3 рождений на 1 000 жителей. Причиной такого роста считаются как структурные факторы (в репродуктивном возрасте находится многочисленное поколение рождения начала 80-х годов), так и влияние улучшения социально-экономической ситуации в стране. Вместе с тем во всех регионах (кроме Гомельской области) рождаемость в городских поселениях выше, чем в сельской местности. В Гродненской области это различие более значительно, чем в других регионах. Следует отметить, что только в этой области среди сельского населения наблюдается снижение показателя рождаемости по сравнению с 1998 г. (табл. 5.3.2).

Динамика общего коэффициента смертности по отдельным регионам отражает общереспубликанские

тенденции. Рост смертности за последний год наблюдается по всем регионам. Значительные различия в показателях смертности у населения наблюдаются в городской и сельской местностях. Число умерших на 1 000 жителей в сельской местности составляло в 2008 г. 22,9 чел., что более чем в 2,0 раза превышает соответствующий показатель в городах. Проведенный анализ позволяет констатировать, что сокращение численности сельского населения в 2008 г., как и в предыдущие годы, обусловлено превышением числа умерших над родившимися.

Необходимо отметить, что темпы естественной убыли в 2008 г. несколько снизились по сравнению с 2000 и 2005 г. Это обусловлено положительной динамикой в демографических процессах, которая наметилась в сельской местности. Исследованиями установлено, что коэффициенты рождаемости, смертности и естественного прироста сельского населения имеют существенные различия в территориальном разрезе.

В частности, наиболее высокий уровень рождаемости сельского населения имеют Брестская, Гомельская и Минская области, а самый низкий – Гродненская. В этом сельском регионе сложилась самая неблагоприятная демографическая ситуация в республике. Здесь второй по величине (после Могилевской) коэффициент смертности населения и самый высокий показатель естественной убыли, превышающий аналогичный показатель по республике на 32 %.

В последнее время в структуре сельского населения наметилось некоторое увеличение доли трудоспособных при сокращении удельного веса лиц старше трудоспособного возраста. Вызывает тревогу, что доля лиц моложе трудоспособного возраста в структуре сельского населения продолжает снижаться. Наиболее низкий удельный вес ее в Витебской и Минской областях (табл. 5.3.3).

Важное социально-экономическое значение имеет показатель нагрузки трудоспособного населения детьми и пожилыми, то есть неработающей частью населения.

Ввиду особенностей возрастной структуры этот показатель достаточно подвижный и в настоящее время он находится в фазе спада. Однако в сельской местности

Таблица 5.3.2. Общие коэффициенты рождаемости в городской и сельской местности по регионам республики (на 1 000 чел.)

Область	1998 г.		2008 г.	
	Город	Село	Город	Село
Брестская	10,9	10,2	12,4	11,1
Витебская	8,6	8,6	10,0	8,8
Гомельская	9,7	9,3	11,4	11,4
Гродненская	10,0	8,3	12,7	8,2
Минская	9,3	8,2	11,1	10,8
Могилевская	9,7	9,0	11,1	10,2
Республика Беларусь	9,3	8,9	11,5	10,3

Таблица 5.3.3. Динамика возрастной структуры сельского населения на 1 января, %

Область	Моложе трудоспособного возраста			В трудоспособном возрасте			Старше трудоспособного возраста		
	2000 г.	2005 г.	2009 г.	2000 г.	2005 г.	2009 г.	2000 г.	2005 г.	2009 г.
Брестская	21,1	19,1	18,3	47,0	50,4	52,1	31,9	30,5	29,5
Витебская	19,7	16,7	15,0	46,7	51,5	54,3	33,6	31,8	30,7
Гомельская	20,5	18,2	17,3	45,7	50,7	53,6	33,8	31,1	29,1
Гродненская	18,7	16,9	16,2	44,5	47,6	50,3	36,8	35,5	34,5
Минская	19,5	16,5	15,4	48,7	53,8	57,0	31,8	29,7	27,6
Могилевская	20,0	17,7	16,5	44,7	49,6	53,0	35,3	32,7	30,5
Республика Беларусь	19,9	17,5	16,3	46,6	51,0	53,8	33,5	31,5	29,9

он значительно выше по сравнению с городской: в 2000 г. на 1 000 трудоспособных на селе приходилось 1 148 нетрудоспособных, в городе – 589, а в 2009 г. – 859 и 527 соответственно.

Наряду с колебаниями общей нагрузки происходит разнонаправленное изменение ее структуры: в относительном исчислении снижается нагрузка детьми и растет нагрузка пожилыми. Эти показатели не очень высокие, но имеющая место тенденция представляет опасность для формирования трудовых ресурсов села в перспективе. Исследованиями установлено, что показатели нагрузки трудоспособного сельского населения детьми и пожилыми имеют существенные различия в территориальном разрезе.

По сравнению с 2000 г. общая нагрузка сельского трудоспособного населения в 2009 г. снизилась, что можно считать положительным на данном этапе. Однако по структуре нагрузки детьми и пожилыми складывающаяся тенденция имеет негативную направленность: нагрузка детьми снизилась с 37,3 до 35,3 %, а пожилыми выросла с 62,7 до 64,7 %. В Гродненской области, где демографическая ситуация наиболее сложная, нагрузка пожилыми составляет 69,4 %.

Исследования НИЭИ Министерства экономики показали, что негативные процессы в воспроизводстве населения страны в целом и сельского – в частности усилятся. В соответствии с прогнозными расчетами численность сельского населения Беларуси будет продолжать уменьшаться и к 2020 г. составит около 2 025 тыс. чел. Убыль населения произойдет из-за отрицательного естественного прироста, который сохранится в ближайшие годы.

Социально-экономические тенденции формирования трудовых ресурсов

Из совокупности социально-экономических составляющих значительное влияние на процесс формирования

трудовых ресурсов оказывает миграция населения. Учитывая неблагоприятные тенденции в процессах воспроизводства населения, актуальным становится вопрос о решении проблем за счет механического прироста. Положительное сальдо миграции за рассматриваемый период уменьшало убыль населения Беларуси. Хотя следует отметить, что за период с 2000 по 2008 г. этот показатель снизился почти в 1,5 раза.

В объеме межобластной миграции в большинстве регионов на протяжении последних лет наблюдается отрицательное сальдо. Отмечаются неблагоприятные изменения в миграционной подвижности населения, что связано с нарастанием нерациональных миграционных потоков между селом и городом (молодежная миграция). По итогам внутривоспроизводственного миграционного оборота между городской и сельской местностью, численность населения городов увеличилась в 2008 г. более чем на 18 тыс. чел. Основную долю механического прироста городов составляют лица 15–19 лет, менее значительную 25–29 лет. Следствием этого является деформация возрастной структуры сельского населения, что отрицательно сказывается не только на показателях воспроизводства, но в ряде регионов обуславливает трудности в обеспечении сельского хозяйства рабочей силой (табл. 5.3.4).

Из приведенных данных следует, что динамика миграционного движения населения по периодам имеет существенные различия. В 2008 г. наибольший отток населения имел место в Могилевской (1 787 чел.) и Минской (850 чел.) областях. Положительный миграционный прирост характерен для Гомельской и Брестской областей.

Для оптимального размещения населения внутри республики необходимы условия для территориальной и профессиональной мобильности населения, оказания содействия безработным и их семьям в переезде на новое место жительства и устройстве на работу в труднедостаточные регионы, из городских поселений

Таблица 5.3.4. Динамика миграции населения по областям, чел.

Область	Прибыло		Выбыло		Сальдо миграции	
	2005 г.	2008 г.	2005 г.	2008 г.	2005 г.	2008 г.
Брестская	10 057	12 873	13 936	12 761	–3 879	112
Витебская	9 536	10 185	11 791	10 754	–2 255	–569
Гомельская	9 365	11 205	11 310	10 821	–1 945	384
Гродненская	7 475	10 164	11 133	10 365	–3 658	–201
Минская	26 027	25 499	24 688	26 349	1 339	–850
Могилевская	9 035	9 040	12 008	10 827	–2 973	–1 787

в сельскую местность. Кроме того, надобно реализовать меры по закреплению трудоспособного населения в местах его проживания за счет создания новых видов деятельности, развития малого и среднего бизнеса, формированию региональных образовательных центров по подготовке и переквалификации кадров в соответствии с потребностями региональной экономики.

Направленность системы подготовки и переподготовки кадров на нужды местных предприятий и организаций с учетом территориального разделения труда, перераспределения работников в инновационные виды деятельности и сферу услуг будет способствовать эффективному использованию трудовых ресурсов, создавать условия для стабильного демографического развития сельских территорий.

Главным источником формирования трудовых ресурсов села является трудоспособное население в трудоспособном возрасте, доля которого составляла в 1995 г. – 90,7 %, в 2000 г. – 94,7, в 2008 г. – 96,6 %. Тенденция изменения численности данной категории населения связана с вступлением в трудоспособный возраст молодежи, выбытием после трудоспособного возраста, рождаемостью, смертностью, миграцией. Вторая составляющая часть трудовых ресурсов – работающие лица старших возрастов, доля которых в их общей численности изменялась от 9,3 в 1995 г. до 3,4 % в 2008 г. Обусловлено это в некоторой мере тем, что в условиях сокращения спроса на рабочую силу вовлечение лиц пенсионного возраста в общественное производство в ряде регионов усиливает социальную напряженность на рынке труда.

Воспроизводство социально-профессиональной структуры общества характеризуется степенью интегрированности в нее молодежи. При этом соответствие профессионально-квалификационной подготовки характеру и содержанию выполняемой работы является свидетельством включения молодых людей в производственный процесс. Проблема трудоустройства молодежи, ее адаптации на рынке труда, низкие трудовые доходы в сельской местности, нерегулярная занятость особенно негативно отражаются на качестве трудового потенциала.

Исследования свидетельствуют, что в сельскохозяйственных организациях закрепляется около 30 % молодых специалистов, отработавших 2 года после государственного распределения выпускников учебных учреждений, причем более 90 % из них – жители села.

Это свидетельствует о необходимости принятия дополнительных мер не только по решению социально-экономических проблем развития села, но и по повышению уровня профессиональной ориентации в сельских школах. Выявленная тенденция требует принятия ряда мер организационно-правового характера по увеличению удельного веса сельской молодежи в структуре студентов, обучающихся по сельскохозяйственным специальностям.

Закрепление молодежи в сельской местности реально путем предоставления возможностей для развития частной инициативы, расширения и насыщения рынка труда новыми сферами приложения труда. Быстрому и качественному овладению новыми знаниями, адаптации молодежи к рыночным условиям хозяйствования, повышению престижа сельскохозяйственных профессий должна содействовать действенная система стимулирования и мотивации эффективной деятельности, оптимальная для аграрного сектора экономическая политика, нацеленная на модернизацию отрасли, благоприятная для сельских жителей экономическая и социальная среда.

Проведенные исследования показали положительную динамику в уровне образования работников сельского хозяйства в целом по отрасли. В 2008 г. по сравнению с 2000 г. в образовательном уровне работников, занятых в сельском хозяйстве, произошли следующие изменения: выросла численность работников с высшим, средним специальным и средним общим образованием на 1,5, 2,1 и 7,0 п. п. соответственно и снизилась – с базовым образованием (табл. 5.3.5).

Аналогичная ситуация складывается и по категории специалистов сельского хозяйства: вырос удельный вес работников с высшим образованием и снизился – со средним специальным и средним (табл. 5.3.6).

Следует отметить положительные тенденции в уровне профессиональной подготовки руководителей и специалистов сельского хозяйства. Удельный вес руководителей, имеющих высшее образование, в общей их численности увеличился в 2008 г. по сравнению с 2000 г. на 7,9 п. п. По категории специалистов высшее образование имеют 16 474 специалиста, что на 8,0 п. п. больше по сравнению с 2000 г. Снизился удельный вес практиков среди руководителей с 16,1 до 12,7 %, среди специалистов – с 13,3 до 10,9 %. Вместе с тем в сельскохозяйственных организациях 8 641 должность руководителей

Таблица 5.3.5. Распределение работников, занятых в сельском хозяйстве, по уровню образования (в % к итогу)

Год	Работники, имеющие образование, % от общего количества			
	высшее	среднее специальное	среднее общее (включая профессиональное)	общее базовое (включая начальное)
2000	5,9	13,0	57,3	23,8
2001	6,1	13,3	58,2	22,4
2002	6,5	14,1	59,1	20,3
2003	6,6	13,8	62,5	17,1
2004	6,8	14,3	63,5	15,4
2005	7,2	14,8	63,9	14,1
2006	7,4	15,1	64,3	13,2
2007	7,7	15,4	64,4	12,5
2008	7,9	15,7	64,7	11,7

Таблица 5.3.6. Образовательный уровень работников, занимающих должности руководителей и специалистов по сельскому хозяйству, чел.

Категории работников, уровень образования	Год						2008 г. в % к 2000 г.
	2000		2004		2008		
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Руководители – всего	24 907	100,0	25 968	100,0	27 629	100,0	110,9
Из них имеют образование:							
высшее	10 310	41,6	12 987	50,0	13 663	49,5	132,5
среднее специальное	10 560	42,3	9 932	38,2	10 450	37,8	99,0
среднее и неполное среднее	4 037	16,1	3 049	11,7	3 516	12,7	87,1
Специалисты – всего	51 584	100	46 267	100,0	46 892	100,0	90,9
Из них имеют образование:							
высшее	13 960	27,1	15 582	33,7	16 474	35,1	118,0
среднее специальное	30 778	59,7	25 594	55,3	25 293	53,9	82,2
среднее и неполное среднее	6 846	13,3	5 091	11,0	5 125	10,9	74,9

и специалистов различного уровня все еще занимают работники, не имеющие соответствующего образования.

Анализ, проведенный среди профессиональных групп рабочих кадров в сельскохозяйственных организациях Брестской области, свидетельствует, что 56,6 % механизаторов и 56,1 % водителей имеют квалификацию I и II класса. Среди работников животноводства только 7,7 % имеют квалификацию «Мастер животноводства» I и II класса. Учитывая, что эта категория работников составляет 37,7 % от всех рабочих кадров сельскохозяйственных организаций, проблема подготовки квалифицированных рабочих для животноводческой отрасли в условиях внедрения инновационных технологий по ее экономической значимости является главной.

В современных условиях формирования трудовых ресурсов важная роль отводится вопросам получения и пополнения знаний руководящих работников и специалистов, квалифицированных работников, умения оперативно внедрять в практику достижения современной науки, техники, технологии, решать производственные задачи на принципиально новых организационных и управленческих основах. Повышение квалификационного уровня работников особенно необходимо в настоящее время, когда социально-экономическое развитие осуществляется в условиях снижения общей численности трудоспособного населения.

В последние годы отмечается тенденция сокращения численности прошедших профессиональное обучение сотрудников предприятий АПК. С 2006 по 2008 г. количество повысивших квалификацию руководителей и специалистов аграрного профиля уменьшилось на 8,8 %, рабочих – на 23,4 %. Наличие этой тенденции подтверждает анализ данных о расходах сельскохозяйственных предприятий на подготовку и профессиональное обучение всех категорий персонала. В 2008 г. их величина составила 0,032 % от суммы затрат на воспроизводство рабочей силы.

Исследование данного вопроса показало, что необходима гибкая система повышения квалификации и переподготовки, способная дифференцировано и в короткие сроки осуществлять программно-целевое обучение различных категорий персонала (с ориентацией на потребности отдельного работника, работодателя, рынка труда, аграрной сферы).

Подготовка работников должна реализовываться с

ориентацией на потребности сельскохозяйственных предприятий и внедрения инновационных технологий. Для удовлетворения существующего на рынке труда спроса требуется изучение потребностей последнего и усиление практической направленности образования. В то же время сами работодатели должны активно участвовать в определении приоритетов подготовки специалистов, формировать спрос, выявлять востребованные специальности и профессии.

Вместе с тем обеспеченность сельскохозяйственных организаций квалифицированными работниками и специалистами неоднозначна. Прослеживается профессионально-квалификационный дисбаланс спроса и предложения. Вызывает беспокойство тот факт, что сокращение уровня занятости одновременно сопровождается дефицитом квалифицированных рабочих кадров и специалистов, их слабым закреплением на местах. Связано это прежде всего с уровнем производственно-экономического развития организаций и формированием привлекательной социальной сферы в сельской местности.

Анализ важнейших направлений использования труда в сельском хозяйстве

Оценка обеспеченности сельскохозяйственного производства отдельных территориально-административных единиц трудовыми ресурсами, выявление проблемных с точки зрения использования трудовых ресурсов районов являются предпосылками совершенствования территориальной организации сельскохозяйственного производства с целью эффективного использования трудового потенциала села и земельных ресурсов.

По отношению к аграрному сектору плотность сельского населения рассматривается не только как эколого-географический, но и важный экономико-демографический и стратегический показатель. С одной стороны, от него в прямой зависимости находится величина демографической нагрузки на территорию, которая, в свою очередь, определяет объем ресурсного потребления, в том числе и продовольственного. С другой – от плотности населения зависят трудовые ресурсы возможности того или иного региона. В сельском хозяйстве совокупной мерой трудовых затрат можно считать величину земельной нагрузки сельскохозяйственных угодий и пашни в расчете на сельского жителя или на тру-

доспособного, занятого в сельском хозяйстве.

Анализ современного размещения сельского населения по регионам республики выявил значительную территориальную дифференциацию, что позволяет сделать вывод о неодинаковом уровне обеспеченности трудовыми ресурсами. Показатель нагрузки сельскохозяйственных угодий на занятого в сельскохозяйственном производстве Брестской и Гродненской областей почти на 20 % ниже, чем в среднем по республике (табл. 5.3.7).

Выбор оптимальных методов эффективного использования трудового потенциала зависит от того, насколько правильно определены цели и задачи. Основная цель – в зависимости от региональных особенностей – обеспечение эффективной занятости или привлечение и использование трудовых ресурсов с наибольшей отдачей, с высокой интенсивностью и производительностью труда.

Важнейшими задачами в этом направлении являются:

- достижение сбалансированности факторов производства;
- совершенствование форм занятости, высвобождения и трудоустройства;
- перестройка отраслевой и территориальной структуры занятости;
- качественные преобразования в содержании и условиях труда на основе обновления материально-технической базы в целях повышения производительности труда;
- повышение уровня использования фонда рабочего времени каждого работника, укрепление трудовой и технологической дисциплины и ответственного отношения к труду.

Способность человека к труду находит отражение в понятии рабочая сила. Ее определяют как совокупность физических и духовных способностей человека, используемых в производстве товаров и услуг. Труд, как экономический ресурс, обычно характеризуется численностью работников, их квалификацией, длительностью и интенсивностью выполнения производственных функций. Трудовые ресурсы принято определять как часть населения страны, обладающую физическим развитием, умственными способностями и знаниями, которые необходимы для работы. К трудовым ресурсам относится население, занятое экономической деятельностью или способное трудиться, но не работающее по тем или иным причинам. В таблице 5.3.8 пред-

ставлены данные изменения численности трудовых ресурсов села за период с 2000 г. в целом по стране и по областям.

За анализируемый период (2000–2008 гг.) численность трудовых ресурсов в сельской местности в целом уменьшилась на 37,7 тыс., или на 2,8 %. В том числе в трудоспособном возрасте сократилась на 11,0 тыс. чел. (0,9 %), старше трудоспособного возраста – на 26,0 тыс. чел. (37,5 %). Вместе с тем следует обратить внимание на снижение численности работников, занятых в сельском хозяйстве. Их общее количество в отрасли за этот же период сократилось на 190,0 тыс. чел., или на 30,4 % (табл. 5.3.9). Это более чем в 5,0 раза выше показателя изменения численности трудовых ресурсов села. В результате доля занятых в сельском хозяйстве по отношению к общей численности занятых в экономике снизилась с 14,1 до 9,5 %.

Результаты анализа показывают, что снижение численности занятых по регионам республики происходило неодинаково: в Могилевской области – на 37,0 %, Брестской – 33,4, Гомельской – 34,3, Гродненской – 28,0, Витебской – 27,0, Минской – на 23,7 %.

Динамика возрастной структуры работников сельского хозяйства характеризуется снижением их удельного веса в возрасте 30–39 лет и ростом в возрасте 50–54 года. Наиболее многочисленной является возрастная группа 40–49 лет, второй по значимости – 30–39 лет. В целом это является положительной тенденцией, у этих работников более высокая интенсивность труда с точки зрения здоровья и приобретенного профессионального опыта.

Оценка занятости в сельском хозяйстве не является полной без характеристики влияния процессов преобразования собственности на численность, структуру распределения и качественный состав работников. Если в 2000 г. 28,1 % занятых в сельском хозяйстве составляли работники государственных предприятий, 71,9 % – работники предприятий частной формы собственности (к частным отнесены все негосударственные предприятия), то в 2008 г. соотношение сложилось 30,6 к 69,2 %.

Вместе с тем анализ показал, что в целом по сельскохозяйственным организациям республики на дивиденды, доходы по акциям и другим доходам от участия в собственности в 2008 г. израсходовано 511 млн руб., что составляет 0,022 % к совокупному фонду заработной платы. Приведенные данные можно расценивать как свидетельство лишь зарождающихся новых механизмов распре-

Таблица 5.3.7. Показатели земельной нагрузки по областям на 1 января 2009 г.

Область	Численность населения, тыс. чел.			Площадь сельскохозяйственных угодий, тыс. га	Приходится сельскохозяйственных угодий, га		
	сельского	трудоспособного в трудоспособном возрасте	занятого в сельском хозяйстве		на одного сельского жителя	на трудоспособного в трудоспособном возрасте	на занятого в сельском хозяйстве
Брестская	496,7	221,7	77,5	1 412,1	2,8	6,4	18,2
Витебская	350,9	184,6	57,6	1 546,6	4,4	8,4	26,9
Гомельская	407,6	202,0	55,4	1 380,8	3,4	6,8	24,9
Гродненская	343,1	164,2	67,8	1 253,2	3,7	7,6	18,5
Минская	650,3	337,6	89,0	1 851,8	2,9	5,5	20,8
Могилевская	274,7	136,4	44,7	1 328,4	4,8	9,7	29,7
Республика Беларусь	2 523,4	1 246,5	392,0	8 772,9	3,5	7,0	22,4

Таблица 5.3.8. Динамика возрастной структуры трудовых ресурсов села

Область	Трудовые ресурсы						
	Всего	Младше трудоспособного возраста		В трудоспособном возрасте		Старше трудоспособного возраста	
		тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%
2000 г.							
Брестская	244,5	0,3	0,1	231,4	94,7	12,8	5,2
Витебская	198,0	0,1	0,1	193,3	97,6	4,6	2,3
Гомельская	209,1	0,0	0,0	198,1	94,7	11,0	5,3
Гродненская	193,8	0,1	0,1	175,6	90,6	18,1	9,3
Минская	335,5	0,2	0,1	316,7	94,3	18,6	5,6
Могилевская	146,6	0,0	0,0	142,4	97,1	4,2	2,9
Республика Беларусь	1 327,5	0,7	0,1	1 257,5	94,7	69,3	5,2
2008 г.							
Брестская	228,2	–	–	221,7	97,2	6,5	2,8
Витебская	190,6	–	–	184,6	96,8	6,0	3,2
Гомельская	207,2	–	–	202,0	97,5	5,2	2,5
Гродненская	171,3	–	–	164,2	95,9	7,1	4,1
Минская	352,6	–	–	337,6	95,7	15,0	4,3
Могилевская	139,9	–	–	136,4	97,5	3,5	2,5
Республика Беларусь	1 289,8	–	–	1 246,5	96,6	43,3	3,4

Таблица 5.3.9. Динамика численности работников, занятых в сельском хозяйстве, тыс. чел.

Область	Год					2008 г. в % к 2000 г.
	2000	2003	2004	2005	2008	
Брестская	125,0	97,3	93,3	91,1	83,3	66,6
Витебская	87,6	69,4	66,0	63,9	64,1	73,0
Гомельская	93,8	71,4	68,2	67,5	61,6	65,7
Гродненская	105,4	84,1	78,9	78,5	75,9	72,0
Минская	133,1	107,2	100,8	101,2	101,5	76,3
Могилевская	77,3	59,1	54,1	52,8	48,7	63,0
Республика Беларусь	625,1	488,5	463,4	457,3	435,1	69,6

ления и требуют дополнительного детального анализа.

С точки зрения прогнозирования соотношения спроса и предложения на рынке труда важным является анализ изменения численности персонала в сельскохозяйственных организациях республики по профессионально-квалификационным категориям (табл. 5.3.10).

Численность занятых в сельскохозяйственном производстве сократилась на 43,4 %, при этом рабочих кадров – на 44,5 %. В меньшей мере снизилась численность управленческого персонала, что обусловило рост его удельного веса в кадровой структуре организаций до 15,6 %. Определенные изменения происходят и в динамике численности рабочих кадров, занятых в сельскохозяйственном производстве, по категориям персонала (табл. 5.3.11).

Как показывают исследования, снижение числа занятых не всегда соответствует условиям реструктуризации сельскохозяйственного производства и во многом обусловлено отсутствием средств на инвестирование в создание новых рабочих мест.

Наиболее высокий удельный вес занятых в сельском хозяйстве по отношению к численности трудовых ресурсов села в настоящее время сформировался в Гродненской (44,3 %) и Брестской (36,5 %) областях и самый низкий – в Минской (28,8 %) и Гомельской (29,7 %).

Структура рабочей силы по численности занятых не дает полного представления о реальном участии работников отдельных категорий в общественном производстве.

Анализ динамики фактических данных о применении труда в сельском хозяйстве свидетельствует о снижении за 2000–2008 гг. его совокупных абсолютных затрат, выраженных в человеко-часах, на 40,3 %.

Исследования показали, что, с одной стороны, это обусловлено сокращением объемов производства, а с другой – внедрением интенсивных технологий и, соответственно, снижением затрат на единицу производимой продукции. Причем произошли изменения и в распределении совокупного трудового времени по видам деятельности: в животноводстве прямые затраты выросли с 38,7 до 43,6 %, общепроизводственные в данной отрасли – с 3,9 до 4,1 %, одновременно сократились затраты труда в растениеводстве.

В целом по сельскохозяйственным организациям республики за исследуемый период наблюдается сокращение затрат живого труда по таким видам продукции, как зерно, картофель, сахарная свекла, овощи открытого грунта, молоко, прирост КРС, привес свиней. Вместе с тем снижение показателей трудоемкости основных видов продукции происходило на фоне роста производственной нагрузки на работника как в растениеводстве, так и в животноводстве. Это связано прежде всего с внедрением интенсивных технологий и высокопроизводительной техники.

Одним из важнейших путей использования труда в сельском хозяйстве и ускорения социально-экономического развития является решение проблемы роста

Таблица 5.3.10. Динамика среднесписочной численности работников сельскохозяйственных организаций

Показатели	2000 г.		2004 г.		2008 г.		2008 г. в % к 2000 г.
	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	
Работало в сельскохозяйственных организациях – всего	566,0	100,0	393,8	100,0	319,5	100,0	56,4
В том числе: работники, занятые в сельскохозяйственном производстве	503,1	88,9	350,7	89,1	284,5	89,1	56,6
в том числе: рабочие	423,3	74,8	295,1	75,0	234,8	73,5	55,5
служащие	79,8	14,1	55,6	14,1	49,7	15,6	62,4
из них: руководители	28,4	5,0	19,8	5,0	17,2	5,4	60,7
специалисты	46,9	8,3	33,6	8,5	31,1	9,7	66,4
работники, занятые в отраслях не сельскохозяйственного производства	62,9	11,1	43,1	10,9	35,0	10,9	55,6

Таблица 5.3.11. Динамика среднегодовой численности работников массовых профессий, тыс. чел.

Категория работников	2000 г.	2005 г.	2008 г.	2008 г. в % к 2000 г.
Животноводы	192,0	139,9	123,9	64,5
Трактористы	73,1	46,5	40,2	55,0
Водители	39,5	22,8	19,4	49,1
Работники растениеводства	119,6	63,5	51,3	42,9
Рабочие ремонтных мастерских	25,2	15,2	11,1	44,0

производительности труда. Значение производительности для экономического развития страны и роста национального благосостояния общепризнанно. Однако в настоящее время понимание роли производительности для увеличения темпов экономического роста еще не стало основной целью хозяйствования. Показатели производительности труда не являются главными при оценке эффективности хозяйствования на различных уровнях управления. В результате динамики цен стала несовершенной система сопоставимости показателей. В этой связи для анализа производительности труда на протяжении определенного периода времени целесообразно использовать натуральные показатели, в частности, затраты труда на единицу продукции или производство основных видов сельскохозяйственной продукции на одного работника (табл. 5.3.12).

В ходе проведенных исследований установлено, что по сравнению с 2000 г. затраты труда на единицу продукции в сельскохозяйственных организациях существенно снизились по всем основным видам продукции. Трудоемкость производства зерна уменьшилась в 2,7 раза, сахарной свеклы – 8,8, молока – 2,7, привеса КРС – 2,5 и привеса свиней – в 1,8 раза.

Что же касается производства продукции в расчете на работника, занятого в сельском хозяйстве, то по сравнению с 2000 г. имеет место значительный прирост по основным видам сельскохозяйственной продукции. В 2008 г. производство зерна во всех категориях хозяйств увеличилось в 2,6, картофеля – 1,4, сахарной свеклы – 3,9, мяса и молока – в 2,0 раза.

В ходе исследования теоретических аспектов труда установлено, что анализ процесса использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве должен охватывать все стороны их применения, базироваться на сис-

те экономических показателей, а результаты его должны оцениваться с точки зрения объективных критериев. Критериями рационального использования трудовых ресурсов села являются производительность труда в сельском хозяйстве и уровень занятости сельского населения.

Возникновение рынка предполагает взаимодействие трех субъектов: производителей средств производства, производителей предметов потребления и собственников товара рабочая сила. При этом каждая сторона должна иметь свободу и реальную возможность выбора. Производители (работодатели) ищут наиболее работоспособных, квалифицированных работников, а те, в свою очередь, заинтересованы в высокооплачиваемых рабочих местах, лучших условиях труда и социальной защите. И если в правовом отношении свобода выбора установлена, то в действительности на селе ее нет. Сельскохозяйственные организации еще могут сделать кое-какой выбор, но у работников в условиях сельской самозанятости, отсутствия рынка жилья (а отсюда – территориальная привязанность к предприятию) выбора практически нет.

В сельской местности имеет место скрытая безработица (недоиспользование работников), и она выше ее регистрируемого уровня. Изучение ситуации на рынке труда показало, что не все сельские жители, оказавшиеся по тем или иным причинам без работы, обращаются в службу занятости, и не все обратившиеся получают статус безработного. Наряду с безработицей на селе существует и недостаток рабочей силы. Такое положение свидетельствует о неравномерной трудообеспеченности регионов и обусловлено несоответствием спроса и предложения рабочей силы по профессиям и уровню квалификации. Наличие вакантных рабочих мест и одновременно безработицы может прослеживаться в пределах одного сельского административного района.

Таблица 5.3.12. Динамика производства основных видов продукции в сельском хозяйстве Республики Беларусь

Показатели	Год		
	2000	2007	2008
Численность работников, занятых в сельском хозяйстве, тыс. чел.	625	442	435
По всем категориям хозяйств, тыс. т			
Валовой сбор:			
зерна	4 856	7 217	9 015
картофеля	8 718	8 744	8 749
сахарной свеклы	1 474	3 626	4 030
Реализовано скота и птицы	854	1 176	1 209
Произведено молока	4 490	5 909	6 225
На одного работника, т			
Произведено:			
зерна	7,8	16,3	20,7
картофеля	14,0	19,8	20,1
сахарной свеклы	2,4	8,2	9,3
молока	7,2	13,4	14,3
Реализовано скота и птицы	1,37	2,66	2,77

Прогноз формирования и использования трудовых ресурсов сельскохозяйственных организаций

Одним из важнейших показателей оценки эффективности использования трудовых ресурсов является уровень сбалансированности общественного производства по трудовым ресурсам. Сбалансированность представляет собой фактически сложившуюся количественную и качественную пропорциональность в их распределении. Границы сбалансированности могут быть подвижны от полного соответствия между потребностями производства в ресурсах труда и рабочей силы, занятой в сельском хозяйстве, которая в количественном отношении по профессиональному и квалификационному составу, как правило, отвечает требованиям производства, до такого состояния, которое лишь делает возможным осуществление процесса производства. Повышение уровня сбалансированности между потребностями производства в рабочей силе и ее наличием означает более эффективное использование средств производства и трудовых ресурсов, что способствует повышению производительности труда.

Практика показывает, что формирование трудовых ресурсов на определенный период зависит не столько от динамики основных демографических составляющих — рождаемости и смертности, сколько от численности

поколений, вступающих в трудоспособный возраст и выходящих за его пределы. Начиная с 2011 г., в трудоспособный возраст в сельской местности вступает поколение, удельный вес которого к 2015 г. составит только 61,9 % от уровня 2005 г. (табл. 5.3.13).

Вместе с тем в этот же период выходит за пределы трудоспособного возраста послевоенное поколение, количество которого значительно больше, чем в предыдущие годы. Эти процессы отразятся на численности трудовых ресурсов в сторону их снижения.

В качестве еще одного структурообразующего фактора формирования трудовых ресурсов выступает миграция населения. Рассматривая влияние миграционной составляющей на динамику численности трудоспособного населения, следует учитывать, что сальдо миграции зависит не столько от масштабов перемещения, сколько от соотношения противоположно направленных миграционных потоков.

Согласно данным государственной статистики, внешняя трудовая миграция незначительная и она мало влияет на национальный рынок труда. Можно предположить, что и в перспективе потенциал внешней трудовой миграции с учетом нелегальной останется достаточно высоким.

Следовательно, процесс воспроизводства трудового потенциала в основном будет предопределяться

Таблица 5.3.13. Динамика численности населения, вступающего в трудоспособный возраст, тыс. чел.

Год	Вступление в трудоспособный возраст	
	Всего	В том числе в сельской местности
2005	153,4	43,0
2006	142,1	40,0
2007	132,0	37,8
2008	128,0	37,7
2009	117,4	36,0
2010	110,6	34,3
2011	101,1	31,4
2012	95,8	29,8
2013	89,6	28,1
2014	92,6	27,8
2015	93,0	26,6

взаимодействием демографических переменных естественного воспроизводства. Согласно демографическому прогнозу в текущем пятилетии формирование трудовых ресурсов будет проходить под влиянием абсолютного сокращения трудоспособного населения (табл. 5.3.14).

Относительно 2009 г. общая численность сельского населения к 2015 г. снизится на 10,9 %, в том числе в возрасте 0–15 лет – на 7,3, трудоспособном – на 9,6 и старше трудоспособного – на 15,3 %. Согласно прогнозным расчетам ежегодное сокращение трудовых ресурсов на селе в следующем пятилетии составит 20,0–25,0 тыс. чел.

Исходя из проведенных исследований, можно назвать 3 фактора, препятствующих эффективному формированию трудовых ресурсов в сельской местности:

- отсутствие территориальной равномерности их размещения;
- слабое развитие малого предпринимательства;
- особенности сельского уклада жизни, сдерживающие территориальную мобильность рабочей силы.

В сфере трудовых ресурсов села одновременно существуют две противоположные проблемы – избытка и дефицита. Сущность данных проблем – структурный дисбаланс спроса и предложения рабочей силы. Главная особенность рынка труда в Беларуси в том, что при снижении численности зарегистрированных в службе занятости безработных наблюдается рост уровня нерегистрируемой безработицы. Как показывают социологические опросы, в значительной степени это обусловлено низкими размерами пособия по безработице, что не позволяет обеспечивать минимальные жизненные потребности безработного, необходимостью участия в общественных работах, предложение низкооплачиваемых рабочих мест.

На экономические отношения занятости влияют складывающиеся тенденции в социально-демографическом развитии, которые в определенной мере сами производны от социально-экономической обстановки в стране. Данные статистики свидетельствуют о растущем уровне урбанизации, причем в отношении сельского населения складывается очень сложная ситуация. Социально демографические условия, оказывающие влияние на современное состояние занятости, можно охарактеризовать следующими факторами:

- естественной убылью населения, особенно сельского;
- постарением населения;
- снижением ожидаемой продолжительности жизни при рождении.

Стратегия развития социально-трудовой сферы в республике направлена на повышение эффективности использования рабочей силы и удержание безработицы в социально допустимых пределах. В свою очередь, процессы занятости и проблема безработицы предопределяются соотношением двух основных структурных составляющих рынка труда – спроса на рабочую силу и ее предложения. При этом важными аспектами формирования предложения рабочей силы на рынке труда выступают демографические факторы, в то время как спрос в большей степени определяется экономическими параметрами.

Установлено, что основную часть трудовых ресурсов в сельской местности составляет трудоспособное население, доля которого в их численности находится в пределах 97,0 %. Исследования показывают, что на ближайшую перспективу их структура не претерпит существенных изменений.

Особую важность и актуальность имеют трудовые ресурсы агропромышленного комплекса в связи с рядом их принципиальных особенностей. Сельскохозяйственное производство – это одна из отраслей материального производства, которая наряду с продукцией «производит» трудовые ресурсы для других отраслей.

Исходя из анализа демографической ситуации и складывающихся тенденций формирования трудовых ресурсов в сельской местности, в таблице 5.3.15 представлен расчет перспективной численности трудовых ресурсов на период 2011–2015 гг.

Проведенные исследования позволяют констатировать, что прогнозирование потребности аграрного сектора в кадрах возможно только на основе обоснованной системы трудовых нормативов, учитывающих региональные особенности сельскохозяйственного производства. В этом случае существенно возрастает значимость нормативного метода, позволяющего проводить исследования различных аспектов этой актуальной научной проблемы. Важным и сложным этапом разработки перспективных балансов рабочей силы является определение величины прямых затрат труда по отраслям производства. Основой такого расчета служат укрупненные комплексные нормативы затрат труда на гектар земельной площади, на голову скота и на центнер продукции. Следует подчеркнуть, что для регионального уровня степень погрешности в нормативах затрат труда можно считать вполне допустимой.

В ходе выполнения НИР в 2009 г. в секторе трудовых ресурсов Института системных исследований в АПК

Таблица 5.3.14. Предположительная численность сельского населения в среднегодовом исчислении, тыс. чел.

Год	Все население	В том числе в возрасте		
		0–15 лет	трудоспособном	старше трудоспособного
2009	2 453,7	406,4	1 331,9	715,4
2010	2 398,9	397,0	1 309,8	692,1
2011	2 354,5	390,4	1 291,9	672,2
2012	2 312,1	386,0	1 272,3	653,8
2013	2 270,0	382,7	1 250,9	636,4
2014	2 228,3	379,6	1 228,5	620,2
2015	2 186,9	376,9	1 204,2	605,8

Таблица 5.3.15. Расчет трудовых ресурсов и перспективной численности работников, занятых в сельском хозяйстве, тыс. чел.

Показатели	Год						
	2009 (факт)	2010 (расчет)	2011	2012	2013	2014	2015
Численность трудовых ресурсов	1 265,7	1 245	1 227	1 208	1 187	1 166	1 144
В том числе: трудоспособные	1 222,4	1 202	1 185	1 167	1 147	1 126	1 104
старше и младше трудоспособного возраста, занятые в экономике	43,3	43	42	41	40	40	40
Численность занятых (предложение) в сельском хозяйстве	438,4	424	412	400	387	374	362

НАН Беларуси по каждому виду продукции, производимому в сельском хозяйстве, разработана система, включающая в себя:

- укрупненные нормативы затрат труда, установленные в расчете на единицу площади или голову животных;
- нормы затрат труда на производство единицы продукции.

Исходя из прогноза объемов производства сельскохозяйственной продукции и на основе полученных нормативов затрат труда, представляется возможным рассчитать потребность в трудовых затратах (табл. 5.3.16).

Сравнительная оценка динамики затрат труда на производство центнера отдельных видов продукции сельского хозяйства и прогнозные показатели представлены в таблице 5.3.17.

В ходе выполнения исследования рассчитаны два варианта затрат труда, необходимых для производства прогнозных объемов продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств (табл. 5.3.18, 5.3.19). В первом варианте использованы прогрессивные постоянные нормативы затрат труда, а во втором – нормативы дифференцированы по годам в сторону снижения.

Исходя из расчетных объемов затрат труда и годового фонда рабочего времени одного работника определена общая потребность в работниках во всех категориях хозяйств на период 2011–2015 гг. (табл. 5.3.20).

По итогам исследования, исходя из прогнозных расчетов численности трудовых ресурсов (предложение) и потребности в работниках (спрос), определен баланс предложения и спроса трудовых ресурсов на 2011–2015 гг. (табл. 5.3.21).

В результате проведенных расчетов установлено, что по первому варианту прогноза при прогрессивных, но постоянных нормативах затрат труда и растущих объемах производства, потребность в работниках к 2015 г. вырастет на 29,5 %. В результате в течение пятилетнего периода баланс трудовых ресурсов изменяется от превышения предложения на 120,6 тыс. чел. в 2011 г. до недостатка в размере 15,4 тыс. чел. к 2015 г.

Более приемлемым следует считать второй вариант, в котором использованы снижающиеся по годам нормативы затрат труда. Согласно полученным данным, предусмотренный рост производительности труда обеспечит снижение потребности в работниках (спрос) к 2015 г. на 11,2 % при снижении прогнозируемой численности занятых (предложение) на 12,1 %.

Таблица 5.3.16. Прогноз объемов производства сельскохозяйственной продукции во всех категориях хозяйств на 2011–2015 гг., тыс. т

Продукция	Год				
	2011	2012	2013	2014	2015
Скот и птица в живом весе	1 730	1 870	2 200	2 370	2 552
В том числе: мясо КРС	554	598	704	758	817
свинина	778	841	990	1 066	1 148
мясо птицы и др.	398	431	506	546	587
Молоко	7 582	7 955	8 310	8 980	10 000
Яйца (млн шт.)	3 600	3 650	3 700	3 750	3 858
Зерно	10 000	10 300	10 700	11 280	12 000
Картофель	7 800	7 900	8 000	8 150	8 300
Сахарная свекла	4 200	4 300	4 600	5 000	5 500
Льноволокно	60	60	60	60	60
Рапс	750	800	850	900	1 000
Кормовые корнеплоды	1 325	1 600	1 650	1 700	1 850
Овощи открытого грунта	2 293	2 331	2 365	2 394	2 422
Овощи закрытого грунта	105	105	110	120	130
Сено	2 000	2 300	2 600	2 800	3 160
Зеленая масса на сенаж, силос	51 000	54 000	59 000	68 000	80 816
Зеленая масса на выпас и подкормку	20 000	21 000	21 500	22 000	27 277
Семена однолетних трав	5,3	5,5	5,7	5,8	5,9
Семена многолетних трав	21,5	22,5	23,0	23,5	24,0
Плоды и ягоды	828	866	904	942	980

Таблица 5.3.17. Динамика показателя затрат труда на производство
1 ц продукции сельского хозяйства, чел.-ч

Продукция	Год				Прогноз	Прогноз затрат труда в % к 2009 г.
	2000	2005	2008	2009		
Зерно	1,6	1,0	0,7	0,6	0,50	83,3
Картофель	2,4	2,3	1,3	1,6	0,75	46,9
Сахарная свекла	1,4	0,4	0,18	0,16	0,12	75,0
Молоко	9,0	4,8	3,7	3,3	2,00	60,6
Привес КРС	50,5	35,9	22,0	20,4	16,00	78,4
Привес свиней	18,3	13,9	10,1	9,9	5,10	51,5

Таблица 5.3.18. Расчет затрат труда на производство продукции во всех категориях хозяйств
при постоянных нормативах, тыс. чел.-ч (вариант 1)

Продукция	Нормативы затрат труда на 1 ц продукции, чел.-ч	Год				
		2011	2012	2013	2014	2015
Скот и птица в живом весе	–	135 482	146 329	172 238	185 474	199 834
В том числе:						
мясо КРС	16,0	88 640	95 680	112 640	121 280	130 720
свинина	5,1	39 678	42 891	50 490	54 366	58 548
мясо птицы и др.	1,80	7 164	7 758	9 108	9 828	10 566
Молоко	2,00	151 640	159 100	166 200	179 600	200 000
Яйца (млн шт.)	4,00	14 400	14 600	14 800	15 000	15 432
Зерно	0,50	50 000	51 500	53 500	56 400	60 000
Картофель	0,75	58 500	59 250	60 000	61 125	62 250
Сахарная свекла	0,12	5 040	5 160	5 520	6 000	6 600
Льноволокно	3,00	1 800	1 800	1 800	1 800	1 800
Рапс	0,65	4 875	5 200	5 525	5 850	6 500
Кормовые корнеплоды	0,30	3 975	4 800	4 950	5 100	5 550
Овощи открытого грунта	2,00	45 860	46 620	47 300	47 880	48 440
Овощи закрытого грунта	6,00	6 300	6 300	6 600	7 200	7 800
Сено	0,25	5 000	5 750	6 500	7 000	7 900
Зеленая масса на сенаж, силос	0,04	20 400	21 600	23 600	27 200	32 326
Зеленая масса на выпас и подкормку	0,04	8 000	8 400	8 600	8 800	10 911
Семена многолетних трав	7,50	1 612	1 687	1 725	1 762	1 800
Плоды и ягоды	3,00	24 840	25 980	27 120	28 260	29 400
Всего затрат	–	537 724	564 076	605 978	644 451	696 543

Таблица 5.3.19. Расчет затрат труда на производство продукции во всех категориях хозяйств
при дифференцированных нормативах, тыс. чел.-ч (вариант 2)

Продукция	Год				
	2011	2012	2013	2014	2015
Скот и птица в живом весе	156 202	161 308	172 238	167 435	162 109
В том числе:					
мясо КРС	94 180	98 670	112 640	109 910	106 210
свинина	54 460	54 665	50 490	47 970	45 920
мясо птицы и др.	7 562	7 973	9 108	9 555	9 979
Молоко	227 460	222 740	207 750	206 540	200 000
Яйца (млн шт.)	3 960	4 015	3 700	3 750	3 665
Зерно	60 000	56 650	53 500	50 760	48 000
Картофель	70 200	63 200	60 000	57 050	53 950
Сахарная свекла	6 300	6 020	5 980	6 000	5 500
Льноволокно	1 920	1 920	1 800	1 740	1 500
Рапс	5 625	5 600	5 525	5 400	6 000
Кормовые корнеплоды	5 962	6 400	5 775	5 100	4 625
Овощи открытого грунта	45 860	41 958	37 840	33 516	31 486
Овощи закрытого грунта	6 510	6 300	6 050	6 000	5 850
Сено	7 000	6 900	6 500	6 160	5 688
Зеленая масса на сенаж, силос	22 950	22 680	23 600	23 800	24 245
Зеленая масса на выпас и подкормку	9 000	8 820	8 600	7 700	8 183
Семена многолетних трав	1 720	1 688	1 725	1 645	1 560
Плоды и ягоды	24 840	23 382	22 600	21 666	19 600
Всего затрат	655 509	639 581	623 183	604 262	581 961

Таблица 5.3.20. Прогнозные расчеты потребности в работниках во всех категориях хозяйств на 2011–2015 гг.

Показатели	Год				
	2011	2012	2013	2014	2015
Вариант 1					
Прогнозные расчеты затрат труда в <i>сельскохозяйственном производстве при постоянных нормативах</i> , тыс. чел.-ч	537 724	564 076	605 978	644 451	696 543
Прогноз потребности в работниках (спрос) в <i>сельскохозяйственном производстве при постоянных нормативах затрат труда</i> , тыс. чел.	253,4	265,8	285,6	303,7	328,2
Прогноз общей численности работников, включая аппарат управления, тыс. чел.	291,4	305,6	328,4	349,3	377,4
Вариант 2					
Прогнозные расчеты затрат труда в <i>сельскохозяйственном производстве при снижающихся нормативах</i> , тыс. чел.-ч	655 509	639 581	623 183	604 262	581 961
Прогноз потребности в работниках (спрос) <i>при снижающихся нормативах затрат труда</i> , тыс. чел.	308,9	301,4	293,7	284,8	274,2
Прогноз общей численности работников, включая аппарат управления, тыс. чел.	355,2	346,6	337,8	327,5	315,3

Таблица 5.3.21. Баланс предложения и спроса трудовых ресурсов села

Показатели	Год				
	2011	2012	2013	2014	2015
Вариант 1					
Численность занятых (предложение) в сельском хозяйстве, тыс. чел.	412	400	387	374	362
Прогноз потребности в работниках (спрос) при постоянных нормативах затрат труда, тыс. чел.	253,4	265,8	285,6	303,7	328,2
Прогноз общей численности работников, включая аппарат управления, тыс. чел.	291,4	305,6	328,4	349,3	377,4
Баланс предложения и спроса трудовых ресурсов (+, –), тыс. чел.	+120,6	+94,4	+58,6	+24,7	–15,4
Вариант 2					
Численность занятых (предложение) в сельском хозяйстве, тыс. чел.	412	400	387	374	362
Прогноз потребности в работниках (спрос) при снижающихся нормативах затрат труда, тыс. чел.	308,9	301,4	293,7	284,8	274,2
Прогноз общей численности работников, включая аппарат управления, тыс. чел.	355,2	346,6	337,8	327,5	315,3
Баланс предложения и спроса трудовых ресурсов (+, –), тыс. чел.	+56,8	+53,4	+49,2	+46,5	+46,7

Заключение

Обеспеченность агропромышленного комплекса рабочей силой – важнейшее условие его эффективного функционирования. При этом особую остроту приобретают демографические проблемы формирования трудового потенциала, так как развитие агропромышленного комплекса будет происходить в условиях количественной несбалансированности рынка труда. Демографические процессы на селе развиваются в условиях значительной дифференциации в обеспечении регионов страны рабочей силой. В некоторых из них наблюдается ее недостаток, в других регионах имеется излишек.

Научные исследования и опыт развитых стран показывают, что сокращение численности работников потребует соблюдения как минимум двух условий. Одно из них состоит в том, чтобы сокращение осуществлялось при обязательном замещении живого труда

материально-вещественными факторами производства на основе его технико-технологической модернизации. Следовательно, особое внимание должно быть уделено повышению качества рабочей силы. Второе условие заключается в необходимости трудоустройства высвобождаемых из сельскохозяйственных организаций работников.

Четкое понимание данной проблемы для аграрного сектора обуславливает необходимость: во-первых, исследования проблем внедрения интенсивных трудосберегающих и инновационных технологий в основных отраслях аграрного сектора; во-вторых, поиск оптимальных соотношений между живым и овеществленным трудом. И как итог, необходимо обоснование новой кадровой политики в отрасли и стратегии занятости сельского населения, имея в виду стратегию развития альтернативных видов деятельности, обоснование оптимальных

пропорций между сельскохозяйственными и несельскохозяйственными видами деятельности.

Это предполагает, что параллельно с активизацией аграрной политики должна осуществляться не менее активная политика по развитию на селе несельскохозяйственной деятельности, что и является системообразующим направлением, позволяющим осуществлять повышение производительности аграрного труда без ущерба для устойчивого развития села как многофункциональной системы. Трансформация сельскохозяйственной занятости во многом определяется ее внутриотраслевой диверсификацией. В частности, в качестве альтернативы занятости сельского населения выступают крестьянские (фермерские) хозяйства, стала расти занятость в потребительских хозяйствах населения.

Важной проблемой в рыночной экономике становится обеспеченность и уровень использования трудовых ресурсов, связанные с квалификацией работников, внедрением прогрессивных форм хозяйствования, совершенствованием организации производства, труда и управления, и в конечном итоге – с повышением производительности труда и эффективности производства.

Количество трудовых ресурсов определяется исторически сложившимися природно-экономическими условиями и демографическими особенностями воспроизводства населения данного региона. В результате в сельском хозяйстве, как правило, в производстве занято столько людей, сколько принято на работу в данное хозяйство, а не сколько нужно для выполнения работ в лучшие агротехнические сроки.

Функционирование рынка труда определяется тремя компонентами: наличием рабочей силы, свободой распоряжения рабочей силой, спросом на труд. Спрос на рабочую силу в АПК обусловливается потребностью отдельных его предприятий, отраслей, а предложение формируется исходя из территориальной численности и структуры населения.

Решение проблемы рациональной занятости предусматривает социально-экономическое и организационное переустройство села на базе агрогородков, создание новых рабочих мест в социальной сфере, развитие сельского предпринимательства, личных подсобных и фермерских хозяйств, стимулирование притока рабочей силы в сельскую местность. Важным направлением обеспечения сельской занятости является совершенствование системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров. Среди первоочередных мер – увеличение масштабов профессионального образования посредством расширения перечня специальностей, востребованных на сельском рынке труда.

Разработанный на базе научной систематизации, анализа основных тенденций и с учетом перспективных направлений развития сельского хозяйства прогноз формирования и использования трудовых ресурсов в отрасли сельского хозяйства на 2011–2015 гг. позволяет объективно определить потребность в трудовых ресурсах, что будет способствовать стабилизации трудовых коллективов, применению новых организационных форм производства и методов руководства, внедрению инновационных технологий.

§ 5.4. Предложения новых форм мотивации труда и предпринимательской активности сельскохозяйственных товаропроизводителей в условиях развития рыночной экономики

Для решения перспективных задач, стоящих перед сельским хозяйством республики, ориентированных на достижение отраслью среднеевропейского уровня развития, необходимы организация кадрового аграрного потенциала, направленная на эффективную работу трудовых коллективов, широкое использование новых форм мотивации труда и предпринимательской активности товаропроизводителей сельскохозяйственных предприятий.

В этой связи исключительную важность и значимость приобретают вопросы, направленные на усиление заинтересованности работников в конечных финансовых результатах организации, использования таких форм мотивации, которые способствовали бы предпринимательской активности товаропроизводителей.

Обобщение опыта применения действующих форм мотивации в сельскохозяйственных организациях республики показало, что система стимулирования труда работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, не увязывает их вознаграждение с экономическими результатами труда, не способствует предпринимательской активности. Сформированный ранее механизм вознаграждения за труд, базирующийся на сдельной или

повременной оплате, несмотря на различные корректирующие методики, не соответствует требованиям рыночной экономики, поскольку не увязан с конечным итогом трудовой деятельности. Более того, действующие в практике методики оплаты традиционно настроены на удовлетворение интересов в основном наемного труда и абсолютно негодны для мотивации предпринимательской деятельности.

В целях усиления взаимосвязи оплаты труда руководителей сельскохозяйственных организаций с результатами работы предприятий неоднократно совершенствовался порядок определения тарифных окладов. Вариант определения тарифных окладов апробировался в республике в 4 кв. 2009 г. и 1 кв. 2010 г. (табл. 5.4.1).

Апробация этой методики в 18 сельскохозяйственных организациях республики показала, что новый порядок определения окладов руководителей в большей мере усиливает их дифференциацию от результатов хозяйствования, чем применяемые ранее условия (от численности работников предприятия). На основании этого принято совместное постановление Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики