

ственные экспортеры сельскохозяйственной продукции и продовольствия в Российскую Федерацию.

Регулируемые цены, тарифы, расценки, ставки, надбавки, наценки следует устанавливать в национальной валюте при соблюдении паритетности обменных курсов. Экономический механизм ценового регулирования межгосударственного аграрного рынка и формирование ценовой политики государств – это целенаправленная последовательность воздействий органов государственного и межгосударственного управления на систему отношений между его участниками в процессе производства, переработки и сбыта товаров, способствующая снижению конечной цены готовой продукции за счет эффективной системы таможенного и ценового регулирования. Приведенная на рисунке 1.1.5 схема характеризует последовательность и содержание такого воздействия. Методология предлагаемого экономического механизма участия государств в формировании и управлении процессами ценообразования на общем аграрном рынке сводится к реализации обозначенной цели на основе действующих принципов, функций, методов и организационных структур. Предлагаемая схема ценового регулирования направлена, прежде всего, на сокращение затрат и повышение ценовой конкурентоспособности продукции за счет качества и синхронизации производственно-сбытовых процессов. Обратная связь между потребителями сельскохозяйственной продукции и продовольствия и органами международного или государственного ценового регулирования устанавливается через соответствующие структуры.

Применяемые во внешней торговле на межгосударственном рынке сельскохозяйственной продукции и продовольствия цены, тарифы, расценки и ставки, надбавки и наценки, должны обеспечивать компенсацию экономически обоснованных расходов и прибыль. Расчет их следует выполнять в соответствии с требованиями национальных и межгосударственных законодательных и нормативных актов.

Под экономически обоснованными расходами необходимо понимать экономически оправданные затраты, оценка которых выражена в денежной форме.

Предложения субъектов ценового регулирования по установлению либо изменению регулируемых цен (тарифов) на работы, товары и услуги, поставляемые на

рынок стран международного экономического интеграционного блока (союза), должны направляться в национальные органы государственного управления и при необходимости рассматриваться уполномоченным межгосударственным регулирующим органом.

Межгосударственный регулирующий орган должен осуществлять регулирование цен (тарифов) в соответствии с нормативными актами участников интеграционного экономического блока; разрабатывать методическую базу для межгосударственного регулирования цен (тарифов); осуществлять мониторинг деятельности субъектов ценового регулирования; утверждать типовые формы документов, представляемых при рассмотрении предложений по изменению регулируемых цен (тарифов), с учетом отраслевых особенностей деятельности субъектов регулирования.

Заключение

Регулирование цен на сельскохозяйственную продукцию и продовольствие на межгосударственном уровне предполагает не только недопущение их инфляционного роста в результате возникновения устойчивого дефицита, резкого роста стоимости сырьевых ресурсов, монополизма отдельных производителей, но и содействие созданию нормальной конкуренции, ориентирующей на внедрение достижений научно-технического прогресса посредством как прямого (путем установления определенных правил ценообразования), так и косвенного (через такие экономические механизмы, как финансово-кредитный, оплата труда, налогообложение) воздействия на национальных производителей. Формирование цен на реализуемую продукцию должно осуществляться товаропроизводителями самостоятельно, но с учетом законов, принятых национальным правительством, и действующих межправительственных соглашений. При этом ценовое регулирование рынка сельскохозяйственной продукции и продовольствия в условиях международной экономической интеграции должно способствовать выявлению имеющих место отклонений от установленных норм экономического поведения субъектов хозяйствования в процессе взаимодействия производителя со своими иностранными партнерами либо через национальную финансово-кредитную систему и налогообложение.

§ 1.2. Методические рекомендации по формированию стимулирующей системы краткосрочного кредитования сельских товаропроизводителей

В структуре источников формирования основных и оборотных средств банковский кредит, прежде всего льготный, занимает существенный удельный вес. Однако сложившийся в республике порядок кредитования не выполняет стимулирующую роль финансирования аграрного сектора. В результате в сельскохозяйственных организациях отмечается постоянный рост просроченной задолженности по кредитам, которая на конец 2008 г. составила 354,2 млрд руб. (124,3 млн долл.). Наиболь-

ший удельный вес (85 %) занимают долги по оплате краткосрочных кредитов. Вместе с тем именно этот вид кредитных ресурсов является важнейшим источником финансирования материальных запасов и производственных затрат, играя определенную роль в поддержании расширенного воспроизводства. Их использование позволяет обеспечить не только непрерывный кругооборот средств в процессе производства, но и увеличение оборотных фондов предприятия.

Существующая практика краткосрочного кредитования

В Беларуси действующая практика краткосрочного кредитования аграрного производства неразрывно связана с функционированием банковской системы. При переходе на рыночные отношения изменились методы предоставления кредитных ресурсов, а взаимоотношения предприятий и банка начали строиться на принципиально новой основе, учитывающей требования рынка. Механизм кредитования уже не имеет той директивности, которая была характерна для доперестроечного периода, а является более либеральным. В соответствии с Банковским кодексом Республики Беларусь от 25.10.2000 г. № 441-3 предприятия, организации, крестьянские (фермерские) хозяйства, другие предприятия имеют право выбора обслуживающего учреждения банка.

В республике с 1991 г. функционирует специализированное финансовое учреждение ОАО "Белагропромбанк", основным направлением деятельности которого является оказание кредитной поддержки субъектам агропромышленного комплекса страны. В этой связи преобладающее большинство организаций АПК – сельхозпроизводители, организации, занимающиеся обслуживанием и снабжением сельхозпроизводства, перерабатывающие предприятия системы Минсельхозпрода и концерна "Белгоспищепром", организации потребительской кооперации – заключают кредитные договора именно с Белагропромбанком. В свою очередь, банк, специализируясь на обслуживании предприятий АПК, около 90 % кредитного портфеля направляет на поддержку аграрного сектора. При этом он руководствуется нормативными актами Национального банка Республики Беларусь по регулированию деятельности коммерческих банков и процентной политики, а также собственными рекомендациями по организации кредитования.

Кредиты предоставляются в пределах имеющихся у банка кредитных ресурсов и только тем заемщикам, которым открыты текущие счета, – резидентам Республики Беларусь. Решение о выдаче кредита и определение его условий принимается банковскими учреждениями на основе рейтинговой оценки кредитоспособности организации, проводимой с целью выявления кредитных рисков и управления ими.

Средний размер процентной ставки обуславливается действующей ставкой рефинансирования, устанавливаемой Национальным банком Республики Беларусь (табл. 1.2.1).

Конкретный размер предоставляемого кредита определяется исходя из кредитоспособности и правоспособности кредитополучателя, возможностей по своевременному возврату кредита и уплаты процентов, а также наличия и размера ликвидного залога. Процентная ставка по выдаваемым кредитам зависит от кредитной истории клиента, цели кредитования, а также от суммы и срока предоставления кредита.

В качестве обеспечения возврата кредитов и начисленных за пользование ими процентов Белагропромбанком разработаны рекомендации, в соответствии с которыми согласно действующему законодательству используются следующие источники погашения имеющегося долга: поручительство, гарантия, страхование прокредитованных ценностей и риска банка по невозврату выданного им кредита, залог имущества.

По сложившейся практике кредитования ОАО "Белагропромбанк" выполняет функции агента правительства по обслуживанию государственных программ, направленных на развитие агропромышленного комплекса. В случае принятия органами государственного управления соответствующих решений банк выдает кредиты по льготным процентным ставкам. Компенсация потерь банка в данном случае предусматривается за счет средств республиканского бюджета и республиканского фонда поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, продовольствия и аграрной науки.

В 2009 г. плановые затраты на ведение сельского хозяйства за счет централизованных источников, включая кредитные ресурсы, составили 5,7 трлн руб. В связи с этим предусматривается обеспечение выделения ОАО "Белагропромбанк" кредитных ресурсов в белорусских рублях и иностранной валюте в размере ставки рефинансирования Национального банка, увеличенной не более чем на 12 и 3 п. п. соответственно. Данные кредиты предоставляются организациям, осуществляющим производство сельскохозяйственной продукции, ремонтным, заготовительным и перерабатывающим сельскохозяйственную продукцию, а также организациям, имеющим животноводческие комплексы, птицеводческие фермы и рыбные хозяйства на срок до года.

Анализ действующей практики краткосрочного кредитования сельского хозяйства республики позволяет заключить, что современная система взаимоотношений сельскохозяйственных товаропроизводителей с банковской системой характеризуется высоким уровнем процентных выплат за пользование кредитом. Одновременно методические подходы к оценке кредитоспособности предприятий аграрной сферы недостаточно учитывают специфику сельскохозяйственного производства. Действующая финансовая поддержка государственных структур посредством указов, постановлений и других законодательных актов способствует, в некоторой мере, покрытию потребностей отрасли в текущих активах, что осуществляется за счет льготных процентных ставок по кредитам, выдаваемым ОАО "Белагропромбанк", а также субсидий, предоставляемых из республиканского и местных бюджетов. Вместе с тем такая практика не позволяет реализовать рыночные принципы функционирования отрасли, так как выделение средств предусматривается на конкретные цели и в рамках регламентированных сумм под запланированные объемы производства.

Таблица 1.2.1. Средний размер процентной ставки по ОАО «Белагропромбанк» на начало 2009 г.

<i>Денежная единица</i>	<i>Процентная ставка</i>
В белорусских рублях	Ставка рефинансирования, установленная Национальным банком Республики Беларусь, увеличенная не менее чем на 9 п. п.
В иностранной валюте (долл. США, евро, рос. руб.)	Не менее 18 %

Таблица 1.2.2. Состав и структура оборотных средств по предприятиям Минсельхозпрода Республики Беларусь за 2006-2008 гг., млрд руб.

Показатели	2006 г.		2007 г.		2008 г.	
	всего	%	всего	%	всего	%
Оборотные средства – всего	6469	100	7972	100	10881	100
В том числе:						
оборотные производственные фонды	4897	75,7	6313	79,2	8654	79,5
Из них:						
производственные запасы	1780	27,5	2192	27,5	3251	29,9
животные на выращивании и откорме	2255	34,9	2755	34,6	3558	32,8
незавершенное производство	857	13,3	1058	13,2	1434	13,2
прочие запасы и затраты	5,0	–	308	3,9	411	3,8
фонды обращения	1572	24,3	1659	20,8	2227	20,5
Из них:						
денежные средства	90	1,4	125	1,6	171	1,6
расчеты с покупателями	1482	22,9	1525	19,1	2045	18,8
прочие активы	–	–	9	0,1	11	0,1

Проведенный анализ системы краткосрочного кредитования сельского хозяйства Беларуси показал, что льготное краткосрочное кредитование является важным рычагом государственного регулирования аграрной экономики, основной принцип которого – компенсация действующей процентной ставки за счет бюджетных средств (бонификация).

Проведенный анализ динамики и структуры оборотных средств по сельскохозяйственным предприятиям Минсельхозпрода Республики Беларусь за 2006–2008 гг. показал, что наличие оборотных средств за этот период увеличилось с 6469 до 10881 млрд руб., или почти на 70 % (табл. 1.2.2).

Как видно, структура оборотных средств по годам относительно стабильна и соответствует специфике сельскохозяйственного производства. Незначительно увеличился удельный вес стоимости производственных фондов в общем наличии оборотных средств – на 3,8 п. п. Также возрос удельный вес производственных запасов – с 27,5 до 29,9 %.

В современных условиях сельскохозяйственные организации могут формировать оборотные активы как за счет собственного капитала, так и за счет краткосрочных заемных средств (рис. 1.2.1). Большинство сельских товаропроизводителей в финансировании текущей деятельности используют заемные средства в виде кредитов и займов. Поэтому для эффективной работы и поддержания финансовой устойчивости субъектов хозяйствования важно оптимальное соотношение собственных и заемных средств.

Точка зрения большинства экономистов-аграриев сводится к тому, что для достижения наилучших показателей финансового состояния в сельскохозяйственных организациях, оптимальное процентное соотношение между собственными и заемными источниками формирования оборотных средств должно составлять 50 на 50. А предельно допустимым, не оказывающим отрицательного влияния на уровень финансовой устойчивости хозяйствующих субъектов, является соотношение 20 % собственных и 80 % заемных источников.

На протяжении 2000–2005 гг. доля собственных оборотных средств постепенно снижалась, а заемных, соответственно, увеличивалась. На начало 2000 г. оборотные активы были сформированы на 47 % за счет собственных средств и на 53 % – заемных, к концу 2005 г. доля собственных составила (–)6,1 %, а заемных – 106,1 %. Такая же ситуация наблюдается и в последующие годы. В 2006 г. доля заемных средств в формировании оборотных активов составляла 118 %, а к началу 2009 г. она возросла до 124 %. Ухудшение структуры источников формирования оборотных средств (уменьшение доли собственных средств) происходит за счет постоянного роста размера кредиторской задолженности и другого заемного капитала (табл. 1.2.3).

Такая динамика свидетельствует об отсутствии финансовой устойчивости сельскохозяйственных органи-



Рис. 1.2.1. Источники формирования оборотных средств

Таблица 1.2.3. Структура источников формирования оборотных средств организаций Минсельхозпрода Республики Беларусь за 2006–2008 гг., млрд руб.

Показатели	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Оборотные средства – всего	6 469	7972	10881
Собственный оборотный капитал	–1 178	–1787	–2559
Заемный оборотный капитал	5371,6	7323	10493
В том числе:			
краткосрочные	885,9	1172,8	1580,6
централизованное финансирование оборотных средств	828,3	1024,8	1280,9
прочий заемный капитал	3657,4	5125,4	7631,5
Краткосрочная кредиторская задолженность	2275,4	2436	2947
В том числе просроченная	637,3	603	627
Доля в единицах:			
собственного оборотного капитала	–18,2	–22,4	–23,5
заемного оборотного капитала	83,0	91,8	96,4
кредиторской задолженности	35,2	30,6	27,1

заций и усилении их зависимости от внешних кредиторов. Необходимо отметить, что часть потребности сельхозпредприятий в заемных средствах возмещается краткосрочными кредитами банков и займами других организаций, которые привлекаются на создание сезонных запасов товарно-материальных ценностей и затрат на производство в периоды, когда собственных средств недостаточно.

Кроме того, в качестве заемных средств выступают льготные бюджетные ссуды и централизованные средства Министерства сельского хозяйства и продовольствия. Недостающий объем оборотных средств может компенсироваться предприятиями и за счет кредиторской задолженности, то есть путем неплатежей поставщикам и государству. При таком способе пополнения оборотных активов возможна ситуация, когда не выплачиваются проценты за пользование чужими ресурсами, в результате чего появляются возможность и материальный интерес к длительным неоплатам долгов. Однако в ряде случаев нарушение расчетной дисциплины приводит к возникновению финансовых санкций в виде штрафов и пени. В этом случае привлечение кредиторской задолженности в качестве источника финансирования оборотных средств может обходиться дороже, нежели привлечение кредитов банков.

Недостаток собственных оборотных средств затрудняет работу сельскохозяйственных предприятий, огра-

ничивает возможность своевременного создания необходимых производственных запасов и выполнение обязательств перед кредиторами. С целью более подробного анализа источников поступления оборотных средств проведена группировка сельскохозяйственных предприятий по коэффициенту текущей ликвидности. Это дало возможность определить степень покрытия оборотными активами краткосрочных обязательств (табл. 1.2.4).

По состоянию на 01.01.2009 г. многие сельскохозяйственные предприятия (74,9 %) утратили оборотные средства и осуществляют свою деятельность исключительно за счет заемных и привлеченных. Это объясняется тем, что несколько лет подряд они функционировали с убытком. В итоге основная масса организаций полностью утратила собственные оборотные активы.

В группах с коэффициентом 4 и выше отмечено положительное значение доли собственных оборотных средств в отличие от организаций, которые имеют меньшее значение данного показателя. Также с ростом коэффициента текущей ликвидности наблюдается тенденция увеличения собственных оборотных средств и, соответственно, снижение заемных активов и кредиторской задолженности. Однако наличие больших сумм кредиторской задолженности, в том числе и по оплате труда, свидетельствует о неблагоприятном финансовом состоянии организации и нарушает кругооборот средств в других предприятиях и отраслях национальной экономики. Поэто-

Таблица 1.2.4. Структура источников формирования оборотных средств организаций Минсельхозпрода Республики Беларусь в зависимости от коэффициента текущей ликвидности, 2008 г.

Коэффициент текущей ликвидности	Количество организаций		Оборотный капитал, млн руб.	В том числе			Доля в составе оборотных средств, %		
	ед.	%		собственный	заемный	кредиторская задолженность	собственных	заемных	кредиторской задолженности
До 0,49	6	0,4	3359	–12938	15879	418	–385,17	472,73	12,44
0,5–0,69	9	0,7	28 310	–49 314	74609	3 015	–174,19	263,54	10,65
0,7–0,89	46	3,3	203283	–239363	433728	8918	–117,75	213,36	4,39
0,9–1,09	63	4,6	355385	–290374	615298	30461	–81,71	173,14	8,57
1,1–1,49	219	15,9	1606081	–957167	2436199	127049	–59,60	151,69	7,91
1,5–1,99	315	22,8	2262001	–856172	2964875	153298	–37,85	131,07	6,78
2,0–2,99	313	22,7	2498488	–571743	2884505	185726	–22,88	115,45	7,43
3,0–3,99	167	12,1	1327502	–68492	1293064	102930	–5,16	97,41	7,75
Свыше 4	241	17,5	2536530	464906	1864234	207390	18,33	73,50	8,18
Итого / в среднем	1379	100	10820939	–2580657	12582391	819205	–23,85	116,28	7,57

му в целях эффективного развития аграрной сферы необходимо строго соблюдать установленный порядок ведения расчетов между предприятиями и организациями, ликвидируя тем самым просроченные платежи.

Анализ размера бюджетного финансирования оборотных средств в зависимости от коэффициента текущей ликвидности показал, что по мере его роста доля централизованных источников снижается (табл. 1.2.5).

Так, организации, имеющие коэффициент текущей ликвидности до 0,5, более чем на 28 % формировали оборотные средства за счет бюджета. При этом с изменением коэффициента удельный вес централизованного финансирования колебался около среднего уровня – 10,76 %.

С целью выявления причин возникновения долгов проведена оценка эффективности использования собственного, заемного капитала и кредитных ресурсов, для чего были рассчитаны следующие показатели:

– общая рентабельность капитала – отношение суммы доходов собственников и кредиторов к массе общего капитала;

– ставка доходности заемного капитала, инвестированного кредиторами – отношение суммы выплаченных кредиторами процентов к среднегодовой сумме долговых обязательств;

– рентабельность собственного капитала – отношение чистой прибыли к среднегодовой сумме собственного капитала;

– эффект финансового рычага – процент увеличения рентабельности собственного капитала за счет привлечения заемных средств в оборот предприятия (табл. 1.2.6).

Исследованиями установлено, что в 2008 г. общая рентабельность капитала по сельскохозяйственным предприятиям Беларуси составила 4,4 %. Фактическая средняя ставка выплаченных процентов сельхозпроизводителями банкам за долгосрочные и краткосрочные кредиты – 3,5 % годовых. Это позволило увеличить рентабельность собственного капитала (эффект финансового рычага) до среднего значения 6,8 %. Однако в сельскохозяйственных организациях с коэффициентом текущей ликвидности до 1,5 кредиты уплачивались по ставке выше, чем общая рентабельность капитала, что привело к отрицательному эффекту финансового рычага и уменьшению собственного капитала. В целом по республике в 2008 г. доля собственного капитала снизилась на 4,8 п. п., что свидетельствует о росте долговых обязательств и, как следствие, невозврате кредитов и процентов по ним. Кроме того, был рассчитан эффект финансового рычага при уплате наиболее применяемых ста-

Таблица 1.2.5. Бюджетное финансирование оборотных средств в зависимости от коэффициента текущей ликвидности по организациям Минсельхозпрода Республики Беларусь, 2008 г.

Коэффициент текущей ликвидности	Количество организаций, ед.	Оборотный капитал, млн руб.		Использовано бюджетного финансирования на пополнение оборотных средств		
		всего	в расчете на организацию	млн руб.	в расчете на организацию	
					млн руб.	%
До 0,49	6	3359	559,83	965	160,83	28,73
0,5–0,69	9	28 310	301,17	3 313	35,24	11,70
0,7–0,89	46	203283	4419,20	25540	555,22	12,56
0,9–1,09	63	355385	4868,29	40709	557,66	11,45
1,1–1,49	219	1606081	7333,70	163287	745,60	10,17
1,5–1,99	315	2262001	7158,23	231949	734,02	10,25
2,0–2,99	313	2498488	7982,39	288769	922,58	11,56
3,0–3,99	167	1327502	7949,11	155277	929,80	11,70
Свыше 4	241	2536530	10525,02	254562	1056,27	10,04
Итого / в среднем	1379	10820939	7336,23	1164371	789,40	10,76

Таблица 1.2.6. Оценка эффективности собственного и заемного капитала организаций Минсельхозпрода Республики Беларусь, 2008 г.

Коэффициент текущей ликвидности	Количество организаций, ед.	Общая рентабельность капитала, %	Фактически уплаченная ставка за пользование кредитами*, %	Рентабельность собственного капитала, %	Эффект финансового рычага			
					при фактически уплаченной ставке за пользование кредитами, %	при ставке ссудного (кредитного) процента, %		
					9	15	25	
До 0,49	6	0,2	1,7	0,4	-1,0	-5,8	-9,8	-16,4
0,5–0,69	9	1,9	2,3	4,8	-0,7	-11,2	-20,6	-36,4
0,7–0,89	46	1,2	4,3	2,6	-3,4	-8,7	-15,4	-26,6
0,9–1,09	63	1,4	4,2	2,8	-2,8	-7,6	-13,6	-23,7
1,1–1,49	219	2,3	4,4	4,3	-1,7	-5,6	-10,7	-19,1
1,5–1,99	315	3,8	3,6	6,4	0,1	-3,5	-7,6	-14,4
2,0–2,99	313	4,8	2,7	7,4	1,1	-2,3	-5,6	-11,1
3,0–3,99	167	5,1	3,2	7,4	0,9	-1,8	-4,6	-9,3
Свыше 4	241	6,2	3,2	8,3	1,0	-0,9	-2,9	-6,2
Итого / в среднем	1379	4,4	3,5	6,8	0,5	-2,6	-6,0	-11,7

* Большая часть начисленных процентов банков по кредитам числится на задолженности и подлежит уплате.

вок по кредитам: льготный кредит – 9 % (50 % ставки рефинансирования НБРБ в 2008 г. плюс маржа банка – 3 %); общая ставка в 2008 г. – 15 % и применяемая в 2009 г. – 25 %. Как видно, при любом варианте эффективность заемного капитала имеет отрицательное значение, что вынуждает предприятия либо накапливать долги, либо сокращать объемы финансирования текущей деятельности.

Таким образом, анализ источников формирования оборотных средств и оценка эффективности использования собственного, заемного капитала и кредитных ресурсов показывает, что:

- в последние годы финансовое состояние сельскохозяйственных организаций находится на уровне, ниже норматива и по годам ухудшается. По данным на начало 2009 г. около 80 % предприятий не имеют собственных оборотных активов;

- за ряд лет отмечено снижение доли собственных оборотных средств. Сельскохозяйственные организации используют, в основном, заемные и привлеченные средства и, соответственно, наблюдается тенденция увеличения их доли в источниках формирования оборотных средств;

- недостаток собственных источников средств вынуждает сельскохозяйственные организации возмещать свои текущие потребности в основном за счет несвоевременного погашения кредиторской задолженности, которая постепенно приобретает характер основного источника финансирования;

- в настоящее время эффективность использования кредитных ресурсов сельскохозяйственными организациями находится на крайне низком уровне и в ряде случаев имеет отрицательное значение.

Методические рекомендации по формированию стимулирующей системы краткосрочного кредитования сельских товаропроизводителей

Проведенные исследования позволяют констатировать, что краткосрочное кредитование сельскохозяйственных организаций целесообразно осуществлять по льготным ставкам, определенным на уровне рентабельности капитала. Ранее нами были дифференцированы ставки по кредитам в зависимости от коэффициента текущей ликвидности. Дальнейшие исследования показали, что такой подход не может способствовать повышению эффективности деятельности и финансовой устойчивости по следующим причинам:

- во-первых, коэффициент текущей ликвидности отражает состояние предприятия на определенную дату и не учитывает динамики движения средств;

- во-вторых, прослеживается тенденция роста уровня рентабельности капитала с увеличением коэффициента ликвидности, что предполагает выдачу краткосрочных кредитов по более низким ставкам тем предприятиям, которые имеют худшее финансовое состояние. Такой подход зачастую приводит к нерациональному использованию бюджетных средств, так как здесь не принимаются во внимание производственный потенциал сельскохозяйственных организаций и эффективность его использования;

- в-третьих, анализируемый показатель не учитывает специфику сельского хозяйства, которая проявляется в существенных различиях почвенно-климатических ус-

ловий, сезонности производства, значительном временном разрыве между вложенными средствами и полученными результатами и т. д. В данной связи целесообразно установление размера ставок по краткосрочным кредитам в зависимости от условий хозяйствования.

Общеизвестно, что ресурсный потенциал в сельском хозяйстве представлен тремя факторами: земля, труд, капитал, которые имеют свою количественную и качественную оценку. Фактор "земля" традиционно анализируется по кадастровой оценке. Однако, что касается труда и капитала, то здесь имеются некоторые разногласия. При определении количества труда в сельском хозяйстве используют такой показатель, как среднегодовое число работников. Но в развитии рыночных отношений наметилась тенденция снижения количества числа занятых в производстве. Живой труд заменяется машинами, компьютерами производительность труда растет. И поэтому считать, что чем больше в хозяйстве работников, тем лучше оно может работать – не всегда правомерно. Фактор "капитал" в сельском хозяйстве представлен наличием основных и оборотных фондов. Учитывая, что их размер определяется в стоимостном выражении, а переоценка основных фондов проводится не всегда вовремя и объективно, сравнение предприятий по данным показателям в ряде случаев некорректно.

Для определения критерия, который в наибольшей степени отражал бы условия хозяйствования, был проведен анализ зависимости результатов деятельности сельскохозяйственных организаций (прибыли от реализации продукции, работ и услуг) от качества земельных угодий, трудообеспеченности и фондообеспеченности на гектар сельскохозяйственных угодий.

Для выявления тесноты связи между указанными выше признаками были построены уравнения регрессии по данным 2008 г. по совокупности сельскохозяйственных предприятий республики. Зависимость прибыльности предприятий от кадастровой оценки сельскохозяйственных угодий представлена следующим уравнением степенной функции:

$$Y = 0,0004x^2 - 0,0112x + 0,0302, \quad (1.2.1)$$

где Y – сумма прибыли от реализации продукции, работ и услуг на гектар сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.;
 x – кадастровая оценка сельскохозяйственных угодий, баллов.

Построение тренда данного вида показывает, что коэффициент детерминации составляет 0,97, свидетельствуя об очень тесной зависимости вариации результативного показателя от динамики изменения качества сельскохозяйственных угодий. При этом связь между ними прямая, что четко прослеживается на графике (рис. 1.2.2).

Для описания связи прибыльности хозяйств и их обеспеченности трудовыми ресурсами использовано следующее уравнение степенной функции:

$$Y = -69,152x^2 + 9,8875x - 0,2096, \quad (1.2.2)$$

где x – трудообеспеченность предприятия на гектар сельскохозяйственных угодий, чел.

Его графическая интерпретация представлена на рисунке 1.2.3



Рис. 1.2.2. Зависимость размера прибыли сельскохозяйственных организаций от кадастровой оценки сельхозугодий

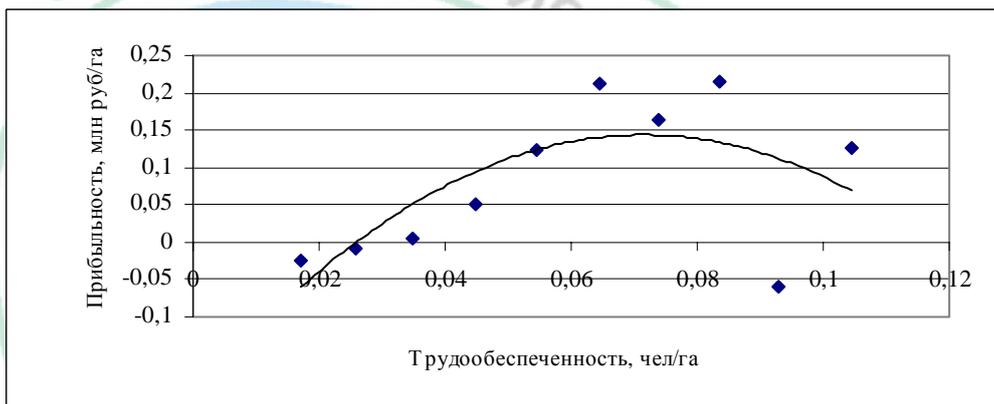


Рис. 1.2.3. Зависимость размера прибыли сельскохозяйственных организаций от трудообеспеченности предприятия

Проведенный корреляционный анализ свидетельствует о средней тесноте связи между вариацией признаков – коэффициент детерминации составляет 0,45. Вместе с тем, как видно на рисунке 1.2.3, прибыльность возрастает по мере роста трудообеспеченности до определенного предела, после которого начинает снижаться.

Связь прибыльности хозяйств и фондообеспеченности наиболее точно можно представить следующим уравнением:

$$Y = -0,0008x^2 + 0,0273x - 0,0803, \quad (1.2.3)$$

где x – фондообеспеченность предприятия на гектар сельскохозяйственных угодий, млн руб.

Полученный по данной совокупности коэффициент детерминации, равный 0,4, указывает на среднюю тес-

ноту связи анализируемых факторов, при этом четко прослеживается снижение размера получаемой прибыли при превышении уровня фондообеспеченности 17–18 млн руб/га (рис. 1.2.4).

Таким образом, установлено, что уровень плодородия земель оказывает наибольшее влияние на прибыльность сельскохозяйственных предприятий и их связь носит прямой характер. Поэтому предлагается проводить дифференциацию ставок кредитования в зависимости от кадастровой оценки сельскохозяйственных угодий.

На основании этого по данным 2008 г. рассчитаны показатели рентабельности капитала в зависимости от кадастровой оценки сельскохозяйственных угодий. Проведя выравнивание динамического ряда, получили следующие показатели (табл. 1.2.7).

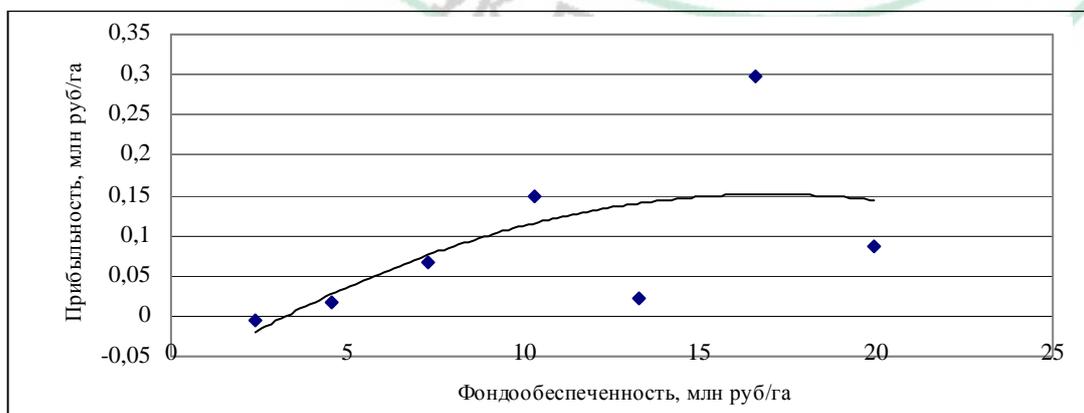


Рис. 1.2.4. Зависимость размера прибыли сельскохозяйственных организаций от фондообеспеченности

Таблица 1.2.7. Рентабельность капитала

Кадастровая оценка сельхозугодий, баллов	Рентабельность капитала, %		Кадастровая оценка сельхозугодий, баллов	Рентабельность капитала, %	
	факт 2008 г.	выравненная		факт 2008 г.	выравненная
До 20	3,0	2,2	33,1–34	4,7	5,2
20,1–21	2,4	2,5	34,1–35	5,1	5,4
21,1–22	3,1	2,7	35,1–36	4,5	5,6
22,1–23	2,9	2,9	36,1–37	6,4	5,9
23,1–24	2,7	3,1	37,1–38	5,8	6,1
24,1–25	4,0	3,3	38,1–39	6,4	6,3
25,1–26	3,3	3,5	39,1–40	6,7	6,5
26,1–27	5,3	3,7	41,1–42	6,5	6,7
27,1–28	4,2	3,9	42,1–43	8,2	6,9
28,1–29	3,8	4,2	43,1–44	7,0	7,1
29,1–30	3,9	4,4	44,1–45	8,2	7,3
30,1–31	3,8	4,6	45,1–46	9,9	7,6
31,1–32	3,0	4,8	46,1–47	9,1	7,8
32,1–33	4,4	5,0	Более 47,0	5,1	8,0

Расчеты позволили установить ставки, при которых сельскохозяйственные организации, работающие на землях с различной кадастровой оценкой, могут эффективно привлекать краткосрочные кредиты. Они варьируют от 2,2 до 8 %.

Очевидно, что в условиях, когда ставки по привлекаемым кредитам выше эффективности деятельности предприятия, происходит накапливание долговых обязательств и ухудшение финансового положения. Поэтому на данном этапе предлагаем определить порядок выдачи краткосрочных кредитов сельскохозяйственным организациям по дифференцированным ставкам исходя из величины общей рентабельности капитала. Создание такого механизма требует участия государства и привлечения бюджетных средств. Однако следует предусмотреть, что централизованное финансирование должно стимулировать повышение эффективности деятельности и укрепление дисциплины расчетов.

Исследования показали, что наибольшую эффективность деятельности достигают предприятия, имеющие в структуре оборотных средств порядка 10–15 % краткосрочных кредитов (рис. 1.2.5).

В анализируемой совокупности лучшие предприятия достигают достаточно высокой рентабельности ре-

ализации продукции – 15–20 %. Наряду с этим анализ эффективности деятельности по совокупности предприятий, имеющих более низкую эффективность, показал, что при удельном весе кредитов в формировании оборотных средств на уровне 20 % и выше рентабельность реализации продукции не превышает 4–5 %.

Как уже отмечалось, в последнее время наблюдаются высокие темпы роста задолженности. Так, только за шесть месяцев 2009 г. суммарная задолженность по сельскохозяйственным организациям республики возросла более чем на 20 % (рис. 1.2.6).

В условиях, когда эффективность использования заемного капитала ниже, чем ставки за пользование кредитами, дальнейшее наращивание объемов привлекаемых кредитов приведет к росту финансовых обязательств и сужению возможности самих предприятий по финансированию текущей деятельности. Поэтому краткосрочное кредитование сельскохозяйственных организаций по льготным ставкам (на фактически достигнутом уровне рентабельности капитала в среднем по республике – 4 %) необходимо проводить с участием бюджетных средств. При этом кредитные ресурсы должны предоставлять банки, а компенсацию их потерь от выда-

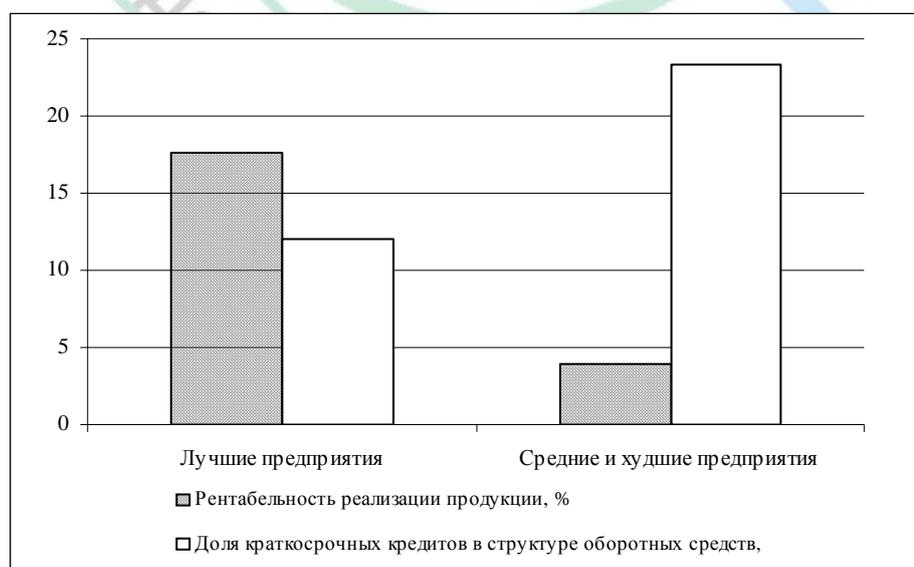


Рис. 1.2.5. Соотношение рентабельности реализации продукции и удельного веса кредитов в формировании оборотных средств по группам сельскохозяйственных организаций

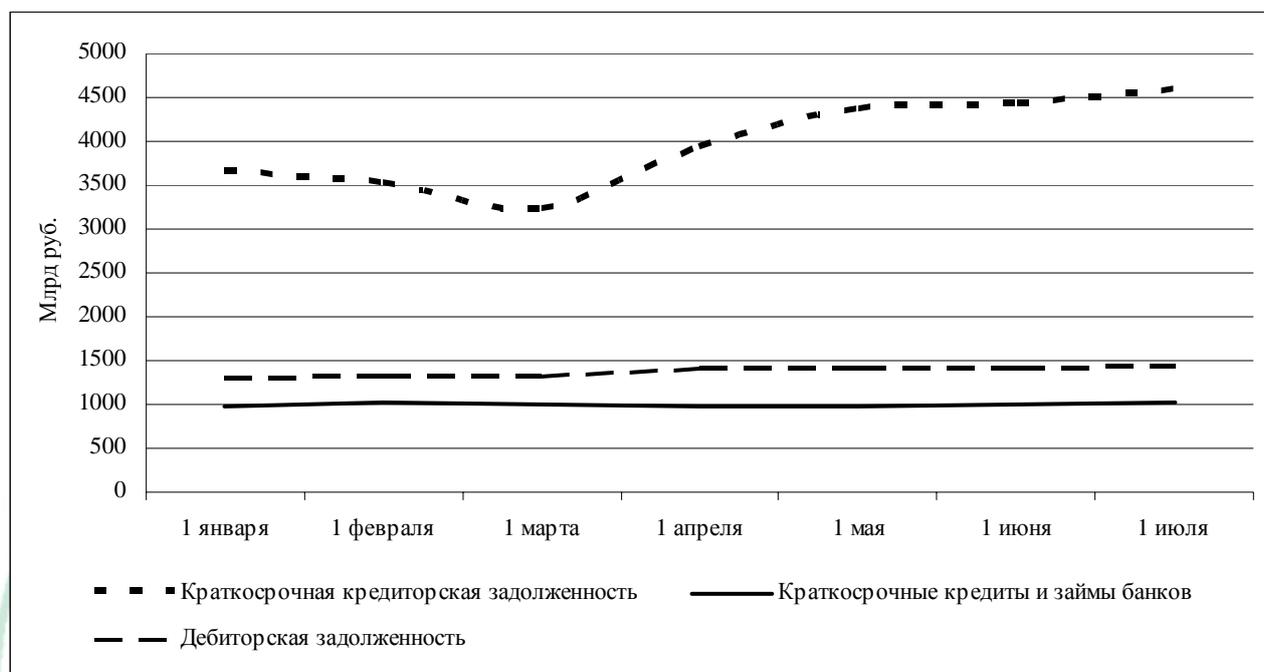


Рис. 1.2.6. Динамика основных видов задолженности, 2009 г.

чи льготных кредитов целесообразно осуществлять за счет бюджета.

Минимальный размер льготного краткосрочного кредита, на который предприятия могут рассчитывать, составляет 15 % в структуре оборотных средств, максимальный – 80 % (исходя из норматива обеспеченности собственными оборотными средствами на уровне 20 %).

Для определения потребности в бюджетном финансировании потерь банков был проведен расчет нормативной потребности в оборотных средствах в сельскохозяйственных организациях республики по данным 2008 г. В основу расчетов положены нормативы формирования оборотных средств по основным видам продукции, рассчитанные Ю.Н. Селюковым (табл. 1.2.8).

По нашим расчетам, при предоставлении кредитов в размере 15 % потребности всем товаропроизводителям по единой ставке 4 % из бюджета необходимо выделить 216 млрд руб. (табл. 1.2.9).

Однако, учитывая отрицательное значение собственных средств в обороте, и то, что финансирование текущей деятельности нужно проводить на уровне, не ниже достигнутого, предлагаем предоставить сельскохозяйственным организациям возможность привлечения краткосрочных кредитов по льготной ставке до 80 % потребности в оборотных средствах под гарантии Правительства при условии обеспечения рентабельности реализации продукции не ниже рентабельности капитала (в среднем 4 %). Это позволит более рационально использо-

Таблица 1.2.8. Расчет нормативной потребности в оборотных средствах в сельскохозяйственных организациях республики, 2008 г.

Вид продукции	Норматив оборотных средств, тыс. руб./гол. (га)	Посевная площадь, тыс. га	Поголовье, тыс. гол.	Норматив потребности в оборотных средствах, млрд руб.
Основное стадо КРС	2268,9	x	992,0	2251
Откорм КРС	1113,2	x	2166,5	2434
Откорм свиней	728,4	x	1242,5	905
Прочая продукция животноводства	x	x	x	326
Зерновые	911,6	1880,8	x	1715
Картофель	5400,5	38,5	x	208
Кормовые корнеплоды	3039,9	15,1	x	46
Сахарная свекла	2425,9	79,8	x	194
Кукуруза на зерно	1488,3	94,8	x	141
Овощи открытого грунта	4544,7	11,0	x	50
Рапс	575,6	234,0	x	135
Лен-долгунец	704,4	25,7	x	18
Кукуруза за силос, зел. корм	888,7	590	x	524
Силосные культуры	376,9	2,2	x	1
Прочая продукция растениеводства	x	x	x	1928
Итого нормируемые оборотные средства	x	x	x	10875
Ненормируемые оборотные средства (факт)	x	x	x	194
ИТОГО потребность в оборотных средствах	x	x	x	11068

Таблица 1.2.9. Расчет потребности в льготном кредитовании сельскохозяйственных организаций, 2008 г.

Показатели	Сумма, млрд руб.
Наличие оборотных средств в сельскохозяйственных организациях	10881
Потребность в оборотных средствах	11068
Минимально необходимый размер краткосрочных кредитов (15 % от потребности в оборотных средствах)	1660
Рекомендуемая ставка за пользование кредитами, %	4
Предлагаемая ставка по краткосрочным кредитам коммерческих банков (ставка рефинансирования плюс 3 п. п. маржи), %	17
Необходимо средств на уплату процентов по общим ставкам ($1660 \times 17\%$)	282
Необходимо средств на уплату процентов по льготным ставкам ($1660 \times 4\%$)	66
Необходимость в бюджетном финансировании	216

вать бюджетные средства, так как кредитование, пусть даже по льготным ставкам, требует от предприятий такой эффективности деятельности, при которой предполагается возвращение кредитов и уплата процентов за их пользование. В этом случае из бюджета необходимо выделить 1151 млрд руб. на компенсацию потерь банков. Если учесть, что в случае получения краткосрочных кредитов на сумму до 80 % потребности размер бюджетного финансирования, направленного на пополнение оборотных средств, сократится, то данная сумма выглядит приемлемой.

Далее было установлено, насколько изменится потребность в бюджетном финансировании при установлении льготных ставок за пользование кредитами, дифференцированных в зависимости от уровня рентабельности капитала. Расчет проводился исходя из норматива потребности в оборотных средствах на балло-гектар сельскохозяйственных угодий. По данным 2008 г. этот показатель составил 60,6 тыс. руб. Проведенные расчеты показали, что при дифференцированном подходе потребность в бюджетном финансировании потерь банков от предоставления сельскохозяйственным организациям льготных кредитов составит 1061,2 млрд руб.

В целом, формирование механизма кредитования с учетом предлагаемых рекомендаций позволит более рационально использовать бюджетные вложения:

1. При финансировании текущей деятельности за счет льготных кредитов возможно сокращение государственной поддержки по направлениям, связанным с приобретением минеральных удобрений и средств защиты растений, удешевление стоимости семян. В 2009 г. на эти цели предусмотрено выделение около триллиона рублей средств консолидированного бюджета.

2. Предполагается, что часть краткосрочной кредиторской задолженности может быть погашена за счет кредитов банка, что приведет к сокращению ее совокупного размера. Это позволит улучшить дисциплину расчетов. Кроме того, наличие кредиторской задолженности приводит к начислению финансовых санкций в виде пени, размер которой в среднем составляет 0,1 % за каждый день просрочки, или 36 % годовых.

Таким образом, использование в обороте кредиторской задолженности в ряде случаев обходится дороже, чем привлечение краткосрочных кредитов. В целом, ликвидация краткосрочной кредиторской задолженности (на 01.07. 2009 г. по сельскохозяйственным организациям она составляла 4,6 трлн руб.) позволяет сократить расходы на сумму возможной пени до 1,5 трлн руб.

3. Использование дифференцированного подхода к льготированию ставки краткосрочных кредитов в зависимости от кадастровой оценки позволит снизить объем бюджетных средств, необходимых для компенсации потерь банков от выдачи льготных кредитов на сумму до 90 млрд руб.

Заключение

1. Правительство Республики Беларусь оказывает бюджетную поддержку аграрной сфере, в том числе посредством предоставления краткосрочных кредитов. Создана правовая база в виде указов, постановлений и других законодательных актов, которая способствует, в некоторой мере, покрытию потребностей отрасли в текущих активах за счет льготных процентных ставок по кредитам. Вместе с тем такая практика не позволяет реализовать рыночные принципы функционирования отрасли, так как выделение средств предусматривается на конкретные цели в рамках регламентированных сумм под запланированные объемы производства.

2. В последние годы финансовое состояние сельскохозяйственных организаций находится на уровне, ниже норматива и по годам ухудшается. Так, на начало 2009 г. около 80 % предприятий не имело собственных оборотных активов. Недостаток собственных источников средств вынуждает сельскохозяйственные организации возмещать свои текущие потребности в основном за счет несвоевременного погашения кредиторской задолженности, которая постепенно приобретает характер основного источника финансирования.

3. Эффективность использования кредитных ресурсов сельскохозяйственными организациями находится на крайне низком уровне и в ряде случаев имеет отрицательное значение. В условиях, когда коммерческие банки предлагают краткосрочное кредитование по ставкам, существенно превышающим эффективность заемного капитала, дальнейшее финансирование текущей деятельности в прежнем объеме приведет к росту задолженности и ухудшению финансового положения предприятия. Поэтому на данном этапе предлагается внедрение в практику краткосрочного банковского кредитования с предоставлением льготных кредитов сельскохозяйственным организациям по ставкам на уровне расчетной рентабельности инвестиционного капитала (в среднем по республике 4 %).

4. Предлагаемые подходы позволят сократить расходную часть бюджета на финансирование оборотных средств сельскохозяйственных организаций, а также будут способствовать укреплению дисциплины расчетов за счет сокращения кредиторской задолженности, особенно просроченной.