

ГЛАВА 2. НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФИНАНСОВО-ИНВЕСТИЦИОННОЙ УСТОЙЧИВОСТИ АПК

§ 2.1. Современные формы и источники инвестиционного обеспечения инновационного развития в агропромышленном комплексе Беларуси

В современных условиях ключевым фактором, сдерживающим инновационное развитие отечественного АПК, является отсутствие необходимых объемов инвестиционных ресурсов для полномасштабной модернизации производства на основе применения передовых высокотехнологических разработок. Проблема инвестиционного обеспечения инновационного развития неразрывно связана как с активизацией инвестиционной деятельности, так и с выбором оптимальной модели инновационного развития агропродовольственного комплекса. В этой связи необходимым условием дальнейшего инновационного развития АПК Беларуси является определение наиболее эффективных механизмов, содействующих росту инновационной активности в аграрной сфере.

Изучение показывает, что термин «инновации» впервые был введен в научный оборот экономистом австрийской школы Й. Шумпетером, который определял инновацию как новую научно-организационную комбинацию производственных факторов; воплощение научного открытия в новую технологию или новый способ производства; новую функцию производства, означающую новое качество способов производства, достигаемое через внедрение новых способов производства или систем ее организации [18].

В настоящее время существует множество исследований, посвященных сущности инноваций, их классификации и этапам осуществления инновационной деятельности. Однако до сих пор не выработан единый общепризнанный подход к изучаемой проблеме. Считаем наиболее точным определение инноваций, приведенное в Руководстве Осло, как новый или улучшенный продукт или бизнес-процесс (или их комбинация), который значительно отличается от предыдущих продуктов или бизнес-процессов фирмы и который был представлен на рынке или введен в употребление фирмой.

Инновации в АПК в наиболее общем понимании представляют собой реализацию в хозяйственной практике результатов исследований и разработок, а также передового опыта, позволяющих повысить эффективность производства, в виде новых или улучшенных сортов растений, пород и видов животных и кроссов птицы; продуктов питания, материалов, новых технологий в растениеводстве, животноводстве и перерабатывающей промышленности; удобрений и средств защиты растений и животных; методов профилактики и лечения животных и птицы; форм организации труда и управления производством; подходов к оказанию социальных услуг.

Инновационную деятельность в АПК следует определять как совокупность последовательно осуществляемых научных, технико-технологических, организационно-экономических, финансовых и коммерческих действий по созданию новой или улучшенной

агропродовольственной продукции или усовершенствованной технологии и организации ее производства на основе использования результатов научных исследований и разработок, а также передового производственного опыта.

Под инновационным развитием АПК понимается непрерывное осуществление инновационной деятельности, состоящей из различных этапов, направленной на генерацию и внедрение нового знания в агропромышленное производство [14].

В процессе исследований нами изучены различные подходы к систематизации инноваций в агропродовольственной сфере, что позволило разработать их уточненную классификацию (рис. 2.1.1), согласующуюся с подходом классификации ОЭСР (Руководством Осло) 2018 г., в соответствии с которым выделяют продуктовые и процессные виды инноваций. В качестве критериев классификации нами определены вид получаемого эффекта и уровень значимости (определяет новизну используемой инновации).

В то же время следует отметить, что большинство современных инноваций невозможно отнести исключительно к одной группе из предложенной классификации, так как внедряемые новшества зачастую имеют системный характер и направлены на одновременное решение множества проблем. Наиболее значимыми в АПК являются инновации в сфере производства.

При изучении основ инновационного развития агропромышленного комплекса большое значение для повышения обоснованности решений по управлению им имеет классификация этапов инновационного развития. В результате проведенных исследований выявлено, что общепризнанной классификации не существует. Поэтому в процессе исследований нами предложена классификация этапов инновационной деятельности, включающая описание их сущности и участвующих субъектов (рис. 2.1.2).

Инновационное развитие требует инвестирования существенных денежных средств. При этом невозможно рассматривать инвестиционную деятельность аграрных товаропроизводителей в отрыве от текущей, ведь для их осуществления изначально происходит формирование финансовых ресурсов из различных источников.

По результатам анализа имеющихся в экономической литературе подходов нами была разработана уточненная классификация источников финансовых ресурсов (табл. 2.1.1), новизна которой заключается в выделении средств иностранных инвесторов не в рамках критерия отношения к собственности, а по критерию отношения к национальной экономике. Указанный источник может относиться как к заемным, так и к привлеченным в зависимости от инструментов их получения. Источники финансирования предлагается классифицировать в зависимости от формы финансирования (табл. 2.1.2).

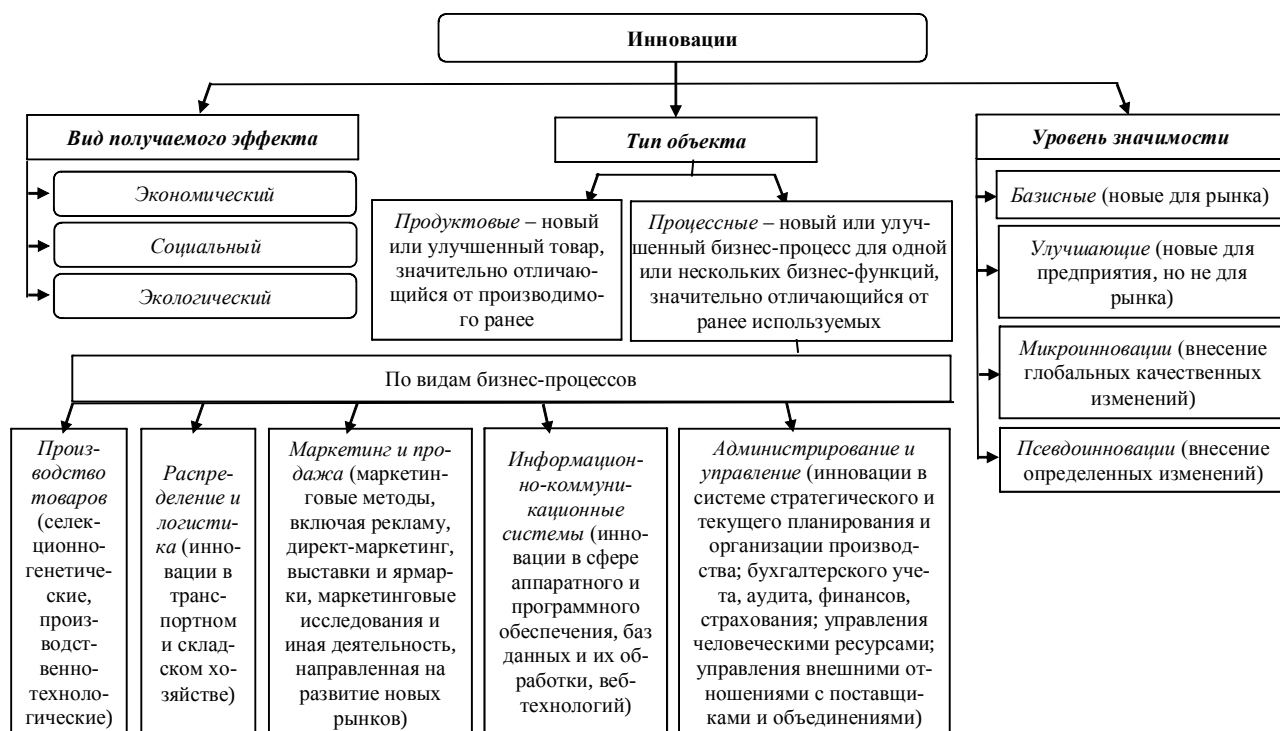


Рис. 2.1.1. Классификация инноваций в агропродовольственной сфере

Примечание. Рисунок составлен авторами на основании изучения специальных литературных источников [1, 4, 12, 13, 19].



Рис. 2.1.2. Этапы инновационной деятельности

Примечание. Разработано авторами по результатам проведенных исследований.

Таблица 2.1.1. Классификация источников финансовых ресурсов

Критерий	Элементы
Отношение к собственности	Собственные (<i>прибыль; амортизация; дивиденды; франчайзинг; факторинг; страховые возмещения (в том числе от фьючерсных контрактов и опционов) и т. д.</i>)
	Заемные (<i>банковский кредит; облигации; векселя; лизинг; договор РЕПО и т. д.</i>)
	Привлеченные (<i>кредиторская задолженность; акции и т. д.</i>)
	Государственное финансирование (<i>дотации; субсидии и т. д.</i>)
Отношение к организации	Внутренние
	Внешние
Отношение к национальной экономике	Национальные (отечественные)
	Иностранные
Наличие возвратности	Возвратные
	Безвозвратные
Наличие платности	Платные
	Бесплатные
Срок возврата	Краткосрочные
	Среднесрочные
	Долгосрочные
	Бессрочные

Примечание. Таблица составлена авторами по результатам изучения специальных литературных источников [2, 5, 6, 10, 17].

Таблица 2.1.2. Формы финансирования инновационного развития

Форма финансирования	Источники финансирования
Собственное	Выручка (амортизация и прибыль), дивиденды, акции, страховые возмещения (в том числе по фьючерсным договорам и опционам) и т. д.
Заемное	Кредиторская задолженность, банковский кредит, облигации, векселя, сделка РЕПО и т. д.
Бюджетное	Государственное финансирование
Лизинговое	Операционный и финансовый лизинг
Факторинговое	Факторинг
Проектное	Проектное финансирование
Венчурное	Венчурное финансирование
Краудинвестинговое	Краудинвестинг

Примечание. Таблица составлена авторами по результатам исследований.

В ходе исследований также изучен опыт финансирования и стимулирования инновационной деятельности в зарубежных странах. Основными методами активизации инвестиционно-инновационной деятельности со стороны государства являются налоговое стимулирование, амортизационная политика, прямые бюджетные дотации организациям, осваивающим новые виды продукции. Налоговые меры оказывают сильный стимулирующий эффект в США, Канаде и Австрии, где наблюдается реакция на уменьшение цены на НИОКР увеличением затрат на них. Так, в США до 40–60 % необлагаемой прибыли направляется в сферу НИОКР на обновление производства [15].

Большое значение для определения уровня инновационного развития экономики в целом и конкретной отрасли в частности имеет анализ научного потенциала, генерирующего инновации. Как видно из таблицы 2.1.3, в 2011–2019 гг. в Республике Беларусь снижение численности научных кадров, занятых сельскохозяйственными науками, происходило более высокими темпами по сравнению с ближайшими партнерами по ЕАЭС. Кроме того, численность научных кадров, имеющих ученую степень, сокращалась большими темпами, а их доля и так была ниже по отношению к сравниваемым государствам.

Таблица 2.1.3. Динамика численности и качественного состава научных работников, занятых сельскохозяйственными науками, в Республике Беларусь, Российской Федерации и Республике Казахстан в 2011–2019 гг., чел.

Показатели	Год								
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Республика Беларусь – всего	1 179	1 137	1 057	982	823	981	1 000	946	892
В том числе с ученой степенью	468	449	431	412	334	407	400	363	346
% к общей численности	39,7	39,5	40,8	42,0	40,6	41,5	40,0	38,4	38,8
Российская Федерация – всего	12 933	12 288	11 869	11 869	11 296	11 067	10 343	9 575	9 459
В том числе с ученой степенью	6 911	6 727	6 272	6 333	6 143	5 970	5 567	5 183	5 139
% к общей численности	53,4	54,7	52,8	53,4	54,4	53,9	53,8	54,1	54,3
Республика Казахстан – всего	–	1 757	2 150	1 973	2 259	2 089	1 942	1 847	1 714
В том числе с ученой степенью	–	778	929	898	922	817	783	751	647
% к общей численности	–	44,3	43,2	45,5	40,8	39,1	40,3	40,7	39,3

Примечание. Таблица составлена авторами по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Комитета по статистике Казахстана.

На качество научных кадров влияет динамика их подготовки в аспирантуре и докторантуре. По информации Национального статистического комитета Республики Беларусь, в течение исследуемого периода количество обучающихся в аспирантуре по сельскохозяйственным наукам в Республике Беларусь снизилось почти на 40 % (с 357 чел. в 2011 г. до 213 чел. в 2019 г.) вследствие снижения количества поступающих (с 93 до 58, или почти на 38 %). В то же время более чем в 2 раза выросло количество обучающихся в докторантуре (с 13 чел. в 2011 г. до 33 чел. в 2019 г.) в результате увеличения количества поступающих.

В 2015–2019 гг. внутренние затраты Республики Беларусь на НИОКР по сельскохозяйственным наукам в расчете на 1 000 га сельскохозяйственных угодий были выше по сравнению с Республикой Казахстан и Украиной, но ниже, чем в Российской Федерации и Польше (рис. 2.1.3). Следует отметить, что во всех странах произошел рост затрат на НИОКР по сельскохозяйственным наукам, что отражает их значимость в современных условиях хозяйствования.

В структуре затрат на НИОКР в Беларуси, так же как в Казахстане и Украине, преобладают прикладные исследования (на их долю в Беларуси приходится почти 70 % затрат, на фундаментальные – около 25, экспериментальные – 5–7 %). Вместе с тем в Украине существенное внимание уделяется фундаментальным научным исследованиям и экспериментальным разработкам. Такая политика содействует формированию теоретической базы для прикладных научных исследований, а также их апробированию с последующим распространением результатов научных исследований.

Уровень инвестиционно-инновационного развития сельского хозяйства в значительной степени характеризуется наличием и состоянием основных средств, а также темпами их обновления. Воспроизводство основных средств происходит в результате осуществления инвестиционной деятельности. Анализ инвестиций в

основной капитал сельского хозяйства Республики Беларусь показал, что наиболее высокие объемы ресурсов (в долларовом выражении) были направлены в 2008–2013 гг. (рис. 2.1.4).

В 2014–2016 гг. произошло снижение объемов инвестирования, что связано с кризисными явлениями в экономике. С 2017 г. отмечается восстановительный рост объемов инвестирования в сельское хозяйство. Однако их уровень в долларовом выражении пока не сопоставим с 2008–2013 гг. В результате вкладываемых инвестиций недостаточно для полноценного обновления основных средств, и в 2013–2020 гг. наблюдается увеличение их физического износа, что стало результатом снижения коэффициентов прироста, в том числе по активной части (табл. 2.1.4).

Из-за сложного финансового положения большинство отечественных сельскохозяйственных организаций испытывают затруднения в финансировании расходов на инвестиционную и инновационную деятельность в необходимых объемах и, как следствие, низким остается уровень распространенности инновационных разработок и технологий в сельском хозяйстве, не преодолено технико-технологическое отставание от мировых лидеров. Аграрная отрасль в силу невысокой прибыльности является менее инвестиционно привлекательной по сравнению с иными отраслями национальной экономики. Все это актуализирует необходимость разработки предложений по адаптации современных форм и источников инвестиционного обеспечения инновационного развития в агропромышленном комплексе Беларуси.

В результате проведенных исследований нами разработан механизм инвестиционного обеспечения инновационной деятельности. Данный процесс осуществляется в соответствии с поставленной целью, ориентированной на его предмет, на основе установленных принципов в результате выбора модели финансирования и с привлечением источников финансирования в

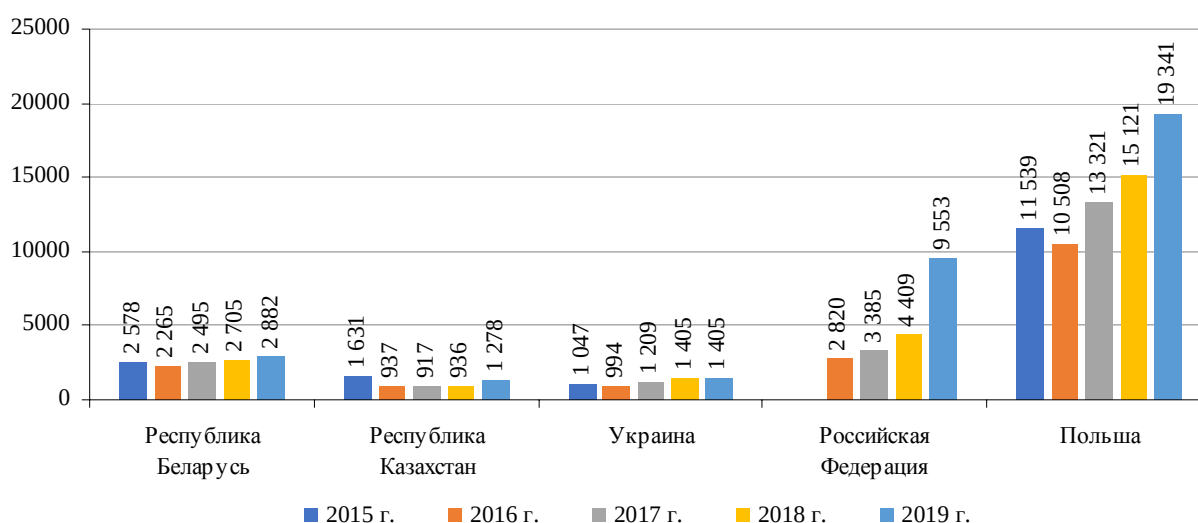


Рис. 2.1.3. Динамика внутренних затрат на НИОКР по сельскохозяйственным наукам в расчете на 1 000 га сельхозугодий, долл. США

Примечание. Рисунок составлен авторами по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Комитета по статистике Казахстана, Государственной службы статистики Украины, Центрального статистического управления Польши.



Рис. 2.1.4. Динамика инвестиций в основной капитал сельского хозяйства Республики Беларусь, 2001–2020 гг.
Примечание. Рисунок составлен авторами по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Таблица 2.1.4. Динамика физического износа и коэффициентов прироста основных средств сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь

Год	Физический износ, %			Коэффициент прироста		
	основных средств	активной части	пассивной части	основных средств	активной части	пассивной части
2013	40,8	46,4	38,7	0,244	0,232	0,250
2014	43,0	50,2	40,2	0,087	0,118	0,072
2015	43,6	52,8	40,0	0,072	0,099	0,059
2016	44,8	55,5	40,6	0,041	0,057	0,033
2017	45,1	56,3	40,6	0,070	0,117	0,046
2018	45,5	58,5	40,1	0,033	0,074	0,013
2019	46,3	58,6	40,1	0,082	0,120	0,058
2020	46,3	57,6	40,8	0,078	0,125	0,050

Примечание. Таблица составлена авторами по данным годовых отчетов сельскохозяйственных организаций системы Минсельхозпрода.

соответствии с приоритетными формами (рис. 2.1.5). Большая часть форм финансирования из представленных на рисунке 2.1.5 относится к традиционным. В то же время одной из перспективных форм финансирования инновационного развития, которые могут быть использованы в агропромышленном комплексе Беларуси, является венчурное финансирование путем предоставления субъекту хозяйствования требуемых средств путем вложения их в уставный капитал и (или) выделения связанного кредита, за что венчурный инвестор получает оговоренную долю в уставном капитале, которую оставляет за собой до тех пор, пока не продаст ее и не получит причитающуюся ему прибыль.

Существует два сектора венчурного капитала: формальный (фонды, аккумулирующие ресурсы инвесторов) и неформальный (бизнес-ангелы) [3]. Этапы участия бизнес-ангелов в инновационных проектах в систематизированном виде представлены на рисунке 2.1.6. В целом выделяется пять основных форм осуществления венчурного финансирования (рис. 2.1.7). Основные функции венчурного инвестирования мероприятий по научно-техническому и организационному обновлению представлены на рисунке 2.1.8.

Значительный интерес вызывает такая новая форма инвестирования, как краудинвестинг, представляющий собой способ сбора средств, основанный на коллективном сотрудничестве юридических и физических лиц, добровольно вкладывающих собственные средства для реализации заинтересовавших их идей и проектов. Инициаторы идей и проектов могут представить их широкой публике посредством специальных интернет-платформ, позволяющих привлекать инвестиции [7].

В отличие от банков, венчурных организаций, бизнес-ангелов и иных финансовых организаций, предоставляющих большие объемы финансирования, краудинвестинг предполагает привлечение от многочисленных частных инвесторов небольших финансовых взносов [11].

По результатам исследований предложен алгоритм привлечения инвестиций посредством краудинвестинга, включающий пять этапов (рис. 2.1.9).

Использование механизма краудинвестинга позволит менее эффективным (низкорентабельным и убыточным) организациям АПК аккумулировать финансовые ресурсы для воспроизводства материально-технической базы, что направлено на повышение эффективности функционирования субъектов хозяйствования.



Рис. 2.1.5. Механизм инвестиционного обеспечения инновационной деятельности
Примечание. Рисунок разработан авторами на основании проведенных исследований.

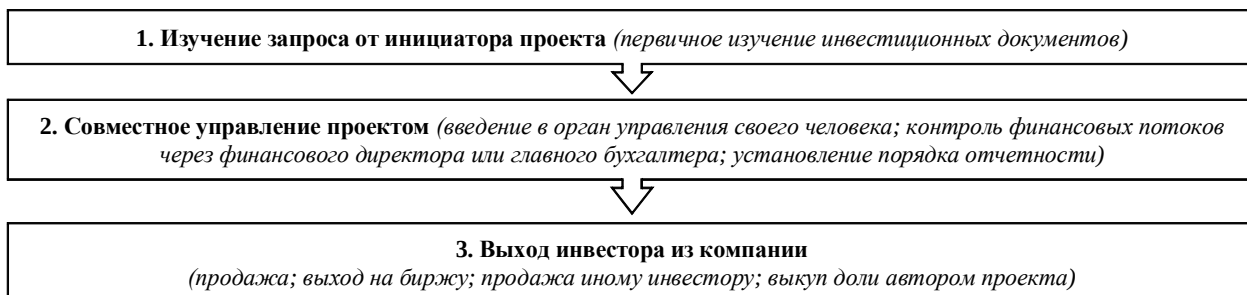


Рис. 2.1.6. Этапы участия бизнес-ангелов в инновационных проектах
Примечание. Рисунок составлен авторами на основании [16].

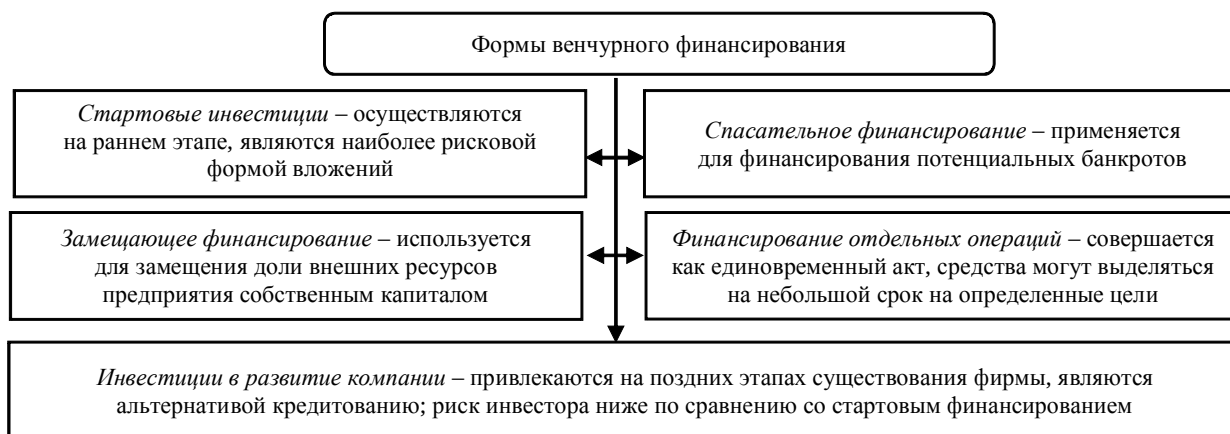


Рис. 2.1.7. Формы венчурного финансирования
Примечание. Рисунок составлен авторами на основании [3].

Функции	Характеристика
Научно-производственная	обеспечивает содействие технологическому прорыву, ориентирует на устойчивый рост инновационной активности, позволяет руководству организации сосредоточить инвестиционную и кадровую подготовку на производстве инновационной продукции
Коммерциализация результатов	способствует «инкубации» предпринимательства, решает проблему повышения эффективности мероприятий инновационного развития; укрепляет интеграцию агропромышленных организаций с учреждениями образования, науки, бизнеса; ориентирует на повышение конкурентоспособности и содействует экономической устойчивости посредством сокращения времени от идеи до внедрения проекта на целевом рынке
Ресурсное обеспечение	конкретизирует возможности в определенные моменты времени
Структурное обновление	позволяет использовать финансирование для развития инновационной инфраструктуры, содействующей активизации роста конкурентоспособности за счет обновления технологической базы

Рис. 2.1.8. Функции венчурного финансирования
Примечание. Рисунок составлен авторами на основании [8].

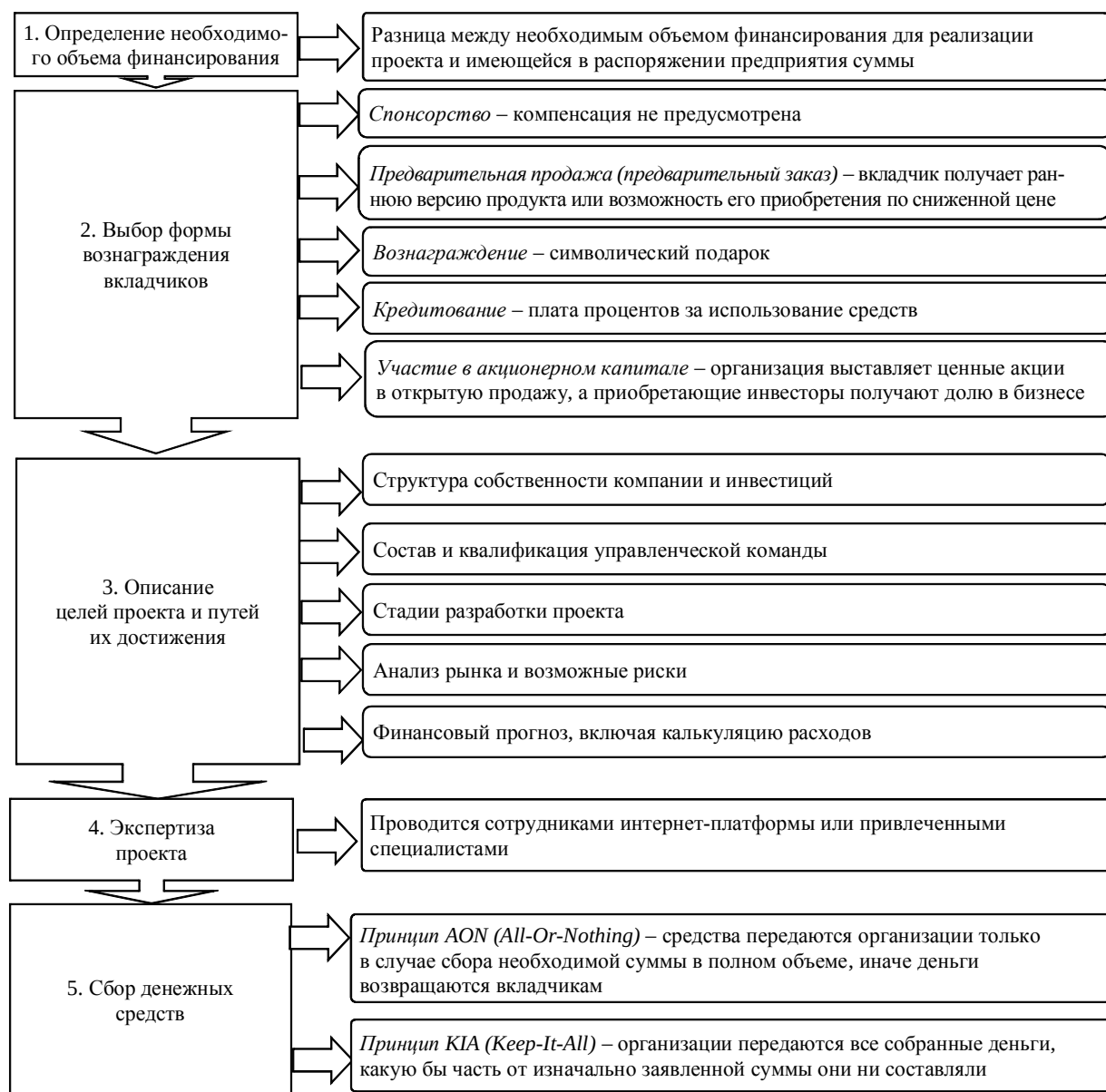


Рис. 2.1.9. Алгоритм привлечения инвестиций с помощью краудинвестинга
Примечание. Рисунок составлен авторами на основании [11].

Кроме того, применение указанного механизма будет способствовать трансформации свободных активов юридических лиц, а также сбережений населения в инвестиционные ресурсы, что актуально для Республики Беларусь в силу слабого развития фондового рынка.

Представленные формы финансирования инновационной деятельности могут быть использованы для осуществления стартап-проектов, которые являются, с одной стороны, новым явлением для традиционных отраслей народного хозяйства, а с другой – широко используются в зарубежных странах и продвинутых секторах экономики.

Стартапы, как известно, – это новые проекты особого рода, отличающиеся от обычного бизнеса новизной и уникальностью бизнес-идеи.

Несмотря на то что стартап-проекты получили широкое развитие в мире, в том числе и в аграрной сфере, в Беларуси данный инструмент пока не нашел применения в АПК, в том числе из-за отсутствия четких механизмов стимулирования и финансирования стартапов, учитывающих специфику и социальную значимость отраслей агропромышленного комплекса (главным образом сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности), обеспечивающих продовольственную независимость государства.

В то же время за последние десять лет в мире реализовано множество таких проектов в аграрной сфере (мониторинг данных о состоянии почвы на солнечных батареях; электронный доктор для агрокультур; сервис по учету данных и контролю скота; сервис для оптимизации ресурсов; солнечный биоветеринарий и др.).

Успешные стартапы редко возникают из проектов, самостоятельно финансируемых создателем, чаще всего привлекаются венчурные инвестиции, что создает возможности для успешной реализации стартап-проектов даже в экономически менее эффективных организациях. Кроме того, следует учитывать, что главной особенностью стартапов в АПК является зависимость их реализации от почвенно-климатических условий, а также использование в процессе производства живых организмов (растений и животных), что, в отличие от иных отраслей экономики, сопряжено с дополнительными рисками и требует более значительных инвестиций. Все это предопределяет необходимость выделения

и внедрения наиболее успешных и приемлемых для условий Беларуси практик зарубежных стран в области стимулирования инвестиций в новые и уникальные инновационные разработки в АПК страны.

Нами также определены возможные источники финансирования по этапам инновационной деятельности (табл. 2.1.5).

Представленные результаты исследований отражают основные направления совершенствования механизма инвестиционного обеспечения инновационной деятельности, включающие использование современных форм финансирования, а также комплекс инструментов стимулирующего характера.

Заключение

По результатам проведенных исследований на основании критического анализа имеющихся в специальных литературных источниках подходов уточнена сущность инноваций, инновационной деятельности и инновационного развития в АПК, предложены уточненные классификации инноваций и этапов инновационной деятельности.

В контексте определения наиболее эффективных механизмов, содействующих росту инновационной активности в аграрной сфере, как необходимого условия дальнейшего инновационного развития АПК Беларуси разработан механизм инвестиционного обеспечения инновационной деятельности, включающий цель, объект, предмет, модели и формы финансирования, принципы, формы государственного регулирования и предусматривающий использование как традиционных форм финансирования, так и новых для аграрной сферы Беларуси (краудинвестинг, венчурное инвестирование), получивших широкое распространение в зарубежных странах и перспективных для использования в отечественном АПК.

В частности, использование механизма краудинвестинга позволит менее эффективным (низкорентабельным и убыточным) организациям АПК аккумулировать финансовые ресурсы для воспроизводства материально-технической базы, что направлено на повышение эффективности функционирования субъектов хозяйствования. Применение указанного механизма будет способствовать трансформации свободных активов юридических лиц, а также сбережений населения

Таблица 2.1.5. Возможные источники финансирования по этапам инновационной деятельности

Источник финансирования	Этап			
	Фундаментальные и прикладные исследования	Апробация	Продвижение	Массовое использование
Собственные средства	+	+	+	+
Заемные средства		+	+	+
Гранты	+	+		
Инновационный ваучер			+	+
Средства инновационных фондов	+	+		
Лизинг		+	+	+
Проектное финансирование		+	+	+
Венчурное финансирование	+	+	+	
Средства бизнес-ангелов	+	+		
Краудинвестинг	+	+	+	

Примечания. 1. Рисунок составлен авторами на основании проведенных исследований.

2. – источники, не используемые для финансирования данного этапа инновационной деятельности.

в инвестиционные ресурсы, что актуально для Республики Беларусь.

Кроме того, определены возможные источники финансирования по этапам инновационной деятельности.

Представленные формы финансирования инновационной деятельности могут быть использованы для осуществления стартап-проектов, получивших широкое развитие в мире, в том числе в аграрной сфере, но не нашедших пока применения в АПК Беларуси. Поэтому очень важно выделить и внедрить наиболее успешные и приемлемые для условий Беларуси практики зарубежных стран в области стимулирования и финансирования инвестиций в новые и уникальные инновационные разработки в АПК страны для успешной реализации стартап-проектов даже в экономически менее эффективных организациях.

Список использованных источников

1. OECD/Eurostat (2018), Oslo Manual 2018: Guidelines for Collecting, Reporting and Using Data on Innovation, 4th Edition, The Measurement of Scientific, Technological and Innovation Activities, OECD Publishing, Paris/Eurostat, Luxembourg. – 254 p.
2. Володина, С. О. Формирование и развитие инновационно-инвестиционного процесса в сельскохозяйственных организациях : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / С. О. Володина. – Рязань, 2015. – 226 л.
3. Игнатов, К. С. Особенности венчурного финансирования инноваций в РФ / К. С. Игнатов // Молодой ученый. – 2016. – № 21. – С. 379–383.
4. Инновационные процессы в АПК: проблемы и пути разрешения / А. О. Камалова [и др.] // Вестн. ун-та. – 2016. – № 10. – С. 146–150.
5. Курлыков, О. И. Влияние факторов на эффективное использование оборотных средств сельскохозяйственных предприятий в современных условиях хозяйствования / О. И. Курлыков. – Самара : РИЦ СГСХА, 2011. – 150 с.
6. Липчиу, К. И. Особенности формирования финансовых ресурсов сельскохозяйственных организаций [Электронный ресурс] / К. И. Липчиу // Научный журн. КубГАУ. – 2014. – № 97 (03) 2. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-finansovykh-resursov-selskohozyaystvennykh-organizatsiy>. – Дата доступа: 06.07. 2016.
7. Литвинцев, И. П. Инновационный путь развития экономики России как условие дальнейшего экономического роста / И. П. Литвинцев // Экон. науки. – 2016. – № 4 (29). – С. 22–26.
8. Лочан, С. А. Венчурное инвестирование мероприятий по научно-техническому и организационному обновлению промышленной корпорации / С. А. Лочан, В. В. Безпалов, Д. В. Федюнин // Вестн. Алтайской акад. экономики и права. – 2019. – № 9-1. – С. 75–82.
9. Национальный статистический комитет Республики Беларусь : Официальный сайт [Электронный ресурс]. – 2019. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 12.10. 2021 г.
10. Никитина, Е. А. К вопросу управления собственными и привлеченными финансовыми ресурсами организаций / Е. А. Никитина // Изв. Тульского гос. ун-та. Экон. и юрид. науки. – 2015. – № 1-1. – С. 100–108.
11. Панова, Е. А. Краудфандинг как альтернативный инструмент финансирования малого и среднего бизнеса / Е. А. Панова // Финансы и кредит. – 2018. – Т. 24. – № 1 (769). – С. 238–250.
12. Пантелеева, И. И. Сущность и классификация инноваций перерабатывающих организаций АПК / И. И. Пантелеева // Сб. науч. тр. «Проблемы экономики». – 2018. – № 1 (26). – С. 198–207.
13. Першукевич, И. П. Научные основы определения инновационных возможностей сельскохозяйственных организаций / И. П. Першукевич, Т. М. Рябухина, Я. Ю. Зяблицева // Фундамент. исслед. – 2018. – № 1. – С. 106–110.
14. Сайганов, А. С. Современное состояние и перспективы развития инновационной деятельности в пищевой промышленности Евразийского экономического союза / А. С. Сайганов, В. В. Чабаткуль // Проблемы агрорынка (Республика Казахстан). – 2019. – № 1. – С. 112–120.
15. Сигарев, М. И. Стимулирование производства сельскохозяйственной продукции на основе инновационного развития: опыт зарубежных стран / М. И. Сигарев, А. С. Нарынбаева // Вестн. Алтайского гос. аграр. ун-та. – 2015. – № 9. – С. 156–160.
16. Стрельникова, Л. А. Источники финансирования инновационной деятельности / Л. А. Стрельникова, М. М. Лембрикова // Фундаментальные и прикладные исследования в области управления, экономики и торговли: сб. тр. науч. и учеб.-практ. конф., Санкт-Петербург, 6–7 июня 2017 г. : в 3-х ч. / Санкт-Петербургский политехнический ун-т Петра Великого. – Санкт-Петербург, 2017. – Т. 2. – С. 264–274.
17. Чайковская, Н. В. Состав финансовых ресурсов организаций и их современное состояние / Н. В. Чайковская, А. Е. Панягина // Современная экономика: проблемы, тенденции, перспективы. – 2011. – № 5. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/sostav-finansovykh-resursov-organizatsii-i-ih-sovremennoe-sostoyanie>. – Дата доступа: 04.07.2016.
18. Шумпетер, Й. Теория экономического развития (Исследование предпринимательской прибыли, капитала и цикла конъюнктуры) / Й. Шумпетер; пер. с нем. – М. : Прогресс, 1982. – 455 с.
19. Ялмаев, Р. А. Основные направления инновационной деятельности предприятий АПК / Р. А. Ялмаев // Вестн. науч. мысли. – 2020. – № 3. – С. 249–254.