

финансирования сельскохозяйственного производства: обеспеченность основными средствами – 6 тыс. руб/га, трудовыми ресурсами – 120 чел.-ч/га.

Сформированные нами предложения по совершенствованию методологии отнесения территорий к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции включают дополнение существующей методики четырьмя критериями: баланс сельскохозяйственных земель на 1 среднесписочного работника; наличие трудовых ресурсов в регионе в расчете на 1 га сельскохозяйственных земель; фондооснащенность сельскохозяйственных земель в расчете 1 га; баланс бюджетов прожиточного минимума в расчете на среднедушевой располагаемый ресурс (доход) сельских домохозяйств. Также внесены предложения по применению действующих критериев и изменению порядка определения таких районов. Это позволит повысить точность определения неблагоприятных районов в результате комплексной оценки влияния природно-климатических и социально-экономических условий производства и осуществления бизнеса в аграрной сфере.

В свою очередь, предложения по совершенствованию методики распределения средств местных бюджетов на финансирование расходов в АПК Республики Беларусь включают два разработанных дифференцированных коэффициента (размер выручки, полученной на 1 га сельскохозяйственных земель и на единицу остаточной стоимости основных средств), а также изменение порядка применения базы распределения.

Предложенные подходы позволяют более рационально распределять государственную поддержку в регионы с наименее благоприятными условиями ведения сельского хозяйства с учетом имеющегося потенциала экономического роста, что, в свою очередь, обеспечит увеличение доходности и прибыльности сельскохозяйственного производства, сохранение

и развитие социальной и производственной инфраструктуры, а также приведет к повышению уровня жизни населения, задействованного в аграрной сфере.

Список использованных источников

1. Шаренко, А. Определение параметров бюджетного финансирования сельскохозяйственного производства региональной экономики АПК / А. Шаренко // Аграр. экономика. – 2024. – № 5. – С. 28–36. <https://doi.org/10.29235/1818-9806-2024-5-28-36>.
2. О государственной аграрной политике [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 17 июля 2014 г., № 347 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3961&p0=P31400347>. – Дата доступа: 20.03.2024.
3. Об утверждении положения о порядке отнесения районов к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 15 авг. 2014 г., № 796 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C21400796>. – Дата доступа: 31.08.2023.
4. Шаренко, А. Н. Направления сближения подходов определения неблагоприятных территорий для производства сельскохозяйственной продукции в контексте экономической интеграции Республики Беларусь и Российской Федерации / А. Н. Шаренко // Вестн. науки и образования. – 2021. – № 14-1 (117). – С. 66–73.
5. Шаренко, А. Совершенствование методологии отнесения территорий (районов) к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции и распределения расходов бюджета на АПК Беларуси / А. Шаренко // Аграр. экономика. – 2023. – № 12. – С. 13–22. <https://doi.org/10.29235/1818-9806-2023-12-13-22>.

§ 2.3. Рекомендации по реформированию убыточных, неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций и привлечению стратегических инвесторов

Предложения по совершенствованию механизма реорганизации убыточных, неплатежеспособных организаций. По состоянию на 01.10.2023 г. в перечне сельскохозяйственных организаций, подлежащих реформированию и финансовому оздоровлению в контексте реализации законодательства, находится 291 организация [1–4]. Исследования показали, что реформированием охвачены субъекты хозяйствования 94 регионов страны. В их пользовании находится более 1,5 млн га сельскохозяйственных угодий, в том числе пашни 1 млн га, занято свыше 37 тыс. работников, сконцентрировано основных фондов на сумму 5,6 млрд руб.

Среди инструментов изменения отношений собственности и системы управления в рамках реализации пп. 1.5 и 1.6 Указа Президента Республики Беларусь от 2 октября 2018 г. № 399 «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных организаций» (далее – Указ № 399) можно выделить: 2 объекта – продажа предприятий как имущественных комплексов, 4 – продажа

государственного пакета акций, 15 – передача государственного пакета акций в доверительное управление инвесторам, 41 – передача полномочий исполнительного органа (руководителя) иной коммерческой организации, 6 – изменение трудовых отношений с руководителем в части выделения в собственность государственного пакета акций в размере не более 25,01 % уставного фонда в зависимости от выполнения установленных показателей финансового оздоровления, 66 объектов – реорганизация (присоединение, слияние).

Центральное место в реформировании убыточных, неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций занимает реорганизация – это прекращение деятельности организации, сопровождающееся общим или частичным правопреемством. В результате реорганизации возникают одно либо несколько новых организаций, являющихся обязанными по отношениям и в которых участвовало юридическое лицо, прекратившее существование.

Результаты работы сельскохозяйственных организаций, находящихся в процедуре реорганизации путем присоединения, за 2016–2022 гг. свидетельствуют о восстановлении платежеспособности, прослеживается тенденция снижения просроченных обязательств. Вместе с тем отмечается неустойчивая динамика роста производства продукции и показателей экономической эффективности. По группе сельскохозяйственных организаций-инвесторов показатели производственно-экономической деятельности на 100 га сельскохозяйственных угодий выше, чем в организациях-инвесторах, осуществляющих переработку сельскохозяйственной продукции. Практика показывает, что эффективность реорганизации зависит от обоснованного выбора организации-интегратора (инвестора), ее экономического положения, возможности осуществления инвестиционной деятельности и т. д.

При проведении реорганизации необходимо руководствоваться следующими принципами: экономическая целесообразность в долгосрочном периоде, понимание необходимости и цели, сохранение крупнотоварного производства; социальная справедливость и социальная защищенность работников и населения реформируемых хозяйств, комплексность реорганизации. Алгоритм действий по реорганизации можно систематизировать в виде этапов, представленных на рисунке 2.3.1 [5–9].

Время для осуществления комплекса мероприятий по реорганизации с учетом проведения согласовательных процедур составляет не менее 90 дней. Методические особенности механизма увеличения уставного фонда акционерного общества в случае реорганизации путем присоединения иных юридических лиц представлены в таблице 2.3.1.

Следует отметить, что рассмотренные выше варианты реорганизации не исключают применения

комбинированных схем. Речь, в частности, идет о реорганизации путем не только присоединения и слияния, но и преобразования, а также продажи имущества (акций).

Среди дополнительных мер повышения эффективности реорганизации считаем целесообразным сельскохозяйственные организации-инвесторы, приобретшие имущественные комплексы убыточных, неплатежеспособных организаций в процессе реорганизации и уплачивающие единый налог для производителей сельскохозяйственной продукции, приобретшие права и обязанности должников на период реализации бизнес-плана финансового оздоровления, освободить от уплаты единого сельскохозяйственного налога в бюджет и направить эти средства на приобретение техники и запасных частей к ней, выполнение работ по строительству и реконструкции зданий и сооружений. Это позволит повысить инвестиционную деятельность укрупненных сельскохозяйственных организаций.

Методологические аспекты реорганизации сельскохозяйственных организаций в процедуре финансового оздоровления нами использованы при подготовке и реализации алгоритма присоединения ОАО «Реста-Агро Плюс» к ОАО «Рудя Гранд» Чаусского района, ОАО «Быховский» к ОАО «ПМК-85 «Водстрой»» (справка комитета по сельскому хозяйству и продовольствию Могилевского облисполкома об использовании результатов научных исследований от 17.05.2023 г. № 2398), механизма реформирования ОАО «Кличеврайагропромтехснаб» Кличевского района, механизма реорганизации холдинга «Купаловское» Шкловского района путем присоединения к ОАО «Купаловское» – управляющая копания холдинга» ОАО «Новгородиченское» и ОАО «Любимичи-Агро» с целью обеспечения централизации системы управления и организации аграрного бизнеса на основе создания единого организационно-производственного

Алгоритм реорганизации путем присоединения хозяйственных обществ	Подготовка технико-экономического обоснования реорганизации. Диагностика состояния. Оценка степени риска наступления банкротства. Принятие решения о реорганизации	1
	Заключение договора о присоединении	2
	Проведение инвентаризации имущества, обязательств	3
	Получение согласия антимонопольного органа (в случае интеграции)	4
	Уведомление кредиторов	5
	Уведомление госорганов и иных организаций	6
	Созыв и проведение совместного общего собрания участников	7
	Регистрация изменений в устав	8
	Проведение дополнительной эмиссии акций	9
	Предоставление копии передаточного акта в налоговый орган	10
	Переоформление договоров с контрагентами	11
	Регулирование трудовых отношений	12

Рис. 2.3.1. Алгоритм реорганизации путем присоединения хозяйственных обществ

Таблица 2.3.1. Механизм увеличения уставного фонда хозяйственного общества в процессе реорганизации путем присоединения

Механизм увеличения уставного фонда хозяйственного общества	Методика расчета
1. Увеличение уставного фонда акционерного общества в случае его реорганизации путем присоединения к нему юридического лица (за исключением государственного унитарного предприятия)	$K_D = \frac{ЧА_{ЮЛ}}{ЧА_{АО}} \times K_{АО},$ где K_D – количество акций дополнительного выпуска акционерного общества, шт.; $ЧА_{ЮЛ}$ – стоимость чистых активов юридического лица по состоянию на первое число первого месяца квартала, в котором принимается решение об эмиссии акций дополнительного выпуска акционерного общества при реорганизации акционерного общества путем присоединения к нему юридического лица, руб.; $ЧА_{АО}$ – стоимость чистых активов акционерного общества по состоянию на первое число первого месяца квартала, в котором принимается решение об эмиссии акций дополнительного выпуска акционерного общества, руб.; $K_{АО}$ – количество акций, составляющих уставный фонд акционерного общества, шт.
2. Увеличение уставного фонда акционерного общества в случае его реорганизации путем присоединения к нему юридического лица, не являющегося государственным унитарным предприятием, в случае, если договором о присоединении юридического лица к акционерному обществу предусмотрено проведение оценки рыночной стоимости предприятий как имущественных комплексов	$K_D = \frac{P_{ЮЛ}}{P_{АО}} \times K_{АО},$ где K_D – количество акций дополнительного выпуска акционерного общества, шт.; $P_{ЮЛ}$ – рыночная стоимость предприятия как имущественного комплекса юридического лица, руб.; $P_{АО}$ – рыночная стоимость предприятия как имущественного комплекса акционерного общества, руб.; $K_{АО}$ – количество акций, составляющих уставный фонд акционерного общества, шт.
3. Увеличение уставного фонда акционерного общества в случае его реорганизации путем присоединения к нему государственного унитарного предприятия	$K_D = \frac{C_{Гуп}}{H_{Ом}},$ где K_D – количество акций дополнительного выпуска акционерного общества, шт.; $C_{Гуп}$ – стоимость имущества государственного унитарного предприятия, руб.; $H_{Ом}$ – номинальная стоимость акции акционерного общества, руб.
4. Увеличение уставного фонда акционерного общества в случае его реорганизации путем присоединения к нему сельскохозяйственного производственного кооператива	$K_D = \frac{ЧА_{СПК}}{ЧА_{АО}} \times K_{АО},$ где $ЧА_{СПК}$ – стоимость чистых активов СПК по состоянию на первое число первого месяца квартала, в котором принимается решение об эмиссии акций дополнительного выпуска акционерного общества при реорганизации акционерного общества путем присоединения к нему СПК, руб.

организма по схеме «филиал – унитарное предприятие» (справка комитета по сельскому хозяйству и продовольствию Могилевского облисполкома об использовании результатов научных исследований от 22.09.2023 г. №5218).

Предложения по совершенствованию механизма аренды, продажи предприятий (акций) убыточных, неплатежеспособных организаций. На основании обобщения установленных в республике правил и особенностей сдачи предприятий в аренду в условиях финансового оздоровления [10–13] рекомендуются следующие алгоритм и предложения по совершенствованию механизма его реализации (для объектов коммунальной собственности).

1. Решение о сдаче в аренду принимают местные исполнительные и распорядительные органы, а в хозяйственных обществах – орган управления в соответствии с законодательством и уставом.

Имущественный комплекс может быть сдан в аренду юридическому лицу или индивидуальному

предпринимателю (далее – арендатор). Сдача в аренду имущественного комплекса допускается при отсутствии документа, удостоверяющего государственную регистрацию его создания и возникновения прав на него.

2. Заявление с предложением о сдаче имущественного комплекса в аренду арендатор направляет в сельскохозяйственную организацию или хозяйственное общество.

3. После принятия решения о передаче в аренду имущественного комплекса, в том числе с правом выкупа, арендодатель обеспечивает:

- создание комиссии для проведения инвентаризации имущества, прав и обязательств организации;
- письменное уведомление кредиторов о принятии решения о передаче в аренду имущественного комплекса, в состав которого включены долги перед этими кредиторами.

В свою очередь арендатор обеспечивает:

- прием имущественного комплекса и подписание передаточного акта;

- заключение договора аренды (субаренды) земельного участка, включенного в состав имущественного комплекса. Если земельный участок (право на него) не включен в состав предприятия как имущественного комплекса, предоставление арендатору земельного участка, ранее предоставленного арендодателю для ведения сельского хозяйства, осуществляется в соответствии с законодательством об охране и использовании земель;

- отражение имущественного комплекса на отдельном балансе и ведение раздельного бухгалтерского учета хозяйственных операций.

4. Договор аренды имущественного комплекса должен содержать обязанность арендатора по сохранению деятельности по производству сельскохозяйственной продукции на период действия договора; погашению переведенных на него долгов; сохранению трудовых отношений с работниками сельскохозяйственной организации или хозяйственного общества на условиях, предусмотренных трудовыми договорами; выполнению показателей, предусмотренных бизнес-планом финансового оздоровления.

В целях дифференцированного подхода к установлению арендной платы рекомендуется использовать методологию, представленную на рисунке 2.3.2.

С 2016 по 2022 г. в рамках финансового оздоровления 19 объектов проданы как имущественные комплексы. Данное направление реформирования носит адресный характер с использованием следующих инструментов: снижение цены продажи, сохранение рабочих мест, предполагаемый объем инвестиций и др. [14–18].

Для совершенствования механизма продажи предприятия предлагаются следующие методические подходы.

1. Начальная цена продажи на аукционе в размере одной базовой величины.

В аукционе могут участвовать юридические лица (покупатель), являющиеся резидентами Республики Беларусь:

- получавшие прибыль от реализации продукции (товаров, работ, услуг) ежегодно, по итогам работы

за три года, предшествующих аукциону, а также имеющие положительные чистые активы в этом периоде;

- имеющие уставный капитал не менее 3 млн руб., если их государственная регистрация осуществлена в течение трех лет, предшествующих дате подачи заявления на участие в аукционе.

Обязательными условиями аукциона являются сохранение победителем аукциона деятельности по производству сельскохозяйственной продукции не менее пяти лет, внесение инвестиций в технико-технологическую модернизацию производства в размере не менее 3 млн руб.; социальных гарантий работникам, предусмотренных в коллективном договоре, в течение трех лет с даты заключения договора купли-продажи; проведение реструктуризации задолженности путем предоставления отсрочки платежей на два года, с последующей их рассрочкой до 13 лет.

2. Начальная цена единого имущественного комплекса, освобожденного от долгов, выставляемого на торги, устанавливается в сумме, равной 80 % от кредиторской задолженности сельскохозяйственной организации.

При признании первых нерезультативных либо несостоявшихся торгов, а также отказа единственного участника от приобретения предмета торгов по начальной цене, увеличенной на 5 %:

- первые повторные торги проводятся по начальной цене в сумме, равной 40 % кредиторской задолженности сельскохозяйственной организации;

- вторые повторные торги проводятся по начальной цене в сумме, равной 5 % кредиторской задолженности сельскохозяйственной организации. При этом начальная цена не должна быть ниже суммы обязательств сельскохозяйственной организации по удовлетворению требований физических лиц и вытекающих из трудовых отношений (за вычетом задолженности по штрафам и пеням за нарушение сроков и порядка внесения платежей в бюджет государственного внебюджетного фонда социальной защиты населения Республики Беларусь).

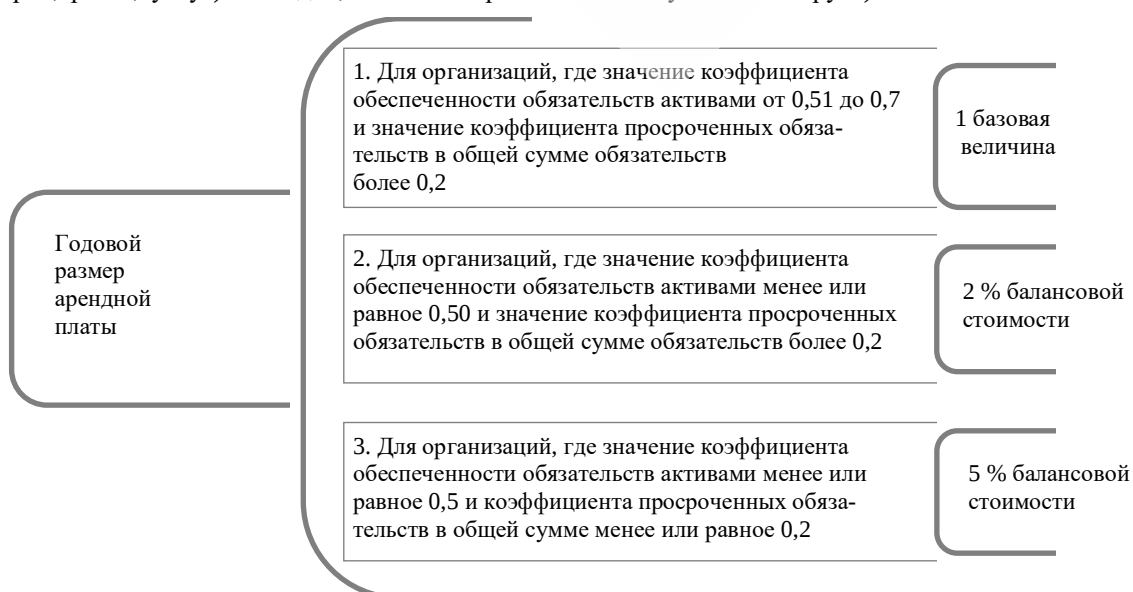


Рис. 2.3.2. Методика установления арендной платы

3. Среди иных подходов продажи предприятия как имущественного комплекса мы рекомендуем следующие механизмы:

а) *прямая продажа предприятий, у которых стоимость чистых активов ниже минимально установленного законодательством размера уставного фонда либо имеет отрицательное значение.* Цена продажи устанавливается в размере от 0,01 руб. до одной базовой величины;

б) *продажа по конкурсу с понижением начальной цены продажи и соблюдением обязательных условий.* Начальную цену рекомендуется устанавливать в размере не более 1 % балансовой стоимости с понижением начальной цены по результатам торгов на 20, 40, 60, 80 %.

Обязательные условия продажи:

сохранение и эффективное ведение сельскохозяйственного производства в течение 8 лет с момента подписания договора купли-продажи;

сохранение социальных гарантий работников, создание дополнительных рабочих мест;

реализация инвестиционных проектов в размере не менее 3 млн руб.;

погашение финансовых обязательств, образовавшихся на момент продажи в течение 8 лет по схеме «три года отсрочки и пять лет рассрочки».

Продажа убыточного либо неплатежеспособного предприятия предполагает определение продавцом начальной минимальной цены, с которой можно начать переговоры с инвесторами. Цену приобретения контроля над предприятием убыточной организации, с износом основных средств более 70 %, предлагается устанавливать в размере 10 % от оценочной стоимости предприятия и затрат на проведение работ по изготовлению технических паспортов на объекты недвижимости.

3. *Предложения по совершенствованию механизма участия менеджмента организации в акционерном капитале, управления убыточными, неплатежеспособными организациями, включая антикризисные аспекты.*

По результатам исследований установлено, что в 55 % случаев полномочия исполнительного органа управления (руководителя) сельскохозяйственных организаций переданы мясокомбинатам и молочным заводам, в 21 % – сельскохозяйственным организациям. Среди иных управляющих организаций следует отметить птицефабрики, комбинаты хлебопродуктов, фермерские хозяйства и др. Нами систематизированы особенности механизма передачи полномочий исполнительного органа управления, *хозяйственного общества* управляющей организации (управляющему), подготовлен алгоритм передачи полномочий исполнительного органа управления (руководителя) ЗАО «Щара-Агро» управляющей организации – ОАО «Птицефабрика «Дружба» Барановичского района (справка о внедрении ЗАО «Щара-Агро» от 24.03.2023 г. № 293).

Следует отметить, что инструмент передачи полномочий исполнительного органа управления организации широко используется при создании холдинговых компаний. В частности, данный инструмент нами использован при создании холдинга на базе ОАО «Рогачевский МК» (справки комитета по сельскому хозяйству

и продовольствию Гомельского облисполкома от 31.01.2023 г. № 01-15/390 и от 11.04.2023 г. № 01-15/1261).

При разработке условий договора особое внимание необходимо уделять правам и обязанностям управляющей организации. Ей должны быть переданы все полномочия единоличного исполнительного органа согласно уставу и законодательству, включая полномочия по заключению договоров, распоряжению имуществом и денежными средствами, выдаче доверенностей, найму и увольнению работников и т. д.

Действующими правилами не установлено, с какого момента функции исполнительного органа считаются переданными управляющей организации. Полагаем, что этот вопрос может быть урегулирован договором (например, с момента заключения договора с управляющей организацией или с момента передачи управляющей организации всех дел и печати управляемого лица).

В договоре можно установить дополнительные ограничения на совершение управляющей организацией тех или иных сделок от имени управляемого лица (например, закрепить необходимость принятия общим собранием акционеров (участников) решений о заключении договоров по отчуждению объектов недвижимости, привлечении или выдаче займов, кредитов и т. д.).

За выполнение своих функций управляемое лицо уплачивает управляющей организации вознаграждение. Например, в ЗАО «Щара-Агро» за выполнение управляющей организацией (ОАО «Птицефабрика «Дружба») полномочий исполнительного органа (руководителя) сельскохозяйственной организации установлено ежеквартальное вознаграждение в размере 1 % от выручки от реализации продукции, товаров (работ, услуг) сельскохозяйственной организации. При отсутствии доходов вознаграждение управляющей организации по результатам за год не выплачивается.

В целом можно выделить три группы причин, предопределяющих принятие решения о передаче функций руководителем-должником управляющей организации:

во-первых, привлечение такой организации повышает эффективность управления. Предполагается, что управляющая организация имеет высококвалифицированных специалистов с достаточным опытом и знаниями в различных областях (технология, финансы, менеджмент, управление персоналом и т. д.);

во-вторых, отношения между управляющей организацией и управляемым лицом носят гибкий характер. Условия сотрудничества между ними устанавливаются в договоре по соглашению сторон. Управляемое лицо в любой момент может отказаться от услуг управляющей организации;

в-третьих, привлечение управляющей организации позволяет централизовать управление несколькими подконтрольными юридическими лицами, обеспечить осуществление общей стратегии развития, планирования и контроля, соблюдение внутрикорпоративных правил, регламентов и т. д.

В рамках реализации мер по финансовому оздоровлению передача в доверительное управление находящихся в государственной собственности акций

(долей в уставном фонде) сельскохозяйственной организации, в том числе с правом последующего их выкупа, носит ограниченный характер. По данным Минсельхозпрода, численность хозяйственных обществ, где государственный пакет акций передан в доверительное управление управляющей компании, в рамках реализации Указа № 399 по состоянию на 01.10.2023 г., составляет 15 объектов.

Исследования показывают, что субъекты доверительного управления находятся в сложном производственно-экономическом положении и предполагают проведение комплекса мероприятий, направленных на повышение эффективности сельскохозяйственного производства со стороны инвестора (управляющей компании), в том числе проведение финансовой реструктуризации по распоряжению Главы государства. В частности, на основании распоряжения Президента Республики Беларусь от 24 августа 2023 г. № 138рп «О сельскохозяйственных организациях» в целях сырьевого обеспечения ЗАО «БНБК» принято решение реструктурировать задолженность 30 сельскохозяйственных организаций Могилевской области по платежам в бюджет, налогам и сборам путем предоставления отсрочки на 3 года и рассрочки на 12 лет; за коммунальные услуги – отсрочки на 2 года и рассрочки на 5 лет; за топливно-энергетические ресурсы – отсрочки платежей на 2 года и рассрочкой на 8 лет; по кредитным договорам отсрочки платежей на 3 года с последующей рассрочкой на 12 лет. При этом экономической платформой предоставления отсрочек и рассрочек является передача государственного пакета акций в доверительное управление юридическим лицам региональным ООО «БНБК-АГРО», созданным ЗАО «БНБК». Унитарные предприятия получают финансовую реструктуризацию только в случае преобразования их в ОАО и передачи государственного пакета акций в управление вновь созданным юридическим лицам.

Об эффективности использования рассматриваемой модели реформирования свидетельствует, к примеру, передача государственного пакета акций ОАО «Новая Любания» Вилейского района в доверительное управление ОАО «Минский молочный завод № 1» – управляющая компания холдинга «Первый молочный». В правовом аспекте ОАО «Новая Любания» выступает дочерней сельскохозяйственной компанией холдинга «Первый молочный». С момента вовлечения в холдинг отмечается положительная динамика производственных, экономических, финансовых, трудовых и иных показателей работы сельскохозяйственной организации. С 2018 по 2022 г. на 100 га сельскохозяйственных угодий выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг выросла почти в 2 раза, отмечаются устойчивая динамика роста прибыли, снижение просроченных обязательств. Рентабельность продаж достигла 11,1 %, урожайность зерновых культур возросла на 132,6 %, среднегодовой удой молока на корову – в 1,5 раза, среднемесячная заработная плата увеличилась в 2 раза.

Вместе с тем следует отметить, что на практике в данном случае отсутствует надлежащее материальное вознаграждение доверительного управляющего

хозяйственного общества в контексте законодательства. Территориальный орган управления, передав государственный пакет в доверительное управление управляющей компании холдинга «Первый молочный», предусмотрел по договору направлять дивиденды на государственную долю от переданных акций в местный бюджет (за 2022 г. – 53 тыс. руб.).

Нами предлагается иной порядок материального вознаграждения управляющей компании, увязав его с доходом на акции, находящиеся в доверительном управлении. Размер вознаграждения доверительного управляющего предлагается устанавливать в размере суммы начисленных дивидендов по акциям, переданным в управление; форма вознаграждения – денежная либо опцион (то есть продажа акций). Данная модель упраздняет не оправдавший себя на практике институт владельческого надзора в хозяйственных обществах. По результатам финансового оздоровления (изменения контрактных отношений), безвозмездная передача в собственность руководителя организации не более 25,01 % акций уставного фонда хозяйственного общества носит выборочный характер в соответствии с п. 8 Указа № 253 от 4 июля 2016 г. «О мерах по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных организаций» (в ред. указов Президента Республики Беларусь от 02.10.2018 г., № 399, от 23.09.2021 г., № 364) и п. 1.6. Указа № 399 и осуществлялась, главным образом, в Брестской и Гомельской областях. Использование ее в Брестской области показало положительные результаты. В частности, выполнение бизнес-плана финансового оздоровления ОАО «Коссово» Ивацевичского района позволило территориальным органам государственного управления подготовить проект распоряжения Главы государства о безвозмездной передаче в собственность руководителя около 10 % акций уставного фонда (табл. 2.3.2). Вместе с тем согласованная позиция Госкомимущества, Минфина, Минюста, органов государственного контроля по данному вопросу не получила одобрения, что создало определенные преграды для реализации на практике п. 1.6 Указа № 399.

Использование данной модели реформирования предполагает разработку и утверждение соответствующего локального правового акта (положения), а также расширение полномочий в этом вопросе местных органов власти. Совету Министров с привлечением внешних экспертов следует надлежащим образом дать оценку правоприменительной практике использования данной модели реформирования.

Принятый в республике институциональный механизм регулирования неплатежеспособности изменяет подходы в системе антикризисного управления [19–21]. Среди нововведений можно отметить следующее:

1. Совет Министров Республики Беларусь координирует деятельность госорганов при реализации полномочий в процедурах, применяемых в ходе производства по делу о несостоятельности или банкротстве. Кроме того, Совет Министров будет определять перечень юридических лиц, обеспечивающих функционирование стратегически значимых отраслей экономики и (или) иные важные государственные потребности,

Таблица 2.3.2. Показатели эффективности работы ОАО «Коссово» Ивацевичского района

Показатели	Год							2016 г. к 2022 г., ±
	2016*	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
Сельскохозяйственные угодья, га	3 743	3 681	3 800	3 790	3 795	3 787	3 823	80
Из них пашня, га	2 502	2 477	2 605	2 795	2 777	2 769	2 787	285
На 100 га сельхозугодий: среднегодовая численность работников, занятых в сельском хозяйстве, чел.	2,8	2,6	2,6	2,3	2,2	2,0	2,0	-1
производство молока, т	68,6	83,6	97,4	109,3	135,5	141,3	140,3	72
поголовье КРС, гол.	35,8	30,0	45,6	48,8	48,2	50,9	49,6	14
в том числе коров, гол.	14,7	15,0	16,1	16,6	16,8	16,9	17,0	2
производство зерна, т	98,3	86,9	60,8	97,0	124,0	78,5	121,1	23
основные средства, тыс. руб.	100,6	142,0	156,1	156,3	153,7	156,3	289,5	189
выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг, тыс. руб.	67,8	81,0	94,2	132,1	155,9	196,1	260,9	193,2
прибыль от реализации продукции, товаров, работ, услуг, тыс. руб.	1,4	7,0	9,8	17,0	23,1	29,5	43,2	41,8
чистая прибыль, тыс. руб.	7,8	21,0	20,9	21,9	25,8	43,0	55,2	47
инвестиции, тыс. руб.	18	54	38	22	23	29	203	185
финансовые обязательства – всего, тыс. руб.	106	137	121	102	82	64	112	6
в том числе просроченные, тыс. руб.	35	20	20	14	6	0	0	-35
Рентабельность продаж, %	2,1	8,7	10,4	12,9	14,8	15,0	16,6	14
Урожайность зерновых, ц/га	35,4	29,3	23,4	33,7	42,2	26,7	43,3	8
Среднегодовой удой молока от коровы, кг	4 669	5 562	6 046	6 576	8 083	8 346	8 254	3 585
Среднемесячная заработная плата, руб.	469	543	731	860	1 027	1 405	1 745	1 276
Коэффициент текущей ликвидности	1,05	1,25	1,37	1,88	2,14	4,36	3,44	2,39
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,05	0,20	0,27	0,47	0,53	0,77	0,71	0,66
Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами	0,62	0,58	0,50	0,42	0,33	0,23	0,25	-0,37
Коэффициент соотношения общей суммы просроченных обязательств к общей сумме обязательств	0,33	0,15	0,17	0,14	0,08	0,00	0,00	-0,33

* Базовый период.

в отношении которых процедуры несостоятельности и банкротства не применяются.

2. Отраслевые госорганы в отношении подведомственных организаций, исполкомы в отношении коммунальных предприятий и всех санируемых предприятий на своей территории будут организовывать досудебное и судебное оздоровление, давать оценку деятельности управляющих, кандидатуры которых ими представлены.

3. Местным исполнительным и распорядительным органам предоставляется право по своей инициативе разрабатывать и принимать меры по предупреждению несостоятельности и банкротства частных организаций на своей территории, если это необходимо в интересах регионов и (или) государства.

Определены условия инициирования несостоятельности и банкротства самим должником. Предусмотрено два вида заявлений:

1) о несостоятельности (для введения в последующем санации);

2) о банкротстве (для открытия в последующем ликвидационного производства).

Подать в суд заявление о несостоятельности должник будет вправе, если на дату подачи заявления имеющихся денежных средств будет недостаточно, чтобы исполнить одно, несколько или все обязательства, срок исполнения которых наступил (денежные обязательства; обязанность по уплате обязательных платежей;

обязательства по выплате заработной платы и производству иных выплат в соответствии с законодательством о труде). При этом не должно быть оснований для обязательной подачи заявления должника о банкротстве. Если у должника недостаточно именно денежных средств, а не любого другого имущества, он сможет сразу инициировать начало процедуры санации, не дожидаясь крайне неудовлетворительной структуры баланса, роста неустоек, штрафов и т. д.

Должник будет обязан подать в суд заявление о банкротстве, если стоимость его имущества недостаточна для расчета в полном объеме по указанным выше обязательствам (когда должник вправе подать заявление о банкротстве). При этом любое из таких обязательств не исполнено в течение не менее 6 месяцев со дня наступления срока его исполнения. Срок для подачи данного заявления в суд – в течение 6 месяцев со дня наступления указанного основания. Подача заявления кредитора о банкротстве отличается в зависимости от того, какой организацией является должник (сельскохозяйственной, градообразующей и т. д.). Увеличены сроки применения к должнику принудительного исполнения и суммы задолженности перед кредиторами, которые требуются для подачи заявления о банкротстве. Так, необходимо, чтобы принудительное исполнение, применяемое к должнику (сельскохозяйственной организации), не было произведено в течение 12 месяцев; в процессе принудительного исполнения выявили,

что у должника нет имущества, достаточного для удовлетворения предъявленных к нему требований.

Предусмотрены разные суммы по отдельным видам обязательств:

- по выплате заработной платы и производству иных выплат в соответствии с законодательством о труде – 1 500 базовых величин и более;

- по обязательным платежам – 100 базовых величин и более, если должник является градообразующей или приравненной к ней организацией, госорганизацией (организацией с долей государства) – 3 000 базовых величин и более;

- по денежным обязательствам – 500 базовых величин и более, если должник является градообразующей или приравненной к ней организацией, госорганизацией (организацией с долей государства) – 30 000 базовых величин и более.

Для оценки степени риска наступления банкротства предлагается расчет следующих показателей:

коэффициент обеспеченности обязательств имуществом, характеризующий соотношение обязательств и имущества (Коои). Рассчитывается как отношение обязательств субъекта хозяйствования к общей стоимости его имущества. Для расчета в общую стоимость имущества включается стоимость активов, отражаемых в источниках информации;

коэффициент просроченных обязательств (Кпо), характеризующий соотношение просроченных обязательств и общей суммы обязательств [3]. Рассчитывается как отношение суммы просроченных обязательств к общей сумме обязательств субъекта хозяйствования.

Установлены следующие критерии оценки степени риска наступления банкротства субъекта хозяйствования и их значения (табл. 2.3.3).

Расчеты, проведенные по сельскохозяйственным организациям, находящимся в процедуре финансового оздоровления в соответствии с Указом № 399, представлены в таблице 2.3.4.

Исследования показали, что по степени риска наступления банкротства сельскохозяйственные организации в соответствии с Указом № 399, по состоянию на 01.01.2023 г. можно классифицировать следующим образом: низкая – 43,9 %, средняя – 23,3, высокая – 21,0, критичная – 11,8 %.

В региональном аспекте по численности организаций с оценкой риска наступления банкротства «средняя – критичная» выделяется Минская область, где их доля в общей численности рассматриваемого диапазона по репрезентативной группе составляет более 15 %, а в общей численности организаций области, находящихся в процедуре финансового оздоровления, – 54 %.

По данному направлению предлагается направлять в вышестоящий орган управления не реже одного раза в полугодие (25 апреля и 25 октября) результаты оценки степени риска наступления банкротства и анализа хозяйственной (экономической) деятельности сельскохозяйственных организаций с выводами и предложениями для принятия действенных организационно-экономических мер повышения эффективности их функционирования.

Меры по предупреждению несостоятельности и банкротства рекомендуется принимать в отношении организаций, у которых по результатам проведенного анализа будет выявлена *средняя, высокая и критичная* степень риска наступления банкротства (рис. 2.3.3).

В случае наличия объектов с критичной степенью риска наступления банкротства комиссии по урегулированию неплатежеспособности рекомендуется

Таблица 2.3.3. Критерии оценки степени риска наступления банкротства

Степень риска наступления банкротства	Значение коэффициентов оценки степени риска наступления банкротства			
	1	2	3	4
Низкая	Коои $\leq 0,50$, Кпо $\leq 0,20$	Коои $> 0,50 \leq 0,70$, Кпо $\leq 0,10$	Коои $> 0,70 \leq 0,90$, Кпо $\leq 0,01$	–
Средняя	Коои $\leq 0,50$, Кпо $> 0,20$	Коои $> 0,50 \leq 0,70$, Кпо $> 0,10 \leq 0,20$	Коои $> 0,7 \leq 0,90$, Кпо $\geq 0,01 \leq 0,10$	Коои $> 0,90$, Кпо $\leq 0,01$
Высокая	Коои $> 0,50 \leq 0,70$, Кпо $> 0,20$	Коои $> 0,70 \leq 0,90$, Кпо $> 0,10 \leq 0,20$	Коои $> 0,90$, Кпо $> 0,01 \leq 0,10$	–
Критичная	Коои $> 0,70 \leq 0,90$, Кпо $> 0,20$	Коои $> 0,90$, Кпо $> 0,10$	–	–

Таблица 2.3.4. Классификация сельскохозяйственных организаций в условиях финансового оздоровления по степени риска наступления банкротства

Область	Количество организаций на 01.01.2023 г.	Оценка степени риска наступления банкротства организаций за 2022 г., ед.			
		низкая	средняя	высокая	критичная
Брестская	18	17	0	1	0
Витебская	53	20	20	6	7
Гомельская	41	13	13	11	4
Гродненская	31	16	6	4	5
Минская	74	34	11	18	11
Могилевская	40	13	10	14	3
Всего	257*	113	60	54	30

* Репрезентативная группа.

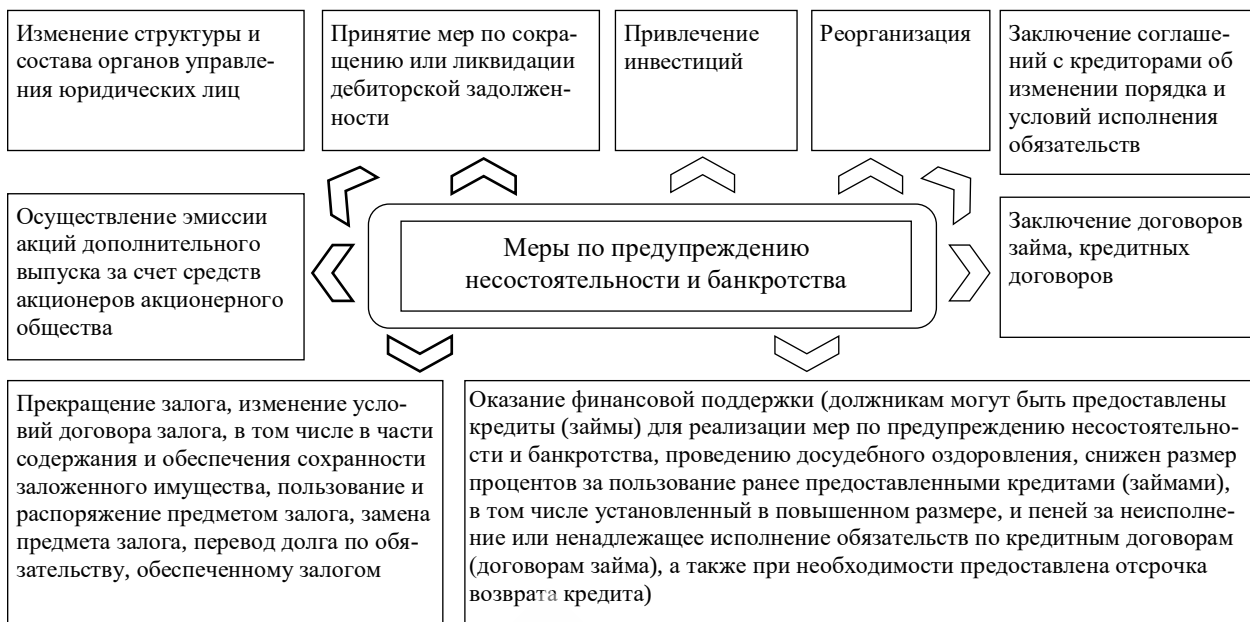


Рис. 2.3.3. Меры по предупреждению несостоятельности и банкротства

рассматривать вопрос о возбуждении процедуры санации либо ликвидации организации.

Заключение

1. Реформирование убыточных, неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций носит комплексный характер и включает решение следующих вопросов: изменение отношений собственности и системы управления; проведение внутривидовых преобразований; осуществление технико-технологической модернизации производства, применение антикризисных мер, направленных на обеспечение эффективного использования ресурсов.

2. Эффективность реорганизации путем присоединения в условиях проведения финансовой реструктуризации зависит от обоснованного выбора организации-инвестора (интегратора), его экономического положения, возможности осуществления эффективной управленческой и инвестиционной деятельности, соблюдения алгоритма проведения работ по реорганизации с учетом организационно-правовых особенностей вовлеченных в этот процесс юридических лиц.

3. В случае сдачи имущественного комплекса убыточной, неплатежеспособной сельскохозяйственной организации в аренду с последующим правом выкупа и в целях дифференцированного подхода к установлению арендной платы в зависимости от экономического, финансового состояния арендодателя, арендную плату рекомендуется устанавливать в зависимости от обеспеченности обязательств имуществом и доли просроченных обязательств в общей сумме обязательств.

4. Установление цены продажи предприятия (акций) предлагается по следующим вариантам: прямая продажа в размере от 0,01 руб. до одной базовой величины при соблюдении выполнения обязательных условий договора купли-продажи, в том числе привлечения инвестиций в размере не менее 3 млн руб.; продажа по конкурсу в размере не более 1 % балансовой (оценочной)

стоимости с понижением начальной цены по результатам торгов на 20–80 %; цена имущественного комплекса, освобожденного от долгов, выставляемого на торги, устанавливается в сумме, равной 80 % кредиторской задолженности организации, в случае проведения повторных торгов – в размере 40 % соответственно.

5. Алгоритм действий по передаче полномочий единоличного исполнительного органа управления юридического лица (руководителя) управляющей организации включает три основных блока вопросов: принятие решения и выбор управляющей организации; определение условий договора и его заключение с управляющей организацией. При разработке условий договора особое внимание необходимо уделять правам и обязанностям управляющей организации, их соответствию уставу управляемой компании и законодательству. Управляющей организации должны быть переданы все полномочия единоличного исполнительного органа управляемого объекта согласно уставу и законодательству, включая полномочия по заключению договоров, распоряжению имуществом и денежными средствами, выдаче доверенностей, найму и увольнению работников и т. д.

6. В условиях передачи государственного пакета акций в доверительное управление управляющей организацией с последующим правом выкупа материальное вознаграждение управляющей компании рекомендуется устанавливать от дохода на акции, переданные в доверительное управление. Размер вознаграждения доверительного управляющего предлагается в размере суммы начисленных дивидендов по акциям, переданные в управление; форма вознаграждения – денежная либо опцион (то есть продажа акций).

7. Использование модели реформирования путем безвозмездной передачи в собственность руководителя организации не более 25,01 % акций уставного фонда хозяйственного общества по результатам финансового оздоровления предполагает разработку

и утверждение соответствующих локальных правовых актов на местах. Совету Министров с привлечением внешних экспертов следует надлежащим образом дать оценку правоприменительной практике использования п. 1.6 Указа № 399.

8. По степени риска наступления банкротства сельскохозяйственные организации, находящиеся в процедуре финансового оздоровления, можно классифицировать следующим образом: низкая – 43,9 %, средняя – 23,3, высокая – 21,0, критичная – 11,8 %. По данному направлению предлагается отправной точкой сделать результаты проведения оценки степени риска наступления банкротства и анализа хозяйственной (экономической) деятельности, которые организации с выводами и предложениями будут направлять в комиссию по урегулированию неплатежеспособности не реже одного раза в полугодие (25 апреля и 25 октября). Меры по предупреждению несостоятельности и банкротства предлагается принимать в отношении организаций, у которых по результатам проведенного анализа будет выявлена *средняя, высокая и критичная* степень риска наступления банкротства.

Список использованных источников

1. О мерах по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных организаций [Электронный ресурс] : Указ Президента Республики Беларусь, 4 июля 2016 г., № 253 : в ред. указов Президента Респ. Беларусь от 02.10.2018 г., № 399, от 23.09.2021 г., № 364 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=P31600253&p1=1>. – Дата доступа: 20.05.2023.

2. О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных организаций [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 2 октября 2018 г., № 399 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=P31800399&p1=1>. – Дата доступа: 24.05.2023.

3. Об оценке степени риска наступления банкротства [Электронный ресурс] : постановление М-ва экономики, М-ва финансов, 7 авг. 2023 г., №16/46. – Режим доступа: <https://ilex-private.ilex.by/view-document/BELAW/209914/постановление%20министерства%20экономики%20от%2007.08.2023%20г.%20№16%5C46%20?searchKey=3jw9&searchPosition=3#M100001>. – Дата доступа: 25.08.2023.

4. Бычков, Н. А. Классификация организаций-инвесторов в сельском хозяйстве Республики Беларусь / Н. А. Бычков // Аграрная наука : сб. науч. докл. XXV Междунар. науч.-практ. форума. – Новосибирск : СФНЦА РАН, 2023. – С. 135–136.

5. О хозяйственных обществах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 9 дек.1992 г., № 2020-ХП : в ред. Закона Респ. Беларусь от 05.01. 2021 г., № 95-З. – 2023. – Режим доступа: <https://belzakon.net/Законодательство/ЗаконРБ/199/2012>. – Дата доступа: 11.01.2023.

6. О бухгалтерском учете и отчетности [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 12 июля 2013 г., № 57-З : в ред. законов Респ. Беларусь от 04.06.2015 г., № 268-З, от 17.07.2017 г., № 52-З // Нац. правовой

Интернет-портал Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=h11300057>. – Дата доступа: 13.01.2023.

7. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 дек. 1998 г., № 218-З : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 31.12.2021 г. // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk9800218>. – Дата доступа: 08.02.2023.

8. Трудовой кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 26 июля 1999 г., № 296-З : принят Палатой представителей 8 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. законов Респ. Беларусь от 19.07.2005 г. № 37-З, от 17.07.2018 г. № 124-З // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3961&p0=HK9900296>. – Дата доступа: 26.01.2023.

9. Об утверждении инструкции о некоторых вопросах эмиссии и государственной регистрации эмиссионных ценных бумаг и признании утратившими силу некоторых постановлений Министерства финансов Республики Беларусь и их структурных элементов [Электронный ресурс] : постановление М-ва финансов Респ. Беларусь, 31 авг. 2016 г., № 78 : в ред. постановлений М-ва финансов Респ. Беларусь от 15.12.2017 г. № 49, от 03.09.2018 г. № 64 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document>. – Дата доступа: 03.02.2023.

10. Бычков, Н. А. Методология сдачи в аренду предприятия как имущественный комплекс неплатежеспособной сельскохозяйственной организации, подлежащей досудебному оздоровлению в Республике Беларусь / Н. Г. Мохначёва, Н. А. Бычков // Тенденции, направления и перспективы развития экономических отношений в современных условиях хозяйствования : материалы IV межрегион. с междунар. участием науч.-практ. конф., Симферополь – Аграрное, 21–22 февр. 2019 г. / ФГБОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского», ФГБОУ ВО «Южный федеральный университет», ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет им. М. И. Платонова»; редкол. : П. М. Майданевич. – Симферополь – Аграрное «ДИАЙПИ», 2019. – С. 103–105.

11. Бычков, Н. А. Неплатежеспособные организации – в частные руки: алгоритм аренды / Н. А. Бычков // Наше сельское хозяйство: Агрономия. – Минск, 2019. – № 13. – С. 22–27.

12. Оценка эффективности реализации организационно-экономических мер финансового оздоровления убыточных, неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций / Н. А. Бычков [и др.] // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации / В. Г. Гусаков [и др.] ; В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2022. – Гл. 2, § 2.2. – С. 64–72.

13. О мерах по реализации Указа Президента Республики Беларусь от 2 октября 2018 г. № 399 [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 18 марта 2019 г., №167 : в ред. постановлений

Совета Министров Респ. Беларусь, от 31.12.2019 г., № 965, от 03.03.2023 г., № 165, от 10.05.2023 г., № 301. – Режим доступа: <https://ilex-private.ilex.by/view>. – Дата доступа: 14.09.2023.

14. Бычков, Н. А. Как продать предприятие / Н. А. Бычков // Изв. Нац. акад. наук. Сер. аграр. наук. – 2004. – № 3. – С. 13–19.

15. Бычков, Н. А. Неплатежеспособные организации – в частные руки: алгоритм продажи // Наше сельское хозяйство: Агрономия. – Минск, 2019. – № 15. – С. 11–18.

16. Бычков, Н. А. Механизм продажи предприятий, не имеющих перспектив развития и пути его совершенствования / Н. А. Бычков // Актуальные проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси : сб. науч. тр. по материалам XIV Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 ч. / редкол.: И. В. Шафранская (отв. ред.) [и др.]. – Горки : БГСХА, 2022. – Ч. 1 – С. 40–48.

17. Бычков, Н. А. Механизм продажи сельскохозяйственных предприятий и пути его совершенствования / Н. А. Бычков, Г. В. Хаткевич // Экономические, историко-правовые, философские взгляды современности :

материалы VIII Всерос. науч.-практ. конф., Ростов-на-Дону, 26 мая 2022 г. – Ростов-н/Д : Манускрипт, 2022. – С. 107–109.

18. Об утверждении технического кодекса установившейся практики [Электронный ресурс] : приказ Государственного комитета по имуществу Респ. Беларусь, 13 янв. 2017 г., № 6. – Режим доступа: <https://Plex-private.ilex.by/view-document>. – Дата доступа: 01.06.2023.

19. Об урегулировании неплатежеспособности [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 13 дек. 2022 г., № 227-З. – Режим доступа: Plex-private.ilex.by/view-document. – Дата доступа: 23.07.2023.

20. Бычков, Н. А. Регулирование неплатежеспособности: основные нововведения / Н. А. Бычков // Наше сельское хозяйство: Агрономия. – Минск, 2023. – № 3. – С. 70–74.

21. Бычков, Н. А. Инструменты регулирования неплатежеспособности: основные нововведения / Н. А. Бычков // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси : межвед. темат. сб. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси ; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – Вып. 51. – С. 58–66.

§ 2.4. Рекомендации по повышению эффективности инвестиционного обеспечения устойчивого развития агропромышленного производства на инновационной основе

Устойчивость агропромышленного производства на всех уровнях его функционирования в настоящее время в значительной степени определяют инновационный путь развития, а также эффективное инвестиционное обеспечение реализации масштабных высокотехнологичных и капиталоемких проектов, что в совокупности способно дать максимальную отдачу.

Вместе с тем необходимо учитывать, что не все инновационные проекты могут быть эффективно реализованы на уровне конкретных товаропроизводителей. Кроме того, внедрение и реализация инноваций связаны с финансовыми издержками, зачастую значительными. Это существенно затрудняет инновационно ориентированное функционирование отечественного АПК и замедляет процесс воспроизводства материально-технической базы аграрных товаропроизводителей.

В этой связи значительную актуальность приобретает формирование благоприятных условий для инвестирования агропродовольственной сферы с целью обеспечения ее инновационного устойчивого развития, главным образом с учетом того, что сельскохозяйственное производство в силу своих специфических особенностей и невысокой прибыльности (особенно без учета господдержки) остается менее привлекательной отраслью для потенциальных инвесторов по сравнению с иными отраслями национальной экономики.

Одним из ключевых элементов экономического развития и роста в сельском хозяйстве является эффективная инновационная деятельность и ее инвестиционное обеспечение, поскольку реализация любой НИОКР объективно требует привлечения инвестиций, наличия квалифицированного персонала, нормативно-правового обеспечения [1].

На основании теоретических и методологических аспектов, разработанных в ходе ранее выполненных фундаментальных и прикладных исследований, нами предложены концептуальные основы инвестиционно-инновационного функционирования агропродовольственной сферы, включающие совокупность элементов, инструментов и предложений (рис. 2.4.1).

Основой эффективного инвестиционно-инновационного функционирования агропродовольственной сферы и реализации представленных на рисунке 2.4.1 основных направлений инновационного развития АПК является результативное инвестирование, которое, как известно, может осуществляться из различных источников как внешних, так и внутренних.

Механизм инвестиционного обеспечения инновационной деятельности (рис. 2.4.1) предусматривает использование как традиционных форм финансирования (собственное, заемное, бюджетное, лизинговое), так и новых для аграрной сферы Беларуси, получивших широкое распространение в зарубежных странах и перспективных для использования в отечественном АПК – факторинговое, проектное, венчурное инвестирование и краудинвестинг [2]. Они могут успешно применяться на трех этапах инновационной деятельности (фундаментальные и прикладные исследования, апробация, продвижение), с одним исключением: средства неформального сектора венчурига (бизнес-ангелов) не используются на этапе продвижения.

В то же время необходимо отметить, что регулирование применения названных форм финансирования в аграрной сфере Беларуси обеспечивается рядом имеющих разрозненный характер нормативно-правовых актов, что не способствует максимально эффективной