

6. Шибек, А. Э. Оценка эффективности и проблемы технико-технологической модернизации молочного скотоводства Республики Беларусь / А. Э. Шибек, С. Л. Кулагин // *Агропанорама*. – 2023. – № 6. – С. 32–40.
7. Социально-экономическое положение Республики Беларусь, январь – сентябрь 2024 г. : стат. бюл. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2024. – С. 23–26.
8. О Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы : постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 1 февр. 2021 г. № 59 : в ред. от 5 июня 2024 г. № 407 // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100059> (дата обращения: 05.12.2024).
9. Мониторинг продовольственной безопасности – 2023: в контексте современных тенденций мирового рынка / В. Г. Гусаков, А. В. Пилипук, С. А. Кондратенко [и др.]. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2024. – С. 192–193.
10. Колмыков, А. В. Основные факторы, обуславливающие оптимальные размеры молочно-товарных комплексов (ферм) сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь / А. В. Колмыков, О. А. Зуйкова // *Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии : научно-методический журнал*. – 2022. – № 4. – С. 11–18.
11. Шибек, А. Э. Современное состояние и эффективность инновационного развития молочного скотоводства Республики Беларусь / А. Э. Шибек, О. М. Мельник // *Актуальные проблемы устойчивого развития сельских территорий и кадрового обеспечения АПК : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 3–4 июня 2021 г.* / Белорус. гос. аграр.-тех. ун-т. – Минск : БГАТУ, 2021. – С. 308–313.
12. Винничек, Л. Концептуальные направления повышения эффективности интенсификации молочного скотоводства / Л. Винничек, А. Фокин // *Международный сельскохозяйственный журнал*. – 2013. – № 1. – С. 46–49.
13. Малахов, С. Н. Повышение эффективности интенсификации молочного скотоводства: автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Малахов Сергей Николаевич ; ФГБНУ «ВИАПИ им. А. А. Никонова». – М., 2004 – 30 с.
14. Технологические рекомендации по организации производства молока на новых и реконструируемых молочно-товарных фермах / Н. А. Попков, В. Н. Тимошенко, А. Ф. Трофимов [и др.]. – Жодино : НПП НАН Беларуси по животноводству, 2018. – С. 82–83.
15. Конец ручного управления. Как цифровые технологии внедряются на животноводческих предприятиях // *Агроинвестор*. – URL: <https://www.agroinvestor.ru/animal/article/33325-rjnets-ruchnogo-upravleniya-kakie-tsifrovye-tehnologii-vnedrayutsya-na-zhivotnovodcheskikh-predpri/> (дата обращения: 28.11.2024).
16. Казаровец, Н. В. Техничко-экономическое обоснование применения автоматизированных систем доения (доильных роботов) в Республике Беларусь / Н. В. Казаровец, В. Н. Тимошенко, А. А. Музыка // *Инновационные технологии в производстве и переработке сельскохозяйственной продукции : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, 14–15 апр. 2011 г. : в 2 ч.* / БГАТУ. – Минск, 2011. – Ч. 1. – С. 21–26.
17. Сравнительная экономическая оценка доения коров в молокопровод и в доильном зале / В. К. Скоркин, Д. К. Ларкин, В. П. Аксенова, О. Л. Андригина // *Вестник ВНИИМЖ*. – 2015. – № 1. – С. 40–46.
18. Тимошенко, В. Инновационные технологии производства молока / В. Тимошенко, А. Музыка // *Животноводство России*. – 2022. – № 1. – С. 43–46.
19. Тимошенко, В. Инновационные технологии производства молока / В. Тимошенко, А. Музыка // *Животноводство России*. – 2022. – № 2. – С. 35–38.
20. Организационно-технологические требования при производстве молока на молочных комплексах промышленного типа. Республиканский регламент / И. В. Брыло, А. Н. Коршун, Ю. А. Пивоварчик [и др.]; М-во сельского хоз-ва и прод. Респ. Беларусь. – Минск : Журнал «Белорусское сельское хозяйство», 2014. – 108 с.
21. Основные направления экологизации АПК // *Панорама*. – URL: <https://panor.ru/articles/osnovnye-napravleniya-ekologizatsii-apk/54572.html#> (дата обращения: 29.11.2024).
22. Есть чисто: как развивается рынок экопродуктов // *ТАСС*. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/4190384> (дата обращения: 29.11.2024).

§ 1.3. Направления трансформации механизмов рыночного и государственного регулирования агропродовольственных рынков Республики Беларусь и государств – членов Евразийского экономического союза в условиях влияния глобальных тенденций

В настоящее время агропродовольственный рынок, как и экономика в целом, испытывает на себе сильное воздействие новых мирохозяйственных тенденций, обусловленных как экономическими санкциями, так и общими процессами глобализации. Закономерные изменения в данных условиях экономической политики государства в отношении агропродовольственного рынка должны быть научно обоснованными и направленными прежде всего на повышение конкурентоспособности агропродовольственной продукции, насыщение и самообеспечение рынка отечественными товарами.

Особое место в решении данных вопросов занимает государственное регулирование. Формы, методы и границы госрегулирования агропродовольственного рынка должны определяться не только конкретными задачами, стоящими перед государством в области надежного обеспечения населения страны продовольствием, но и требованиями объективных экономических законов, то есть исходить из интересов всех субъектов рынка, и направлены на обеспечение продовольственной независимости страны [1, 2].

Среди факторов, обуславливающих необходимость трансформации механизмов регулирования

агропродовольственных рынков, можно выделить следующие:

1. *Экономическая нестабильность.* Изменения в глобальной и локальной экономике, включая колебания цен на сельскохозяйственное сырье, готовое продовольствие и ресурсы, оказывающие влияние на обеспечение продовольственной безопасности (глобальной и региональной), что требует своевременной реакции со стороны государств. Наиболее высокие темпы экономического роста прогнозируются в странах Азии, в то время как экономические перспективы в других регионах мира остаются значительно ниже. Цены на энергоносители, удобрения и другие факторы сельскохозяйственного производства снизились по сравнению с пиковыми значениями 2022 г. и, по прогнозам, останутся неизменными в реальном выражении до 2033 г. Инфляция мировых потребительских цен также снизилась в 2023 г. и, по прогнозам, в среднем составит около 4 % в год в течение следующего десятилетия [3].

2. *Повышенный спрос на отдельные виды сельскохозяйственного сырья и продовольствия.* Согласно прогнозам, в среднесрочной перспективе (2024–2033 гг.) мировое потребление продовольствия ~~своего~~ будет расти на 1,2 % за счет роста населения и увеличения доходов. Численность мирового населения в ближайшие 10 лет увеличится более чем на 700 млн чел. и в 2033 г. достигнет 8,7 млрд чел. Устойчиво высокие темпы роста прогнозируются в Африке к югу от Сахары, Северной Африке и на Ближнем Востоке, тогда как в Европе ожидается снижение численности населения. Смещение структуры питания от основных продуктов к более дорогостоящим будет происходить постепенно в зависимости от роста доходов и изменения потребительских предпочтений. Производство будет увеличиваться на 1,1 % в год, при этом рост прогнозируется преимущественно в странах со средним и низким уровнем дохода в Азии, Африке и Латинской Америке [3].

3. *Глобализация рынков.* Расширение международной торговли и усиление конкуренции на агропродовольственных рынках. Ожидается, что в предстоящие десять лет объемы торговли будут увязаны с состоянием производства. Эффективно функционирующие международные рынки сельскохозяйственной продукции будут по-прежнему играть определяющую роль в обеспечении глобальной продовольственной безопасности, поскольку на торговлю приходится 20 % потребляемых калорий, а источники средств к существованию сельских жителей зависят от участия в рынках и агропродовольственных производственно-сбытовых цепочках [3].

4. *Климатические изменения.* Увеличение частоты экстремальных климатических явлений требует новых подходов к регулированию для обеспечения устойчивости производства. Интенсивность глобальных выбросов парниковых газов в сельском хозяйстве, по прогнозам, снизится, поскольку рост производства будет происходить в основном за счет повышения продуктивности земли и скота, хотя прямые выбросы все же увеличатся на 5 %.

5. *Технологические инновации.* Развитие цифровых технологий в агрономии изменяет производственные процессы, что требует адаптации механизмов регулирования.

6. *Социальные изменения.* Изменение потребительских предпочтений и увеличение внимания к качеству и экологии сельскохозяйственного сырья и продовольствия требуют обновления стандартов и контроля за их соблюдением.

7. *Устойчивое развитие.* Необходимость обеспечения баланса между экономическими, экологическими и социальными аспектами агропродовольственных рынков требует трансформации существующих механизмов.

Помимо внешних факторов, пересмотр существующих стратегий и подходов к регулированию агропродовольственных рынков предполагает оценку внутренних факторов. В данной связи в результате проведенных исследований были определены следующие:

1. *Ключевые внутренние факторы физической доступности продовольствия:*

высокий уровень самообеспечения основными видами сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (по итогам 2023 г. картофель – 110,8 %, овощи и бахчевые – 103,2, мясо – 134,9, молоко – 283,2, яйца – 123,2 %);

стабильный удельный вес инвестиций в основной капитал, направленных на развитие сельского хозяйства (в 2023 г. показатель составил 14,5 %, что соответствует уровню 2022 г.);

положительная динамика и значимая инновационная составляющая в развитии пищевой промышленности (индекс промышленного производства продуктов питания составил 106,8 %, доля инновационно активных организаций в общем их числе по результатам выборочного обследования – 30 %);

усиление экспортной ориентации агропромышленного производства (в 2023 г. Беларусь экспортировала сельскохозяйственной продукции и продовольствия на сумму свыше 7,0 млрд долл. США более чем в 100 государств мира).

2. *Потенциальные внутренние угрозы:*

по отдельным видам сельскохозяйственной продукции не достигнуты объемы производства, запланированные Государственной программой «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы. Предусмотренный программой рост производства сельскохозяйственной продукции в 2023 г. по отношению к 2022 г. достигнут только по овощам и рапсу. Запланированный рост производства продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий по отношению к 2020 г. на 7,6 % фактически ниже на 9,4 п. п., производства продукции животноводства – на 7,8 % оказался ниже на 5,4 п. п.;

рентабельность реализованной продукции, товаров, работ, услуг в организациях сельского хозяйства в 2023 г. составила 7,6 %;

остается значительным уровень долговой нагрузки организаций сельского хозяйства. Так, суммарная задолженность по состоянию на 1 января 2024 г. составила 19 447,5 млн руб., из нее просроченная задолженность – 3 247,8 млн руб., удельный вес просроченной суммарной задолженности в общей – 16,7 %.

3. Факторы в сфере экономической доступности продовольствия для населения:

рост реальных располагаемых денежных доходов населения (по итогам 2023 г. индекс реальных располагаемых денежных доходов составил 106,3 %, что на 9,9 п. п. выше уровня 2022 г.);

повышение покупательной способности денежных доходов населения по всем основным продуктам питания, на что положительно повлияли низкий уровень продовольственной инфляции и рост реальных денежных доходов населения;

снижение уровня малообеспеченности населения (по итогам 2023 г. доля граждан с располагаемыми ресурсами ниже бюджета прожиточного минимума составила 3,6 % против 3,9 % в 2022 г.; среди проживающих в городской местности к этой категории относится 2,9 %, в сельской местности – 6,0 %);

сохранение низкого уровня зарегистрированной безработицы относительно общей численности экономически активного населения – 0,1 %;

значительный удельный вес расходов на питание в структуре потребительских расходов домашних хозяйств, ежегодно превышающий допустимую величину (35,0 %). В 2023 г. отклонение индикатора составило 3,6 п. п., в том числе в городах и поселках городского типа – 3,7, сельской местности – 3,5 п. п.;

сохранение доли продовольственных товаров отечественного производства, реализованных организациями торговли на внутреннем рынке, ниже уровня, рекомендованного Доктриной национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2023 г.: 77,5 % в 2023 г. при допустимом – 85,0 % [4].

В Республике Беларусь государственное регулирование агропродовольственного рынка осуществляется преимущественно экономическими методами путем использования ценовых, финансовых, кредитных и налоговых инструментов [5]. Основными механизмами регулирования агропродовольственного рынка являются:

1. *Государственные субсидии и финансовая поддержка:* субсидии на покупку семян, удобрений и сельскохозяйственной техники; финансовая поддержка для развития малых и средних фермерских хозяйств; предоставление субсидий под льготное кредитование на реализацию инвестиционных проектов по реконструкции, модернизации (техническому переоснащению) и строительству помещений на существующих и ранее начатых строительстве животноводческих, птицеводческих, кролиководческих и звероводческих объектах.

Субсидирование предусматривает предоставление средств из бюджета на определенные цели (приобретение горюче-смазочных материалов, минеральных удобрений или средств защиты растений), а также выплату средств из бюджета в виде надбавок на единицу реализованной продукции. При этом субсидия является целевой – идет не на любую произведенную сельскохозяйственную продукцию, а лишь на конкретную и выдается за «единицу продукции, реализованной в переработку» [5, 6].

2. *Регулирование цен:* утверждение минимальных и максимальных цен на определенные виды продукции для обеспечения продовольственной безопасности и стабильности на рынке; введение механизмов интервенционных закупок для стабилизации цен в случае их резких колебаний [5, 7].

3. *Квотирование и лицензирование:* введение квот на производство и экспорт определенных видов аграрной продукции для регулирования объема предложения на внутреннем рынке; лицензирование деятельности субъектов аграрного производства для контроля качества продукции.

4. *Таможенная политика:* применение таможенных пошлин и налогов для защиты внутреннего аграрного производства от конкуренции с импортной продукцией; соглашения о свободной торговле и сотрудничестве с другими странами для улучшения доступа на международные рынки [8].

5. *Контроль и мониторинг качества:* создание и поддержание стандартов качества и безопасности пищевой продукции; регулярные инспекции и мониторинг производителей для обеспечения соответствия продукции установленным стандартам.

В условиях усиления влияния глобальных тенденций очевидно еще большее возрастание значимости государственного регулирования агропродовольственного рынка, позволяющего повысить эффективность функционирования отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей и обеспечить продовольственную безопасность страны. Учитывая специфические условия и вызовы, с которыми сталкивается аграрный сектор страны, трансформация механизмов регулирования агропродовольственных рынков должна быть комплексной и направленной на баланс интересов государства, производителей и потребителей. Кроме того, необходимо учитывать ее основные аспекты (рис. 1.3.1).

Новые подходы к трансформации механизмов рыночного и государственного регулирования агропродовольственных рынков, заключающиеся в модернизации ценообразования и механизмов субсидирования, а также разработке инновационных решений для технологического переоснащения сельского хозяйства, должны быть нацелены на приоритетность повышения эффективности производства сельскохозяйственной продукции и достижения полной самообеспеченности населения основными продуктами питания.

Вместе с тем меры государственной поддержки должны быть расширены и направлены в первую очередь на адресное финансирование тех отраслей и организаций сельского хозяйства, которые производят брендированную продукцию глубокого уровня переработки и рассматривают экспорт как один из основных каналов реализации [5, 9].

Среди основных направлений трансформации механизмов государственного регулирования агропродовольственных рынков можно выделить следующие:

1. *Адаптация к рыночным условиям.* Пересмотр существующих механизмов поддержки сельского хозяйства с учетом рыночной конъюнктуры. Это включает

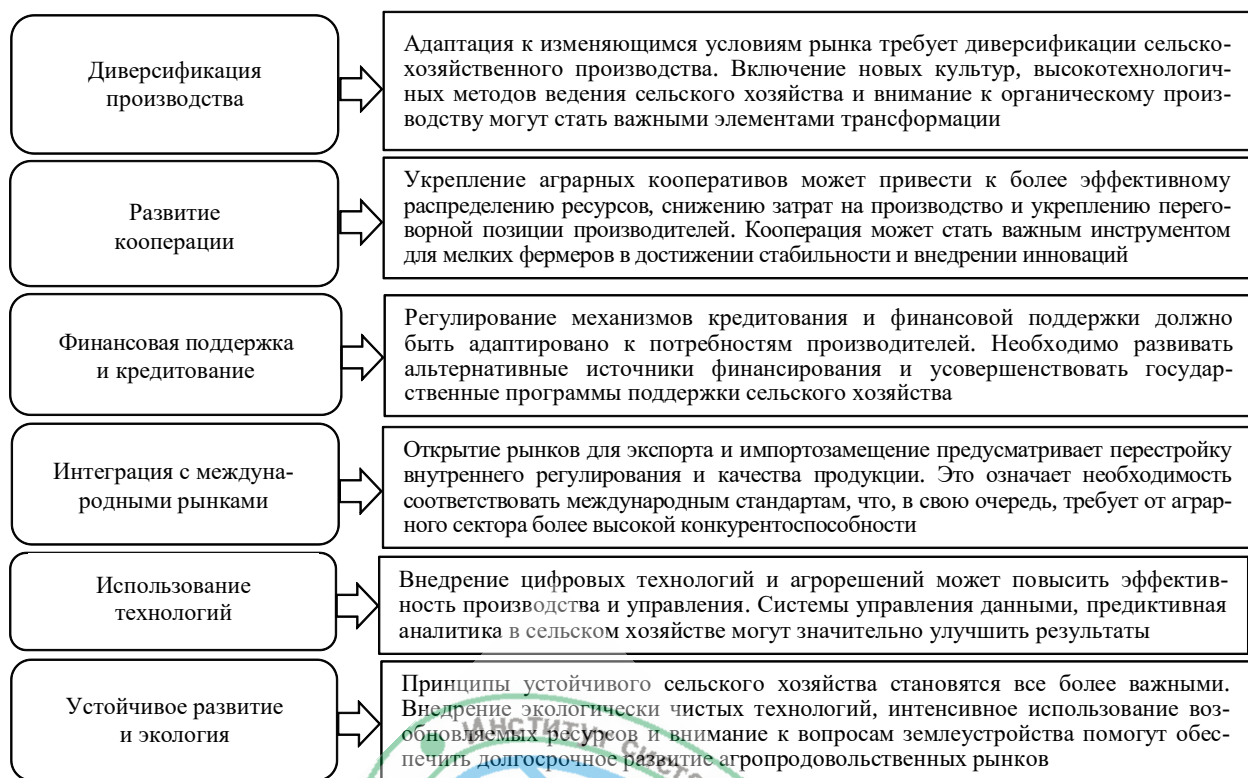


Рис. 1.3.1. Основные аспекты трансформации механизмов регулирования агропродовольственных рынков

в себя переход от жесткого планирования к более гибким механизмам, основанным на рыночных сигналах и потребностях.

2. Развитие кооперации. Предоставляет возможности для повышения конкурентоспособности, увеличения сельскохозяйственного производства и улучшения условий жизни сельских жителей. Ключевыми аспектами этого процесса являются:

формирование кооперативов (позволяет объединить усилия мелких и средних производителей для совместного производства, переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции, что снижает затраты и увеличивает рыночные возможности);

совместные закупки (кооперативы могут организовать совместные закупки семян, удобрений, техники и других ресурсов, что позволяет снизить затраты на приобретение и увеличить доступ к качественным материалам);

технологические обмены (кооперация способствует обмену опытом и новыми технологиями между участниками, что улучшает производственные процессы и повышает качество продукции);

маркетинговые стратегии (объединение производителей в кооперативы позволяет эффективно разрабатывать и реализовывать маркетинговые стратегии, что повышает узнаваемость продукта и обеспечивает лучшее размещение на рынке);

государственная поддержка кооперации (развитие программ поддержки кооперативов, включая финансовые и консультационные услуги);

улучшение доступа к финансированию (кооперативы могут совместно привлекать инвестиции и кредитные ресурсы, что упрощает финансовое обеспечение и позволяет осуществлять более крупные проекты);

развитие инфраструктуры (создание логистической и перерабатывающей инфраструктуры на базе кооперативов способствует улучшению качества продукции и снижению издержек на транспортировку);

устойчивость к рыночным колебаниям (объединение в кооперативах помогает сельскохозяйственным производителям быть более устойчивыми к рыночным колебаниям, так как они могут эффективно распределять риски и ресурсы).

3. Инновации и цифровизация. Внедрение современных технологий и цифровых решений в агропромышленный комплекс, платформ для мониторинга цен, управления качеством и прозрачностью логистики способствует повышению эффективности агропромышленного комплекса и обеспечению продовольственной безопасности.

К основным направлениям внедрения инноваций следует отнести:

внедрение новых методов и технологий, таких как прецизионное земледелие, использование дронов для мониторинга полей, автоматизированные системы полива и ухода за растениями, позволяющих оптимизировать процесс производства и снизить затраты;

биотехнологии – разработка устойчивых к болезням и неблагоприятным климатическим условиям сортов сельскохозяйственных культур, способствующих увеличению урожайности и повышению качества продукции;

внедрение инновационных технологий в процесс переработки сельскохозяйственной продукции, способствующих увеличению добавленной стоимости и снижению потерь продукции;

внедрение цифровизации и автоматизации – использование информационных технологий для обеспечения

прозрачности рынков, управления цепочками поставок и автоматизации процессов учета и отчетности. Например, внедрение блокчейн-технологий может повысить доверие со стороны потребителей благодаря прозрачности происхождения продукции;

разработка и внедрение новых стандартов и нормативов для контроля качества и безопасности продукции, способствующих повышению доверия к отечественной продукции на внутреннем и внешних рынках;

применение устойчивых методов ведения сельского хозяйства, таких как органическое земледелие, способствующих сохранению экосистем и улучшению качества почвы;

разработка государственных программ и инициатив для поддержки инновационных проектов в аграрном секторе, включая финансирование исследований и разработок;

установление партнерств с иностранными научными и образовательными учреждениями для обмена знаниями и опытом в области инновационного сельского хозяйства.

Значительно улучшить механизмы государственного регулирования в сельском хозяйстве, повысив их гибкость, оперативность и прозрачность может цифровизация, что, в свою очередь, способствует повышению конкурентоспособности отечественного аграрного сектора и обеспечению продовольственной безопасности страны.

Среди ключевых аспектов цифровизации следует выделить:

создание платформ для сбора и анализа данных о производстве, торговле и ценах на сельскохозяйственную продукцию (*агрегаторы данных*), позволяющих аграриям и государственным органам оперативно получать актуальную информацию и принимать обоснованные решения;

развитие цифровых торговых платформ, которые облегчат взаимодействие между производителями, переработчиками и потребителями (*электронные рынки*), что позволит сократить промежуточные звенья и будет способствовать снижению цен на продукцию;

внедрение цифровых решений для мониторинга качества и безопасности продукции в реальном времени, отслеживания состояния сельскохозяйственных угодий и техники;

автоматизацию процессов регистрации прав собственности на землю, сельскохозяйственные угодья и объекты инфраструктуры, способствующую снижению коррупционных рисков и упрощению доступа к информации;

предоставление электронных услуг (*онлайн-услуг*) для фермеров, таких как заявки на субсидии, консультирование по правовым и финансовым вопросам, доступ к образовательным ресурсам и тренингам;

использование больших данных и аналитических инструментов для прогнозирования урожайности, рыночных тенденций и ценовых колебаний, позволяющих сельскохозяйственным товаропроизводителям более эффективно планировать свои действия;

применение цифровых технологий для управления ресурсами (например, водо- и энергосбережение)

и мониторинга экологического состояния, способствующих достижению целей устойчивого развития.

4. Поддержка инвестиций. Создание условий для привлечения инвестиций в аграрный сектор, включая налоговые льготы, субсидии и гарантии кредитования для модернизации производств. Основными аспектами этого направления являются:

создание благоприятного инвестиционного климата (упрощение административных процедур, снижение бюрократических барьеров и разработка более прозрачных правил для инвесторов, включающих оптимизацию налогообложения и улучшение правового поля);

разработка и внедрение государственных программ поддержки, предоставляющих финансовые стимулы для инвесторов, включая субсидии, гранты и налоговые льготы. Эти меры могут привлечь как отечественных, так и иностранных инвесторов;

активное продвижение конкретных инвестиционных проектов в аграрном секторе, способствующих модернизации производственных мощностей, внедрению новых технологий и повышению производительности;

поддержка кооперации между государством и частными предприятиями посредством разработки и внедрения программ государственно-частного партнерства;

инфраструктурные вложения (ключевым фактором для повышения привлекательности сельскохозяйственного сектора для инвесторов является развитие инфраструктуры, включая дороги, склады и перерабатывающие предприятия).

5. Участие в международной торговле. Развитие экспортных стратегий и улучшение позиций белорусской продукции на международной арене путем повышения качества и сертификации товаров, включая:

гармонизацию национального законодательства с международными стандартами (соблюдение санитарных норм, ветеринарных требований, стандартов качества продукции и др.);

продвижение отечественных сельскохозяйственных товаров путем участия в выставках, ярмарках и бизнес-форумах, где можно представить свою продукцию и установить контакты с потенциальными покупателями;

развитие торговых отношений через заключение соглашений о свободной торговле и других договоров, способствующих снижению тарифов и упрощению торговых процедур;

создание программ поддержки для отечественных производителей и экспортеров, включая финансовую помощь, консультационные услуги и информацию о внешних рынках;

развитие логистической инфраструктуры, в том числе реализация проектов по улучшению складских помещений и транспортных коридоров.

Необходимым шагом для обеспечения продовольственной безопасности и защиты окружающей среды является трансформация механизмов государственного регулирования в направлении экологической устойчивости. В этой связи особенно важным является сохранение экосистем путем разработки стратегий, направленных

на их защиту и восстановление, эффективное использование водных и земельных ресурсов, внедрение комплексных программ по их рациональному использованию, а также инновационных и малозатратных технологий в производство, что поможет снизить негативное воздействие на природу и повысить продуктивность.

Агропродовольственные рынки формируются на страновом и межрегиональном уровнях. Трансформация механизмов регулирования агропродовольственных рынков в рамках ЕАЭС должна способствовать углубленной интеграции, устойчивому развитию и обеспечению коллективной продовольственной безопасности, учитывая интересы всех участников рынка.

В результате проведенных исследований установлено, что в 2023 г. производство сельскохозяйственной продукции в Евразийском экономическом союзе в хозяйствах всех категорий по сравнению с 2022 г. снизилось на 0,7 %. Рост наблюдался в Беларуси (101,1 %), Кыргызстане (100,6) и России (100,2), снижение – в Казахстане (91,7), в Армении уровень производства соответствовал 2022 г. – 100 %.

Валовой сбор зерна (в весе после доработки) в 2023 г. снизился практически во всех государствах – членах

ЕАЭС: в Беларуси – 88,1 % относительно 2022 г., в Казахстане – 77,6, Кыргызстане – 87,5, России – 91,9 %. Производство картофеля напротив увеличилось, наибольший рост зафиксирован в России – 107,4 % к уровню 2022 г., Беларуси – 104,2 и Армении – 103,7, снижение отмечалось в Казахстане – 92,8 % относительно уровня 2022 г. Производство овощей в государствах – членах ЕАЭС примерно соответствовало уровню 2022 г., наибольший прирост отмечался в России – 101,7 % и Кыргызстане – 104,6 %. Относительно продукции животноводства стоит отметить рост объемов производства скота и птицы на убой (в живом весе), а также молока во всех государствах – членах ЕАЭС, кроме Армении. Увеличение производства яиц наблюдалось в Кыргызстане (112,8 % к уровню 2022 г.) и России (101,2), снижение – в Армении (97,7), Казахстане (97,6) и Беларуси (99,3 % к уровню 2022 г.) (табл. 1.3.1, 1.3.2).

В 2023 г. больше всего зерна (в весе после доработки) на душу населения производилось в России – 991 кг, за ней следовали Казахстан – 859, Беларусь – 835 и Кыргызстан – 245 кг, наименьшее значение зафиксировано в Армении – 98 кг. Беларусь среди других государств – членов ЕАЭС является лидером по производству

Таблица 1.3.1. Валовой сбор основных сельскохозяйственных культур в государствах – членах ЕАЭС, тыс. т

Страна	Год					
	2015	2019	2020	2021	2022	2023
Зерно (в весе после доработки)						
Армения	601,5	198,7	246,1	153,2	241,9	290,6
Беларусь	8 581,8	7 232,6	8 660,6	7 319,8	8 701,4	7 665,3
Казахстан	18 672,8	17 428,6	20 065,3	16 375,9	22 030,5	17 096,6
Кыргызстан	1 850,0	1 931,2	2 007,7	1 460,9	1 992,2	1 742,9
Россия	104 728,7	121 199,9	133 463,0	121 399,4	157 614,3	144 962,3
Семена и плоды масличных культур (в весе после доработки)						
Армения	–	–	–	–	–	–
Беларусь	396,6	624,3	772,2	750,0	843,6	931,5
Казахстан	1 547,5	2 583,3	2 556,5	2 430,1	3 051,3	2 183,8
Кыргызстан	49,1	31,1	23,9	17,8	19,7	15,3
Россия	13 853,8	22 768,9	21 245,3	24 850,2	29 085,4	29 870,8
Сахарная свекла						
Армения	0,8	0,6	0,7	0,7	0,7	0,5
Беларусь	3 299,9	4 945,3	4 008,5	3 873,7	4 226,8	4 844,1
Казахстан	174,1	485,5	466,3	332,2	305,7	510,2
Кыргызстан	183,2	741,1	448,8	365,6	468,1	621,0
Россия	38 988,8	54 350,1	33 915,1	41 201,7	48 907,8	53 137,2
Картофель						
Армения	607,7	404,1	437,2	364,6	351,4	364,5
Беларусь	5 107,3	4 354,7	3 707,9	3 405,1	3 858,8	4 020,8
Казахстан	3 521,0	3 912,1	4 006,8	4 031,6	4 080,5	3 788,1
Кыргызстан	1 416,4	1 373,8	1 327,2	1 289,1	1 275,0	1 286,8
Россия	25 405,7	22 073,5	19 607,4	17 958,7	18 843,2	20 241,0
Овощи открытого и закрытого грунта						
Армения	1 007,6	621,6	692,8	619,6	610,6	607,5
Беларусь	2 277,0	2 952,0	2 796,4	2 724,5	2 863,1	2 801,2
Казахстан	3 564,9	4 355,2	4 590,9	4 768,5	4 792,6	4 741,1
Кыргызстан	1 052,1	1 133,6	1 131,2	1 114,1	1 163,6	1 216,7
Россия	13 185,3	14 104,5	13 864,0	13 029,0	13 613,8	13 843,9
Плоды и ягоды, включая орехи						
Армения	377,1	290,6	274,3	323,0	346,3	361,2
Беларусь	551,9	534,7	770,3	609,5	820,0	643,0
Казахстан	216,8	304,8	350,1	356,3	360,5	352,3
Кыргызстан	209,1	269,5	278,0	266,4	275,5	278,8
Россия	2 676,1	3 500,0	3 661,8	4 039,2	4 244,0	4 199,7

Примечание. Таблицы 1.3.1–1.3.4 составлены авторами по данным ЕАЭС.

Таблица 1.3.2. Производство продукции животноводства в государствах – членах ЕАЭС

Страна	Год					
	2015	2019	2020	2021	2022	2023
Скот и птица на убой (в убойном весе), тыс. т						
Армения	100	107	108	111	104	100
Беларусь	1 146	1 236	1 281	1 250	1 220	1 273
Казахстан	931	1 121	1 169	1 231	1 045	1 120
Кыргызстан	208	226	230	235	248	253
Россия	9 519	10 866	11 222	11 346	11 744	12 001
Молоко, тыс. т						
Армения	729	668	654	671	623	592
Беларусь	7 037	7 381	7 753	7 810	7 869	8 331
Казахстан	5 182	5 865	6 051	6 247	3 355	3 473
Кыргызстан	1 481	1 628	1 668	1 699	1 734	1 778
Россия	29 887	31 360	32 226	32 339	32 984	33 811
Яйца, млн шт.						
Армения	660	721	755	710	749	732
Беларусь	3 744	3 511	3 492	3 524	3 462	3 439
Казахстан	4 737	5 531	5 066	4 838	4 527	4 421
Кыргызстан	433	561	562	564	608	686
Россия	42 510	44 858	44 909	44 893	46 110	46 663

картофеля в расчете на 1 жителя – 438 кг (Казахстан – 190, Кыргызстан – 181, Россия – 138, Армения – 123), овощей – 305 кг (Казахстан – 238, Армения – 205, Кыргызстан – 171, Россия – 95), молока – 908 кг (Кыргызстан – 250, Россия – 231, Армения – 200, Казахстан – 175), скота и птицы (в убойном весе) – 139 кг (Россия – 82, Казахстан – 56, Кыргызстан – 36, Армения – 34), яиц – 375 шт. (Россия – 319, Армения – 247, Казахстан – 222, Кыргызстан – 97) (табл. 1.3.3).

В 2023 г. среди государств – членов ЕАЭС самая высокая цена сельскохозяйственных производителей пшеницы была зафиксирована в Армении – 281 долл. США/т, самая низкая – в России – 113 долл. США/т. Кроме того, для Армении были характерны самые высокие цены среди сельскохозяйственных производителей продукции животноводства в ЕАЭС. Так, в декабре 2023 г. цена производителей КРС в Армении составила 7 763 долл. США/т (Кыргызстан – 2 799, Казахстан – 2 126, Россия – 1 701, Беларусь – 1 178), птицы – 6 053 долл. США/т (Кыргызстан – 2 084, Казахстан – 1 986, Россия – 1 436, Беларусь – 971), молока – 484 долл. США/т (Кыргызстан – 377, Россия – 361, Беларусь – 318 долл. США/т), яиц свежих – 175 долл. США/тыс. шт. (Россия – 109, Кыргызстан – 107, Казахстан – 91, Беларусь – 67 долл. США/тыс. шт.) (табл. 1.3.4).

В рамках ЕАЭС направления трансформации механизмов регулирования агропродовольственных рынков включают:

1. *Устойчивое развитие продовольственной безопасности.* Обеспечение совместных стандартов и норм для достижения продовольственной безопасности стран ЕАЭС. Особую важность приобретают своевременные и эффективные поставки для продовольственной безопасности и развития торговли в условиях нарушения циклов производства и цепочек поставок на глобальном рынке. В ЕАЭС торговля сельскохозяйственной продукцией и продовольствием с момента его создания увеличилась более чем в два раза, экспорт вырос почти в три раза.

Для поддержания конкурентоспособности АПК государств – членов Союза необходимо развитие устойчивых продовольственных систем, основанных на повышении самообеспеченности сельскохозяйственной продукцией и продовольствием, транспарентной и устойчивой логистике и современной инфраструктуры. В этой связи в ЕАЭС уделяется особое внимание проработке данного направления и координации усилий государств ЕАЭС для выстраивания эффективных цепочек поставок.

Приоритеты деятельности стран ЕАЭС в АПК – объединение усилий в использовании потенциала внутреннего рынка Союза, развитие промышленно-технологического сотрудничества, взаимодействие на экспортных рынках [10].

2. *Совершенствование государственной поддержки.* Перспективными мерами господдержки сельскохозяйственного хозяйства в государствах – членах ЕАЭС являются льготное кредитование, бюджетная компенсация части инвестиционных затрат фермеров, предоставление грантов и прямых выплат на производство приоритетных видов сельскохозяйственной продукции. Важно внимательно подходить к механизмам предоставления и формам администрирования такой поддержки для повышения ее эффективности. В каждой из стран Союза сложилась определенная практика, которая заслуживает внимания для возможного масштабирования в государствах-членах.

3. *Интеграция сельскохозяйственных рынков.* Создание единого рынка для товаров и услуг, основанного на межгосударственном соглашении, включающем меры по устранению технических, торговых и регуляторных барьеров на внутреннем рынке ЕАЭС, а также по согласованию национальных норм и стандартов в области сельского хозяйства, повысит конкурентоспособность и доступность продукции. Кроме того, должна быть обеспечена свобода перемещения сельскохозяйственных товаров и услуг, а также правовая защита производителей сельскохозяйственной продукции.

Таблица 1.3.3. Производство основных продуктов на душу населения в государствах – членах ЕАЭС, кг

Страна	Год				
	2015	2020	2021	2022	2023
Зерно (в весе после доработки)					
Армения	200	83	52	81	98
Беларусь	907	923	787	943	835
Казахстан	1 064	1 070	862	1 122	859
Кыргызстан	306	298	213	286	245
Россия	713	904	825	1 074	991
Картофель					
Армения	202	148	123	118	123
Беларусь	540	395	366	418	438
Казахстан	201	214	212	208	190
Кыргызстан	235	197	188	183	181
Россия	173	133	122	128	138
Овощи					
Армения	335	234	209	206	205
Беларусь	241	298	293	310	305
Казахстан	203	245	251	244	238
Кыргызстан	174	168	163	167	171
Россия	90	94	89	93	95
Плоды и ягоды, включая орехи					
Армения	126	93	109	117	122
Беларусь	58	82	66	89	70
Казахстан	12	19	19	18	18
Кыргызстан	35	41	39	39	39
Россия	18	25	27	29	29
Скот и птица на убой (в убойном весе)					
Армения	33	36	37	35	34
Беларусь	121	137	134	132	139
Казахстан	53	62	63	53	56
Кыргызстан	34	34	34	36	36
Россия	65	76	77	80	82
Молоко					
Армения	242	221	226	210	200
Беларусь	744	827	840	853	908
Казахстан	295	323	329	171	175
Кыргызстан	245	248	248	249	250
Россия	203	218	220	225	231
Яйца, шт.					
Армения	220	255	240	252	247
Беларусь	396	372	379	375	375
Казахстан	270	270	255	231	222
Кыргызстан	72	84	82	87	97
Россия	289	304	305	314	319

4. *Совершенствование таможенной политики.* Оптимизация процедур и правил, чтобы упростить перемещение товаров между государствами-членами; установление совместного контроля на границах стран – участников ЕАЭС для минимизации дублирования процедур и сокращения времени проверки. Кроме того, необходимо предусмотреть внедрение современных информационных технологий для автоматизации таможенных процессов, включая электронную регистрацию и оформление документов, а также создание механизмов для оперативного обмена информацией между таможенными службами, что позволит более эффективно выявлять нарушения и упростить взаимные проверки.

5. *Совершенствование регулирования безопасности товаров электронной торговли.* Для регулирования безопасности товаров электронной торговли из третьих стран в Союзе требуется установить особый механизм. Страны ЕАЭС продолжают вырабатывать подходы

к регулированию безопасности товаров внешней электронной торговли. С одной стороны, необходимо обеспечить защиту граждан Союза от опасной продукции, с другой – вводимые механизмы регулирования безопасности не должны остановить развитие электронной торговли, создать дефицит товаров на рынке или снизить потребительский спрос. В этой связи решениями глав правительств и Совета ЕЭК зафиксирована апробация мягкого подхода к регулированию безопасности электронных товаров путем применения уведомительного порядка, а не применение классических мер технического регулирования с обязательным подтверждением безопасности путем проведения полного комплекса процедур оценки соответствия товаров, установленных техрегламентами Союза.

Для практического применения на национальном уровне уведомительного порядка в формате эксперимента Комиссия утвердила общие подходы и механизмы

Таблица 1.3.4. Средние цены производителей на отдельные виды сельскохозяйственной продукции в декабре 2023 г. в государствах – членах ЕАЭС, долл. США/т

Продукция	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия
Продукция растениеводства					
Зерновые и зернобобовые культуры	392	172	–	–	115
В том числе:					
зерновые культуры	292	172	–	–	111
из них:					
пшеница	281	139	215	239	113
кукуруза на зерно	–	130	148	231	99
ячмень	322	141	139	233	105
рожь	–	111	–	–	73
овес	–	113	–	248	99
гречиха	–	235	–	–	236
зернобобовые культуры	1 168	136	425	1 016	248
Семена масличных культур	–	352	–	–	–
В том числе:					
рапс	–	352	409	–	372
подсолнечник	–	–	287	–	259
Овощи	741	1 031	–	388	1 213
В том числе:					
капуста белокочанная	279	215	252	251	–
огурцы	1 681	1 566	1 209	1 630	1 662
томаты	1 943	1 016	1 034	523	1 899
морковь столовая	284	165	202	318	196
свекла столовая	480	169	288	402	148
чеснок	3 124	–	–	1 770	–
лук репчатый	494	253	228	257	184
Картофель	314	74	220	282	128
Сахарная свекла	–	32	–	–	49
Плоды и ягоды	585	413	–	858	–
В том числе:					
семечковые плоды	451	413	455	609	521
из них яблоки	445	413	455	–	–
ягоды	4 945	5 123	–	2 127	–
Продукция животноводства					
Скот и птица (в живом весе)	7 470	1 210	–	2 748	1 399
В том числе:					
КРС (в живом весе)	7 763	1 178	2 126	2 799	1 701
овцы и козы (в живом весе)	7 485	–	2 080	2 743	1 801
свины (в живом весе)	6 394	1 260	1 773	2 204	1 338
птица (в живом весе)	6 053	971	1 986	2 084	1 436
Молоко сырое	484	318	–	377	361
Яйца свежие, тыс. шт.	175	67	91	107	109

для его проведения, так называемый «временный порядок». Механизмы «временного порядка», так же как и апробируемые виды товаров под уведомительный порядок, могут быть изменены. На национальном уровне могут выбираться иные виды товаров для апробации уведомительного порядка и особенности подтверждения их безопасности, которые бы показали большую эффективность [11, 12].

6. *Развитие совместных сельскохозяйственных проектов.* Поддержка инициатив, направленных на совместное производство и переработку агропродовольственной продукции.

7. *Обмен информацией и лучшими практиками.* Создание платформы для обмена данными и аналитикой между странами, что поможет в эффективном планировании.

8. *Разработка устойчивых финансовых инструментов.* Введение совместных программ финансирования и поддержки для производителей на фоне экономических вызовов.

9. *Поддержка инноваций и технологий.* Содействие внедрению современных технологий и методов ведения сельского хозяйства через совместные инициативы.

10. *Увеличение прозрачности и учета интересов всех сторон.* Разработка механизмов, которые учитывают интересы как производителей, так и потребителей в процессе принятия решений.

Заключение

В результате проведенных исследований установлено, что система государственного регулирования развития экономики в целом и сельского хозяйства в частности должна строиться на научно обоснованных рекомендациях, глубокой оценке реальной экономической ситуации и осознании того, что современные экономические процессы подвержены влиянию новых факторов, что приводит к необходимости учета государственных, социальных и политических интересов. Вместе с тем трансформация механизмов регулирования агропродовольственных рынков должна быть комплексной

и направленной на баланс интересов государства, производителей и потребителей. Новые подходы к трансформации механизмов регулирования агропродовольственных рынков должны быть нацелены на приоритетность повышения эффективности производства сельскохозяйственной продукции и достижения полной самообеспеченности населения основными продуктами питания.

Список использованных источников

1. Закшевская, Е. В. Теоретические и практические аспекты государственного регулирования агропродовольственного рынка / Е. В. Закшевская, А. А. Тютюников, Т. В. Закшевская // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2015. – № 4 (47), Ч. 2. – С. 129–136.
2. Зулпукаров, А. Государственное регулирование в системе агробизнеса / А. Зулпукаров. – URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/575636> (дата обращения: 16.10.2024).
3. Среднесрочный сельскохозяйственный прогноз на 2024–2033 годы и новые проблемы. – URL: <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/a46a0163-2ce7-4971-965e-1a6befabeb80/content> (дата обращения: 20.11.2024).
4. Мониторинг продовольственной безопасности – 2023: в контексте современных тенденций мирового рынка / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2024. – 259 с.
5. Кондратенко, С. Направления совершенствования механизма государственного регулирования агропромышленного производства в Республике Беларусь в современных условиях / С. Кондратенко, Н. Котковец // Аграрная экономика. – 2024. – № 3. – С. 3–22.
6. Размер удешевления части стоимости семян сельскохозяйственных растений // Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. – URL: https://mshp.gov.by/ru/price_plant-ru/view/razmer-udeshevenija-chasti-stoimosti-semjan-selskoxozjajstvennyx-rastenij-8860/ (дата обращения: 28.10.2024).
7. Цены на продукцию растениеводства // Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. – URL: https://mshp.gov.by/ru/price_plant-ru/view/tseny-na-produktsiju-rastenievodstva-8859/ (дата обращения: 28.10.2024).
8. Торговые режимы // Министерство иностранных дел Республики Беларусь. – URL: <https://mfa.gov.by/export/traderegimes/> (дата обращения: 24.10.2024).
9. Жилияков, Д. И. Государственное регулирование развития сельского хозяйства : дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / Жилияков Дмитрий Иванович ; Курская гос. с.-х. акад. им. И. И. Иванова. – Курск, 2021. – 476 л.
10. На Совете по агропромышленному комплексу стран ЕАЭС обсуждены достижения и перспективы // Евразийская экономическая комиссия. – URL: <https://eec.eaeunion.org/news/na-sovete-po-agropromyshlennomu-kompleksu-stran-eaes-obsuzhdeny-dostizheniya-i-perspektivy/> (дата обращения: 28.10.2024).
11. Татарицкий, В. Для регулирования безопасности товаров электронной торговли из третьих стран в Союзе требуется установить особый механизм / В. Татарицкий // Евразийская экономическая комиссия. – URL: <https://eec.eaeunion.org/news/valentin-tataritskiy-dlya-regulirovaniya-bezopasnosti-tovarov-elektronnoy-torgovli-iz-tretikh-stran/> (дата обращения: 28.10.2024).
12. Перспективы развития инфраструктуры и логистики в сельском хозяйстве обсудили на полях ЕЭФ-2024 // Евразийская экономическая комиссия. – URL: <https://eec.eaeunion.org/news/perspektivy-razvitiya-infrastruktury-i-logistiki-v-selskom-khozyaystve-obsudili-na-polyakh-eef-2024/> (дата обращения: 28.10.2024).

§ 1.4. Механизмы обеспечения устойчивости экспортных поставок отечественных агропродовольственных товаров на основе расширения использования каналов электронной торговли

В сфере сельского хозяйства и продовольствия торговля способствует расширению потребительского выбора и создает стимулы для производителей, обеспечивая оптимальное использование ресурсного потенциала и связи сельского хозяйства с другими секторами экономики. Помимо этого, внешняя торговля является важным элементом государственной стратегии продовольственного обеспечения, так как внешнеторговые потоки балансируют спрос и предложение на избыточных и дефицитных рынках сельскохозяйственной продукции и готового продовольствия [1–4]. Современный агропродовольственный сектор Республики Беларусь имеет ярко выраженную экспортную направленность, и в перспективе обеспечение устойчивости экспортных поставок отечественных агропродовольственных товаров является одной из стратегических задач на основе операционной эффективности экспорта и внедрения электронных каналов реализации.

В условиях глобализации и быстрого прогресса цифровых технологий агропромышленный сектор проходит

изменения, связанные с переходом к онлайн-торговле. Электронные каналы становятся все более востребованными в современном мире, способствуют повышению эффективности реализации экспортного потенциала стран в агропродовольственной сфере. Следует подчеркнуть, что значительную роль и серьезный толчок к ускорению роста электронной коммерции в последние годы сыграла пандемия COVID-19, в результате которой еще более актуальным стал вопрос открытия новых возможностей взаимодействия с конечными потребителями товаров. По результатам последних лет в сегменте АПК доля мировой торговли через онлайн-площадки составила около 40 %. Для Республики Беларусь развитие и совершенствование данного формата торговли также является весьма актуальным, так как это дает дополнительные возможности эффективной реализации производственного потенциала национального агропромышленного комплекса. Его успешное развитие на протяжении последних десятилетий определяет ряд современных задач, приоритетной из которых