

доступа: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31542178#pos=1;-157. – Дата доступа: 10.05.2018.

18. Руженкова, О. Франция начинает реализацию стратегии о сотрудничестве между фермерами и супермаркетами [Электронный ресурс] / О. Руженкова. – Режим доступа: <https://www.agroxxi.ru/mirovye-agronovosti/francija-nachinaet-realizaciyu-strategii-o-sotrudnichestve-mezhdu-fermerami-i-supermarketami.html>. – Дата доступа: 10.08.2018.

19. 8 главных трендов развития биржевой торговли товарами в 2018 году [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <https://news.tut.by/economics/574182.html>. – Дата доступа: 25.04.2018.

20. Agricultural accounts and prices 2017 [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: http://ec.europa.eu/eurostat/statisticsexplained/index.php/Agricultural_accounts_and_prices#Price_indices. – Дата доступа: 05.05.2018.

§ 3.3. Методические рекомендации по совершенствованию механизма кредитования сельскохозяйственного производства в условиях углубления международной экономической интеграции

Сельское хозяйство как никакая иная отрасль национальной экономики подвергается негативному влиянию различных внешних и внутренних факторов, которые отрицательно сказываются на ее развитии, финансовом состоянии аграрных товаропроизводителей, формировании их производственного потенциала. В этой связи одним из важнейших факторов повышения устойчивости функционирования сельского хозяйства является привлечение и использование кредитных ресурсов. Предоставление банком кредита от своего имени и за свой счет на условиях возвратности, платности и срочности с заключением между кредитором и кредитополучателем кредитного договора в письменной форме, в том числе посредством использования систем дистанционного банковского обслуживания, представляет собой кредитование. Оно получило широкое распространение в мировой практике, имеет существенное значение для развития аграрной отрасли с учетом ее специфических особенностей и является одним из действенных инструментов формирования и инвестирования производственного потенциала сельскохозяйственного производства.

Разработка соответствующих методических рекомендаций предопределила необходимость проведения комплексного исследования в единстве теоретического, аналитического и практического аспектов.

В процессе исследований установлено, что категории кредита, его функций, принципов и видов, кредитования, кредитного процесса объединяются в понятие «механизм кредитования». Его основные элементы в сельском хозяйстве, предопределяемые отраслевыми особенностями, представлены нами схематично на рисунке 3.3.1. Как видно из приведенной схемы, функции кредита разделены нами на базовые и дополнительные, среди множества его принципов применительно к аграрному сектору выделены шесть основных, а по видам кредиты классифицированы нами по пяти простым и одному составному критериям.

Исследование зарубежного опыта кредитования аграрного сектора экономики показало, что основным направлением использования кредитных ресурсов, полученных на цели ведения сельского хозяйства, является инвестирование в основные средства. Использование долгосрочного кредита в сельском хозяйстве стран Западной Европы стало базой для интенсивного

накопления аграрного капитала, что обусловлено в первую очередь низкой стоимостью кредитов. Льготное кредитование на цели развития сельскохозяйственного производства, его техническое оснащение, инфраструктурное обеспечение являются одним из наиболее важных рычагов регулирования аграрной экономики государством. Основным принципом льготного кредитования является частичная компенсация действующей процентной ставки за счет средств из бюджета с предоставлением особо льготных режимов отдельным категориям фермеров. Механизм применения данного принципа в каждой конкретной стране варьируется в зависимости от условий хозяйствования и действующей структуры финансово-кредитной системы.

Основной особенностью зарубежного кредитного механизма является кредитование под залог земли (земельно-ипотечное кредитование). Экономические механизмы функционирования ипотечных кредитных институтов в экономически развитых странах схожи, а различия касаются в основном только организационных подходов в рамках одноуровневой (европейской, или континентальной) схемы – привлечение средств в систему происходит через земельно-ипотечные банки или двухуровневой (американской, или англосаксонской) – привлечение ресурсов осуществляется посредством земельно-ипотечных кредитов через небанковские кредитные организации – земельно-ипотечные агентства [2–6].

Еще одной специфической чертой систем кредитования сельхозтоваропроизводителей за рубежом является действие финансовых кооперативов в данной сфере, создаваемых для предоставления кредитов фермерам на более выгодных условиях по сравнению с коммерческими банками. В большинстве случаев инициатором создания таких структурных единиц было государство, предоставившее начальный капитал для их создания, при этом постепенно деятельность кооперативов осуществлялась за счет их членов.

Проведенный нами анализ свидетельствует, что несмотря на снижение в 2011–2017 гг. доли задолженности по кредитам для сельского хозяйства в общей сумме народнохозяйственных кредитов на 5,4 п. п., или с 13,7 до 8,3 % [8, 10], кредитная задолженность отечественных аграрных товаропроизводителей в 2010–2017 гг., по информации сводных годовых отчетов сельскохозяйственных

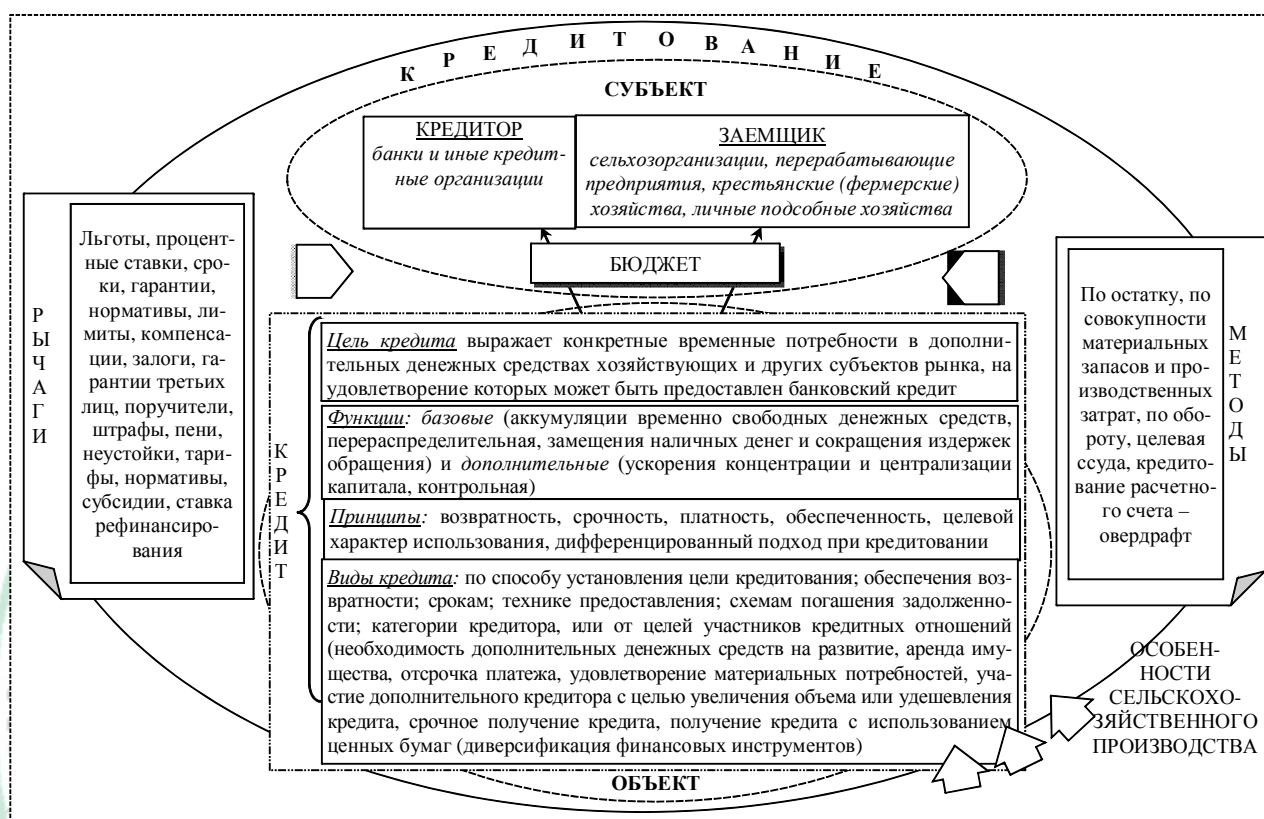


Рис. 3.3.1. Механизм кредитования в сельском хозяйстве

организаций системы Минсельхозпрода, выросла практически в 1,5 раза при увеличении доли долгосрочных кредитов почти на 9 п. п. (табл. 3.3.1).

В анализируемом периоде при значительном снижении доли задолженности по кредитам (на конец года) в сумме выручки от реализации продукции и стоимости продукции сельского хозяйства (соответственно на 21 и 24 п. п.) отмечался почти двукратный рост доли просроченной задолженности по кредитам (и займам) в сумме выручки (табл. 3.3.2). Также в 2010–2017 гг. удельный вес банковских кредитов в структуре источников инвестиций в основной капитал аграрной отрасли сократился почти на 35 п. п., только в 2014–2017 гг. доля льготного кредитования снизилась с 13,4 до 2,7 % в общей сумме инвестиционных ресурсов и с 70 до 17,3 % – в сумме кредитов как источника инвестиций.

Для оценки финансового положения и экономических условий хозяйствования аграрных товаропроизводителей нами использовались показатели текущей ликвидности и рентабельности реализованной продукции, что имеет большое значение при принятии решения кредитными учреждениями о предоставлении кредита. В результате проведенных группировок сельскохозяйственных организаций системы Минсельхозпрода за 2016–2017 гг. установлено, что общей является тенденция, при которой с ростом рентабельности и коэффициента текущей ликвидности снижается величина кредитной задолженности в расчете на 100 руб. выручки, размер просроченной задолженности и процентов по кредитам, а также уменьшается доля краткосрочных

кредитов. Это свидетельствует о том, что текущие вопросы хозяйственной деятельности решаются в основном без привлечения заемных средств. Однако следует отметить, что сельхозорганизации с уровнем рентабельности от 10 до 30 % активно прибегают к заимствованиям в банках, в основном долгосрочным кредитам, что говорит о кредитоспособности этих субъектов хозяйствования и реализации ими инвестиционных проектов, обновлении основных средств. Вышеизложенное также подтверждается результатами дифференциации аграрных товаропроизводителей по показателю текущей ликвидности за 2017 г.

Одним из основных элементов кредитной системы является процентная ставка по банковским кредитам, которая для сельскохозяйственных организаций в 2011–2017 гг. была ниже по сравнению с другими секторами экономики и в 2017 г. составила 5,1 % (хотя в указанном периоде достигала почти 16 %) – таблица 3.3.3.

В то же время при достаточно низкой цене кредитных ресурсов в 2017 г. порядка 75 % аграрных товаропроизводителей по итогам хозяйственной деятельности использовало заемный капитал неэффективно, о чем свидетельствует выявленное нами в ходе группировок отрицательное значение эффекта финансового рычага (табл. 3.3.4).

Одним из важнейших путей повышения эффективности использования заемных средств в аграрном секторе мы считаем расширение субъектов рынка кредитных ресурсов. Как показывает изучение мирового опыта, на современном этапе одним из перспективных направлений совершенствования системы сельскохозяйственного кредита является развитие кредитной кооперации через

Таблица 3.3.1. Объем и структура кредитов сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь по направлениям использования, 2010–2017 гг.

| Показатели | 2010 г. | | 2014 г. | | 2015 г. | | 2016 г. | | 2017 г. | |
|--|------------------|--------------|------------------|--------------|------------------|--------------|------------------|--------------|------------------|--------------|
| | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % |
| Долгосрочные кредиты – всего | 1 246 272 | 80,4 | 2 635 909 | 85,1 | 2 734 450 | 85,7 | 2 221 013 | 87,8 | 2 167 610 | 89,3 |
| В том числе: | | | | | | | | | | |
| на строительство | 1 003 265 | 80,5 | 2 041 664 | 77,5 | 2 124 032 | 77,7 | 1 781 321 | 80,2 | 1 658 198 | 76,5 |
| приобретение молодняка КРС | 8 922 | 0,7 | 5 811 | 0,2 | 5 098 | 0,2 | 4 793 | 0,2 | 4 387 | 0,2 |
| приобретение основных средств | 122 842 | 9,9 | 126 839 | 4,8 | 125 703 | 4,6 | 97 963 | 4,4 | 70 440 | 3,2 |
| расчеты за сельскохозяйственное сырье | – | – | 14 400 | 0,5 | 13 752 | 0,5 | 17 383 | 0,8 | 34 865 | 1,6 |
| прочие расходы | 111 243 | 8,9 | 447 194 | 17,0 | 465 865 | 17,0 | 319 553 | 14,4 | 399 720 | 18,4 |
| Краткосрочные кредиты – всего | 304 662 | 19,6 | 460 872 | 14,9 | 455 120 | 14,3 | 308 737 | 12,2 | 259 145 | 10,7 |
| В том числе: | | | | | | | | | | |
| на приобретение ТМЦ | 233 783 | 76,7 | 337 366 | 73,2 | 347 562 | 76,4 | 232 552 | 75,3 | 181 857 | 70,2 |
| оплату труда | 25 974 | 8,5 | 19 502 | 4,2 | 17 506 | 3,8 | 14 038 | 4,5 | 8 204 | 3,2 |
| расчеты за сельскохозяйственное сырье | 14 514 | 4,8 | 26 167 | 5,7 | 15 031 | 3,3 | 18 274 | 5,9 | 36 301 | 14,0 |
| прочие расходы | 30 391 | 10,0 | 77 837 | 16,9 | 75 021 | 16,5 | 43 873 | 14,2 | 32 783 | 12,7 |
| Задолженность по кредитам на конец года – всего | 1 550 934 | 100,0 | 3 096 781 | 100,0 | 3 189 570 | 100,0 | 2 529 750 | 100,0 | 2 426 755 | 100,0 |

Примечание. Таблица составлена авторами на основании данных сводных годовых отчетов сельскохозяйственных организаций системы Минсельхозпрода за 2010–2017 гг.

Таблица 3.3.2. Задолженность по кредитам и займам в 2011–2017 гг., %

| Показатели | Год | | | | | | |
|---|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| Доля: задолженности по кредитам (на конец года) в сумме выручки | 69,6 | 52,0 | 61,1 | 56,5 | 61,7 | 53,7 | 48,7 |
| просроченной задолженности по кредитам в сумме выручке | 2,0 | 1,1 | 1,7 | 2,5 | 3,5 | 5,5 | 3,9 |
| задолженности по кредитам в сумме продукции сельского хозяйства | 53,7 | 43,8 | 51,1 | 47,4 | 52,4 | 42,8 | 29,7 |
| кредитов в структуре источников инвестиций в основной капитал сельского хозяйства | 40,5 | 30,3 | 26,1 | 19,1 | 17,9 | 8,0 | 5,6 |

Примечание. Таблица составлена на основании данных Национального статистического комитета Республики Беларусь и [8, 10, 11].

Таблица 3.3.3. Динамика средних процентных ставок по кредитам банков в национальной валюте (процентов годовых) по видам экономической деятельности в 2011–2017 гг., %

| Вид деятельности | Год | | | | | | |
|---|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| Сельское, лесное и рыбное хозяйство | 7,4 | 13,9 | 15,9 | 13,5 | 10,7 | 8,5 | 5,1 |
| Обрабатывающая промышленность | 21,1 | 33,9 | 28,7 | 28,5 | 29,3 | 22,2 | 12,0 |
| Строительство | 23,5 | 31,9 | 27,8 | 29 | 32,9 | 21 | 12,6 |
| Торговля; ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования | 15,5 | 22,7 | 20,9 | 19,7 | 21,4 | 16,4 | 10,0 |

Примечание. Таблица составлена авторами на основании данных Статистического бюллетеня Национального банка Республики Беларусь [9].

формирование кредитных кооперативов, которые положительно зарекомендовали себя в том числе и в Российской Федерации, являющейся партнером Республики Беларусь по экономической интеграции в рамках Евразийского экономического союза, Союзного государства и Содружества Независимых Государств.

В отличие от банковских структур сельскохозяйственный кредитный кооператив является некоммерческой организацией, основной целью деятельности которой является не извлечение максимальной прибыли

на капитал, а оказание кредитно-финансовых услуг исключительно своим участникам (членам) для развития их хозяйственной деятельности и повышения материального благосостояния; это своеобразная посредническая площадка, инструмент перераспределения денежных средств между аграрными товаропроизводителями. Следует отметить, что сельскохозяйственная кредитная кооперация основывается на личном доверии к заемщику. Отсюда возникает ряд преимуществ кредитной кооперации перед банками (надежность;

Таблица 3.3.4. Результаты группировки сельскохозяйственных организаций системы Минсельхозпрода по эффекту финансового рычага, 2017 г.

| Показатели | Группы по эффекту финансового рычага | | | | | | | В среднем |
|---|--------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|-----------|
| | до 0,0 | 0,1–1,0 | 1,1–2,0 | 2,1–3,0 | 3,1–4,0 | 4,1–5,0 | свыше 5,1 | |
| Количество организаций, ед. | 647 | 108 | 59 | 27 | 12 | 6 | 4 | 863 |
| Удельный вес организаций, % | 75,0 | 12,5 | 6,8 | 3,1 | 1,4 | 0,7 | 0,5 | – |
| <i>Финансово-экономические показатели</i> | | | | | | | | |
| Коэффициент: | | | | | | | | |
| текущей ликвидности | 1,13 | 2,74 | 2,94 | 2,10 | 1,70 | 1,59 | 1,24 | 1,41 |
| обеспеченности собственными оборотными средствами | 0,11 | 0,64 | 0,66 | 0,52 | 0,41 | 0,37 | 0,19 | 0,29 |
| обеспеченности обязательств активами | 0,52 | 0,23 | 0,30 | 0,37 | 0,45 | 0,46 | 0,55 | 0,44 |
| капитализации | 1,10 | 0,30 | 0,42 | 0,59 | 0,82 | 0,84 | 1,24 | 0,80 |
| Рентабельность реализованной продукции, % | 2,7 | 17,2 | 20,4 | 20,8 | 15,8 | 20,2 | 11,2 | 9,1 |
| Фондооснащенность, тыс. руб/га | 3,12 | 4,75 | 3,90 | 2,95 | 2,55 | 2,99 | 1,76 | 3,37 |
| Задолженность, руб.: | | | | | | | | |
| дебиторская на 100 руб. выручки | 8,5 | 11,1 | 8,8 | 10,6 | 9,5 | 9,4 | 6,5 | 9,3 |
| кредиторская на 100 руб. выручки | 106,8 | 26,0 | 23,1 | 38,6 | 56,0 | 40,4 | 97,3 | 71,8 |
| кредитная на 100 руб. выручки | 43,3 | 17,7 | 22,5 | 31,2 | 25,9 | 34,5 | 12,2 | 33,3 |
| просроченная кредитная на 100 руб. выручки | 3,5 | 0,5 | 0,2 | 0,7 | 2,0 | 0,0 | 2,2 | 2,2 |
| Структура кредитной задолженности, %: | | | | | | | | |
| на приобретение молодняка крупного рогатого скота | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 0,6 | 6,1 | 0,0 | 0,0 | 0,2 |
| приобретение основных средств | 2,3 | 6,0 | 3,7 | 5,5 | 6,5 | 4,7 | 0,0 | 3,1 |
| расчеты за сельскохозяйственное сырье | 0,3 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 |
| прочие расходы | 20,2 | 19,6 | 18,1 | 9,8 | 6,9 | 7,5 | 37,7 | 19,3 |
| Долгосрочные кредиты, % | 92,7 | 88,5 | 89,7 | 95,2 | 90,5 | 91,6 | 78,9 | 91,9 |
| Краткосрочные кредиты, % | 7,3 | 11,5 | 10,3 | 4,8 | 9,5 | 8,4 | 21,1 | 8,1 |
| Получено кредитов на 1 балло-гектар, руб. | 3,12 | 5,61 | 7,25 | 3,17 | 2,64 | 6,44 | 2,28 | 3,77 |
| Задолженность, руб.: | | | | | | | | |
| кредитная на 1 балло-гектар | 12,6 | 12,3 | 15,9 | 14,7 | 10,8 | 17,6 | 3,7 | 12,8 |
| долгосрочная кредитная на 1 балло-гектар | 11,6 | 10,9 | 14,3 | 14,0 | 9,8 | 16,1 | 2,9 | 11,8 |
| краткосрочная кредитная на 1 балло-гектар | 0,9 | 1,4 | 1,6 | 0,7 | 1,0 | 1,5 | 0,8 | 1,0 |
| Выручка на 1 балло-гектар, руб. | 29,0 | 69,7 | 70,8 | 47,2 | 41,9 | 51,0 | 30,3 | 38,5 |
| Цена заемного капитала, % | 5,1 | 5,1 | 5,1 | 5,1 | 5,1 | 5,1 | 5,1 | 5,1 |
| Рентабельность капитала, % | 0,8 | 7,8 | 10,2 | 10,5 | 10,3 | 10,9 | 12,7 | 3,3 |
| Эффект финансового рычага, % | -4,8 | 0,9 | 2,4 | 3,5 | 4,5 | 5,5 | 10,6 | -1,5 |
| <i>Производственные показатели</i> | | | | | | | | |
| Площадь сельскохозяйственных угодий, га | 5843 | 5968 | 5792 | 5703 | 5091 | 4656 | 3204 | 5820 |
| Балл плодородия сельскохозяйственных угодий | 29,8 | 33,0 | 31,3 | 31,3 | 31,8 | 33,1 | 28,8 | 30,4 |
| Урожайность зерновых, ц/га | 28 | 43 | 43 | 39 | 42 | 38 | 24 | 31 |
| Среднегодовой удой молока от коровы, кг | 4204 | 6147 | 6385 | 6154 | 5833 | 6097 | 5015 | 4696 |
| Среднесуточный прирост крупного рогатого скота, г | 520 | 654 | 650 | 611 | 601 | 681 | 443 | 550 |

Примечание. Таблица составлена авторами на основании данных сводного годового отчета сельскохозяйственных организаций системы Минсельхозпрода.

неформальное и быстрое рассмотрение заявок; прозрачность работы кооператива, размещение его средств в низкорискованных финансовых институтах; независимость от центрального банка и др.), а также преимуществ непосредственно процесса кредитования через кредитные кооперативы (доступность средств и оперативность в их предоставлении; простота и быстрота оформления операций; удобное для заемщика обеспечение; высокие стимулы для возврата средств на основе солидарной ответственности; снижение затрат на оформление займа, оценку кредитоспособности и ведение делопроизводства, что позволяет удешевлять стоимость займов). Кроме того, развитие кредитной кооперации в сельском хозяйстве позволяет избежать «перетекания» денежных средств из аграрной отрасли в банковскую: деньги, уплачиваемые за пользование банковским кредитом (проценты по нему), будут

оставаться в кооперативе и перераспределяться в зависимости от нужд его участников.

В ходе исследований нами разработан алгоритм формирования кредитного кооператива, который включает четыре этапа.

I этап – определение участников сельскохозяйственного кредитного кооператива. Основными участниками кредитной кооперации должны быть организации, наиболее эффективно использующие заемные ресурсы, имеющие свободные средства, а также успешно ведущие хозяйственную деятельность. При определении круга участников объединения с целью финансовой взаимопомощи предлагаем принимать во внимание такие показатели, как эффект финансового рычага, коэффициент текущей ликвидности, рентабельность реализованной продукции.

Проведенный нами анализ показал, что в региональном аспекте в условиях 2017 г. создание сельскохозяйственного кредитного кооператива целесообразно в Брестской области, поскольку именно здесь сосредоточены аграрные товаропроизводители, использующие заемные средства наиболее эффективно, – 37,1 % сельскохозяйственных организаций в соответствии с данными Минсельхозпрода (в Минской области – 19,6 %, в Гродненской – 18,8 %). При этом, согласно проведенным исследованиям, для 53,6 % сельскохозяйственных организаций Брестской области характерно отрицательное значение эффекта финансового рычага (табл. 3.3.5).

Дальнейшее углубленное изучение фактических данных позволило среди сельскохозяйственных организаций Брестской области, находящихся в ведении Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, исходя из условия, определенного выше, выделить потенциальных членов сельскохозяйственного кредитного кооператива и дифференцировать их в зависимости от значений отборочных показателей (табл. 3.3.6).

II этап – установление стратегии осуществления деятельности, определение основных стратегических компонентов кооператива. Стратегические компоненты функционирования сельскохозяйственного кредитного кооператива, предлагаемого к созданию в Республике Беларусь, представлены на рисунке 3.3.2.

Кредитный кооператив – это некоммерческая организация, основной целью которой является финансовая взаимопомощь его пайщиков путем формирования единой информационной базы нуждающихся в кредитных ресурсах и способных их предоставить. В качестве основных компонентов массива данных будут выступать сведения о пайщике: 1) полное и краткое его наименование; 2) юридический адрес; 3) основные производственно-экономические и финансовые показатели, которые всесторонне характеризуют его потенциал (среди которых могут быть среднегодовая численность работников, чел.; площадь сельскохозяйственных угодий, га; соизмеримая площадь сельскохозяйственных угодий, балло-гектаров; среднегодовая стоимость основных средств, руб.; выручка от реализации продукции, руб.; средний остаток краткосрочных активов, руб.; время, затраченное на производство всей продукции, чел.-ч; прибыль от реализации продукции, руб.; себестоимость реализованной продукции, руб.; чистая прибыль, руб.; собственный капитал, руб.; долгосрочные

активы, руб.; фонд оплаты труда, руб.; краткосрочные активы, руб.; краткосрочные обязательства, руб.; собственный капитал, руб.; долгосрочные обязательства, руб.; долгосрочные активы, руб.; итог баланса, руб. и др.); 4) сумма необходимого кредита; 5) цель кредита и его вид (краткосрочный/долгосрочный); 6) предпочтительная цена за пользование денежными средствами (процент по кредиту); 7) сумма вклада; 8) срочность вклада (краткосрочный/среднесрочный/долгосрочный); 9) предпочтительный процент по вкладу.

Вступая в кооператив, каждый участник получит два идентификационных номера (пример представлен на рисунке 3.3.3), один из которых будет использоваться для заявления себя как кредитора (то есть изъявления намерения разместить депозит), а второй – для обозначения себя в качестве кредитруемого (то есть заявления о необходимости привлечения заемных ресурсов).

В рамках исследований нами разработана схема взаимодействия членов кредитного кооператива, которая представлена на рисунке 3.3.4.

III этап – разработка устава сельскохозяйственного кредитного кооператива, определяющего порядок приема в кооператив, права, обязанности и ответственность пайщиков, структуру и полномочия органов управления и т. п.

IV этап – формирование паевого фонда, установление размера членских взносов. После решения вопросов организационного характера формируется резервный фонд кооператива, а также определяются размеры членских взносов его участников. На основании проведенного анализа данных по сумме полученных кредитов сельскохозяйственными организациями Брестской области за 2017 г. отчисления в резервный фонд целесообразно установить на уровне 1 % от выручки в год для каждого участника. Членские взносы при текущей макроэкономической обстановке (в текущих условиях хозяйствования) с учетом предлагаемой организационной структуры управления (председатель, которому подчиняются бухгалтер, юрист и специалист по работе с базой данных об участниках кооператива) целесообразно установить на уровне 3 тыс. руб. в год с организации-члена.

Поскольку на развитие сельского хозяйства, как и иных отраслей экономики, все большее влияние оказывают процессы международной и региональной экономической интеграции, то, по нашему мнению, следует активно использовать опыт, накопленный государствами-партнерами, и выстраивать согласованную

Таблица 3.3.5. Структура сельскохозяйственных организаций в зависимости от значения эффекта финансового рычага в территориальном аспекте, 2017 г.

| Область | Значение эффекта финансового рычага, % | |
|------------------------------------|--|---------------|
| | отрицательное | положительное |
| Брестская | 53,6 | 46,4 |
| Витебская | 87,8 | 12,2 |
| Гомельская | 75,5 | 24,5 |
| Гродненская | 63,8 | 36,2 |
| Минская | 73,8 | 26,2 |
| Могилевская | 97,5 | 2,5 |
| Республика Беларусь – всего | 75,0 | 25,0 |

Примечание. Таблица составлена авторами на основании данных сводного годового отчета сельскохозяйственных организаций системы Минсельхозпрода за 2017 г.

Таблица 3.3.6. Дифференциация сельскохозяйственных организаций Брестской области в зависимости от эффективности осуществления хозяйственной деятельности

| Показатели | Среднее значение по области | Организации, членство которых в кооперативе нецелесообразно | Потенциальные члены кооператива, дифференцированные по уровню эффективности деятельности | | |
|---|-----------------------------|---|--|---------|---------|
| | | | ниже среднего | средний | высокий |
| Количество организаций, ед. | 179 | 70 | 26 | 68 | 15 |
| Удельный вес организаций, % | 100,0 | 39,1 | 14,5 | 38,0 | 8,4 |
| Эффект финансового рычага, % | 0,13 | -3,23 | -1,08 | 0,956 | 0,962 |
| Коэффициент текущей ликвидности | 1,88 | 1,08 | 2,06 | 2,38 | 5,30 |
| Рентабельность, %: | | | | | |
| реализованной продукции | 12,1 | 1,1 | 6,9 | 16,1 | 28,2 |
| продаж | 10,8 | 1,17 | 6,5 | 13,9 | 22,0 |
| капитала | 5,37 | 1,30 | 3,16 | 7,65 | 9,85 |
| Коэффициент: | | | | | |
| обеспеченности собственными оборотными средствами | 0,46 | 0,05 | 0,51 | 0,58 | 0,81 |
| обеспеченности обязательств активами | 0,32 | 0,46 | 0,36 | 0,27 | 0,17 |
| капитализации | 0,48 | 0,85 | 0,56 | 0,37 | 0,20 |
| долгосрочной финансовой устойчивости | 0,82 | 0,71 | 0,84 | 0,85 | 0,93 |
| Балл плодородия сельскохозяйственных угодий | 30,46 | 28,25 | 30,90 | 31,88 | 32,37 |
| Фондооснащенность, тыс. руб/га | 3,70 | 3,26 | 3,69 | 3,71 | 5,37 |
| Выручка на 1 балло-гектар, руб. | 44,3 | 33,8 | 37,0 | 51,1 | 63,0 |
| Задолженность, руб.: | | | | | |
| дебиторская на 100 руб. выручки | 9,25 | 7,35 | 7,50 | 9,69 | 12,80 |
| кредиторская на 100 руб. выручки | 41,21 | 76,93 | 49,45 | 28,34 | 11,80 |
| кредитная на 100 руб. выручки | 26,78 | 34,35 | 31,71 | 21,23 | 26,74 |
| просроченная кредитная на 100 руб. выручки | 1,31 | 4,54 | 0,24 | 0,25 | 0,00 |
| Кредиты – всего, % | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Из них: | | | | | |
| долгосрочные | 92,7 | 88,1 | 94,7 | 93,6 | 99,1 |
| краткосрочные | 7,3 | 11,9 | 5,3 | 6,4 | 0,9 |
| Получено кредитов на 1 балло-гектар, руб. | 4,218 | 2,667 | 4,419 | 5,195 | 5,154 |
| Задолженность, руб.: | | | | | |
| кредитная на 1 балло-гектар | 11,8 | 11,6 | 11,7 | 10,8 | 16,8 |
| долгосрочная кредитная на 1 балло-гектар | 11,0 | 10,2 | 11,1 | 10,1 | 16,7 |
| краткосрочная кредитная на 1 балло-гектар | 0,9 | 1,4 | 0,6 | 0,7 | 0,1 |

Примечание. Таблица составлена авторами на основании данных сводного годового отчета сельскохозяйственных организаций системы Минсельхозпрода за 2017 г.

| | |
|---|---|
| <p>СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ КРЕДИТНЫЙ КООПЕРАТИВ – добровольное объединение физических и (или) юридических лиц, основанное на членстве и объединении их имущественных паев, в целях сбережения денежных средств членов кооператива и выдачи им займов</p> | |
| <p><i>Цель</i> – финансовая взаимопомощь его членов (пайщиков).</p> | |
| <p><i>Задачи:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – формирование массива данных о членах, нуждающихся в кредитных ресурсах, и участниках, желающих извлечь выгоду от использования свободных денежных средств, с предпочитаемыми ставками по ним; – перераспределение денежных ресурсов между участниками, обладающими свободными денежными средствами, и участниками, нуждающимися в деньгах; – привлечение (при необходимости) финансирования в соответствии с действующим законодательством и своим уставом; – ведение бизнеса в соответствии с законодательством Республики Беларусь | |
| <p><i>Источники имущества:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – паевые и иные взносы членов (пайщиков) (основной источник); – доходы от деятельности кооператива; – привлеченные средства; – иные не запрещенные законом источники | <p><i>Участники:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – сельскохозяйственные организации; – крестьянские (фермерские) хозяйства; – личные подсобные хозяйства; – предприятия перерабатывающей промышленности; – другие организации системы АПК |

Рис. 3.3.2. Стратегические компоненты функционирования сельскохозяйственного кредитного кооператива

Примечание. Рисунок составлен авторами на основании собственных исследований.

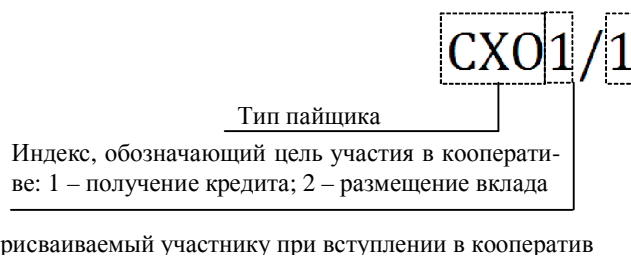


Рис. 3.3.3. Схематичное изображение идентификационного номера участника сельскохозяйственного кредитного кооператива

Примечания. 1. Рисунок составлен авторами на основании собственных исследований.
2. CXO – крупнотоварные сельскохозяйственные организации.

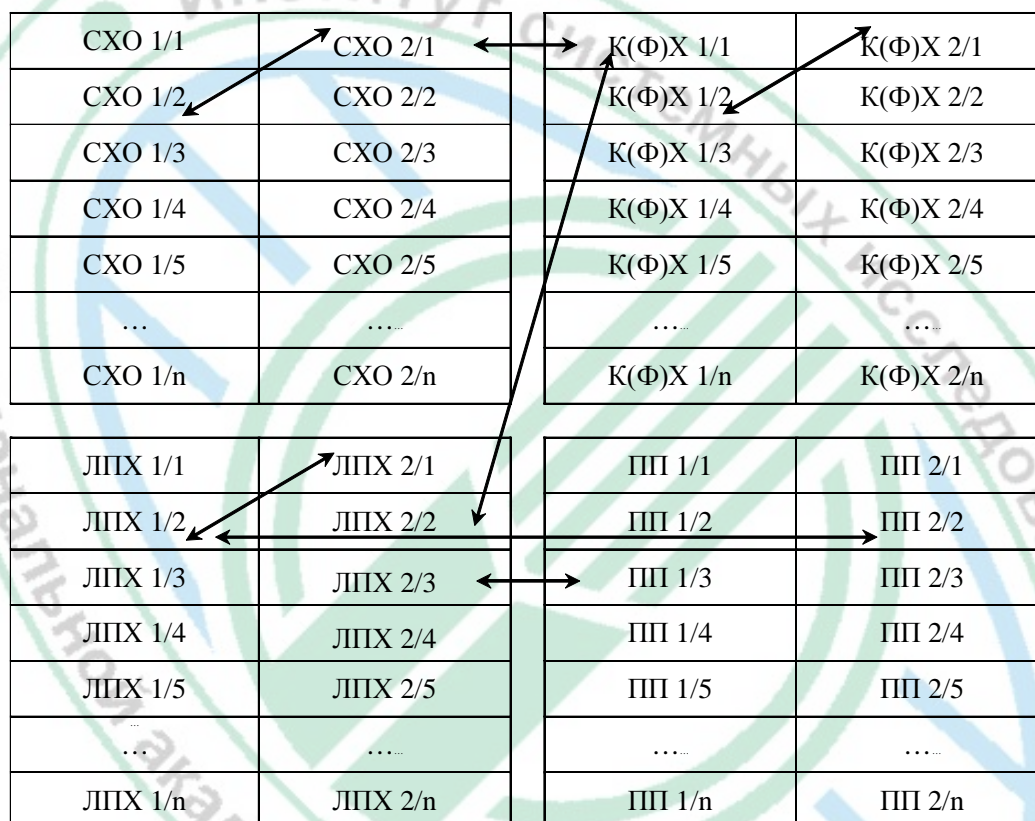


Рис. 3.3.4. Схема взаимодействия членов кооператива: КФХ – крестьянские (фермерские) хозяйства; ЛПХ – личные подсобные хозяйства; ПП – перерабатывающие предприятия; \longleftrightarrow – некоторые возможные варианты взаимосвязи участников сельскохозяйственного кредитного кооператива

аграрную политику в сфере кредитования агропромышленного производства.

Так, на основании изучения зарубежной практики кредитования и принимая во внимание опыт Российской Федерации, мы считаем, что при построении действенной системы сельскохозяйственной кредитной кооперации в Республике Беларусь следует в первую очередь выработать и нормативно закрепить основные положения государственной политики в указанной сфере. В частности, считаем целесообразной разработку комплексного нормативно-правового акта, регламентирующего деятельность сельскохозяйственных кредитных кооперативов в Республике Беларусь. Примерная структура этого документа приведена в таблице 3.3.7.

Также необходимо уделить внимание функционированию и совершенствованию таких направлений

развития сельскохозяйственной кредитной кооперации, как подготовка (переподготовка, повышение квалификации) кадров, формирование системы информационно-консультационного обеспечения и обслуживания, организация мониторинга деятельности кооператива, механизм государственной финансовой поддержки, льготное кредитование сельскохозяйственных кредитных кооперативов.

Развитие кредитной кооперации в аграрной сфере позволит оптимизировать денежные потоки между сельским хозяйством и банковским сектором, что будет способствовать накоплению капитала у аграрных товаропроизводителей и позволит повысить результативность использования заемных ресурсов в аграрном секторе экономики и, в конечном итоге, его экономическую эффективность.

Таблица 3.3.7. Предлагаемая структура нормативно-правового акта, регламентирующего деятельность сельскохозяйственных кредитных кооперативов

| Раздел | Содержание |
|---|--|
| Общие положения | Могут быть изложены аспекты, касающиеся создания и функционирования сельскохозяйственного кредитного кооператива, его полномочий, а также порядка взаимодействия с государством |
| Образование сельскохозяйственного кредитного кооператива | Описывается порядок образования и государственной регистрации сельскохозяйственного кредитного кооператива |
| Устав сельскохозяйственного кредитного кооператива | Включает информацию об обязательных сведениях, которые должны содержаться в уставе сельскохозяйственного кредитного кооператива, а также порядок внесения изменений и дополнений в устав |
| Членство в сельскохозяйственном кредитном кооперативе | Могут быть описаны вопросы, касающиеся членов сельскохозяйственного кредитного кооператива, процедура приема в члены, прекращения членства и исключения из членов, а также порядок возврата пая выходящему члену кооператива |
| Органы управления сельскохозяйственным кредитным кооперативом | Может быть представлена информация о структуре органов управления сельскохозяйственного кредитного кооператива, полномочиях его членов, порядке созыва общего собрания членов сельскохозяйственного кредитного кооператива, собрания уполномоченных, а также принятия решений общим собранием членов кооператива. Кроме того, могут быть изложены аспекты, касающиеся ответственности председателя кооператива и его членов, порядка образования и полномочий наблюдательного совета кооператива |
| Имущество кооператива | Может включать информацию об источниках формирования имущества кооператива, паевых взносах и паевом фонде сельскохозяйственного кредитного кооператива, порядке распределения прибыли и убытков кооператива, имущественной ответственности кооператива и его членов |
| Основы деятельности кооператива | Могут быть описаны следующие моменты: трудовые отношения в кооперативе, порядок заключения сделок сельскохозяйственным кредитным кооперативом, ведения документации и отчетности кооператива |
| Реорганизация и ликвидация сельскохозяйственного кредитного кооператива | Могут приводиться порядок реорганизации и ликвидации сельскохозяйственного кредитного кооператива, описываться аспекты окончания ликвидации кооператива |

Примечание. Таблица составлена авторами на основании собственных исследований.

Заключение

В процессе исследований изучены, уточнены и представлены схематично в систематизированном виде основные элементы механизма кредитования в сельском хозяйстве, предопределяемые отраслевыми особенностями отрасли (категория кредита, его функции, принципы и виды, кредитование, кредитный процесс). Изучение систем кредитования производителей сельскохозяйственной продукции в различных странах мира и особенностей поддержки аграрной сферы посредством кредитования за рубежом показало, что их основным целевым назначением является техническое оснащение и инфраструктурное обеспечение отрасли, в том числе посредством льготных кредитов. Кроме того, в зарубежных странах получили распространение такие формы кредитного механизма, как земельно-ипотечное кредитование и сельскохозяйственная кредитная кооперация. Результаты анализа действующей практики кредитования аграрного производства в Республике Беларусь, в том числе во взаимосвязи с показателями, характеризующими производственную деятельность сельскохозяйственных организаций, показывают, что несмотря на уменьшение в 2011–2017 гг. доли задолженности по кредитам для сельского хозяйства в общей сумме народнохозяйственных кредитов на 5,4 п. п., значительное снижение доли задолженности по кредитам в сумме выручки от реализации продукции и стоимости продукции сельского хозяйства (соответственно на 21 и 24 п. п.) и меньшие по сравнению с другими отраслями экономики процентные ставки по кредитам, кредитная

задолженность аграрных товаропроизводителей выросла почти в 1,5 раза, а 75 % их заемные ресурсы используют неэффективно. Одним из важнейших путей повышения эффективности такого использования мы считаем развитие сельскохозяйственной кредитной кооперации, которая характеризуется рядом неоспоримых преимуществ по сравнению с банками. Нами разработан поэтапный алгоритм формирования кредитного кооператива. Установлено, что его создание в региональном аспекте в условиях 2017 г. целесообразно в Брестской области, где более 37 % сельскохозяйственных организаций эффективно используют заемные ресурсы, а отчисления каждого участника в резервный фонд кооператива целесообразно установить в размере 1 % от выручки. Принимая во внимание необходимость использования опыта, накопленного партнерами по экономической интеграции, и выстраивания согласованной кредитной политики, считаем целесообразной разработку в Республике Беларусь комплексного нормативно-правового акта, регламентирующего деятельность сельскохозяйственных кредитных кооперативов.

Список использованных источников

1. Об утверждении Инструкции о порядке предоставления (размещения) банками денежных средств в форме кредита и их возврата [Электронный ресурс]: постановление Правления Национального банка Респ. Беларусь, 30 дек. 2003 г., № 226: в ред. от 04.09.2015 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

2. Анализ мировых тенденций государственной поддержки сельского хозяйства [Электронный ресурс] // Евразийская экономическая комиссия. Департамент агропромышленной политики. – Режим доступа: http://www.eurasian-commission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/sxs/Documents/%D0...85.pdf. – Дата доступа: 02.04.2018.

3. Бурых, С. Е. Зарубежный опыт организации сельскохозяйственного кредитования / С. Е. Бурых // Вестн. Алтайского гос. аграр. ун-та. – 2012. – № 1 (87). – С. 106–110.

4. Джоробаева, М. А. Вопросы кредитования сельскохозяйственного производства в современных условиях (на примере Ошской области): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10 / М. А. Джоробаева. – Бишкек, 2010. – 171 л.

5. Кибиров, А. Я. Зарубежный опыт организации сельскохозяйственного кредитования / А. Я. Кибиров, Е. Е. Бурых // Аграр. вестн. Урала. – 2011. – № 4 (83). – С. 89–91.

6. Переходов, П. П. Возможности адаптации зарубежного опыта кредитной поддержки сельского хозяйства в России [Электронный ресурс] / П. П. Переходов // Современные проблемы науки и образования. – Режим

доступа: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=22471>. – Дата доступа: 20.04.2018.

7. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2017. – 233 с.

8. Состояние расчетов в Республике Беларусь на 1 января 2018 г.: стат. бюл. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2018. – 81 с.

9. Статистический бюллетень: ежегодник (2008–2017) Национального банка Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: http://www.nbrb.by/Publications/bulletinYearBook/Statistics_Bulletin_Yearbook_2017.pdf. – Дата доступа: 22.10.2018.

10. Статистический ежегодник. 2017: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2017. – 506 с.

11. Анализ инвестирования основного капитала в сельском хозяйстве Беларуси – основные проблемы и направления их решения / А. П. Шпак [и др.] // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси: межвед. темат. сб. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск, 2018. – Вып. 46. – С. 284–298.