

www.referatbank.ru/market/referat/rw. – Дата доступа: 10.02.2015.

8. LT/UR/A-1A/2. AGREEMENT ON AGRICULTURE (Соглашение ВТО по сельскому хозяйству) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S006.aspx. – Дата доступа: 02.02.2015.

9. О государственной аграрной политике: Указ Президента Республики Беларусь, 17 июля 2014 г., № 347 // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

10. Об утверждении Положения о порядке отнесения районов к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции: постановление Совета Министров Республики Беларусь, 15 августа 2014 г., № 796 // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

11. Об утверждении перечня районов, относящихся к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции, и внесении изменений в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 15 августа 2014 г. № 796: постановление Совета Министров Республики Беларусь, 31 декабря 2014 г., № 1277 // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

12. Серова, Е.В. Соглашение по сельскому хозяйству Уругвайского раунда ГАТТ и влияние вступления России в ВТО на агропромышленный сектор [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mognovse.ru/uzo-soglashenie-po-seleskomu-hozyajstvu-urugvajskogo-raunda-ga.html>. – Дата доступа: 05.02.2015.

13. ФАО. Вступление в ВТО и последствия для сельского хозяйства в странах СНГ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.unitar.org/fao-ruhttp>. – Дата доступа: 26.01.2015.

§ 1.3. Экономический механизм регулирования инвестиционной деятельности в АПК

Повышение устойчивости социально-экономического развития АПК обуславливается прежде всего активизацией инвестиционной деятельности, имеющей своей главной целью обеспечение эффективного расширенного воспроизводства на инновационной основе. Особенно актуально это для сельского хозяйства как отрасли ресурсоемкой, но остающейся малопривлекательной для внутренних и внешних инвесторов в силу специфики производства, недостаточной прибыльности и превалирования прямого регулирования. Получение соответствующего эффекта (экономического, экологического, социального и иного) в значительной степени зависит от результативного управления инвестиционной деятельностью за счет оптимального сочетания соответствующих рычагов, методов и инструментов механизма регулирования сферы инвестирования. Он включает регулирующие методы прямого (административного) и косвенного (экономического) характера. В условиях рыночной экономики приоритет должен принадлежать косвенным (экономическим) методам регулирования процессов инвестирования при обоснованном их сочетании с прямыми с целью достижения наибольшего эффекта. С учетом ряда проблем и противоречий, сдерживающих эффективное развитие инвестирования агропромышленного производства, разработка экономического механизма регулирования инвестиционной деятельности в АПК республики в современных условиях хозяйствования приобретает актуальность и значимость.

Под инвестиционной деятельностью нами понимаются действия субъектов (отечественных и иностранных юридических и физических лиц, включая государственных) по вложению инвестиционных ресурсов (объектов) с целью получения прибыли (дохода) и (или) достижения иного значимого результата. При этом субъектами инвестиционной деятельности являются

юридические и физические лица, которые: а) вкладывают средства в объекты инвестиционной деятельности; б) пользуются названными объектами; в) обслуживают инвестиционную деятельность. В качестве объектов инвестиционной деятельности считаем целесообразным выделять: приобретаемые, модернизируемые и произведенные внеоборотные и оборотные активы; финансовые инвестиции; целевые вклады в банках; научно-техническую продукцию; имущественные права; права на интеллектуальную собственность; природные ресурсы.

Исследованиями установлено, что заимствованное из технической сферы понятие «механизм», означающее то, что реализует способность двигаться, развиваться, функционировать посредством совокупности взаимодействующих между собой деталей, звеньев, рычагов, с развитием научно-технического прогресса получило широкое применение в экономике [2, 10, 11]. Экономический механизм регулирования инвестиционной деятельности нами предлагается понимать как совокупность экономических отношений между субъектами и объектами в системе финансово-кредитных, налоговых, амортизационных и иных экономических методов (рычагов), а также соответствующих им инструментов, во взаимосвязи реализующих способность функционирования, изменения (движения), совершенствования (развития) сферы инвестирования. В отличие от имеющихся определений, такое понимание экономического механизма включает в себя субъекты, объекты и экономические отношения между ними, на регулирование которых направлены соответствующие рычаги и инструменты, «оживляя» механизм.

Изучение свидетельствует, что ключевым элементом регулирования инвестиционной деятельности является нормативно-правовое обеспечение, включающее в настоящее время в Беларуси законодательные акты общего и специального инвестиционного правового

регулирования [8] (рис. 1.3.1). Они закрепляют основные рычаги и инструменты регулирования инвестиционной деятельности в Республике Беларусь, в том числе экономические, среди которых главным образом выделяются льготы, стимулы, преференции и иные инструменты по налоговым, неналоговым и таможенным платежам, в сфере амортизационной, учетной, ценовой и иной политики и т. п.

В Республике Беларусь последовательно совершенствуется законодательство, регулирующее инвестиционную деятельность и смежные с ней сферы. Вместе с

тем здесь по-прежнему остается ряд актуальных проблем, большинство из которых сводятся к нестабильности нормативно-правовой базы и превалированию прямых методов регулирования.

Изучение показывает, что в рамках реализации государственных программ повышения эффективности агропромышленного производства, возрождения и развития села, устойчивого развития АПК, указов Главы государства и постановлений Правительства в 2000–2014 гг. были инвестированы значительные средства в развитие основного капитала сельского хозяйства Беларуси (рис. 1.3.2).



Рис. 1.3.1. Система нормативно-правовых актов, регулирующих инвестиционную деятельность в Республике Беларусь
Примечание. Разработано на основании систематизации специальных литературных источников.

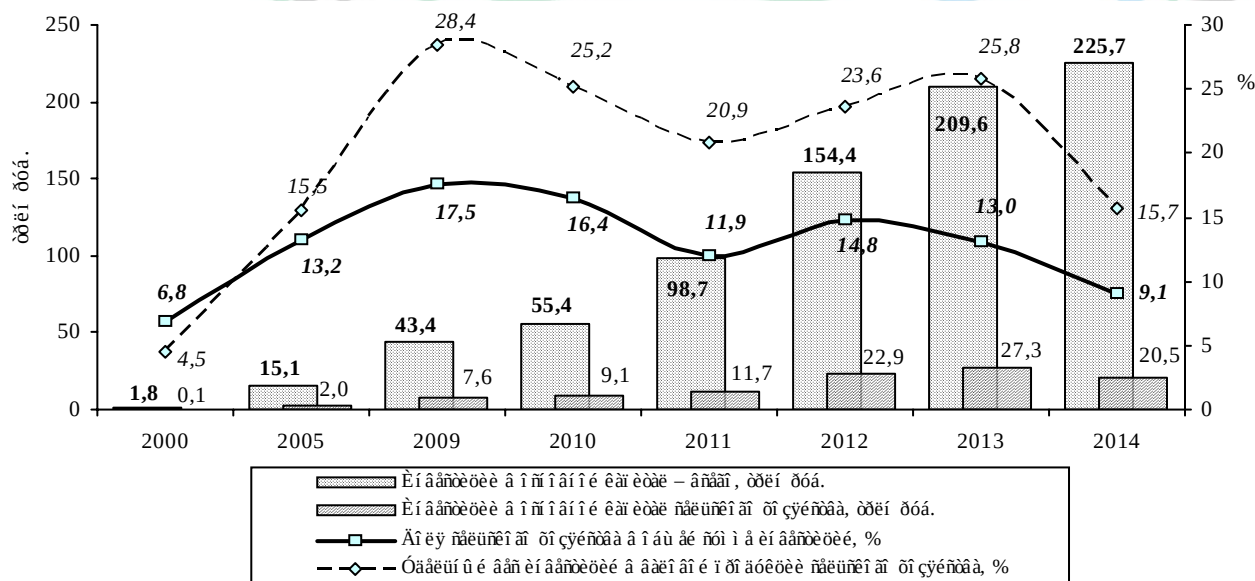


Рис.1.3.2. Основные показатели инвестирования сельского хозяйства Республики Беларусь в 2000–2014 гг.
Примечание. Разработано на основании [5, 6].

Это способствовало обновлению и совершенствованию производственного потенциала аграрного сектора национальной экономики. Так, в 2005–2014 гг. износ основных средств снизился на 13,1 п.п., процент их выбытия уменьшился на 2,9 п.п., процент обновления увеличился на 2,7 п.п. (рис.1.3.3). В совокупности с иными факторами это обеспечило повышение основных производственных показателей развития сельского хозяйства (рост урожайности и валового сбора сельскохозяйственных культур, продуктивности скота и производства продукции животноводства, производства зерна, мяса и молока в расчете на душу населения). Правда, необходимо отметить, что, как видно из рисунка 1.3.3, в 2012–2014 гг. наметились негативные тенденции в изменении показателей, характеризующих состояние основных средств аграрной сферы (рост их износа на 2,1 п.п., снижение

процента поступления основных средств почти на 20 п.п. и процента их обновления на 19,5 п.п.). Кроме того, следует указать, что положительным может быть также и повышение процента выбытия основных средств, когда с развитием НТП требуется все меньшее их количество.

Вместе с тем активизация инвестирования в сельском хозяйстве Беларуси не сопровождалась в должной степени повышением экономической эффективности, о чем свидетельствуют данные таблицы 1.3.1.

Кроме того, несмотря на рост доли собственных средств сельхозорганизаций в структуре источников инвестиций в основной капитал в 2010–2014 гг. на 29,2 п.п. и снижение совокупного удельного веса бюджетных и внебюджетных, заемных и кредитных ресурсов на 23,7 п.п., в 2014 г. сумма последних составила более 4,5 млрд руб. в среднем на одно хозяйство (табл. 1.3.2), что негативно



Рис.1.3.3. Основные показатели состояния основных средств в сельскохозяйственных организациях системы Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь в 2005–2014 гг.

Примечание. Разработано на основании сводных годовых отчетов сельскохозяйственных организаций системы Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

Таблица 1.3.1. Инвестиции в основной капитал аграрного сектора Беларуси и основные показатели сельскохозяйственного производства и его экономической эффективности в 2000–2014 гг.

Показатели	Год анализируемого периода						
	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Сумма инвестиций в основной капитал сельского хозяйства, трлн руб.	0,12	2,0	9,1	11,7	22,9	27,3	20,5
Среднегодовой курс доллара США к рублю, руб. за 1 долл. США	...	2 153,8	2 978,1	4 623,5	8 335,9	8 875,8	10 215,5
Сумма инвестиций в основной капитал сельского хозяйства, млн долл. США	...	0,929	3,056	2,531	2,747	3,076	2,007
Производство сельского хозяйства, трлн руб.	0,49	12,9	36,1	55,7	97	105,8	131,2
Доля сельского хозяйства в общей сумме инвестиций, %	6,8	13,2	16,4	11,9	14,8	13,0	9,1
Доля сельского хозяйства в ВВП, %	11,6	8,4	9,2	8,3	8,5	7,9	5,1
Производство сельского хозяйства на 1 руб. инвестиций, руб.	4,04	6,5	4,0	4,8	4,2	3,9	6,4
Рентабельность реализованной продукции (работ, услуг), %	5,0	4,0	-1,7	15,0	19,0	3,4	5,7

Примечание. Разработано авторами на основании [1, 5] и сводных годовых отчетов сельскохозяйственных организаций системы Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

сказывается на финансовой устойчивости и платежеспособности товаропроизводителей. По-прежнему очень мало привлекается в сельское хозяйство иностранных инвестиций, доля которых в общей сумме средств, инвестированных в аграрный сектор в 2010–2014 гг., как видно из таблицы 1.3.2, составила лишь 0,5 %.

Определяющее значение в условиях рыночной конкурентной среды приобретает не просто увеличение объемов инвестируемых в сельскохозяйственное производство средств, особенно частных инвесторов, в том числе иностранных, а рост эффективности освоения (использования) вложений. Увеличение результативности инвестирования в значительной степени зависит от действенности регулирования инвестиционной деятельности, инструментов которого предопределяется недостатками (слабыми сторонами) регулируемой сферы и находится, как показывает практика, в плоскости экономического механизма (рис. 1.3.4).

Экономический механизм регулирования инвестиционной деятельности в АПК, одним из важнейших звеньев которого мы считаем совершенствование регулирования процессов инвестирования, а в его составе – нормативно-правовое обеспечение инвестиционной деятельности, базируется на косвенных инструментах и методах ценовой, финансово-кредитной, налоговой, амортизационной и иной политики, направленных в первую очередь на увеличение и аккумулирование собственных источников инвестирования, увеличение их доли в структуре инвестиционных расходов, повышение эффективности использования в инвестиционном процессе как собственных, так и привлеченных ресурсов (рис.1.3.5).

Важнейшим собственным источником инвестиционных ресурсов в организациях агропромышленного комплекса является прибыль, остающаяся в распоряжении товаропроизводителей. Ее потенциал для целей инвестирования используется в настоящее время далеко не в полной мере как результат низкой прибыльности хозяйствующих субъектов, высокого уровня их кредиторской задолженности (особенно сельскохозяйственных организаций) и иных причин. В свою очередь,

низкая прибыльность сельхозтоваропроизводителей в значительной степени предопределяется диспаритетом цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, высокой энерго-, материало- и трудоемкостью производства, ограниченностью экономической самостоятельности аграрных товаропроизводителей.

Наряду с прибылью в большинстве специальных литературных источников в качестве собственного источника финансирования инвестиционной деятельности определяются амортизационные отчисления. Однако в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь они не выполняют роль самостоятельного собственного источника инвестиций в основной капитал, являясь неотъемлемой частью прибыли, и в ее составе могут использоваться также на иные цели производственно-хозяйственной деятельности товаропроизводителей.

Вместе с тем в целях эффективного управления инвестиционными расходами очень важно иметь информацию о накопленных и израсходованных амортизационных отчислениях по основным средствам. В этой связи мы считаем целесообразным аккумулирование указанных средств на отдельном счете для последующего их использования исключительно для целей инвестиций в основной капитал. Это потребует внесения изменений в систему отечественного бухгалтерского учета и отчетности.

Эффективность использования на инвестиционные цели амортизации в организациях АПК предопределяется более широким применением при начислении износа по основным средствам нелинейных методов, главным образом с целью ускорения амортизации. Это позволяет, как показывает зарубежный опыт, в первоначальный период наиболее интенсивной эксплуатации объекта списывать на амортизацию большую часть его стоимости и, как следствие, быстрее и эффективнее формировать фонд денежных средств на приобретение новых объектов.

В Республике Беларусь, несмотря на то, что возможность использования методов ускоренной амортизации законодательно регламентируется постановлением Министерства экономики, Министерства финансов,

Таблица 1.3.2. Объем и структура источников инвестиций в основной капитал сельского хозяйства Беларуси в 2010–2014 гг.

Источники финансирования инвестиций в основной капитал аграрного сектора	2010 г.		2011 г.		2012 г.		2013 г.		2014 г.			2015 г.	
	млрд руб.	%	млрд руб.	%	млрд руб.	%	млрд руб.	%	млрд руб.		%	млрд руб.	%
									всего	в среднем в расчете на одно хозяйство			
Бюджетные и внебюджетные средства	700,7	7,4	540,9	4,6	2 071,3	9,1	2 454,1	9,0	953,6	0,913	4,7	6 720,6	7,3
Собственные средства организаций	3 424,9	36,1	4 767	40,9	10 540,1	46,0	13 401,8	49,1	13 365,4	12,802	65,3	45 499,2	49,6
Заемные средства других организаций	16,0	0,2	19,4	0,17	179,2	0,8	328,7	1,2	337,1	0,323	1,6	880,4	1,0
Иностранные источники (без кредитов (займов) иностранных банков)	8,5	0,1	14,7	0,13	105	0,5	85,7	0,3	260,0	0,249	1,3	473,9	0,5
Кредиты банков	3 714,3	39,1	4 715,4	40,5	6 920,9	30,3	7 129,2	26,1	3 402,4	3,259	16,7	25 882,2	28,2
Прочие источники	1 626,1	17,1	1 593,8	13,7	3 046,7	13,3	3 881,4	14,3	2 154,4	2,064	10,4	12 302,4	13,4
Всего	9 490,7	100	11 651,2	100	22 863,1	100	27 280,9	100	20 472,9	19,610	100	91 758,8	100

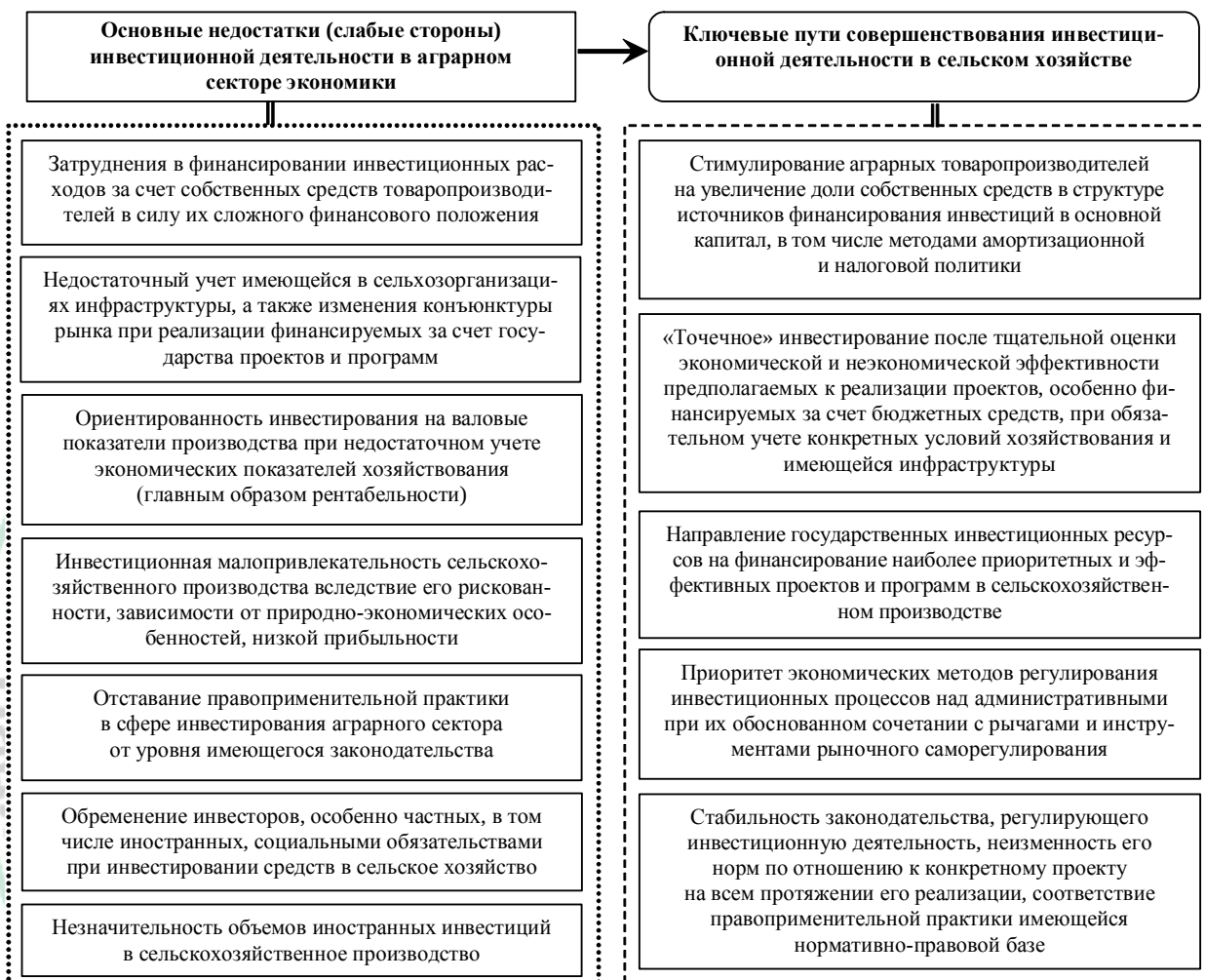


Рис. 1.3.4. Основные проблемы инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве Беларуси и ключевые направления их решения

Примечание. Разработано по результатам собственных исследований.



Рис. 1.3.5. Экономический механизм регулирования инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе

Примечание. Разработано по результатам собственных исследований.

Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь от 27 февраля 2009 г. № 37/18/6 (ред. от 06.05.2014 г.) «Об утверждении Инструкции о порядке начисления амортизации основных средств и нематериальных активов», они практически не применяются по нескольким основным причинам:

- во-первых, переход к нелинейным методам амортизации сопряжен со значительными административными и организационными процедурами;

- во-вторых, в применении методов ускоренной амортизации мало заинтересованы органы налогового контроля;

- в-третьих, ускорение амортизации ведет к росту себестоимости производства в первые годы эксплуатации объектов основных средств и, следовательно, к снижению прибыльности и рентабельности хозяйствования, особенно в условиях государственного регулирования цен на основные виды производимой сельскохозяйственной продукции;

- в-четвертых, методы ускоренной амортизации наиболее эффективны и приемлемы в условиях стремительного развития НТП и, соответственно, быстрого морального устаревания основных средств, когда целесообразно полностью самортизировать объект до наступления его морального износа, препятствующего дальнейшему эффективному использованию.

Исходя из вышеизложенного, методы ускоренной амортизации в отечественном аграрном секторе следует использовать очень осторожно. Их можно рекомендовать для применения в высокорентабельных сельскохозяйственных организациях, где рост себестоимости в результате ускорения амортизации не приведет к снижению рентабельности продаж до прогнозного уровня (10–11 %).

Одним из малоиспользуемых в аграрном секторе экономики Беларуси в настоящее время, но достаточно перспективных собственных источников инвестиций в основной капитал является дополнительная эмиссия ценных бумаг, особенно в контексте реорганизации действующих ныне субъектов хозяйствования в хозяйственные общества в рамках реализации Указа Президента Республики Беларусь от 17 июля 2014 г. № 349 «О реорганизации колхозов (сельскохозяйственных производственных кооперативов)».

Как показывает зарубежный опыт, увеличить объем собственных источников финансирования инвестиционных расходов можно также в результате снижения налоговой нагрузки на товаропроизводителей. Учитывая значимость сельскохозяйственного производства для национальной экономики, его большую уязвимость по сравнению с другими отраслями, а также в контексте развития интеграционных процессов в рамках ЕАЭС в целях выравнивания условий хозяйствования (как показывают расчеты на основании методики, разработанной сектором финансов Института системных исследований в АПК НАН Беларуси, налоговая нагрузка в выручке белорусских сельскохозяйственных организаций выше по сравнению с российскими) и повышения инвестиционного потенциала отечественного аграрного сектора мы считаем целесообразным разумное применение налоговых льгот для сельхозтоваропроизводителей Беларуси

с учетом национальных особенностей, в том числе конкретно в аграрном секторе экономики. В совокупности с применением наиболее рационального налогового периода (в том числе на основании индивидуального подхода) это позволит увеличить прибыль, которую целесообразно использовать на инвестиционные цели.

Сокращение диспаритета цен, снижение энерго-, материало- и трудоемкости производства, расширение экономической самостоятельности аграрных товаропроизводителей, совершенствование амортизационной политики, уменьшение налоговой нагрузки позволяют снизить себестоимость продукции и увеличить сумму прибыли как главного собственного источника инвестиционных расходов.

Исследованиями установлено, что в 2014 г. 798 сельскохозяйственных организаций системы Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь получили рентабельность продаж ниже уровня, запланированного Государственной программой развития села на 2011–2015 годы (10–11 %). За счет обеспечения прогнозной рентабельности в указанных хозяйствах имеются резервы увеличения суммы прибыли, которые выполнены нами расчеты позволяют оценить в условиях 2014 г. в 3254,6 млрд руб. (табл. 1.3.3). Эти средства можно было направить на цели инвестирования в основной капитал.

Рост прибыли как важнейшего источника собственных средств отечественных сельхозорганизаций на цели инвестиций в развитие основного капитала на 3254,6 млрд руб. позволяет повысить долю собственных источников и, соответственно, снизить удельный вес остальных (особенно таких более рискованных, как кредиты банков и заемные ресурсы иных организаций) на 4,8 п.п. при увеличении фактической суммы инвестиций в основной капитал аграрного сектора 2014 г. и на 15,9 п.п. – при ее сохранении (табл. 1.3.4).

Практика свидетельствует, что более высокой мобильностью и эффективностью характеризуются вложения частных инвесторов, в том числе иностранных, однако их доля в общей сумме инвестиций в аграрном секторе экономики, как уже отмечалось выше, остается низкой. Реализация ряда соответствующих мер (упрощение административных процедур и неизменности нормативно-правовых норм на всем протяжении реализации конкретного инвестиционного проекта; недопущение чрезмерных и необоснованных социальных обременений частных инвесторов; расширение экономической самостоятельности субъектов хозяйствования; экономическое стимулирование иностранных инвесторов на вложение части прибыли от инвестиционной деятельности в другие проекты в агропромышленном производстве и др.) позволит улучшить инвестиционный климат в АПК и будет способствовать активизации иностранного инвестирования его развития, росту абсолютной величины иностранных вложений в аграрную сферу и повышению их удельного веса в общей сумме инвестиций.

Эффективность вложения как собственных, так и привлеченных средств в агропромышленном комплексе в значительной степени зависит от «точности» инвестирования, когда инвестиции осуществляются только

Таблица 1.3.3. Расчет резерва снижения себестоимости продукции в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь в 2014 г.

Показатели	Значение показателей
Прибыль от реализации сельскохозяйственной продукции, млн руб.	-731 891
Выручка от реализации сельскохозяйственной продукции, млн руб.	28 245 989
Полная себестоимость проданной продукции, млн руб.	28 977 880
Налог на добавленную стоимость, млн руб.	3 018 631
Фактическая рентабельность продаж, %	-2,9
Прогнозная рентабельность продаж сельскохозяйственной продукции, %	10,0
Прогнозная полная себестоимость проданной продукции, млн руб.	25 723 253
Снижение полной себестоимости реализованной продукции на 11,2 %, млн руб.	3 254 627

Примечание. Рассчитано авторами по данным 798-ми сельскохозяйственных организаций системы Минсельхозпрода за 2014 г.

Таблица 1.3.4. Скорректированная структура источников финансирования инвестиций в основной капитал сельского хозяйства Беларуси по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь за 2014 г.

Источники финансирования инвестиций в основной капитал аграрного сектора	Фактически		С учетом совершенствования							
			при увеличении суммы инвестиций на 3 254,6 млрд руб.				при фактической сумме инвестиций 2014 г.			
					отклонения, +/-				отклонения, +/-	
	млрд руб.	%	млрд руб.	%	млрд руб.	%	млрд руб.	%	млрд руб.	%
Бюджетные и внебюджетные средства	953,6	4,7	953,6	4,0	-	-0,7	500,4	2,4	-453,2	-2,3
Собственные средства организаций	13 365,4	65,3	16 620,0	70,0	3 254,6	+4,8	16 620,0	81,2	+3 254,6	+15,9
Заемные средства других организаций	337,1	1,6	337,1	1,4	-	-0,2	176,9	0,9	-160,2	-0,7
Иностранные источники (без кредитов (займов) иностранных банков)	260,0	1,3	260,0	1,1	-	-0,2	260,0	1,3	-	-
Кредиты банков	3 402,4	16,7	3 402,4	14,3	-	-2,4	1 785,2	8,7	-1 617,2	-8,0
Прочие источники	2 154,4	10,4	2 154,4	9,1	-	-1,3	1 130,4	5,5	-1 024,0	-4,9
Всего	20 472,9	100	23 727,5	100,0	3 254,6	-	20 472,9	100	-	-

Примечание. Разработано по результатам исследований авторов.

после тщательной оценки на предмет возможности получения в результате реализации конкретного проекта экономического и/или неэкономического (социального, экологического и др.) эффекта, а также при учете временной взаимосвязки воспроизводственных процессов между основными и оборотными фондами, конкретных условий хозяйствования, имеющейся инфраструктуры, конъюнктуры рынка и перспектив ее изменения. Это обеспечит результативное укрепление и совершенствование материально-технической базы АПК, эффективное внедрение в производство новейших технологий и техники, последовательный переход агропромышленного комплекса на инновационный путь развития.

С целью стимулирования инвестиционных процессов в системе экономического механизма их регулирования считаем целесообразным также активнее развивать государственно-частное партнерство в агропромышленном производстве, которое в мировой практике зарекомендовало себя одним из важнейших инструментов инвестиционного менеджмента, обеспечивающих распределение рисков и доходов от инвестиционной деятельности путем объединения ресурсов государства и бизнеса.

Все это позволит активизировать инвестиционную деятельность в агропромышленном комплексе, в том числе со стороны частных и иностранных инвесторов, качественно совершенствовать производственный потенциал АПК, оптимизировать структуру инвестиционных

вложений в агропромышленное производство и, в конечном итоге, повысить его эффективность и конкурентоспособность.

Заключение

1. Важнейшим фактором эффективного развития агропромышленного комплекса на инновационной основе является инвестиционная деятельность. Получение соответствующего эффекта как важнейшего ее мотива в значительной степени зависит от оптимального сочетания прямых и косвенных рычагов и инструментов механизма регулирования сферы инвестирования. Оно осуществляется в системе нормативно-правового обеспечения, включающего законодательные акты общего и специального инвестиционного правового регулирования, которое в настоящее время характеризуется преобладанием прямых методов, а также неустойчивостью действующих норм. Анализ показывает, что в 2000–2014 гг. достаточно активно осуществлялось инвестирование АПК Республики Беларусь и сельского хозяйства как важнейшей его отрасли, что способствовало обновлению и улучшению состояния ее производственного потенциала, а в совокупности с иными факторами – росту основных показателей развития села.

2. Исследования свидетельствуют, что активизация инвестирования не сопровождалась в должной степени повышением экономической эффективности. Кроме того, совокупная величина бюджетных и внебюджетных,

заемных и кредитных ресурсов источников финансирования инвестиций в основной капитал в 2014 г. составила в среднем более 4,5 млрд руб. в расчете на одно хозяйство, что негативно сказывается на финансовой устойчивости и платежеспособности товаропроизводителей. Также по-прежнему мало привлекается в сельское хозяйство иностранных инвестиций, удельный вес которых в общей сумме средств, инвестированных в аграрный сектор в 2010–2014 гг., составил лишь 0,5 %. Отмеченные тенденции обусловлены главным образом превалированием прямых методов регулирования инвестиционной деятельности, не способствующих эффективности вложений со стороны внутренних и внешних инвесторов, что требует совершенствования механизма регулирования процессов инвестирования.

3. Экономический механизм регулирования инвестиционной деятельности в АПК базируется на инструментари и методологии ценовой, налоговой, амортизационной и иной политики, направленной главным образом на эффективное формирование и использование аграрными товаропроизводителями собственных и привлеченных источников инвестиционных средств. Исследованиями установлено, что за счет сокращения диспаритета цен, снижения затрат на производство на основании технико-технологических и организационно-экономических факторов, совершенствования амортизационной политики в аграрном секторе, снижения налоговой нагрузки на отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей имеются резервы снижения себестоимости реализуемой продукции и, соответственно, увеличения прибыли от реализации как важнейшего собственного источника финансирования инвестиций. Так, расчеты, выполненные нами на основании информации сводного годового отчета предприятий Минсельхозпрода Республики Беларусь за 2014 г., позволяют оценить указанные возможности (резервы) в 3254,6 млрд руб., которые целесообразно направить на цели инвестирования в основной капитал. Это будет способствовать совершенствованию структуры источников финансирования инвестиций в направлении увеличения удельного веса собственных средств и уменьшения доли более рискованных для сельхозорганизаций источников (бюджетные и внебюджетные ресурсы, кредиты банков, заемные средства иных организаций), что позволит снизить зависимость субъектов хозяйствования от государственных средств, уменьшить объем кредиторской задолженности товаропроизводителей. Кроме того, важными элементами экономического механизма инвестиционной деятельности являются: расширение возможностей дополнительной эмиссии ценных бумаг, «точечное» инвестирование, учет конкретных условий хозяйствования, имеющейся инфраструктуры и временной взаимосвязки процессов ее воспроизводства, конъюнктуры рынка и перспектив ее изменения, активизация государственно-частного партнерства в аграрной сфере. Это будет способствовать эффективному формированию производственного потенциала агропромышленного производства на инновационной основе за счет повышения инвестиционной активности и совершенствования структуры источников инве-

стиций, что в конечном итоге позволит повысить результативность развития аграрного сектора экономики.

Список использованных источников

1. Годовые данные. Сельское и лесное хозяйство // Нац. стат. комитет Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: http://belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/otrasli-statistiki/selskoe-hozyaistvo/osnovnye-pokazateli-za-period-s-___po-___gody_6/. – Дата доступа: 28.05.2015.
2. Механизм // Энциклопедии&Словари [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://enc-dic.com/synonym/Mehanizm-133710.html>. – Дата доступа: 25.11.2014.
3. Об инвестициях: Закон Республики Беларусь, 12 июля 2013 г., № 53-3 // КонсультантПлюс: Беларусь. Версия 4000.00.30 [Электронный ресурс] / ООО «Юр-Спектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
4. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. 2013 г. // Нац. стат. комитет Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: http://belstat.gov.by/bgd/public_compilation/index_438/1405349188318491.zip. – Дата доступа: 03.09.2014.
5. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. 2014 // Нац. стат. комитет Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: http://belstat.gov.by/bgd/public_compilation/index_686/1405349188318491.zip. – Дата доступа: 21.08.2015.
6. Селюков, Ю.Н. Анализ взаимосвязи объемов инвестирования с производственно-экономическими показателями сельскохозяйственного производства / Ю.Н. Селюков, В.В. Чабаткуль // Аграрная экономика. – 2013. – № 9. – С. 11–20.
7. Селюков, Ю.Н. Методические подходы регулирования инвестиционной деятельности в агропромышленном производстве / Ю.Н. Селюков [и др.] // Экономические проблемы повышения эффективности функционирования АПК в новых условиях: вопросы теории и методологии / редкол.: В.Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2013. – С. 132–140.
8. Селюков, Ю.Н. Нормативно-правовое обеспечение регулирования инвестиционной деятельности и его совершенствование в аграрном секторе / Ю.Н. Селюков, В.В. Чабаткуль // Аграрная экономика. – 2015. – № 8. – С. 21–29.
9. Совершенствование механизма налогообложения организаций АПК в целях стимулирования инвестиционных процессов / И.А. Казакевич [и др.] // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации / редкол.: В.Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2014. – С. 24–38.
10. Фокин, Н.И. Механизм. Экономика: в начале было Слово / Н.И. Фокин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dictionary-economics.ru/word/Механизм>. – Дата доступа: 25.11.2014.
11. Чаленко, А.Ю. О понятийной неопределенности термина «механизм» в экономических исследованиях / А.Ю. Чаленко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/24803/st_51_04.pdf. – Дата доступа: 24.11.2014.