

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ НАУЧНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
«ИНСТИТУТ СИСТЕМНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
В АПК НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК БЕЛАРУСИ»

Научные принципы регулирования развития АПК:

предложения и механизмы реализации

2015

Издается с 1996 года

Выходит 1 раз в год

Минск
Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси
2015

Представлены основные результаты исследований по разделу «Экономика и организация АПК» подпрограммы «Агропромкомплекс – устойчивое развитие» Государственной научно-технической программы «Агропромкомплекс» за 2014 г. Основой разработок являются экономические, методические и научные рекомендации, механизмы, модели, методические указания и предложения, реализация которых направлена на повышение устойчивости и эффективности функционирования сельского хозяйства и иных отраслей АПК.

Результаты исследований обсуждены и одобрены на заседаниях ученого совета Института системных исследований в АПК НАН Беларуси.

Для специалистов органов управления АПК, научных сотрудников, аспирантов, преподавателей и студентов агроэкономических специальностей.

The main results of researches on the section «Economy and Organization of Agroindustrial Complex» of the sub-programme «Agropromkompleks – Sustainable Development» of the State Scientific and Technical Program «Agropromkompleks» in 2014 are presented. The economic, methodical and scientific recommendations, mechanisms, models, methodical instructions and offers which realization is directed to stability and efficiency increase of functioning of agriculture and other branches of Agroindustrial Complex are the development basis.

The research results are discussed and approved at the meeting of scientific council of the Institute of System Researches in Agroindustrial Complex of NAS of Belarus.

The edition is intended for control experts of Agroindustrial Complex, research assistants, postgraduate students, teachers and students of agroeconomic specialities.

Редакционная коллегия:

В.Г. Гусаков (главный редактор), А.П. Шпак (зам. главного редактора),
А.С. Сайганов, Н.В. Киреенко, М.Н. Антоненко, Н.А. Бычков, П.В. Расторгуев,
Н.И. Соловцов, Ю.Н. Селюков, Т.Л. Савченко

Авторы:

Введение. В.Г. Гусаков, академик НАН Беларуси, доктор экономических наук, профессор, А.П. Шпак, доктор экономических наук, профессор.

Глава 1. § 1.1. А.М. Тетёркина, кандидат экономических наук, доцент, В.А. Метелица, старший научный сотрудник, Л.А. Пашкевич, Т.В. Собалевская, научные сотрудники, О.А. Трунина, ведущий экономист, Е.М. Фересина, техник 1-й категории; **§ 1.2.** И.А. Казакевич, кандидат экономических наук, доцент, Т.Д. Сапоненко, Л.С. Данилова, научные сотрудники; **§ 1.3.** Ю.Н. Селюков, кандидат экономических наук, доцент, В.В. Чабаткуль, кандидат экономических наук, И.А. Третьякова, О.А. Азаренко, научные сотрудники, Д.А. Шпак, аспирант; **§ 1.4.** А.С. Сайганов, доктор экономических наук, профессор, А.П. Такун, И.В. Шафранская, кандидаты экономических наук, доценты, С.П. Такун, И.Л. Ковалёв, Н.А. Урупина, научные сотрудники.

Глава 2. § 2.1. Н.А. Бычков, кандидат экономических наук, доцент, М.В. Нескребина, В.Н. Метлицкий, И.С. Халещий, Н.Г. Мохначева, научные сотрудники; **§ 2.2.** М.И. Запольский, кандидат экономических наук, доцент, Т.И. Ленская, кандидат экономических наук, М.С. Назарова, Е.В. Гусаков, М.В. Молохович, С.А. Чаусов, научные сотрудники; **§ 2.3.** Т.А. Запрудская, кандидат экономических наук, доцент, А.С. Сайганов, доктор экономических наук, профессор, Т.С. Николайчик, научный сотрудник; **§ 2.4.** Л.С. Скоропанова, кандидат биологических наук, А.Ю. Башко, научный сотрудник.

Глава 3. § 3.1. Я.Н. Бречко, заведующий сектором, А.А. Головач, кандидат сельскохозяйственных наук, С.В. Макрак, кандидат экономических наук, Е.А. Иванович, Е.В. Седнев, научные сотрудники; **§ 3.2.** А.В. Горбатовский, заведующий сектором, Г.В. Сидунова, кандидат экономических наук, О.Н. Горбатовская, В.В. Шварацкий, научные сотрудники; **§ 3.3.** А.П. Шпак, доктор экономических наук, профессор, А.В. Пилипук, кандидат экономических наук, доцент, Ф.И. Субоч, кандидат технических наук, В.А. Дурович, Т.С. Пронина, Л.А. Лопатнюк, М.И. Баранова, Ю.С. Труханенко, И.В. Колеснёв, научные сотрудники.

Глава 4. § 4.1. З.М. Ильина, член-корреспондент НАН Беларуси, доктор экономических наук, профессор, А.Г. Ефименко, доктор экономических наук, доцент, Н.В. Киреенко, С.А. Кондратенко, Л.В. Лагодич, кандидаты экономических наук, доценты, Г.А. Баран, Л.Т. Ёнчик, Л.А. Лобанова, И.В. Гусакова, Д.Н. Гридюшко, Л.И. Кузьмич, научные сотрудники, Г.В. Гусаков, Л.М. Вероха, аспиранты, С.Б. Бубен, соискатель; **§ 4.2.** В.Г. Гусаков, академик НАН Беларуси, доктор экономических наук, профессор, Л.Н. Байгот, М.С. Байгот, В.И. Бельский, кандидаты экономических наук, доценты, В.С. Ахрамович, научный сотрудник, аспирантка, Н.В. Карпович, Е.П. Макуценья, И.Н. Снопкова, научные сотрудники; **§ 4.3.** П.В. Расторгуев, Е.И. Дереза, кандидаты экономических наук, доценты, И.Г. Почтовая, кандидат экономических наук, Р.Г. Смольская, кандидат биологических наук, Е.А. Расторгуева, научный сотрудник.

Глава 5. § 5.1. М.Н. Антоненко, О.А. Пашкевич, кандидаты экономических наук, доценты, В.О. Лёвкина, научный сотрудник; **§ 5.2.** С.В. Помозов, заведующий сектором, М.И. Лазаревич, кандидат экономических наук, доцент; **§ 5.3.** А.О. Борисенко, руководитель группы, М.Д. Шкут, научный сотрудник; **§ 5.4.** В.В. Мацукевич, кандидат экономических наук, доцент, Т.В. Ильючик, магистр экономических наук.

Глава 6. Т.Л. Савченко, заведующая отделом.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
Глава 1. Экономический механизм регулирования сельскохозяйственного производства	10
§ 1.1. Проблемы ценообразования на продукцию сельского хозяйства и пути их решения	10
§ 1.2. Методические рекомендации по классификации государственной поддержки сельского хозяйства Республики Беларусь в соответствии с требованиями ВТО для подготовки переговорной позиции по присоединению Беларуси к ней	15
§ 1.3. Формирование инвестиционных ресурсов сельскохозяйственных организаций для обеспечения инновационного развития с учетом мирового опыта	23
§ 1.4. Методические рекомендации по оптимизации нормативов обеспеченности сельскохозяйственных предприятий техническими ресурсами	29
Глава 2. Имущественные отношения и система управления в кооперативно-интеграционных структурах АПК	40
§ 2.1. Методические рекомендации по совершенствованию механизма обращения акций хозяйственных обществ АПК в целях привлечения инвестиций	40
§ 2.2. Совершенствование системы управления и экономических взаимоотношений участников интегрированных формирований регионального АПК	53
§ 2.3. Основные направления становления и развития экономического оборота земель в сфере крупного агробизнеса	55
§ 2.4. Рекомендации по развитию экономического оборота земель в сфере малого агробизнеса	65
Глава 3. Повышение эффективности отраслей сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности	73
§ 3.1. Методические рекомендации и меры по повышению эффективности и конкурентоспособности производства зернобобовых культур на основе совершенствования специализации, структуры и размещения производств	73
§ 3.2. Методические рекомендации по повышению эффективности животноводства на основе углубления специализации, концентрации и интенсификации отрасли	84
§ 3.3. Предложения по повышению конкурентоспособности предприятий перерабатывающей промышленности	94
Глава 4. Развитие продовольственных рынков и внешнеторговой деятельности в условиях углубления интеграционных процессов	106
§ 4.1. Методические рекомендации по формированию организационно-экономического механизма сбалансированности национального продовольственного рынка в условиях развития интеграционных процессов (в рамках ЕЭП)	106
§ 4.2. Сбалансированность внешней торговли продукцией АПК в условиях углубления региональной интеграции	118
§ 4.3. Предложения по обеспечению качества сельскохозяйственной продукции в условиях Единого экономического пространства	127
Глава 5. Управление трудовыми процессами на селе и развитие его социальной сферы	140
§ 5.1. Методические рекомендации по управлению занятостью трудовых ресурсов в труднедостаточных и трудоизбыточных регионах	140
§ 5.2. Методические рекомендации по приоритетным направлениям развития социальной сферы села в новых условиях	147
§ 5.3. Методические рекомендации по совершенствованию контрактной системы оплаты труда работников, усилению зависимости оплаты труда от результатов хозяйственной деятельности организаций, их подразделений, а также конкретных исполнителей	151
§ 5.4. Управление субъектами агроэкотуризма в регионе: опыт и проблемы	158
Глава 6. Аннотированный перечень изданий Института системных исследований в АПК НАН Беларуси за 2014 год	164

ВВЕДЕНИЕ

В отчетном году Институтом системных исследований в АПК НАН Беларуси проводились научные исследования в рамках Государственной научно-технической программы «Агропромкомплекс», подпрограмма «Агропромкомплекс – устойчивое развитие» по разделу «Экономика и организация АПК». Внимание было сконцентрировано на проблемах агропромышленного производства и разработке мероприятий по повышению его эффективности и конкурентоспособности с точки зрения совершенствования механизма хозяйствования и имущественных отношений, а также на научном обеспечении внешнеэкономической деятельности с учетом развития интеграционных процессов и, в частности, намечавшегося создания Евразийского экономического союза, который начал функционировать с 1 января 2015 года.

Приоритетной отраслью с точки зрения экспорта является животноводство, эффективность которого в первую очередь зависит от кормовой базы. В этой связи проводились исследования по оценке ее структуры. Установлено, что наиболее существенным резервом улучшения качества зернофуража, его сбалансированности по протеину является повышение в составе зерновой группы удельного веса зернобобовых культур.

Был проведен сравнительный анализ соотношения удельных затрат на гектар посевов и результатов (выход кормовых единиц и переваримого протеина) при возделывании сельскохозяйственных культур, который подтвердил существенное преимущество по себестоимости зернобобовых перед зерновыми культурами и кукурузой. В ходе исследований выработаны нормативные критерии эффективного возделывания зернобобовых культур с точки зрения концентрации посевов.

Проведены также вариантные расчеты потребности в кормах на производство молока и мяса КРС в организациях Минсельхозпрода с учетом устранения «узкого» места в рационах животных (имеется в виду несбалансированность рационов по белку). В данной связи одним из основных направлений предлагается расширить посевы зернобобовых культур в рекомендуемых параметрах. Это позволит в 2,6 раза повысить обеспеченность сырым протеином, что эквивалентно замене 137 тыс. т импортируемого соевого шрота, стоимость которого составляет 95 млн долл. США.

Кроме этого, расчеты показали и экономию азотных минеральных удобрений в масштабах страны в объеме 3–4 тыс. т в действующем веществе.

Проводились также исследования применительно к пищевой промышленности. Выявлен ряд угроз для ее функционирования: низкая диверсификация по продуктам и рынкам сбыта, ограничение внутреннего рынка по объему платежеспособного спроса, зависимость развития от экспортных поставок, нестабильное качество сырья и выпускаемой продукции и др.

В целях снижения рисков, усиления конкурентоспособности отраслей отечественной пищевой промышленности является целесообразным ускоренное внедрение безубыточных технологий, совершенствование

взаимодействия с организациями торговли и общественного питания, расширение ассортимента продукции для здорового питания и продукции премиум-сегментов. Также даны предложения и в разрезе отдельных отраслей.

Много внимания уделялось проведению исследований в области государственной поддержки АПК, результаты которых были использованы при разработке Указа Президента Республики Беларусь № 347 от 17 июля 2014 года «О государственной аграрной политике».

Установлено, что в Беларуси при определении уровня государственной поддержки традиционно учитывается только прямое бюджетное субсидирование без учета косвенных мер поддержки. Это несколько искажает представление о реальном уровне поддержки. В то же время в условиях международной экономической интеграции Республики Беларусь требуется приведение подходов к оценке уровня поддержки в соответствие с международными стандартами. Республика Беларусь является членом Единого экономического пространства (в настоящее время Евразийский экономический союз). Это обуславливает возникновение ряда взаимных обязательств, среди которых вопрос гармонизации внутренней поддержки сельского хозяйства остается наиболее острым, так как другие страны-члены ЕЭП, ссылаясь на высокий уровень поддержки в Беларуси, потребовали поэтапного ее сокращения. Однако сокращение поддержки сельского хозяйства, как того требуют партнеры по ЕЭП, может привести в ближайшие годы к спаду производства, снижению эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий, ухудшению их финансовой устойчивости. Все это в совокупности обуславливает необходимость сохранения внутренней поддержки аграрной сферы Беларуси, которая направлена на достижение главной цели – повышение устойчивости развития сельскохозяйственного производства и сельских территорий, сохранение потенциала занятости сельского населения в аграрной сфере, обеспечение продовольственной безопасности.

В 2013 г. республика возобновила переговорный процесс по присоединению к ВТО, что потребовало выработки переговорной позиции и, как следствие, проведения соответствующих расчетов по внутренней поддержке аграрной сферы. Для дальнейшего ведения переговоров о вступлении Беларуси в ВТО необходимо решить задачу обоснования объема и уровня поддержки в соответствии с требованиями этой организации, зафиксировав его на максимально высоком уровне, сложившемся в базовом периоде, и определить годы, которые будут взяты за базовый период. В соответствии с требованиями Рабочей группы по присоединению Республики Беларусь к ВТО, а также, принимая во внимание результаты консультационных мероприятий с экспертами ВТО, Институтом были произведены расчеты уровня внутренней поддержки сельского хозяйства за период с 2001 по 2013 г. в формате, используемом членами ВТО для нотификации (уведомления) своих текущих мер. Они показали, что в Республике Беларусь за период с 2008 по 2013 г. в структуре мер внутренней

поддержки на долю мер, искажающих торговлю («желтая корзина»), приходилось от 83 до 96,5 %.

В итоге был обоснован оптимальный период, который может быть выбран за базовый – 2008–2010 гг. В данный период поддержка отрасли была максимальной, а общеэкономическая ситуация в стране наиболее стабильна, что позволило определять систему необходимых экономических показателей. Результаты расчетов были представлены Минсельхозпроду.

В Республике Беларусь, несмотря на наметившуюся трансформацию аграрной политики в сторону свободного ценообразования, по-прежнему доминирует политика государственного регулирования цен. Это не позволяет в полной мере учитывать конъюнктуру рынка и усугубляет диспаритет, уровень которого в 2013 г. достиг 117,3 %, являющийся одним из факторов низкой финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций.

Для улучшения ситуации предлагается ограничить государственное регулирование цен в рамках поддержания их обоснованного уровня путем определения границ колебания, гарантирующих приемлемую для эффективного функционирования товаропроизводителей доходность. В систему государственного ценообразования должны входить только цены продукции республиканских государственных нужд, государственных закупочных и товарных интервенций, а также цены продукции с учетом компенсационной помощи.

Формирование таких видов цен предлагается осуществлять на основе разработанных методических рекомендаций, в основу которых положено ценовое индикатирование. При этом предлагается расчетное обоснование проводить с учетом принципов паритетности, с позиций сбалансированности отрицательных и положительных денежных потоков, что масштабнее, чем простое сопоставление цен на производственные ресурсы и сельхозпродукцию. Такой подход позволяет учесть и долговую нагрузку сельскохозяйственных организаций.

Вместе с тем, учитывая то, что политика ценообразования выступает одним из элементов общей аграрной политики, ее применение должно быть скоординировано с вопросами кредитования, налогообложения, бюджетного финансирования и т. д. Поэтому определение индикативных цен целесообразно увязывать с понятиями паритетного уровня дохода или прибыли, основными ограничителями роста которых выступают требования минимизации ценовой поддержки в рамках мер «желтой корзины» и сохранение за отечественной продукцией конкурентных преимуществ по ценовому фактору на внутреннем и внешнем рынке.

Апробация результатов исследований позволила определить рекомендуемый уровень цен на отечественную сельскохозяйственную продукцию и границы их колебания. В среднем он должен превышать фактически действовавший на 25–30 %.

Введение в практику предлагаемой системы ценообразования даст возможность изменить в положительную сторону и параметры финансовой устойчивости аграриев. В этом случае прогнозируется, что прирост чистой прибыли от реализации основных видов продукции

составит 8,7 трлн руб., рентабельность возрастет до 28 %. При этом своего нормативного значения достигает коэффициент текущей ликвидности (1,78), повышаются показатели абсолютной и промежуточной ликвидности (0,18 и 1,50). Значительно улучшаются уровень чистых оборотных активов, обеспеченность оборотными фондами, а также ликвидность баланса.

В рамках подготовки проекта Указа Президента Республики Беларусь № 347 от 17 июля 2014 года «О государственной аграрной политике» были разработаны и представлены Минсельхозпроду проекты Положения о предоставлении из республиканского бюджета субсидий на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям и Положения о внутренней продовольственной помощи.

Много внимания уделялось научному обеспечению процесса создания и функционирования интеграционно-кооперативных формирований. В результате предложены варианты совершенствования внутрикорпоративной политики в вопросах мотивации образования централизованного фонда. Апробация одного из вариантов на результатах производственной деятельности участников ОАО «Управляющая компания холдинга «Гомельская мясо-молочная компания» показала возможность проведения частичной модернизации производства за счет собственных средств на сумму 87 млрд руб., что снижает уровень привлечения заемного капитала на 13 %.

Кроме этого, разработан кодекс корпоративного управления для холдинга «Гомельская мясо-молочная компания», внедрение которого будет способствовать реализации стратегических целей холдинга, а также снижению общих издержек управления и повышению имиджа компании во внешней среде.

Много внимания уделяется совершенствованию имущественных отношений в сфере АПК. Надо отметить, что инвестиционная активность путем развития сферы обращения акций хозяйственных обществ является стратегической задачей государства, обозначенной в Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года.

На основе анализа данных по количеству акционеров и акций в сельскохозяйственных организациях и предприятиях переработки выявлена положительная динамика роста размера выплат дивидендов. Так, по сравнению с 2006 г. размер дивидендов на одну акцию в 2013 г. увеличился почти в 20 раз.

В отличие от акционерных обществ сельского хозяйства, структура обращения акций в сфере переработки несколько иная. Исследования показывают, что основным видом сделок с акциями хозяйственных обществ составляет их купля-продажа (42 %). Следует отметить также рост дарения акций, залога и безвозмездной передачи.

Наблюдается низкий уровень сделок купли-продажи акций сельскохозяйственных акционерных обществ в рамках реализации инвестиционных проектов с участием частных отечественных и зарубежных инвесторов. По существу, здесь переход права собственности на акции носит случайный характер.

С 2010 г. отмечается стабильная динамика роста сделок по дарению акций сельскохозяйственных акционерных обществ. Количество сделок миноритарных акционеров по дарению акций увеличилось более чем в 10 раз и в 2012 г. достигло суммы в 2,4 млрд руб.

Подготовлен алгоритм выпуска акций при создании акционерных обществ в процессе рыночной реорганизации предприятий, дополнительной эмиссии акций, публичной продажи акций. Установлено, что правила формирования уставного фонда акционерного общества в процессе реорганизации колхозов (СПК) и государственных унитарных предприятий должны быть гармонизированы и унифицированы. При расчете уставного фонда предлагается исключить стоимость объектов социальной и инженерной инфраструктуры общего пользования, объектов финансового лизинга. Оценку стоимости объектов критического износа на 70 % и более осуществлять из расчета не более 10 % первоначальной (восстановительной) стоимости.

Проведенными расчетами установлено, что возможный объем дополнительной эмиссии акций для целей привлечения инвестиций по состоянию на 01.01.2014 г. в сельском хозяйстве составляет 27,0 трлн руб., реальный – 4,8 трлн руб., в промышленности – 19,2 и 3,9 трлн руб. соответственно.

При определении размера неделимого фонда СПК должна выделяться доля членов СПК в уставном фонде общества. Предлагаются также варианты размещения акций среди членов СПК: 1) в зависимости от доли каждого члена СПК в долевом либо уставном фонде СПК; 2) от трудового вклада; 3) равными долями. Считаем обязательным предусмотреть использование членами СПК в процессе реорганизации приватизационных чеков «Имущество».

Обращает на себя внимание отсутствие в республике установленных правил определения цены продажи акций убыточных, устойчиво неплатежеспособных акционерных обществ. Исходя из общих правил продажи убыточных, неплатежеспособных предприятий как имущественных комплексов, начальную цену продажи акций рекомендуется устанавливать из расчета 20–80 % стоимости чистых активов.

Предлагается одним из направлений улучшения дивидендной политики и реализации прав акционеров на получение дохода от акций в виде дивидендов передача пакета акций менеджменту компаний в размере до 25 % уставного фонда, в том числе на основе доверительно-го управления.

С целью привлечения внешних инвестиций особую актуальность на современном этапе приобретает публичное размещение акций (ИРО). В этой связи разработаны соответствующие рекомендации применительно к аграрному сектору.

Многочисленные предложения по совершенствованию порядка акционирования СПК были представлены и озвучены Межведомственной рабочей группе по разработке Указа № 349 от 17 июля 2014 года «О реорганизации колхозов (сельскохозяйственных производственных кооперативов)», однако в принятом Указе не нашли отражения.

Тем не менее внедрение полученных результатов исследований на конкретных объектах (ООО «Тарасово») подтверждает правомочность предлагаемых подходов к акционированию.

Разработанный порядок, последовательность и механизм обращения акций в процессе создания данного интегрированного формирования может быть использован при реализации аналогичных проектов с участием инвесторов.

Специфической особенностью нашего сельского хозяйства является то, что оно представлено крупными коллективными предприятиями. Тогда как в странах Запада, да и не только в них, преобладает удельный вес фермерских хозяйств в производстве сельскохозяйственной продукции. Что касается стран-членов ЕАЭС, то основная часть сельскохозяйственной продукции – 72 % в Казахстане и 52 % в России – производится в хозяйствах населения и крестьянских (фермерских) хозяйствах, в то время как в Республике Беларусь – в крупных сельскохозяйственных организациях (около 70 %). Этим и объясняется повышенное внимание процессам приватизации в сельском хозяйстве при проведении исследований.

Мировой опыт показывает, что структурной перестройке аграрной экономики обычно сопутствуют развитие оборота и повышение капитализации земли, что соответствует логике рыночной экономики. Практика показывает, что для эффективного оборота сельскохозяйственных земель необходимы как минимум следующие экономические предпосылки.

Исследования показали, что одним из «узких» мест в реформировании является игнорирование института оценки рыночной стоимости обрабатываемой земли. В этой связи разработана Методика стоимостной оценки сельскохозяйственных земель, которая достаточно объективно отражает фактическое состояние и оценку земель. Внедрение ее в практику сельского хозяйства республики позволяет решать вопросы, связанные с развитием рынка земли и совершенствованием системы земельных платежей. По результатам выполненных расчетов нормативная цена 1 га пашни в среднем по Беларуси должна равняться примерно 3390 долл. США.

Из проведенных исследований можно сделать вывод о необходимости принятия в краткосрочной перспективе комплекса мер, направленных на развитие экономического оборота земель в сфере малого агробизнеса.

Рыночные преобразования в области земельных отношений требуют синхронизации с другими мероприятиями в аграрном секторе экономики, прежде всего, с реорганизацией и финансовым оздоровлением сельскохозяйственных предприятий.

В развитие Указа Президента Республики Беларусь № 347 от 17 июля 2014 года «О государственной аграрной политике» принято непосредственное участие в разработке Положения о порядке отнесения районов к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 15 августа 2014 года № 796 (ред. от 31.12.2014 г.) «Об утверждении Положения о порядке отнесения районов

к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции».

Повышение эффективности агропромышленного производства в значительной мере зависит от укрепления производственно-технического потенциала АПК. В последние годы для повышения технической оснащенности в Республике Беларусь был принят ряд государственных программ, направленных на поставки аграрным предприятиям современной техники отечественного и зарубежного производства, что привело к качественным изменениям в машинно-тракторном парке сельскохозяйственных организаций. Так, за последние три года средняя мощность тракторного двигателя в отечественных сельскохозяйственных организациях выросла на 10 л.с., или 8 %. Подобная тенденция наблюдается и по другим видам самоходной техники.

В то же время нормативы потребности в сельскохозяйственной технике, действующие в Республике Беларусь, в последний раз пересматривались в 2006 г. В соответствии с ними, например, норма потребности условных тракторов на 1000 га пашни составляет 16,8 ед., что значительно искажает сегодняшнюю реальную обеспеченность хозяйств техникой. Это свидетельствует о необходимости пересмотра действующих нормативов обеспеченности предприятий техническими ресурсами.

В результате проведенных исследований разработан порядок оптимизации нормативов обеспеченности сельскохозяйственных предприятий техническими ресурсами. Работу по оптимизации нормативов рекомендуется проводить на регулярной основе (например, каждые пять лет, как в России).

Были рассчитаны новые укрупненные нормативы на примере тракторного парка. При этом за основу рекомендуется принять показатель «Мощность тракторных двигателей в расчете на 1000 га пашни», как наиболее объективно отражающий обеспеченность тракторами сельскохозяйственных организаций, и который используется в мировой практике.

Исследования показали, что недостаточное обеспечение сельскохозяйственных организаций кадрами и разбалансированность территориально-отраслевых рынков труда обостряют проблемы воспроизводства трудовых ресурсов и занятости населения в аграрной сфере экономики.

Причина дисбаланса спроса и предложения на аграрном рынке труда заключается в мотивации поведения самих потенциальных работников. С одной стороны, их не привлекают имеющиеся вакансии в связи с несовпадением в ожидании уровня заработной платы и условиями труда, перспектив на данном рабочем месте, с другой – возросли требования к образовательному и профессиональному уровню работников при трудоустройстве на современные рабочие места.

В целях совершенствования трудовых отношений в коллективах и руководствуясь постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 2 августа 1999 года № 1180 «Об утверждении Примерной формы контракта нанимателя с работником», рекомендуется внести изменения в форму контракта, касающиеся оплаты и

стимулирования труда руководителей и главных специалистов сельскохозяйственных организаций.

Много внимания в исследованиях уделяется вопросам формирования и сбалансированности продовольственных рынков Беларуси, что особенно актуально в условиях функционирования Евразийского экономического союза.

Была проведена оценка устойчивости производства основных видов сырья и продовольствия за период 2008–2013 гг. и разработан организационно-экономический механизм сбалансированности национального продовольственного рынка, учитывающий тенденции и направления развития интеграционных процессов.

Следует отметить, что в рамках ЕАЭС постоянно возникают проблемы и противоречия в отношениях между странами-партнерами. Ввиду этого много внимания отводится совершенствованию внешнеторговых отношений. В этом контексте в текущем году разработаны методические рекомендации по сбалансированности внешней торговли продукцией АПК.

Для Беларуси основными приоритетами должны быть устойчивое развитие внутреннего рынка, многовекторность международных связей, а также стимулирование внешней торговли.

Предлагается снизить импортотребление продукции растительного происхождения, так как импорт животноводческой продукции на внутреннем рынке республики в настоящее время является достаточно умеренным.

Установлено, что с созданием межгосударственных интеграционных формирований, как правило, увеличиваются объемы взаимной торговли. Проведенные расчеты свидетельствуют, что Беларусь, Казахстан и Россия в перспективе могут увеличить объемы взаимного импорта до 40 % вместо 11–14 % в настоящее время.

В целях диверсификации экспорта белорусской продукции предполагается расширить ее географическую направленность, поэтому к 2020 г. в прогнозируемой структуре взаимной торговли доля Беларуси несколько уменьшится и в целом составит 80 % вместо 84 % в настоящее время.

В рамках Евразийского экономического союза система мер межгосударственного взаимодействия в сфере АПК должна быть направлена на согласование параметров взаимной торговли, а также мер по эффективному использованию агропромышленной политики. В первую очередь это относится к механизмам регулирования государственной поддержки, формирования ценовой и налоговой политики, применения единых требований в сфере производства и обращения продукции. То есть вся система мер должна быть направлена на создание равных конкурентных условий на общем аграрном рынке и торговле с третьими странами.

В условиях формирования Единого экономического пространства, которое предполагает свободное перемещение агропромышленной продукции, особую значимость приобретает вопрос обеспечения ее качества и безопасности. При этом важным фактором эффективности аграрной и внешнеторговой политики является применение государствами-участниками скоординированных механизмов, согласованных методов

регулирования с учетом равенства экономических интересов каждого из них.

В процессе исследований обоснован и разработан комплекс мер по обеспечению качества сельскохозяйственной продукции.

Обоснована необходимость и даны предложения по разработке отдельного союзного нормативного правового акта наднационального характера, направленного на формирование единых требований к организации системы обеспечения качества и безопасности продукции АПК. Это позволит сформировать четко выстроенную структуру соответствующей системы регулирования на рынке стран-участниц.

Практика показала, что споры и разногласия в области качества и безопасности продукции АПК между торговыми партнерами, в том числе в рамках ЕАЭС, возникают вследствие несовершенства нормативно-правовой документации в области государственного контроля за соблюдением требований технических регламентов ЕАЭС. Решение данной проблемы должно иметь правовую основу, в частности, на основе Соглашения о порядке осуществления арбитражного контроля качества и безопасности пищевой продукции и сельскохозяйственного сырья при проведении экспортно-импортных операций между странами.



ГЛАВА 1. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

§ 1.1. Проблемы ценообразования на продукцию сельского хозяйства и пути их решения

Основным приоритетом политики любого государства на современном этапе развития выступает продовольственная безопасность, неотъемлемым элементом которой является обеспечение устойчивости аграрного производства. Это понятие объединяет в системное целое глобальные, региональные и локальные аспекты экономических, социальных, а также экологических императивов функционирования села. Среди базовых факторов, предопределяющих возможность решения данной задачи, важнейшим выступает финансовый аспект. Способность товаропроизводителей своевременно и в рациональных пропорциях генерировать денежные потоки позволяет им реализовать приоритет рыночной экономики – максимизировать прибыль. В этом случае создается основа расширенного воспроизводства, а также выполнения обязательств перед бюджетом, банками и другими организациями.

Ситуационный анализ свидетельствует, что для сельского хозяйства Республики Беларусь характерна финансовая нестабильность. Основная причина – неэффективность механизма ценообразования. Либерализация цен на ресурсы производственно-технического назначения и услуги, с одной стороны, и регламентация закупочных цен – с другой, обусловили нарушение эквивалентности обмена между сельским хозяйством и промышленностью. Если в 2012 г. индекс паритета цен составлял 100,6 %, то в 2013 г. его значение выросло до 117,3 %.

Сложившаяся негативная ситуация в сельском хозяйстве Беларуси требует принятия кардинальных мер. Необходимо пересмотреть границы регулируемого и свободного ценообразования, а также сферу их взаимодействия. Целесообразным является расширение видового состава цен и способов их расчетов, которые были бы ориентированы на обеспечение устойчивости развития аграрного производства, прежде всего в части его финансовой составляющей.

В Республике Беларусь осуществляются трансформационные процессы в области аграрной политики, затрагивающие широкий круг вопросов. Углубление интеграции в мировое сообщество, в том числе в рамках сотрудничества с Россией и Казахстаном, предопределяет необходимость согласования основных направлений развития, включая сферу ценообразования. Механизм формирования цен в сельском хозяйстве Беларуси условно можно разделить на два этапа. Первый – сложился в республике с 90-х гг. XX в. Он характеризовался преимущественным регулированием цен государством (с некоторой модификацией используемого инструментария). Второй – начинается с принятием Указа Президента Республики Беларусь от 17 июля

2014 г. № 347 «О государственной аграрной политике», где в качестве основного ориентира развития села выступает свободное ценообразование.

Следует отметить, что ценовой механизм в сфере производства и реализации сельскохозяйственной продукции юридически изначально не отрицает принцип использования свободных цен, что отражает Закон Республики Беларусь от 10 мая 1999 г. № 255-З «О ценообразовании» (ред. 31.12.2009 г. № 114-З). Одновременно Указом Президента Республики Беларусь от 25 февраля 2011 г. № 72 «О некоторых вопросах регулирования цен (тарифов) в Республике Беларусь» (ред. от 05.12.2013 г. № 550 с изм. и доп. от 27.02.2014 г.) систематизирован перечень товаров, в отношении которых осуществляется ценовое регулирование. Согласно данному документу, Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь (по согласованию с Министерством экономики Республики Беларусь) наделено полномочиями в отношении регламентации цен на сельскохозяйственную продукцию, закупаемую для государственных нужд.

Состав и объем государственных нужд определялись на базе прогноза социально-экономического развития страны и имели двухуровневую структуру: местные и республиканские нужды. Основа первого уровня регулирования – нормативно правовая база областных исполнительных комитетов, а второго – постановления Совета Министров Республики Беларусь.

Основа расчетов в части реализации продукции в счет государственных нужд – закупочные цены, которые устанавливаются и периодически пересматриваются соответствующими постановлениями Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. В животноводстве они определяются на некоторый срок календарного периода, а в растениеводстве – под урожай текущего года. При этом прослеживается изменение сути таких цен. Если в 2011 г. использовались предельные минимальные закупочные цены, в 2012 г. – фиксированные, то в 2013–2014 гг. – предельные максимальные и фиксированные цены.

Сигналом к необходимости их пересмотра выступает в первую очередь опережающий темп роста цен на производственные ресурсы. Постановлением Национального статистического комитета Республики Беларусь от 13 апреля 2011 г. № 57 утверждена Методика по расчету индекса паритета цен на промышленную продукцию, работы и услуги, потребляемые сельскохозяйственными организациями, и реализованную сельскохозяйственную продукцию, в соответствии с которой ежеквартально нарастающим итогом с начала года рассчитывается индекс паритета. Он выступает основополагающим

аргументом Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь в пользу повышения цен на основные виды продукции растениеводства и животноводства. Однако необходимо отметить, что практикой не предусмотрена четкая связь между регламентацией ценовых параметров и индексом паритета. В результате постоянно отмечается нарушение эквивалентности обмена.

Проводимая ценовая политика в аграрной сфере Беларуси не в полной мере учитывает девальвацию национальной валюты. За 2013 г. курс белорусского рубля снизился приблизительно на 10 % по отношению к доллару США. Наименьшие потери в этом отношении характерны для растениеводства. Установление закупочных цен под урожай текущего года и их корректировка в течение своего срока действия позволяет смягчить негативные последствия снижения покупательной способности рубля. Вместе с тем закупочные цены на КРС не пересматривались с ноября 2012 г. В результате, если в январе 2013 г. цена на коров средней упитанности и молодняк второй категории, поставляемых в счет государственных нужд, составляла 3450 долл. США/т убойного веса, то к декабрю 2013 г. она снизилась до 3156 долл. США/т, в июне 2014 г. эта цифра составила 2933 долл. США/т.

Опережающие темпы роста цен на производственные ресурсы и ослабление национальной валюты на фоне регламентации цен ставит отечественных товаропроизводителей в невыгодные условия функционирования как по отношению к аграриям сопредельных стран Европейского союза, так и Таможенного союза.

Политика регламентации ценовых параметров функционирования сельского хозяйства и их отставание от уровня ближайших торговых партнеров обусловили неудовлетворительные результаты деятельности товаропроизводителей Беларуси. По ряду наименований продукции в 2013 г. зафиксировано снижение уровня рентабельности. Существенные убытки отмечены по итогам реализации ржи, проса, овса, крупного рогатого скота и свиней.

Отмечается превалирование отрицательного денежного потока. Товаропроизводители не способны погасить свои краткосрочные обязательства за счет оборотных активов, о чем свидетельствует коэффициент текущей ликвидности, значение которого составляет 1,46. Отмечается недостаток высоко- и среднеликвидных активов (наличных денег в кассе и на счетах в банке, краткосрочных финансовых вложений, а также дебиторской задолженности) – коэффициент абсолютной ликвидности ниже 0,2, а промежуточной – меньше 0,7.

Ухудшение показателей финансовой устойчивости и деловой активности сельхозтоваропроизводителей обуславливает необходимость принятия кардинальных мер. Указом Президента Республики Беларусь от 17 июля 2014 г. № 347 «О государственной аграрной политике» предусмотрено следующее:

позаппный переход к свободным ценам;

поддержание паритета индекса цен на промышленную продукцию, работы (услуги), используемые сельскохозяйственными товаропроизводителями, и индекса цен на сельскохозяйственную продукцию;

компенсация потерь сельхозтоваропроизводителей при установлении диспаритета цен на промышленную продукцию, работы (услуги), используемые сельскохозяйственными товаропроизводителями, и цен на сельскохозяйственную продукцию при условии, что полное или частичное удешевление (компенсация) стоимости сырья, продукции работ (услуг) и меры регулирования цен на сельскохозяйственную продукцию не позволили поддержать паритет указанных цен;

проведение закупочных и товарных интервенций на рынке сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

В то же время исследование мировой практики показывает, что одним из наиболее эффективных способов ценового регулирования выступает система индикативных цен. В США этот механизм реализуется через осуществление антициклических платежей на основе установления целевых (гарантированных) цен. Данный вид цен распространяется на наиболее важные виды сельскохозяйственной продукции. Их размер рассчитывается таким образом, чтобы обеспечить доход аграрных товаропроизводителей на уровне, достаточном для осуществления расширенного воспроизводства. Если рыночная цена на сельскохозяйственную продукцию устанавливается ниже целевой цены, то фермер может в течение года реализовывать свою продукцию по ценам, установившимся на внутреннем рынке, а в конце года государство выплатит разницу между целевой и рыночной ценой. В результате, при любой ситуации, сложившейся на рынке отдельных видов сельскохозяйственной продукции, ее производители получат прибыль.

В аграрной политике стран-членов ЕС в целях поддержания необходимого уровня цен на сельскохозяйственную продукцию предусмотрены цены вмешательства. Если уровень рыночных цен опустится ниже установленных цен вмешательства, то государственные закупочные организации имеют право осуществлять закупку произведенной фермерами продукции по фиксированной цене, что является эффективным механизмом поддержки минимального уровня цен.

В результате производители сельскохозяйственной продукции США и ЕС осуществляют ее реализацию по ценам, находящимся в пределах между целевыми (ориентированными) ценами и залоговыми (ценами вмешательства), что позволяет фермерам получать необходимый уровень дохода, несмотря на существование объективного диспаритета цен.

Россия с 1991 г. придерживается курса либерализации экономических отношений, в том числе и в аграрном секторе, основой которого выступает рыночный механизм. Однако при неблагоприятной ценовой ситуации, как и в западноевропейских странах и США, здесь используется система мер государственного вмешательства. В частности, предусмотрено проведение закупочных и товарных интервенций. Наиболее широкое применение рассматриваемый подход получил в отношении стабилизации рынка зерна – пшеницы на продовольственные и фуражные цели, фуражного ячменя, ржи и кукурузы.

Наряду с проведением закупочных и товарных интервенций в Российской Федерации имеет место отслеживание индекса цен на сельскохозяйственную продукцию, сырье и индекса цен (тарифов) на промышленную продукцию (услуги), используемую сельскохозяйственными товаропроизводителями. Однако в отличие от американской модели, ориентированной на расчет паритетных цен, в России основной целью является мониторинг текущей ситуации.

В Казахстане имеет место ценовое регулирование зернового рынка. Механизм функционирования данного рынка базируется на обязанности казахстанских товаропроизводителей участвовать в формировании государственных ресурсов зерна. Согласно Закону Республики Казахстан от 19 января 2001 г. № 143-III (в ред. от 07.03.2014 г.) «О зерне» они состоят из государственного резерва продовольственного зерна, государственных ресурсов фуражного зерна, государственных ресурсов семян, государственных реализационных ресурсов зерна, государственных стабилизационных ресурсов зерна.

Одновременно в целях обеспечения стабильности зернового рынка государство осуществляет поддержку производителей путем удешевления стоимости элитных семян, организации лизинговых поставок техники и оборудования, закупа зерна по рыночным ценам, реализации государственных реализационных и государственных стабилизационных ресурсов зерна зерноперерабатывающим организациям, кредитования зерноперерабатывающих организаций для закупа зерна государственных реализационных и стабилизационных ресурсов зерна, выдачи семенных и фуражных ссуд, создания условий для эффективного обращения зерновых расписок, удешевления стоимости минеральных удобрений и горюче-смазочных материалов в соответствии с бюджетными программами; разработки антидемпинговых мер и т. д.

Все вышеизложенное позволяет утверждать, что в современных условиях развития экономики первоочередной задачей для Республики Беларусь должно стать расширение рыночных основ ведения сельского хозяйства. Систему регулируемых цен целесообразно классифицировать следующим образом:

1. Цена продукции республиканских государственных нужд – это цена реализации продукции растениеводства и животноводства, поставляемой сельскохозяйственными товаропроизводителями для республиканских государственных нужд, определяемая государственным органом, уполномоченным на ее регулирование в соответствии с законодательством.

2. Цена продукции государственных закупочных интервенций – это цена проведения государственных закупочных интервенций продукции растениеводства и животноводства, определяемая Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь на основе минимального уровня доходности ее реализации, установленного Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

3. Цена продукции государственных товарных интервенций – это цена проведения государственных

товарных интервенций продукции растениеводства и животноводства, определяемая Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь не ниже цены закупочных интервенций и не выше максимально допустимого уровня, рассчитанного Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь исходя из требования ограничения темпа ее роста.

4. Цена продукции с учетом компенсационной помощи – это целевая цена продукции растениеводства и животноводства, определяемая Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь для исчисления государственной компенсационной помощи в пределах ее разницы с фактическими ценами реализации.

В качестве базиса формирования вышеперечисленных видов цен целесообразно использовать инструмент индикативного регулирования. Под индикативной ценой следует понимать цену реализации продукции растениеводства и животноводства, гарантирующую сельскохозяйственным товаропроизводителям определенный уровень дохода с позиции обеспечения финансовой устойчивости. Расчет предлагается вести на основе принципов паритетности. Однако целесообразно расширить их классическое для отечественной экономики понятие. Следует рассматривать паритет с позиций сбалансированности отрицательных и положительных денежных потоков, что масштабнее, чем сопоставление затрат на приобретение определенного перечня производственных ресурсов и цены на сельхозпродукцию. Это позволяет учесть долговую нагрузку сельскохозяйственных организаций.

В свою очередь, учитывая тот факт, что политика ценообразования выступает одним из элементов общей аграрной политики, то ее применение должно быть скоординировано с вопросами кредитования, налогообложения, бюджетного финансирования и т. д. В этой связи определение индикативных цен целесообразно увязывать с понятиями паритетного уровня дохода или прибыли. Данный подход является системным и позволяет увязать цену с комплексом общегосударственных инструментов регулирования. В этом случае в зависимости от того, насколько масштабно будет использован ценовой фактор, речь может идти о цене полного или частичного паритета. Одновременно в силу того, что отечественное сельскохозяйственное производство является крупнотоварным и многоотраслевым, расчет индикативных цен следует ориентировать на достижение паритетного дохода или прибыли в целом по отрасли, который затем распределяется по подотраслям и каждому виду продукции.

Исходя из вышеизложенного, методика определения цен реализации продукции сельского хозяйства может быть представлена последовательным выполнением четырех этапов.

I этап. Определение паритетного уровня прибыли. На данном этапе целесообразно оптимизировать состав бухгалтерского баланса. Требуется построение экономико-математической модели, ориентированной на нахождение минимального прироста чистой прибыли

(рассматривая ее как прирост чистой прибыли от реализации продукции), позволяющего обеспечить достижение нормативных значений максимального числа показателей платежеспособности и финансовой устойчивости аграриев.

Степень паритетности в зависимости от текущего состояния сельскохозяйственного производства, целей развития аграрной экономики и возможности решения ее задач за счет ценового фактора может быть определена на основании вариации перечня коэффициентов платежеспособности и финансовой устойчивости, включаемых в модель. В данной связи правильным является построение матрицы различных уровней прироста прибыли, формирующих в дальнейшем дифференциацию цен.

II этап. Определение общей суммы паритетной прибыли сельского хозяйства и ее распределение по основным подотраслям. Данный этап предполагает выполнение следующих шагов:

1. Нахождение прироста общей базовой прибыли с учетом налоговых платежей, включаемых в состав выручки, – налога на добавленную стоимость и единого налога для сельскохозяйственных товаропроизводителей.

2. Расчет общей суммы прибыли от реализации продукции растениеводства и животноводства.

3. Распределение расчетной прибыли между растениеводством и животноводством пропорционально удельному весу их затрат в структуре себестоимости реализованной продукции.

III этап. Представляет собой распределение прибыли по видам реализуемой продукции и определение индикативных цен. Его выполнение предусматривает:

1. Расчет условной уборной площади и условного поголовья сельскохозяйственных животных по видам производимой продукции.

2. Нахождение средней паритетной прибыли из расчета на один условный гектар уборной площади и одну условную голову скота.

3. Определение объема реализованной продукции с одного условного гектара уборной площади и одной условной головы по видам продукции.

4. Расчет паритетной прибыли на одну тонну реализованной продукции по ее видам с учетом налогов, включаемых в выручку.

5. Нахождение индикативных цен по видам продукции с учетом налоговых платежей, входящих в выручку. Реализация этого шага позволяет оценить необходимый уровень рентабельности.

IV этап. Является заключительным и представляет собой непосредственное определение уровня регулируемых цен. Он ориентирован на выбор степени обеспечения паритетности и корректировку цен с учетом экспертной оценки. Его реализация предполагает следующее:

1. Для сопоставления данных в соответствии с методологическими аспектами определения цен на сельскохозяйственную продукцию, используемыми в мировой практике, необходимо рассчитанные цены представить без учета налоговых платежей, входящих в выручку.

2. Определение уровня регулируемых цен. В ходе его выполнения необходимым условием является соблюдение трех основных принципов:

– максимизация степени паритетности прибыли сельского хозяйства;

– минимизация ценовой поддержки в рамках мер «желтой корзины»;

– сохранение конкурентных преимуществ на внутреннем и внешнем рынке.

Апробация предлагаемой методики в ходе реализации позволяет констатировать, что в экономических условиях 2013 г. для обеспечения полной паритетности сельского хозяйства необходим был прирост чистой прибыли в сумме 22 987 млрд руб. В данном случае все показатели платежеспособности и финансовой устойчивости соответствовали бы своим нормативным значениям. Необходимый минимум прироста – 4 597 млрд руб. Эта величина позволила бы достичь 25 %-й уровень паритета (при фактическом 7 %), обеспечивающий улучшение коэффициента текущей ликвидности до 1,63.

Вместе с тем определение параметров цен регулирования и механизма их использования предусматривает согласование внутренней политики ценообразования в первую очередь с важнейшими торговыми партнерами и сопредельными государствами, поэтому рассчитанный уровень индикативных цен целесообразно сопоставить с ценами этих стран и использовать как основу формирования средних цен на сельскохозяйственную продукцию отечественных товаропроизводителей (табл. 1.1.1).

Оценивая сложившуюся ситуацию, предлагается руководствоваться следующими правилами:

– цены продукции республиканских государственных нужд и государственных закупочных интервенций должны определяться исходя из ближайшего наименьшего уровня от намеченной средней цены, а товарных интервенций – ближайшего наиболее высокого уровня по отношению к среднему;

– основное назначение цен продукции с учетом компенсационной помощи – расчет размера государственной поддержки для сдерживания роста средних цен (кукуруза) либо для возмещения разницы между сложившейся прибылью и целевой, более высокой (КРС, свиньи);

– допустима компенсация низких цен на одни виды продукции за счет их повышения на другие. Здесь возможен выход за пределы 100 %-го паритета по тем товарным позициям, где имеется запас их удорожания в рамках сравнения со справочными ценами, при этом верхний предел может быть сформирован самими справочными ценами (рапс, сахарная свекла, молоко) или ограничен темпом роста (картофель);

– в случае если средние цены в силу их сопоставления со справочными следует устанавливать ниже расчетного уровня, но выше фактических, то их нижнюю границу можно формировать исходя из обеспечения безубыточности производства и реализации, а верхнюю – в пределах минимального паритета прибыли (льнотреста);

– при определении средних цен на уровне минимального паритета нижнюю их границу целесообразно определить точкой безубыточности, а верхнюю –

Таблица 1.1.1. Фактические и индикативные цены реализации продукции сельского хозяйства в 2013 г., долл. США/т

Продукция	Фактические цены реализации			Индикативные цены (без налоговых платежей, включаемых в выручку) при уровне паритетности прибыли				
	Россия, Казахстан	Польша, Литва, Латвия	Беларусь	25 %	44 %	63 %	81 %	100 %
Рожь	180	180	119	154	167	179	192	205
Пшеница	210	250	208	172	181	190	200	209
Тритикале	200	220	161	163	177	191	204	218
Ячмень	190	220	179	173	188	202	217	231
Овес	170	175	128	165	180	195	210	225
Гречиха	350	370	338	322	365	408	451	494
Кукуруза	205	240	254	237	249	262	275	287
Рапс	350	550	348	295	300	305	310	315
Картофель	300	250	166	139	144	149	154	159
Сахарная свекла	60	–	39	34	36	37	38	40
Льготреста	210	–	86	217	235	254	272	290
КРС (ж. в.)	2500	2500	1720	2283	2571	2860	3148	3437
Свиньи (ж. в.)	2200	1500	1671	2094	2326	2558	2789	3021
Молоко	460	470	310	310	332	353	374	396

справочной (КРС, свиньи) либо фактической ценой (кукуруза), ограничивая при этом их волатильность.

Реализация вышеперечисленного, исходя из сложившихся условий 2013 г., позволила определить возможный уровень стоимости отечественной сельскохозяйственной продукции и границы его колебания. В среднем он превышает фактический уровень на 29 % (табл. 1.1.2).

Действие на практике данных цен изменило бы в положительную сторону параметры финансовой устойчивости аграриев. Прирост чистой прибыли в среднем мог бы составить 8708 млрд руб., увеличив тем самым уровень рентабельности реализованной продукции до 28 %. Своего нормативного значения достиг бы коэффициент текущей ликвидности. Повысились бы показатели абсолютной и промежуточной ликвидности. Значительно улучшились бы уровень чистых оборотных активов, обеспеченность оборотными фондами, а также ликвидность баланса.

В качестве основополагающего момента использования предложений необходимо наметить возможность

осуществления расчетов по данным годовой и квартальной отчетности. Одновременно полученные результаты целесообразно корректировать на краткосрочную перспективу, принимая во внимание влияние ценообразующих факторов, в том числе инфляционное таргетирование, и сценарное развитие АПК.

Заключение

Проведенные исследования относительно проблем ценообразования на продукцию сельского хозяйства позволяют сделать следующие выводы и предложения:

1. В Республике Беларусь, несмотря на наметившуюся трансформацию аграрной политики в сторону свободного ценообразования, по-прежнему преобладает преимущественная роль государства, не позволяющая в полной мере учитывать конъюнктуру рынка. Данный аспект усугубляет диспаритет цен, уровень которого в 2013 г. достиг 117,3 %. Одновременно при отсутствии адекватных компенсирующих мер повышается долговая нагрузка сельскохозяйственных товаропроизводителей,

Таблица 1.1.2. Расчетные уровни цен реализации сельскохозяйственной продукции в Республике Беларусь в 2013 г., долл. США/т

Продукция	Цена реализации		
	минимальная	средняя	максимальная
Рожь	167	179	192
Пшеница	200	209	230
Тритикале	191	204	218
Ячмень	188	202	217
Овес	165	180	195
Гречиха	322	365	408
Кукуруза	220	237	254
Рапс	315	330	350
Картофель	166	200	230
Сахарная свекла	40	50	60
Льготреста	193	205	217
КРС (ж. в.)	1900	2283	2500
Свиньи (ж. в.)	1780	2094	2200
Молоко	396	430	460

что ведет к снижению их финансовой устойчивости и деловой активности. Отмечается недостаток ликвидных средств. Все это на фоне интеграции с Россией и Казахстаном ставит отечественных аграриев в невыгодные условия хозяйствования, обуславливая тем самым повышенный риск дополнительных финансовых потерь на уровне всей страны. В обязательном порядке требуется совершенствование всего механизма ценообразования на продукцию села.

2. В развитых странах прерогативой является ценообразование на основе спроса и предложения. Вместе с тем в экономику каждой страны встроены механизмы государственного вмешательства, ориентированные на поддержание доходности фермеров исходя из обеспечения паритетного развития отрасли. Это достигается посредством установления гарантированных, целевых и других видов цен, стимулирования внутреннего спроса на продовольствие, расширения экспорта, вывода сельскохозяйственных земель из оборота и т. д.

3. В качестве первоочередной меры аграрной ценовой политики Беларуси должно выступать изменение границ регулируемого и свободного ценообразования. Государственное вмешательство целесообразно определить установлением цен на продукцию республиканских государственных нужд, закупочных и товарных интервенций, цен с учетом компенсационной помощи, применение которых следует ограничить наличием ситуации, когда рыночные цены выходят за предельно допустимые границы. Методика их формирования должна базироваться на обеспечении максимально возможного уровня паритета прибыли товаропроизводителей и учитывать обязательство по ограничению ценовой поддержки отрасли.

Реализация данных методических подходов на практике позволила бы сельскохозяйственным организациям Беларуси в условиях 2013 г. дополнительно получить чистую прибыль в размере более 8 трлн руб., повысить уровень рентабельности реализованной продукции до 28 % и стабилизировать тем самым показатели ликвидности.

§ 1.2. Методические рекомендации по классификации государственной поддержки сельского хозяйства Республики Беларусь в соответствии с требованиями ВТО для подготовки переговорной позиции по присоединению Беларуси к ней

При развитии глобализационных и интеграционных процессов в мировой экономике важнейшим условием эффективности экономической политики является равноправное участие всех отраслей страны в торгово-экономических отношениях с зарубежными партнерами. Огромная роль в решении этой задачи отводится Всемирной торговой организации (ВТО), которая определяет эффективность торговой политики страны, пользующейся преимуществами этой организации и пытающейся избежать негативных последствий вступления. Основная цель и задача ВТО – содействие международной торговле без всякого ограничения.

В условиях все возрастающей международной интеграции для ограничения искажения торговли по странам, вызванного политикой внутренней поддержки сельского хозяйства, ВТО вводит обязательства, предназначенные для ограничения такой политики. Для решения этой проблемы предусмотрена классификация мер внутренней поддержки, которая в последние годы стала основополагающей в международной практике. Участие в ВТО должно соответствовать стратегической концепции Республики Беларусь в вопросах достижения экономической безопасности страны и, следовательно, ее политической независимости.

Беларусь уже создала хороший производственно-технический потенциал для дальнейшего стабильного развития аграрной отрасли. В условиях отсутствия в стране богатых природных ресурсов данная сфера деятельности стала одной из основных валовых и экспортобразующих. В то же время остро стоит проблема

сохранения и приумножения созданного потенциала в сельском хозяйстве. С одной стороны, земли с низким качеством угодий требуют постоянного финансирования на поддержание плодородия, с другой – масштабное обновление материально-технической базы сельского хозяйства привело к росту долговых обязательств. Таким образом, сокращение размеров государственной поддержки сельского хозяйства, как того требуют партнеры по Единому экономическому пространству (ЕЭП), приведет к спаду производства, снижению эффективности деятельности, ухудшению финансовой устойчивости. В этой связи, чтобы не допустить сокращения внутренней поддержки сельскохозяйственного производства Беларуси, необходимо пересмотр основных ее направлений в соответствии с требованиями стран-членов Таможенного союза и ВТО, предварительно зафиксировав базовый уровень этой поддержки в максимально высоком размере.

Исследованиями установлено, что в течение нескольких последних лет финансовая поддержка сельского хозяйства Республики Беларусь оказывалась в виде:

- прямого перевода денежных средств, направленных на реализацию целевых программ развития агропромышленного комплекса и крупных инвестиционных проектов, а также на финансирование государственных мероприятий по развитию сельского хозяйства;

- предоставления гарантий в погашении основного долга по кредитам, выдаваемым организациям АПК и компенсации потерь банков по процентам за пользование этими кредитами;

– полного или частичного отказа от взимания доходов в бюджет за счет предоставления отсрочек и рассрочек по уплате налогов и иных обязательных платежей, экономическим санкциям, лизинговым платежам и др.;

– льготного предоставления товаров и услуг (снижение тарифов на тепловую и электрическую энергию, минеральные удобрения, ГСМ и др.).

В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 17 июля 2014 г. № 347 «О государственной аграрной политике» внутренняя поддержка отрасли может оказываться посредством мер прямого и косвенного характера. Прямое бюджетное субсидирование как мера внутренней государственной поддержки представляет собой прямые трансферты из бюджета:

– непосредственно производителям сельскохозяйственной продукции;

– иным организациям (банкам, сервисным центрам, поставщикам продукции и др.), создающим более благоприятные для сельского хозяйства экономические условия.

Прямая внутренняя поддержка АПК выделяется по двум группам направлений.

1. Общегосударственные мероприятия – финансирование мероприятий в рамках государственных программ:

– поддержка наиболее важных отраслей сельского хозяйства по целевым продуктовым программам;

– воспроизводство почвенного плодородия;

– мелиорация и эксплуатация гидротехнических сооружений;

– поддержка производства в объективно худших условиях (при его необходимости), в том числе преодоление последствий радиоактивного загрязнения земель;

– вывод неэффективных ресурсов из оборота (например, земель), восстановление природных комплексов и охрану окружающей среды;

– поддержка сбалансированности рынка (закупочные и товарные интервенции, государственные залоговые операции, закупки для государственных нужд, мониторинг паритета цен и обеспечение улучшения их соотношения, антимонопольное регулирование цен, регулирование внешнеторговых операций);

– поддержка аграрного образования, науки и инновационной деятельности;

– информационное обеспечение и консультационные услуги;

– развитие социальной инфраструктуры деревни и сельских территорий;

– внутренняя продовольственная помощь слоям населения с низким уровнем дохода и прочие меры.

2. Поддержка непосредственно производителя включает:

– прямые выплаты производителям, осуществляемые на единицу земельной площади, голову скота, единицу произведенной продукции, компенсацию потерь от стихийных бедствий и др.;

– компенсацию потерь банков от выдачи льготных кредитов на реализацию государственных программ и мероприятий субъектам агропромышленного комплекса;

– компенсацию потерь производителей сельскохозяйственной техники, минеральных удобрений и других материальных ресурсов, поставляемых сельскому хозяйству;

– компенсацию производителям сельскохозяйственной продукции потерь от диспаритета цен.

Кроме того, поддержка производителя может оказываться косвенными мерами, которые включают мероприятия, связанные с мерами национальной аграрной политики, не требующие прямых денежных перечислений, включая такие невостребованные доходы, как:

– применение льготных налоговых ставок при реализации ресурсов сельскому хозяйству и особого режима налогообложения в сельском хозяйстве;

– предоставление отсрочек погашения задолженности банкам, поставщикам продукции, бюджету и пр.;

– предоставление государственных гарантий по кредитам, выдаваемым предприятиям АПК;

– регулирование цен на сельскохозяйственную продукцию.

Внутренняя поддержка АПК в республике осуществляется за счет средств республиканского и местных (областных) бюджетов на основании законов Республики Беларусь на очередной финансовый год, указов Президента Республики Беларусь и решений Правительства по данному вопросу (табл. 1.2.1).

Установлено, что за период 2008–2013 гг. объем внутренней поддержки, оказываемой сельхозпроизводителям в национальной валюте, увеличился более чем в 3 раза. Вместе с тем вследствие снижения (за указанный период) среднегодового обменного курса национальной валюты по отношению к доллару США (более чем в 4 раза) в долларовом эквиваленте этот показатель уменьшился на 16,5 %, что повлекло и уменьшение роста дотаций на гектар сельскохозяйственных угодий.

Анализ уровня прямого бюджетного субсидирования АПК Беларуси дает основание говорить о высоком уровне поддержки. Однако расчеты, проведенные за последние несколько лет, показали, что непосредственно сельские товаропроизводители получали не более 10–11 %, в то время как остальная часть прямого бюджетного субсидирования направлялась банкам для компенсации потерь от выдачи льготных кредитов, производителям минеральных удобрений, поставщикам горючесмазочных материалов, строительным организациям как удешевление стоимости их товаров, работ и услуг.

В настоящее время Беларусь является членом Единого экономического пространства (вместе с Россией и Казахстаном). Это обусловило возникновение ряда взаимных обязательств, среди которых вопрос гармонизации внутренней поддержки сельского хозяйства остается наиболее острым, так как другие страны-члены ЕЭП, ссылаясь на высокий уровень поддержки в Беларуси, потребовали поэтапного ее сокращения. Однако сокращение поддержки сельского хозяйства, как того требуют партнеры по ЕЭП, может привести в ближайшие годы к спаду производства, снижению эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий, ухудшению их финансовой устойчивости. Все это в совокупности обуславливает необходимость сохранения

Таблица 1.2.1. Состав и структура бюджетных средств, направленных сельхозпроизводителям в 2005–2013 гг.

Источники средств	Год								
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Всего, млрд руб.	2 415,6	3 369,5	4 277,4	4 677,7	5 680,2	4 978,6	8 031,9	14 726,3	17 305,6
В том числе:									
республиканский бюджет	366,7	422,5	548,3	733,6	848,8	793,4	4 315,5	7 275,7	7 875,0
фонд национального развития	–	–	–	–	333,2	41,8	–	–	–
местные бюджеты	571,8	1 010,2	1 599,1	1 498,4	1 879,9	1 467,8	3 716,4	7 450,6	9 430,6
республиканский фонд поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, продовольствия и аграрной науки	1 477,1	1 936,8	2 055,9	2 405,2	2 618,3	2 675,6	0,0	0,0	0,0
Всего, млн долл. США	1 121,6	1 151,2	1 993,1	2 189,6	2 034,1	1 671,7	1 737,2	1 766,6	1 828,6
Дотации на гектар сельскохозяйственных угодий, долл. США	125,0	178,0	220,0	247,0	232,0	191,2	195,2	199,0	207,7

внутренней поддержки аграрной сферы Беларуси, которая направлена на достижение главной цели – повышение устойчивости развития сельскохозяйственного производства и сельских территорий страны, сохранение потенциала занятости сельского населения в аграрной сфере, обеспечение продовольственной безопасности.

Вступление Российской Федерации в ВТО усилило неблагоприятное воздействие иностранной конкуренции на АПК Беларуси, что вызывает необходимость применения мер защиты отечественного производства. Кроме того, это привело к тому, что российские производители получили право свободно реализовывать свою продукцию в другие страны на условиях ВТО, равных для всех ее членов. Россия полностью открыла для импортных товаров свои рынки, а в условиях отсутствия границ с Беларусью эти товары беспрепятственно поступают на белорусские рынки. Это поставило отечественных производителей в неравные условия, так как наша страна, не являясь членом ВТО, в свою очередь, не имеет возможности поставлять свою продукцию в другие страны ВТО на паритетных условиях.

Таким образом, процесс международной экономической интеграции поставил перед Республикой Беларусь новые задачи, поэтому после достаточно длительного периода были возобновлены переговоры по присоединению страны к ВТО. Так, 16 мая 2013 г. в штаб-квартире ВТО в г. Женева состоялась неформальная консультация Председателя Рабочей группы по присоединению Республики Беларусь к ВТО с участием стран-членов и представителей Секретариата. В этой связи вопросы анализа к подходу оказания внутренней поддержки сельскому хозяйству республики в соответствии с требованиями ВТО приобретают особую важность для аграрной сферы и страны в целом.

Для дальнейшего ведения переговоров о вступлении Беларуси в ВТО необходимо обосновать объем и уровень общего агрегированного показателя поддержки, зафиксировав его на максимально высоком уровне, сложившемся в базовом периоде, а также определить годы, которые будут взяты за базовый период. Необходимо собрать и проанализировать информационный материал за последние годы о прямой бюджетной поддержке в республике, о льготах, исполненным гарантиям, изменениям курса доллара и т. д.

В соответствии с требованиями Рабочей группы по присоединению Республики Беларусь к ВТО, а также принимая во внимание результаты консультационных мероприятий с экспертами ВТО, расчеты уровня внутренней поддержки сельского хозяйства произведены за период с 2008–2013 гг. Вспомогательные таблицы DS-1, DS-4, DS-5, DS-6, DS-7, DS-9 составлены на основании методологии, изложенной в Соглашении по сельскому хозяйству и технической записке Секретариата WT/ACC/4. В таблицах DS-3, DS-8, DS-1 отражено отсутствие в Республике Беларусь соответствующих мер поддержки.

Источниками информации послужили данные из следующих министерств и ведомств Республики Беларусь: Министерства финансов, Министерства экономики, Министерства сельского хозяйства и продовольствия, Министерства по налогам и сборам, Национального статистического комитета, Национального банка, ОАО «АСБ «Беларусбанк», ОАО «Белагропромбанк», местных органов исполнительной власти, которые отражают фактические расходы по представленным статьям. Финансовые отчеты получателей трансфертов не использовались, что исключает возможность повторного счета.

Расчеты произведены в формате, используемом членами ВТО для нотификации (уведомления) своих текущих мер и представлены в двух вариантах:

- в долларах США, которые предлагаются принять за основу для фиксации обязательств по сокращению поддержки;

- в национальной валюте – справочно.

Расчеты в иностранной валюте проведены прямым переводом национальных денежных единиц в долларах США, исходя из среднегодового курса Национального Банка Республики Беларусь: 2008 г. – 2149 руб/долл. США, 2009 г. – 2791, 2010 г. – 2979, 2011 г. – 4623,5, 2012 г. – 8349,9, 2013 г. – 8875,8 руб/долл. США.

Совокупная государственная поддержка сельского хозяйства Беларуси, рассчитанная по методике ВТО, в среднем за 2008–2013 гг. составила 3722,4 млн долл. США, в том числе базовое общее AMS – 3470,9 млн долл. США, «зеленая корзина» – 251,5 млн долл. США.

При составлении вспомогательной таблицы DS-1 учтены мероприятия, которые отвечают требованиям приложения 2 Соглашения по сельскому хозяйству.

За период 2008–2013 гг. научные исследования по аграрной тематике в республике проводились в рамках государственных научно-технических и фундаментальных программ «Агропромкомплекс», «Белсельхозмеханизация», «Животноводство и ветеринарная медицина» и др. Перечень программ утверждается Правительством и финансируется по программно-целевому признаку.

К мерам «зеленой корзины» отнесено финансирование государственных целевых программ, которые отвечают требованиям приложения 2 к Соглашению по сельскому хозяйству.

Статья расходов на сельскохозяйственную науку и образование включает бюджетные расходы по содержанию учебных заведений аграрного профиля при Министерстве сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, а также централизованное финансирование учебных и опытных хозяйств, предприятий и учреждений Отделения аграрных наук Национальной академии наук Беларуси: научно-исследовательских институтов, экспериментальных баз и опытных станций, а также финансирование переподготовки и повышения квалификации кадров сельского хозяйства.

В условиях финансирования аграрной науки предусматривалось приобретение импортных образцов сельскохозяйственной техники и оборудования, используемых для сравнительного испытания с отечественными образцами. Перечень приобретаемых образцов сельскохозяйственной техники и оборудования утверждался Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

Услуги по инфраструктуре, в том числе электроснабжение, газификация, дороги, водоснабжение, плотины и дренажные системы, включают финансирование мероприятий по развитию крестьянских (фермерских) хозяйств в рамках Государственной программы возрождения и развития села на 2005–2010 годы и Государственной программы сохранения и использования мелиорированных земель на 2006–2010 годы.

В рамках мероприятий по развитию крестьянских (фермерских) хозяйств средства направлялись на оказание поддержки фермерским хозяйствам, выполнение работ по разработке проекта отвода земельного участка и первичному обустройству фермерских хозяйств (строительство дорог, линий радио- и электропередачи, объектов водоснабжения, газоснабжения и др.).

Финансирование мелиоративного и водохозяйственного строительства в 2008–2013 гг. осуществлялось в рамках Государственной программы сохранения и использования мелиорированных земель на 2006–2010 годы. Площади устаревших мелиоративных систем, нуждающихся в реконструкции, ежегодно возрастают. В этой связи предпринимался комплекс мер по строительству мелиоративных сооружений и финансированию их содержания.

Расходы на содержание мелиоративной сети, в том числе ремонтно-эксплуатационные работы, агро-мелиоративные мероприятия, перезалужение полей, земель, включены в таблицу DS-9 – «желтая корзина».

Борьба с болезнями животных и вредителями растений включает бюджетные расходы на проведение

противоэпизоотических и карантинных мероприятий, а также проведение противотуберкулезных мероприятий.

Основными противоэпизоотическими мероприятиями, на которые предусматривалось централизованное финансирование, являются следующие:

- предупреждение, недопущение распространения и ликвидация болезней животных, выполняемые организациями государственной ветеринарной сети у юридических лиц и их обособленных подразделений, осуществляющих предпринимательскую деятельность по производству продукции животноводства, рыбоводства и пчеловодства, в крестьянских (фермерских) хозяйствах, а также в личных хозяйствах граждан;

- ликвидация очагов особо опасных болезней животных;

- проведение диагностических исследований животных, птиц, их профилактическую и лечебную обработку против инфекционных и инвазионных болезней, мероприятия по борьбе с насекомыми и грызунами – переносчиками заразных болезней животных и птиц;

- организация и содержание в необходимых случаях временных специальных ветеринарно-карантинных отрядов и постов для осуществления контроля за соблюдением карантинных правил, создание минимальных переходящих запасов биологических, лекарственных и других медицинских препаратов;

- оплата труда, командировочных расходов ветеринарных работников и водителей транспортных средств, привлеченных на борьбу с заразными болезнями животных; горюче-смазочных материалов, других расходов на содержание автотранспорта, используемого ветеринарными службами для борьбы с болезнями животных;

- закупка ветеринарных препаратов, дезинфицирующих средств, перевязочных материалов, инструментов, а также защитной специальной одежды для работников, привлеченных к борьбе с заразными болезнями животных.

Бюджетные средства, предусмотренные на проведение противотуберкулезных мероприятий, направлялись на оплату закупок:

- препаратов для диагностики туберкулеза;

- дезинфицирующих средств для уничтожения возбудителя туберкулеза;

- инструментов для введения препаратов диагностики туберкулеза животных.

Услуги по распространению и консультативные услуги, в том числе по предоставлению средств для облегчения передачи информации и результатов исследований производителям и потребителям, включают финансирование автоматизированных информационных систем для облсельхозпродов, райсельхозпродов и сельскохозяйственных организаций.

Бюджетные средства в рамках инспекционных услуг направлялись на проверку отдельных продуктов для целей здравоохранения, безопасности, сортировки по качеству или стандартизации, разработку проектно-сметной документации и проведению экспертизы плодородческой продукции в соответствии с Государственной целевой программой развития плодоводства на 2004–2010 годы «Плодоводство» и Государственной

комплексной программой развития картофелеводства, овощеводства и плодоводства в 2011–2015 годах, агрохимическое обследование почв, приобретение лабораторного оборудования для исследования животных, кормов и продуктов питания, финансирование мероприятий по испытанию сортов растений на патентоспособность, апробации посевов.

В рамках мероприятий по испытанию сортов растений на патентоспособность бюджетное финансирование направлялось на:

– закупку сельскохозяйственной техники, оборудования, химических реактивов, используемых при проведении испытаний сортов растений на патентоспособность;

– выполнение издательских работ, командировочные расходы, в том числе связанные с профессиональным обучением работников.

Создание продовольственных резервов отвечает пункту 3 приложения 2 к Соглашению по сельскому хозяйству и соответствует критериям обеспечения продовольственной безопасности республики, так как направлено на формирование запасов, предназначенных для стабилизации обеспечения рынка продукции сельскохозяйственного происхождения (продовольствия, семян, кормов) на случай стихийных бедствий и других форс-мажорных обстоятельств. По данному направлению в течение рассмотренного периода из бюджета компенсировались затраты по созданию и хранению государственного резерва зерна.

Государством, в рамках программы охраны окружающей среды, финансируется приобретение доломитовой муки и проведение работ по известкованию сельскохозяйственных угодий на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате аварии на Чернобыльской АЭС, что в комплексе с увеличенными дозами внесения минеральных удобрений и микроэлементов позволяет повышать протекторные свойства растений и способствует получению экологически безопасной продукции.

Комплекс финансируемых из государственного бюджета работ по внесению известковых материалов на кислых почвах включает: известкование в колхозах, совхозах, других сельскохозяйственных предприятиях, с учетом стоимости известковых удобрений, внесение их в почву, железнодорожный тариф, расходы на перевозку автомобильным транспортом, а также расходы по почвенно-агрохимическому обследованию и составлению проектно-сметной документации на эти работы.

В рамках государственных программ по преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС на 2006–2010 и 2011–2015 годы для экологической реабилитации радиоактивно загрязненных территорий и создания условий для ведения хозяйственной деятельности без ограничений по радиационному фактору выделялось финансирование на обеспечение безопасных условий производства на землях, загрязненных радионуклидами, то есть на содержание системы радиационного контроля и обеспечение дополнительным комплектом одежды и средствами индивидуальной защиты.

При составлении вспомогательной таблицы DS-4 учитывались все расходы на поддержку с привязкой к продукту. В совокупный AMS включены AMS с привязкой к продукту, продуктивно-неспецифический AMS.

При составлении вспомогательной таблицы DS-5 в качестве применяемой регулируемой цены использовались средние закупочные цены. Механизм действия закупочной цены на сельскохозяйственное сырье состоит в том, что уполномоченными государственными органами определяется ценовой уровень, ниже которого заготовительные и перерабатывающие предприятия не могут закупать продукцию у сельскохозяйственных товаропроизводителей. Количественные ограничения (квоты) реализации продукции по закупочным ценам не предусмотрены, поэтому заявленное подпадающее производство – фактический объем произведенной продукции по закупочным ценам.

В качестве справочной мировой цены использовались средние цены СИФ (импортируемая продукция) или FOB (экспортируемая продукция), сложившиеся в каждом из рассматриваемых календарных лет. Отрицательные величины ценовой поддержки в таблице DS-5 не приводились, так как такие величины рассматриваются как отсутствие ценовой поддержки и не учитываются в дальнейших расчетах (DS-7).

При составлении вспомогательной таблицы DS-6 к основным мерам поддержки с привязкой к продукту (не подлежащим исключению прямым дотациям) в 2008–2013 гг. отнесены надбавки к закупочным ценам на сахарную свеклу, субсидии на льноволокно, поставившиеся для государственных нужд, а также субсидии на картофель, мясное и молочное скотоводство.

При составлении вспомогательной таблицы DS-7 показатель общей AMS с привязкой к продукту рассчитывался путем суммирования поддержки рыночной цены (таблица DS-5) и не подлежащих исключению прямых дотаций (таблица DS-6). Суммарные данные AMS с привязкой к продукту использовались при составлении таблицы DS-4.

При составлении вспомогательной таблицы DS-9 за 2008–2013 гг. были учтены все основные виды поддержки без привязки к продукту на основании статистической информации, предоставленной Министерством финансов Республики Беларусь, Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, областными исполнительными комитетами, Национальным банком Республики Беларусь и коммерческими банками.

Компенсация потерь банков в связи с выдачей льготных кредитов организациям агропромышленного комплекса – компенсация затрат банков при выделении сельскохозяйственным предприятиям льготных целевых кредитов. Льготные кредиты выделялись исходя из потребности в пополнении оборотных средств под сезонные нужды, авансирование закупок продукции растениеводства, оплату первоначального взноса при лизинге сельскохозяйственной техники и другие цели. Преимущественно льготные кредиты выдавались под 50 % ставки рефинансирования Национального банка Республики Беларусь, увеличенной на 3–5 %. Половина

ставки рефинансирования компенсировалась в форме бюджетного возмещения затрат (убытков) банков при выдаче льготных кредитов.

Частичная или полная бюджетная компенсация затрат на энергоресурсы: погашение задолженности сельскохозяйственных предприятий за энергоносители (газ, электроэнергию), удешевление стоимости горюче-смазочных материалов, а также компенсация разницы в стоимости газа и электроэнергии при реализации их по льготным ценам для производства сельскохозяйственной продукции.

Компенсация затрат по приобретению удобрений, семян, комбикормов, средств защиты растений включает расходы государственного бюджета, направленные на приобретение или удешевление стоимости семян, минеральных удобрений и других материально-технических ресурсов, используемых сельскохозяйственными предприятиями для основного производства.

Частичная или полная компенсация затрат по приобретению и ремонту техники: использование средств на проведение ремонта сложной сельскохозяйственной техники на специализированных ремонтных предприятиях, приобретение и безвозмездную передачу сельскохозяйственной техники предприятиям, которые из-за критического финансового положения не могли осуществлять обновление технического потенциала за счет собственных источников.

Лизинг сельскохозяйственной техники – расходы бюджета направлялись для снижения цен на технику, поставляемую в лизинг, для компенсации потерь банков от выдачи льготных кредитов на закупку сельскохозяйственной техники в лизинг, по закупке тракторов, сельскохозяйственных машин и оборудования в лизинг.

Лизинг сельскохозяйственной техники осуществлялся в рамках республиканских программ оснащения сельскохозяйственного производства современной техникой на 2005–2010 и 2011–2015 годы.

Номенклатура продукции машиностроения, закупаемой арендодателем, формируется Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь на основе договоров-заявок арендаторов, а также исходя из следующих основных положений:

- спроса на продукцию машиностроения со стороны арендаторов;
- минимальной цены конкретных видов продукции машиностроения при наличии в республике нескольких производителей аналогичных машин;
- уровня обеспеченности потребителей (по сравнению с нормативными) машинами и оборудованием данного вида;
- качества продукции машиностроения и ее соответствия передовым научно-техническим достижениям.

Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь утверждает в разрезе областей виды и количество продукции машиностроения, подлежащие передаче сельскохозяйственным предприятиям в долгосрочную аренду с учетом их специализации, наличия сельскохозяйственных угодий, а также объемов поставок регионами продукции для государственных нужд. Срок долгосрочной аренды может достигать

7,5 лет. Ежегодная арендная плата составляет 1,7 % от невозмещенной стоимости продукции машиностроения, произведенной предприятиями республики, и 3 % от невозмещенной стоимости импортной продукции машиностроения.

Государственная поддержка племенного животноводства и птицеводства. В рамках Государственной программы по племенному делу в животноводстве на 2007–2010 годы и Республиканской программы по племенному делу в животноводстве на 2011–2015 годы бюджетные средства направлялись на создание условий для получения и выращивания высокопродуктивных животных, удешевление стоимости племенного молодняка, проведение специальных работ в племенном деле, контроль и оценку племенной ценности по собственной продуктивности и качеству потомства, генетическую экспертизу племенных животных и др. В целях улучшения разводимых и создания новых высокопродуктивных пород, типов, линий, кроссов необходим периодический завоз племенного материала из развитых животноводческих стран мира: молодняка, спермы, эмбрионов, яйца, мальков рыб, пчел.

Государственная поддержка элитного семеноводства. В рамках Программы развития селекции и семеноводства зерновых, зернобобовых, технических и кормовых культур в 2008–2013 годах бюджетные расходы направлялись на закупку семян высоких репродукций, закупаемых сельскохозяйственными организациями для проведения плановой сортосмены и сортообновления.

Операционные расходы (содержание мелиоративной сети) – бюджетные субсидии использовались на содержание мелиоративной сети внутрихозяйственного назначения, в том числе ремонтно-эксплуатационные работы, агро-мелиоративные мероприятия, перезалужение польдерных земель в рамках финансирования Республиканской программы «Сохранение и использование мелиорированных земель на 2006–2010 годы» и Государственной программы сохранения и использования мелиорированных земель на 2011–2015 годы.

Компенсация страховых взносов по обязательному страхованию урожая, скота, птицы – расходы направлялись на оплату 95 % страховых взносов по договорам обязательного страхования сельскохозяйственных культур, скота и птицы в соответствии со следующими указами Президента Республики Беларусь: от 25 августа 2006 г. № 530 «О страховой деятельности», от 31 декабря 2006 г. № 764 «Вопросы обязательного страхования сельскохозяйственных культур, скота и птицы», от 23 сентября 2011 г. № 430 «О внесении изменений и дополнений в Указ Президента Республики Беларусь от 4 ноября 2010 г. № 567», постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 30 августа 2007 г. № 1118 «О порядке уплаты 95 % страхового взноса по договору обязательного страхования сельскохозяйственных культур, скота и птицы за счет средств республиканского фонда поддержки» и др.

Реконструкция и текущий ремонт производственных объектов. По данному направлению средства использовались на техническое перевооружение и ремонт овоще- и картофелехранилищ, энергосберегающих теплиц и т. д. Из республиканского и местных бюджетов

осуществлялась частичная компенсация затрат на строительство, реконструкцию и покупку оборудования для птицефабрик, молокозаводов, молочнотоварных ферм. Бюджетные ассигнования направлялись также на строительство кукурузно-колибровочного завода.

Прочие неисключаемые субсидии включают бюджетные расходы, которые осуществляются по статье расходов на другие субсидии на неотложные нужды бюджетов различного уровня.

Предоставление государственных гарантий исполнения обязательств сельскохозяйственных товаропроизводителей. Поддержка рассчитывалась исходя из среднего страхового тарифа по добровольному страхованию риска непогашения кредита на страховом рынке Республики Беларусь за соответствующий период времени.

Отсрочка (рассрочка), исполнение гарантий и списание исполнения обязательств сельскохозяйственных товаропроизводителей. К данной категории поддержки отнесены бюджетные средства, направленные на отсрочку (рассрочку), исполнение государственных гарантий и списание исполнения обязательств сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Капитальные вложения – финансирование, осуществляемое за счет средств бюджета для создания новых производств, строительство инновационных объектов, техническое переоснащение производственных объектов сельскохозяйственных организаций.

Списание долгов. Организациям, приобретшим путем реорганизации, покупки, безвозмездной передачи предприятий как имущественных комплексов сельскохозяйственных организаций права и обязанности этих организаций предоставлялись отсрочки (рассрочки) погашения, а также возможность списания долгов приобретаемых сельскохозяйственных организаций по платежам

в бюджет, погашению кредиторской задолженности, возврату кредитов, уплате лизинговых платежей и т. д.

Отпуск ресурсов, потребляемых в сельском хозяйстве, по административно-установленным ценам. К данной категории отнесена поддержка, оказываемая в виде льготирования цен на предоставляемые сельскохозяйственным организациям ресурсы, в частности удобрения и электроэнергия.

Таким образом, в Республике Беларусь за период 2008–2013 гг. в структуре мер внутренней поддержки на долю мер, искажающих торговлю («желтая корзина»), приходилось от 83,0 до 96,5 % (рис. 1.2.1).

Проведенные расчеты показали, что наиболее оптимальным периодом, который может быть выбран за базовый, является трехлетний период 2008–2010 гг. Во-первых, в этот период поддержка отрасли была наибольшей, что позволяет Беларуси при присоединении к ВТО иметь дополнительные возможности по сокращению уровня совокупного AMS. Во-вторых, общеэкономическая ситуация в стране была наиболее стабильна, что позволяет определять систему необходимых экономических показателей наиболее корректно.

Таким образом, как уже отмечалось, Беларусь поддерживает свое сельское хозяйство в большей степени посредством мер, по классификации ВТО подлежащих сокращению, поэтому в целях сокращения отрицательных последствий присоединения Беларуси к ВТО и недопущения снижения совокупной поддержки сельскохозяйственного производства необходима выработка новых механизмов поддержки в соответствии с мировыми стандартами.

Реструктуризация мер «желтой корзины» путем увеличения в общем объеме бюджетных трансфертов мер «зеленой корзины» сельскому хозяйству в соответствии

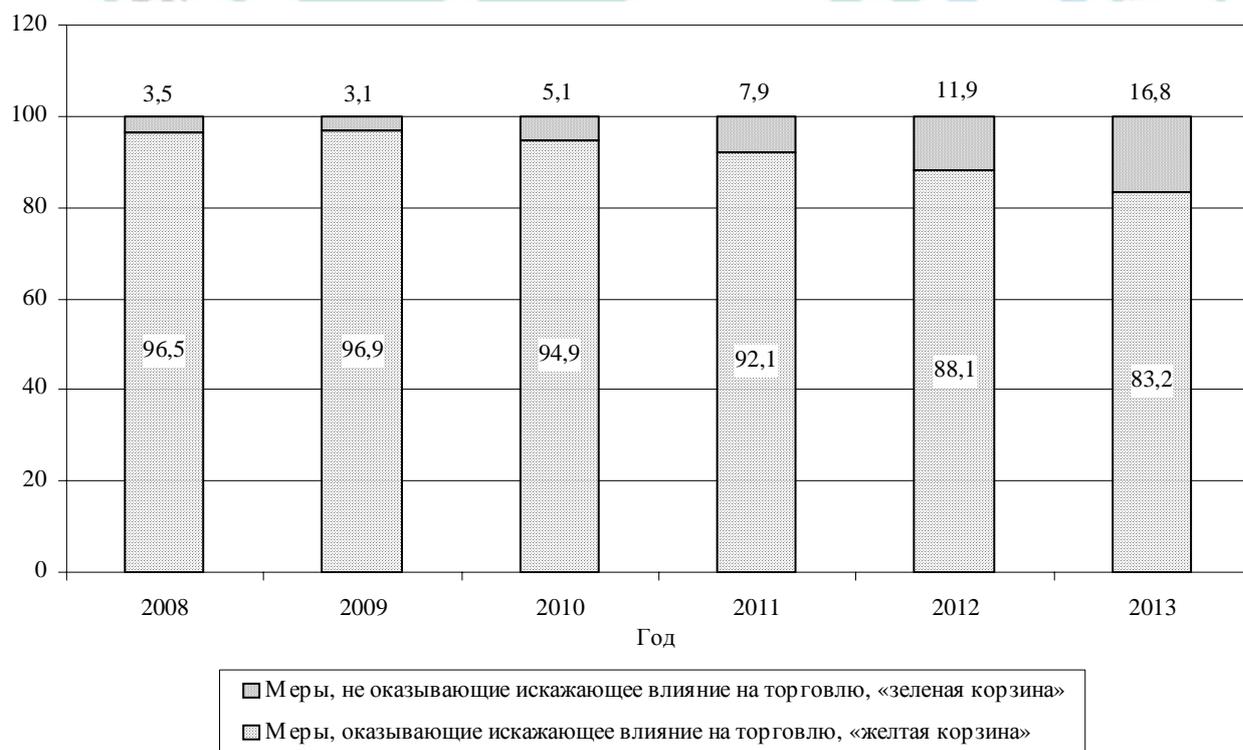


Рис. 1.2.1. Структура внутренней поддержки сельского хозяйства Беларуси, %

с принципами Всемирной торговой организации и условиями Соглашения о единых правилах государственной поддержки сельского хозяйства. Одним из направлений реструктуризации поддержки может явиться механизм предоставления прямых выплат, производимых на единицу площади земельного участка. Следует отметить, что прямые выплаты на единицу площади земельного участка являются субсидиями «несвязанной» поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям и по классификации будут относиться к мерам «зеленой корзины», что также позволит сократить объем мер «желтой корзины». Такой подход будет способствовать сохранению плодородия сельскохозяйственных угодий, уникальной флоры и фауны и природно-климатических условий в сельской местности, что положительно скажется на эффективности сельскохозяйственного производства и, как следствие, сохранении сельских территорий для проживания и поддержания этнической культуры, а также формированию рыночного экономического механизма хозяйствования, обеспечивающего повышение эффективности агропромышленного производства, развитию предпринимательской инициативы, привлечению и рациональному использованию инвестиций в сельской местности.

Таким образом, вступление Беларуси в ВТО позволит избежать разногласий со странами-членами ЕЭП в области внутренней поддержки сельского хозяйства, принять условия ВТО, которые поставят производителей Беларуси и России в более равные условия, привести механизм внутренней поддержки сельского хозяйства к мировым стандартам. В этом случае Беларусь имеет возможность сохранения совокупных объемов поддержки сельского хозяйства при условии внесения принципиальных изменений в действующее законодательство в области государственного регулирования аграрной сферы.

Заключение

Вступление стран в ВТО является для них важным шагом к расширению участия в мировой торговле на более открытой и предсказуемой основе, что способствует более эффективному функционированию внутренних продовольственных рынков, снижению экспортных барьеров, расширению торговых перспектив и, как следствие, росту производства сельскохозяйственной продукции и повышению производительности в этих странах.

Соглашение ВТО по сельскому хозяйству обязывает страны классифицировать внутренние меры поддержки сельского хозяйства в соответствии с одной из четырех категорий, которые на языке ВТО называют «корзинами». По международным стандартам внутренняя поддержка АПК определяется по следующим категориям: «зеленая

корзина» (поддержка посредством мер, которые не искажают производство и торговлю или, в крайнем случае, вызывают минимальные искажения), «голубая корзина» (прямая поддержка, предусматривающая ограничения производства со стороны фермеров), «корзина «развития» (меры поддержки в развивающихся странах, соответствующей определенным критериям), «желтая корзина» (субсидии, оказывающие существенное воздействие на производство и торговлю).

Проведенные расчеты показали, что наибольшая часть поддержки (около 90 %) АПК Беларуси оказывается через меры «желтой корзины», которые по требованиям ВТО подлежат сокращению и только около 10 % направляется на меры, не оказывающие искажающего влияния на торговлю (так называемый «зеленый ящик»). Проведенные расчеты показали, что наиболее оптимальным периодом, который может быть выбран за базовый, является трехлетний период 2008–2010 гг. Во-первых, в этот период поддержка отрасли была наибольшей, что позволяет Беларуси при присоединении к ВТО иметь дополнительные возможности по сокращению уровня совокупного AMS. Во-вторых, общеэкономическая ситуация в стране была наиболее стабильна, что позволяет определять систему необходимых экономических показателей наиболее корректно.

Учитывая, что в настоящее время сокращение поддержки сельского хозяйства может отрицательно сказаться на развитии отрасли, а также в целях сокращения отрицательных последствий присоединения Беларуси к ВТО и учитывая уже имеющийся большой опыт ряда стран-членов ВТО, необходима выработка новых механизмов поддержки в соответствии с мировыми стандартами. Таким новым механизмом может стать механизм предоставления прямых выплат, производимых на единицу площади земельного участка. Следует отметить, что данные выплаты являются субсидиями «несвязанной» поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям и по классификации будут относиться к мерам «зеленой корзины», что позволит сократить объем мер «желтой корзины». Такой подход будет способствовать сохранению плодородия сельскохозяйственных угодий, уникальной флоры и фауны и природно-климатических условий в сельской местности, что положительно скажется на эффективности сельскохозяйственного производства и, как следствие, сохранении сельских территорий для проживания и поддержания этнической культуры, а также формированию рыночного экономического механизма хозяйствования, обеспечивающего повышение эффективности агропромышленного производства, развитию предпринимательской инициативы, привлечению и рациональному использованию инвестиций в сельской местности.

§ 1.3. Формирование инвестиционных ресурсов сельскохозяйственных организаций для обеспечения инновационного развития с учетом мирового опыта

Эффективное развитие инвестиционной деятельности является необходимым условием стабильного и конкурентоспособного функционирования экономики. Масштабы, структура и эффективность формирования и использования инвестиционных ресурсов во многом определяют результаты хозяйствования как для отдельных хозяйствующих субъектов, отраслей в частности, так и народного хозяйства в целом.

Модернизация на основе технико-технологического инновационного обновления стимулирует инвестиционные расходы, а в условиях их ограниченности требует совершенствования условий и методов их эффективного формирования и использования.

Ориентация инвестиционной политики республики преимущественно на внутренние финансовые ресурсы требует совершенствования системы управления инвестициями, большого внимания к анализу, планированию, мониторингу, созданию условий для потенциального формирования инвестиционных ресурсов, позволяющих обеспечить эффективное развитие отрасли.

Принятие решения о выборе способа финансирования проекта и его параметров зависит от интересов собственников предприятия, реализующих проект. Для коммерческих организаций основной критерий

принятия решения – прирост рыночной стоимости предприятия, для организаций, реализующих проекты в интересах государства и с участием государства – показатель, характеризующий социальный или экологический эффект.

Возникновение недоверия у инвестора и сомнений в возможности реализации бизнес-плана может привести к отказу от предоставления инвестиций. Чем большему количеству преимуществ отвечает инвестиционный проект, тем больше перспектив получения инвестиций (рис. 1.3.1).

Изучение мирового опыта показывает, что в экономически развитых странах инвестированию сельского хозяйства на уровне государства уделяется значительное внимание, так как считается, что аграрная система не представляет собой достаточно мощную экономическую структуру, которая могла бы самостоятельно выжить в жестких рыночных условиях, поскольку на ее эффективное функционирование оказывают существенное влияние помимо экономических еще и естественно природные факторы.

Проведенные исследования позволили в результате сравнения выявить наиболее существенные и отличительные особенности инвестиционной политики развитых стран и представить их в систематизированном виде (табл. 1.3.1).

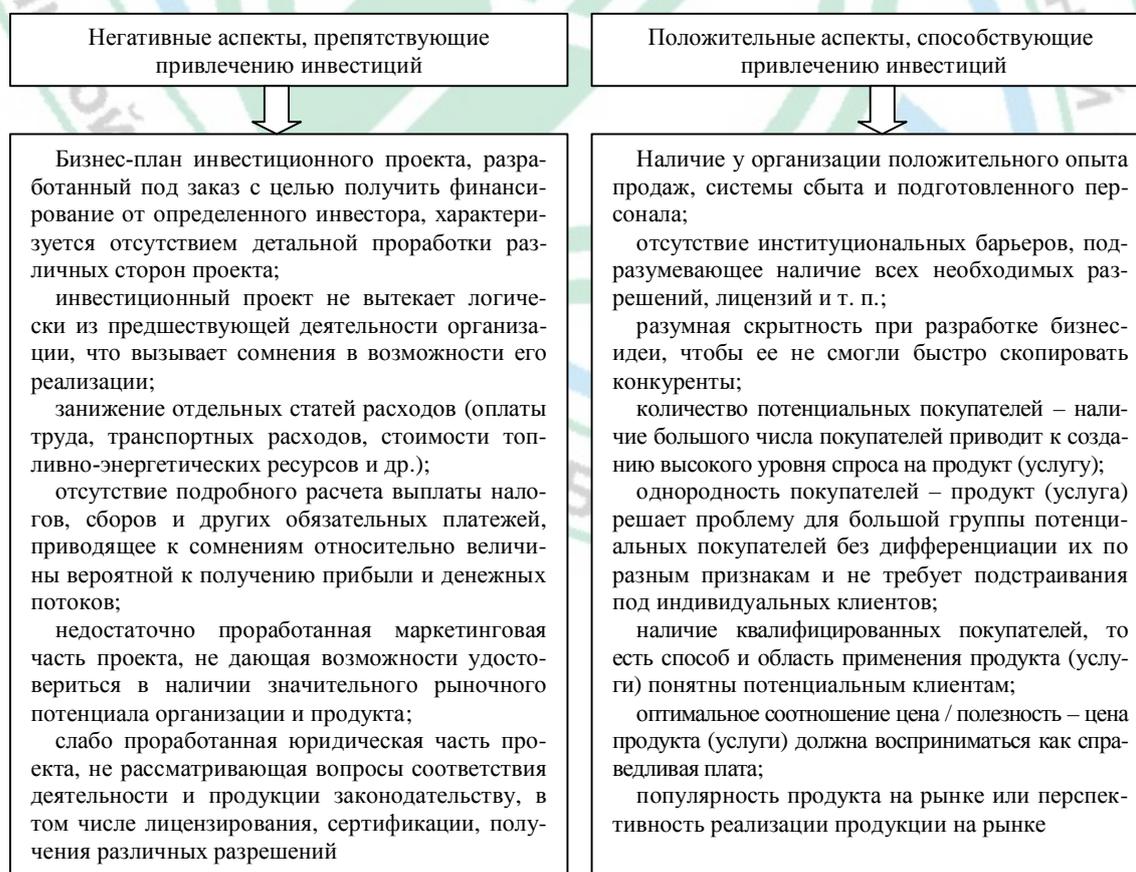


Рис. 1.3.1. Негативные и положительные аспекты в привлечении инвестиций

Таблица 1.3.1. Особенности инвестиционной политики зарубежных стран

Страна	Особенность инвестиционной политики
США	Проведение гибкой государственной инвестиционной политики в аграрном секторе экономики США обусловлено тесной зависимостью отрасли от состояния мирового агропродовольственного рынка с характерной сменой приоритетов развития в аграрном секторе США, приводящей к периодическому обновлению сельскохозяйственного законодательства
Великобритания	Государственная инвестиционная политика в отношении аграрного сектора экономики Великобритании предусматривает прежде всего активизацию мер инвестирования в развитие инфраструктуры сельской местности для создания новых альтернативных рабочих мест на селе с учетом снижающегося уровня занятости в этой сфере экономики и повышения жизненного уровня сельского населения
Япония	Инвестиционная политика в аграрном секторе Японии получает надежную и мощную защиту по линии субсидирования и протекционистской политики. Так, по оценкам экономистов, субсидии сельскому хозяйству составляют 70 % от стоимости валовой продукции отрасли. Интенсификация в аграрной сфере достигнута за счет значительных инвестиционных вливаний в прогрессивные технологии сельскохозяйственного производства и использование новейших достижений научно-технического прогресса
Китай	В инвестиционной политике Китая большое внимание уделяется перераспределению национального дохода в пользу инвестирования сельского хозяйства путем сокращения строительства некоторых промышленных объектов. Одновременно правительство Китая продолжает увеличивать капитальные вложения в отрасли промышленности, обслуживающие сельское хозяйство
Германия	В области государственной инвестиционной политики в сельскохозяйственном производстве Германии наибольший интерес вызывает целевое инвестирование и кредитование по системе приоритетных программ. Налоговая система носит стимулирующий характер и имеет дифференцированный подход к производителям в зависимости от условий хозяйствования. Это ставит в одинаковые условия формирования инвестиционного потенциала сельскохозяйственных производителей, работающих как в лучших, так и в худших условиях
Австрия	Система бюджетного стимулирования в рамках инвестиционной политики в аграрной сфере Австрии способствует перераспределению вложений по соответствующим направлениям, обеспечивает эффективное развитие фермерского хозяйства, сохраняет и регулирует сельскохозяйственное производство в неблагоприятных регионах страны
Франция	Правительство Франции осуществляет жесткую инвестиционную политику в области регулирования иностранных инвестиций в стране в отношении государств, не являющихся членами ЕС. Государство активно влияет на кредитную систему с целью смягчения давления коммерческих банков на потенциал инвестирования экономики сельского хозяйства. Созданная система кредитования фермерских хозяйств позволяет гибко управлять инвестиционными процессами в агропромышленной сфере, стимулируя приток капитала, в первую очередь при внедрении научно-технических достижений, способствует повышению эффективности аграрного производства

Несмотря на наличие отличительных особенностей, обусловленных спецификой развития национальных экономик, инвестиционная политика анализируемых стран должна обладать гибкостью в целях обеспечения потенциальной эффективности развития аграрной отрасли.

В процессе исследований инвестирования сельского хозяйства Беларуси нами был использован критерий оценки динамики соотношения инвестированных

средств в основной капитал и стоимости основных средств в развитие народного хозяйства в целом и сельского – в частности. Так, с 2005 г. наблюдалась положительная тенденция увеличения анализируемого показателя и полученное соотношение в сельском хозяйстве превышало среднее по республике, что связано с реализацией государственного программного подхода в развитии отрасли (рис. 1.3.2).

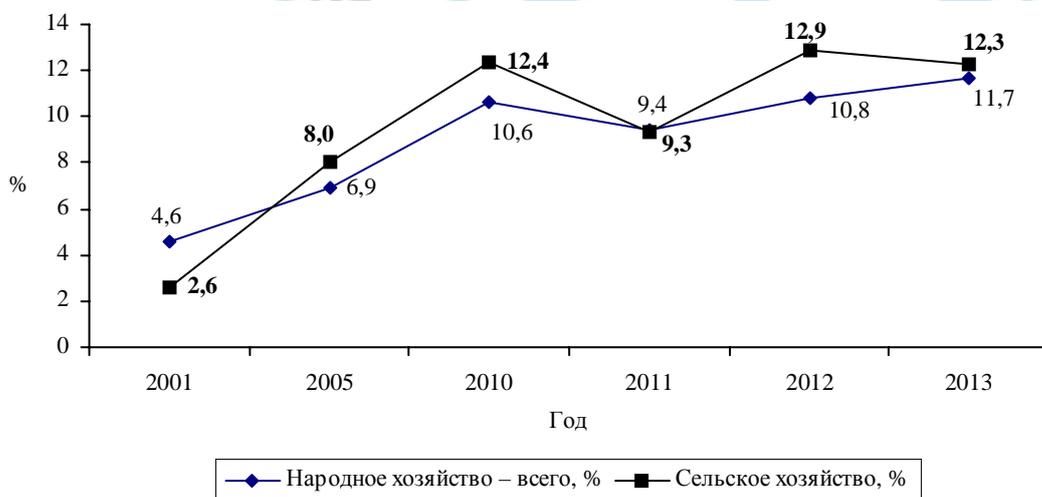


Рис. 1.3.2. Динамика соотношения инвестиций в основной капитал к стоимости основных средств

За анализируемый период 2005–2013 гг. в структуре основных средств сельхозорганизаций существенных изменений не наблюдается с преобладанием по-прежнему доли зданий и сооружений, то есть пассивной части (табл. 1.3.2).

Исследования показывают, что в структуре основных средств сельхозорганизаций существенных изменений нет, только в 2013 г. по сравнению с 2005 г. произошло снижение прочих основных средств и увеличение почти в два раза животных основного стада и рабочего скота. Это связано с реализацией крупномасштабной программы развития молочной отрасли. Аналогичную картину показывает анализ достижения норматива обеспеченности основными средствами сельхозорганизаций, где в разрезе групп основных средств наблюдается превышение нормативного значения на 17 % по животным основного стада и рабочему скоту (табл. 1.3.3). Наибольшую потребность в инвестиционных ресурсах испытывают субъекты хозяйствования Витебской и Могилевской областей (табл. 1.3.4). В Брестской области норматив хотя и немного перевыполнен, однако

потребность в инвестициях обусловлена необходимостью комплексной модернизации на инновационной основе в связи с конкуренцией на продовольственном рынке и с учетом расширенного воспроизводства.

Иностранные инвестиции в развитие белорусского сельского хозяйства имеют небольшую величину, тем не менее характеризуются тенденцией роста, в том числе в отношении удельного веса в экономике республики (табл. 1.3.5).

Невыполнение плановых показателей объема поступления прямых иностранных инвестиций в сельское хозяйство свидетельствует о недостаточно благоприятном инвестиционном климате в отрасли. Необходимо совершенствование механизма привлечения и эффективного использования иностранного инвестиционного потенциала в сельское хозяйство.

Анализ структуры источников формирования инвестиционных ресурсов показывает, что в сельхозорганизациях по Республике Беларусь в целом величина собственных средств увеличилась на 27 % в 2013 г. по сравнению с 2012 г., а кредитные ресурсы – на 3 % (табл. 1.3.6).

Таблица 1.3.2. Динамика структуры основных средств в сельхозорганизациях республики, %

Основные средства	Год				
	2005	2010	2011	2012	2013
Здания и сооружения	66,8	64,1	66,3	67,4	67,3
Передаточные устройства	1,4	1,1	1,4	1,2	1,1
Машины и оборудование	23,7	26,2	24,4	23,6	23,3
Транспортные средства	2,6	2,6	2,4	2,2	2,0
Инструмент, инвентарь и принадлежности	0,0	0,2	0,2	0,2	0,2
Рабочий скот и животные основного стада	2,8	4,5	4,3	4,6	5,2
Многолетние насаждения	0,1	0,2	0,2	0,1	0,2
Капитальные затраты в улучшение земель	0,6	0,3	0,3	0,3	0,3
Прочие основные средства	1,8	0,8	0,5	0,4	0,4

Таблица 1.3.3. Анализ выполнения норматива по обеспеченности основными средствами сельхозорганизаций системы Минсельхозпрода в 2013 г.

Основные средства	Стоимость основных средств, млрд руб.		Выполнение норматива, %
	фактическая	нормативная	
Здания и сооружения	106 347	111 860	95
Машины и оборудование	36 800	55 581	66
Транспортные средства	3 248	5 633	58
Рабочий скот и животные основного стада	7 758	6 653	117
Многолетние насаждения	281	483	58
Прочие основные средства	1 332	3 916	34
Основные средства – всего	155 766	184 126	85

Таблица 1.3.4. Расчет суммы дополнительных инвестиционных вложений, необходимых для доведения фактической стоимости основных средств сельхозорганизаций до нормативной в 2013 г., млрд руб.

Область	Стоимость основных средств		Сумма дополнительных вложений
	фактическая	нормативная	
Брестская	35 766	32 291	–3 475*
Витебская	23 711	34 402	10 691
Гомельская	23 246	29 933	6 687
Гродненская	27 025	28 132	1 107
Минская	26 955	32 806	5 851
Могилевская	19 064	26 562	7 498
Республика Беларусь	155 767	184 126	31 834

Примечание. Расчеты в таблицах 1.3.3, 1.3.4 выполнены на основании Справочника нормативов трудовых и материальных затрат для ведения сельскохозяйственного производства (Минск, 2005).

* В расчет итоговой суммы не включено.

Таблица 1.3.5. Иностранные инвестиции в основной капитал реального сектора экономики и сельского хозяйства Беларуси

Иностранные инвестиции	Год				
	2005	2010	2011	2012	2013
Реальный сектор экономики – всего, млн долл. США	1 816,2	9 085,5	18 878,6	14 329,8	14 974,3
В том числе:					
прямые иностранные инвестиции	451,3	5 569,4	13 248,0	10 358,4	–
чистое поступление (+), изъятие (–)	–	425,2	4 053,4	417,9	3 173,1
Сельское хозяйство – всего, млн долл. США*	2,8	14,9	32,5	62,7	79,2
В том числе:					
прямые иностранные инвестиции	0,6	7,4	26,5	44,1	–
чистое поступление (+), изъятие (–)	–	2,4	9,3	33,6	34,0

Примечание. Рассчитано автором по данным статистического ежегодника Республики Беларусь.

* В 2011–2013 гг. сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство.

Таблица 1.3.6. Источники формирования инвестиционных ресурсов в сельскохозяйственных организациях Беларуси

Источники инвестиций в основной капитал	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Консолидированный бюджет	540,9	2 071,3	2 454,1
Собственные средства организаций	4 766,5	10 540,1	13 401,8
Заемные средства других организаций	19,4	179,2	328,7
Иностранные инвестиции (без кредитов, займов)	14,7	105,0	85,7
Кредиты (займы) банков	4 715,4	6 920,9	7 129,2
Из них по иностранным кредитным линиям	206,1	384,3	452,1
Прочие источники	1 594,3	3 046,7	3 881,4
Всего	11 651,2	22 863,0	27 280,9

Следовательно, данный анализ показывает, что при росте на 20 % инвестиций за исследуемый период данная тенденция в изменении источников формирования инвестиционных ресурсов является положительной.

Таким образом, проведенные исследования показали важную роль программного подхода в развитии аграрной отрасли, в связи с которым начиная с 2005 г. наблюдается положительная тенденция соотношения инвестиций в основной капитал и стоимости основных средств сельского хозяйства и улучшение структуры инвестиционных ресурсов.

В современных условиях развития экономики, когда главным фактором роста ее эффективности является научно-технический прогресс, инновации должны рассматриваться в качестве органической составляющей части инвестиций, то есть инвестировать целесообразно преимущественно в инновационные объекты и обеспечение комплексной модернизации развития национальной экономики в целом и сельского хозяйства в частности.

Инновационный подход в инвестиционном процессе закономерно связан с применением новых комбинаций производительных сил и производственных отношений, направленных на достижение высокой экономической эффективности развития как народного хозяйства, так и отдельных отраслей.

Каждой отрасли народного хозяйства свойственен свой определенный набор инноваций, связанный в основном с их отраслевыми, функциональными, технико-технологическими и организационными особенностями. В сельском хозяйстве, например, одна из особенностей состоит в том, что наряду с промышленными средствами производства активно участвуют живые организмы – животные и растения. Расширенное воспроизводство протекает во взаимодействии экономических и естественно-биологических процессов, поэтому при

управлении инновациями необходимо учитывать требования как экономических законов, так и законов природы – равнозначности, незаменимости и др. Так, например, действие закона незаменимости факторов производства проявляется в том, что инвестирование инноваций в селекции не компенсирует недостатки агротехники, вложение средств в инновационные разработки в племенном деле не заменяют инвестирование инноваций в развитие кормовой базы.

В целях совершенствования способов формирования инвестиционных ресурсов посредством адаптации мирового опыта должна проводиться всесторонняя оценка условий хозяйствования в белорусской экономике.

В Беларуси такой метод формирования внутренних инвестиционных ресурсов, как ускоренная амортизация применяется в редких случаях. Главная причина заключается в стремлении субъектов хозяйствования избежать роста издержек и, как следствие, цен. Минимизация затрат на производство и реализацию за счет искусственного занижения амортизации представляет собой угрозу, поскольку создается видимость рентабельности субъекта хозяйствования по формальным показателям, а в перспективе ведет к деградации материально-технической базы производства.

Амортизационная политика субъекта хозяйствования должна быть адекватна его финансовому состоянию, учитывать эффективность использования основного капитала и других производственных ресурсов, конъюнктуру рынка и стратегию своего развития. В современных условиях реновация (полное восстановление амортизируемых основных средств) практически невозможна, так как воспроизводство осуществляется на новой технологической базе. Амортизационный фонд не в состоянии финансировать расширенное воспроизводство активной части основных фондов, и субъект

хозяйствования вынужден привлекать другие источники инвестиций в виде прибыли, кредитов и др.

В процессе исследования формирования внутренних источников инвестиций нами рассчитан период в годах, необходимый для полного обновления основных фондов, в том числе при существующем уровне амортизационных отчислений (формула 1.3.1), а также с учетом использования достигнутой в 2013 г. прибыли от реализации:

$$CO_A = \frac{OC_K}{A}, \quad (1.3.1)$$

$$CO_{АП} = \frac{OC_K}{A + П}, \quad (1.3.2)$$

где CO_A – срок обновления основных средств по амортизации, лет;

$CO_{АП}$ – срок обновления по амортизации и прибыли, лет;

A – годовая амортизация основных средств, млрд руб.;

$П$ – прибыль от реализации, млрд руб.;

OC_K – стоимость основных средств на конец года, млрд руб.

Результаты расчетов, выполненных на основании информации сводного годового отчета сельхозорганизаций системы Минсельхозпрода за 2013 г., представлены в таблице 1.3.7.

В то же время в целях устойчивого и конкурентного развития отрасли в условиях развития НТП и актуальности модернизации производства необходимо сокращение сроков обновления основных средств до 10–15 лет. Для этого необходимо обеспечить масштабное применение метода ускоренной амортизации и доведения рентабельности продаж до уровня, запланированного Государственной программой устойчивого развития села на 2011–2015 годы (8,5 %):

$$PCO_{АП} = \frac{OC_K}{(A \times K) + П_p}, \quad (1.3.3)$$

$$П = P_3 \times B, \quad (1.3.4)$$

где $PCO_{АП}$ – рекомендуемый срок обновления основных средств, лет;

$П_p$ – рекомендуемая прибыль (с учетом рентабельности продаж 8,5 %), млрд руб.;

P_3 – запланированный уровень рентабельности продаж, %;

B – выручка от реализации продукции, млрд руб.;

K – коэффициент ускоренной амортизации.

Из таблицы 1.3.7 видно, что при существующем уровне амортизационных отчислений для полного обновления основных средств в аграрном секторе республики необходимы 34 года, а с учетом использования достигнутой прибыли от реализации – 24 года. Рекомендуемый срок обновления основных средств 12–15 лет может быть достигнут при условии ускоренной амортизации с максимальным коэффициентом (равным двум) и запланированным для анализируемого 2013 г. уровнем рентабельности продаж 8,5 %. Чем ниже будет применяться коэффициент ускоренной амортизации, тем выше должна быть рентабельность продаж, при этом, если амортизационные отчисления оставить на фактически достигнутом уровне, то требуется 20 %-я рентабельность продаж.

Эффективное осуществление инвестиционной деятельности посредством привлечения и использования наиболее рациональных источников финансирования в аграрном секторе экономики республики является важнейшим условием обновления его социально-экономического потенциала и перехода на качественно новый уровень воспроизводственных процессов, обуславливающий устойчивое и эффективное развитие отрасли и ее субъектов хозяйствования.

В результате исследований оценены и выделены меры по оптимизации видов структур инвестиций наиболее целесообразные для реализации в первоочередном порядке в разрезе прибыльных и убыточных хозяйств, способствующие активизации формирования реинвестиционного потенциала (табл. 1.3.8). При этом необходимо отметить, что по мере реализации своих первоочередных направлений инвестирования убыточные, переходя в группу прибыльных, будут менять целесообразные для их дальнейшего устойчивого развития меры по оптимизации структуры инвестиций.

В дополнение к обобщению рекомендаций, представленных в таблице 1.3.8, надо отметить, что у рентабельных субъектов хозяйствования существует достаточно широкий диапазон выбора альтернативных способов формирования инвестиционных ресурсов, обуславливающих активизацию их инвестиционной деятельности в направлении инвестиционного развития и комплексной модернизации. Основными характерными

Таблица 1.3.7. Расчет срока обновления основных средств в сельхозорганизациях системы Минсельхозпрода

Показатели	Коэффициент ускоренной амортизации		
	2	1,5	–
Запланированный уровень рентабельности продаж, %	8,5	11,0	20,0
Расчетная прибыль, млрд руб.	3 937	5 095	9 264
Расчетный срок обновления основных средств, лет	12,2	13,6	12,0
Стоимость основных средств на конец 2013 г., млрд руб.	172 721		
Годовая амортизация основных средств в 2013 г., млрд руб.	5 098		
Прибыль от реализации в 2013 г., млрд руб.	1 946		
Срок обновления основных средств за счет амортизации, лет	34		
Срок обновления за счет амортизации и прибыли, лет	24,5		
Выручка от реализации продукции в 2013 г., млрд руб.	46 318		

Таблица 1.3.8. Меры по оптимизации структуры инвестиций в целях активизации реинвестиционного потенциала в разрезе прибыльных и убыточных сельскохозяйственных организаций

Структура	Меры по оптимизации структуры инвестиций	Группы хозяйств по уровню прибыльности функционирования без учета государственной поддержки	
		прибыльные	убыточные
Технологическая	Увеличение вложений в активную часть основных средств в целях повышения интенсификации производства	+	+
	Развитие пассивной части основных средств, ориентированное на комплексную модернизацию	+	-
Воспроизводственная	Ориентирование на менее затратную реконструкцию и технологическое перевооружение	+/-	+
	Новое строительство, обусловленное стремлением к интенсификации на основе инновационного пути развития	+	-
Видовая	Акцентирование инвестирования объектов, задействованных в производстве продукции, пользующейся постоянным устойчивым спросом	+/-	+
	Диверсифицированное инвестирование производства	+	+
	Стремление к преобладанию инновационных производств	+	-
Региональная	Ориентирование на специализацию с последующим распределением межрегиональных потоков продукции, инвестиционных ресурсов	+	-
	Рациональное вовлечение в воспроизводственный процесс естественно-природного и социально-экономического потенциала региона	+	+
Финансовая (источники финансирования)	Финансирование частично из собственных средств с выполнением работ по обоснованию инвестпроектов персоналом предприятия	+	+
	Использование кредитных ресурсов с учетом бюджетного субсидирования процентной ставки коммерческих банков	+	+
	Использование государственных инвестиций в рамках целевых программ или инвестиционных кредитов, выделяемых из бюджетов разных уровней	+	+
	Самостоятельное привлечение дополнительных инвестиций (кредитов банков на общих основаниях, средств других хозяйствующих субъектов)	+	-
	Привлечение дополнительных инвестиций под государственные гарантии	+	-
	Привлечение иностранных вложений и частных инвесторов	+	+/-

Примечание. Условные обозначения оценки: «+» – характерная; «+/-» – ограничительная; «-» – нехарактерная.

чертами их инвестиционной политики можно выделить следующие:

- венчурное инвестирование с ожидаемым эффектом повышенной доходности в условиях наличия резервного потенциала;
- позиционирование в роли интеграторов, в частности горизонтальных, характеризующихся как наиболее эффективно управляющих вложениями капитала и активно формирующих реинвестиционный потенциал;
- позиционирование потенциальной привлекательности к заинтересовыванию стратегических инвесторов, в том числе иностранных.

Убыточные же субъекты хозяйствования имеют ограниченные возможности формирования инвестиционных ресурсов, поэтому должны особенно тщательно подходить к выбору источников и способов инвестирования. Стратегическим аспектом, формирующим достаточно взвешенную инвестиционную политику таких субъектов хозяйствования и возможность формирования реинвестиционного потенциала, является привлечение заинтересованного инвестора в его развитии, будь то в лице государства или предприятий других отраслей, например, перерабатывающих.

Кроме того, целесообразно закрытие нерентабельных видов деятельности, что увеличивает потенциал собственных ресурсов для развития посредством реализации ненужного имущества и сокращения издержек на его обслуживание. Вместе с тем инвестирование в новые ресурсосберегающие технологии либо малозатратные инновации способствует улучшению производственно-экономических результатов функционирования субъектов хозяйствования и формированию инвестиционного потенциала.

На основании проведенных исследований существующих структур инвестиций в разрезе их видов нами обобщены и предложены следующие рекомендации по их совершенствованию.

За 2012–2013 гг. в технологической структуре преобладали инвестиционные вложения в развитие пассивной части основных средств (68 %) в сельском хозяйстве. В дальнейшем необходимо направлять инвестиционные ресурсы в развитие активной части для обеспечения комплексности инвестирования в целях повышения эффективности, то есть отдачи от вложенных средств и формирования реинвестиционного потенциала.

В видовой структуре направление инвестиционных ресурсов целесообразно, прежде всего, на освоение тех

видов продукции, которые позволяют обеспечить наиболее высокий уровень рентабельности продаж в 2012–2013 гг. Сюда можно отнести:

– отрасль растениеводства (зерновые и бобовые, за исключением ржи, подсолнечник, сахарную свеклу, овощи);

– отрасль животноводства (молоко, яйцо).

В воспроизводственной структуре исследуемого субъекта хозяйствования в связи с преобладанием в анализируемые годы 2012–2013 гг. строительно-монтажных работ (48 и 55 % соответственно), целесообразно применять меры по снижению затрат на них и активизировать смешанный способ их проведения, то есть подрядный и хозяйственный.

Оценка региональной структуры показала, что более быстрые темпы увеличения материализованных инвестиций характерны для сельхозорганизаций Брестской области, а самые низкие темпы наблюдаются в Витебской области. В этой связи необходима дифференциация государственной поддержки из средств республиканского бюджета с учетом потенциала формирования местных бюджетов соответствующих областей.

В сельхозорганизациях по Республики Беларусь в целом величина собственных источников инвестиций увеличилась на 27 % в 2013 г. по сравнению с 2012 г., а кредитные ресурсы – на 3 %. Следовательно, данный анализ показывает, что при росте инвестиций на 20 % за исследуемый период данная тенденция в изменении источников формирования инвестиционных ресурсов является положительной. За счет республиканского бюджета целесообразно выделять больше средств тем областям, местный бюджет которых имеет низкий потенциал формирования ресурсов.

Заключение

Изучение мирового опыта инвестирования сельского хозяйства показывает, что аграрная система не представляет собой достаточно мощную экономическую структуру, которая могла бы самостоятельно выжить в жестких рыночных условиях, поскольку на ее

эффективное функционирование оказывают существенное влияние помимо экономических еще и естественно природные факторы. Поэтому в развитых странах на уровне государства проводится гибкая инвестиционная политика в целях обеспечения потенциальной эффективности развития аграрной отрасли.

В процессе исследований инвестирования сельского хозяйства Беларуси на основании критерия оценки динамики соотношения инвестированных средств в основной капитал и стоимости основных средств в развитии народного хозяйства в целом и сельского в частности с 2005 г. выявлена положительная тенденция увеличения объема инвестиций и полученное соотношение в сельском хозяйстве превышало среднее по республике, что связано с реализацией государственного программного подхода в развитии отрасли.

По результатам анализа инвестирования аграрной отрасли установлено, что рекомендуемый срок обновления основных средств 12–15 лет может быть достигнут при условии ускоренной амортизации с максимальным коэффициентом (равным двум) и запланированным для анализируемого 2013 г. уровнем рентабельности продаж 8,5 %. Чем ниже будет применяться коэффициент ускоренной амортизации, тем выше должна быть рентабельность продаж.

Анализ структуры источников инвестиций показывает положительную тенденцию динамики, проявляющуюся в росте доли собственных средств и снижении кредитных ресурсов. Преобразование структуры источников формирования инвестиций целесообразно в направлении повышения доли иностранных инвестиций, которая в исследуемом периоде является низкой.

По результатам исследований на основании системного подхода по совершенствованию структуры инвестиций в зависимости от финансового состояния субъектов хозяйствования рекомендованы направления инвестирования, ориентированные на оптимизацию инвестиционных процессов в аграрной сфере экономики в целях повышения отдачи от вложенных средств и формирования реинвестиционного потенциала.

§ 1.4. Методические рекомендации по оптимизации нормативов обеспеченности сельскохозяйственных предприятий техническими ресурсами

Современный этап развития народного хозяйства Республики Беларусь характеризуется переходом к инновационной модели экономики, означающей не только стабилизацию, но и постепенное повышение технического и технологического уровня производства и приближение его к группе высокоразвитых стран мира, реализующих инновационную модель развития. Такая модель предполагает системную интеграцию научно-технической сферы в процессе экономического и социального развития общества, требующую четких и последовательных действий по управлению отраслью, а также определенных стимулов для научно-технической

сферы и обеспечения устойчивого потока эффективных нововведений.

В настоящее время сельскохозяйственные организации Республики Беларусь нуждаются в дальнейшей модернизации производства и повышении своего ресурсного потенциала. Для решения данной проблемы государством выделяются значительные финансовые ресурсы на закупку сельскохозяйственной техники и оборудования, однако данные средства используются недостаточно эффективно, в том числе и из-за применения устаревших нормативов обеспеченности предприятий техническими ресурсами, что не позволяет

сельскохозяйственным и агросервисным организациям грамотно формировать свою техническую политику.

Рациональное развитие материально-технической базы – важнейший фактор повышения эффективности и стабильности сельскохозяйственного производства; одним из главных инструментов решения этой сложнейшей проблемы является разработка и применение новых научно обоснованных нормативов потребности в сельскохозяйственной технике. Для оптимального технического ресурсного обеспечения выполнения всех используемых и намечаемых к дальнейшему применению прогрессивных технологий в отечественном сельском хозяйстве следует определить нормативную потребность и количество современной, в том числе энергонасыщенной, техники различных типоразмеров, которое необходимо иметь хозяйствам для успешного развития сельхозпроизводства.

Все вышесказанное свидетельствует об актуальности разработки методических рекомендаций по оптимизации нормативов обеспеченности сельскохозяйственных предприятий техническими ресурсами.

Технические ресурсы составляют важную часть производительных сил организаций АПК. Применение современных технологий производства сельскохозяйственной продукции невозможно без использования высокопроизводительной техники и инновационного оборудования. В связи с этим проведение анализа технической обеспеченности, энерговооруженности и энергообеспеченности аграрных предприятий представляется важным с точки зрения лучшего понимания современного состояния и основных тенденций развития технических ресурсов в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь и зарубежных стран.

Техническая оснащенность является одним из ключевых факторов развития сельского хозяйства. Причем исследования показывают, что различные предприятия обеспечены сельскохозяйственной техникой неравномерно

как с количественной точки зрения, так и по возрастной структуре, мощности и другим показателям. Важным моментом является то, что для эффективного и конкурентоспособного производства требуется обеспеченность всеми видами техники как универсальной для ряда культур и отраслей, такой как тракторы, сеялки, плуги, культиваторы, так и специализированной (уборочные комбайны).

Универсальным показателем, характеризующим обеспеченность производства техническими ресурсами, является энергообеспеченность (энергетические мощности в расчете на 100 га обрабатываемых площадей). Его универсальность заключается в том, что под энергетическими мощностями понимается совокупность всех технических ресурсов предприятия, обладающих мощностью (тракторы, комбайны, прочая самоходная техника, энергетические установки, доильные аппараты и т. д.). На рисунке 1.4.1 представлена диаграмма динамики энергообеспеченности сельхозпредприятий в Республике Беларусь.

По данным, представленным на рисунке, видно снижение энергообеспеченности сельского хозяйства в среднем по республике. Данное снижение произошло несмотря на реализацию ряда мер государственной поддержки сельскохозяйственных организаций страны. Такое снижение может свидетельствовать отчасти о росте эффективности использования энергетических мощностей и обновления парка современной техникой. Следует отметить, что сегодняшний уровень обеспеченности АПК страны сельскохозяйственной техникой уже позволяет в должной степени производить сельскохозяйственную продукцию с достаточно высокой эффективностью. В то же время высокая конкуренция на рынке сельскохозяйственной продукции, которая еще больше ужесточается из года в год и особенно после вступления в ВТО нашего главного экономического партнера России, требует технико-технологической модернизации.

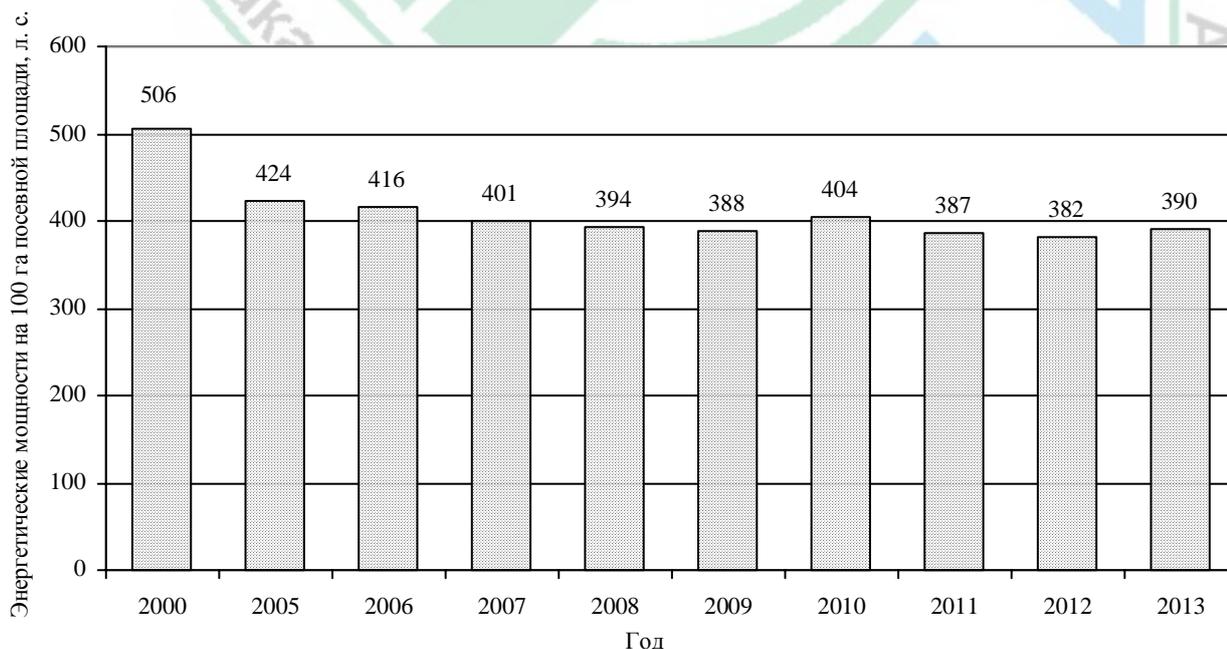


Рис. 1.4.1. Динамика энергообеспеченности на 100 га посевной площади в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь с 2000 по 2013 г. по состоянию на конец года

Важно отметить, что показатель энергообеспеченности слабо учитывает специфику производства животноводческой продукции, которая в малой степени зависит от площади сельскохозяйственных угодий. Считаем целесообразным оценивать также энерговооруженность как показатель, учитывающий обеспеченность трудовыми ресурсами. Отметим, что по результатам расчетов, основанных на официальных данных наличия энергетических мощностей в аграрных организациях на конец 2013 г. и данных о численности занятых в сельском хозяйстве, средняя энерговооруженность в сельском хозяйстве Республики Беларусь составляет 64,1 л. с. на одного работника (*справочно: в Российской Федерации этот показатель без учета микропредприятий, согласно данным Росстата на начало 2013 г., составил 69,8 л. с. на одного работника*). На рисунке 1.4.2 представлена динамика энерговооруженности сельскохозяйственных предприятий Республики Беларусь за период с 2000 по 2013 г. по состоянию на конец года.

Основными техническими ресурсами сельскохозяйственного производства, применяемыми практически во всех сельскохозяйственных отраслях, являются тракторы, которые приводят в движение всю прицепную и навесную технику, несут транспортную функцию и являются ключевым энергетическим ресурсом. Уборочная техника является ресурсом, во многом формирующим эффективную ресурсоемкость производства, так как своевременная и качественная уборка урожая является весьма трудо- и ресурсоемким этапом производственного процесса. Современная уборочная техника позволяет с минимальными затратами времени, живого и овеществленного труда реализовывать данный этап технологии производства. Машинно-тракторный парк сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь представлен широким кругом техники. Динамика обеспеченности сельскохозяйственных организаций основными видами техники по республике представлена в таблице 1.4.1.

На основании данных таблицы видим, что за 2005–2013 гг. обеспеченность сельскохозяйственного производства тракторами и картофелеуборочными комбайнами сократилась на 25,0 %, зерноуборочными – 16,7, наибольшее сокращение произошло по свеклоуборочным комбайнам – на 50,0 %. С каждым годом увеличивается нагрузка пашни на трактор (прирост за 9 лет составил 25 га, или 29,8 %). Нагрузка посевов на зерноуборочный комбайн колебалась по годам и увеличилась за данный период на 36 га (22,4 %), а на картофелеуборочный – на 10 га (35,7 %). Кроме того, на 10–30 % сократилась обеспеченность тракторов различными группами навесного оборудования.

Невысокий показатель обеспеченности тракторами, посевной и уборочной техникой в натуральном исчислении не всегда является свидетельством наличия проблем с техническим оснащением. Современная сельскохозяйственная техника зарубежного и отечественного производства, предлагаемая сегодня на рынке машин и оборудования, обладает существенно более высокими технико-экономическими характеристиками в сравнении с техникой предыдущего поколения. Так, например, современный зерноуборочный комбайн способен убрать в оптимальные сроки от 500 до 1500 га зерновых в год, поэтому низкий показатель количества зерноуборочных комбайнов на 100 га посевов свидетельствует в большей степени не о недостатке комбайнов, а об увеличении доли современной зерноуборочной техники в структуре парка на уровне хозяйств (районов, областей). Высокая номинальная обеспеченность тракторами, зерноуборочными комбайнами может говорить о недостаточной загрузке техники, не позволяющей быстро окупать капитальные затраты на приобретение техники.

Для лучшего понимания процессов, происходящих в АПК Республики Беларусь, целесообразно проследить тенденции, складывающиеся в других странах мира, и провести соответствующие сопоставления (табл. 1.4.2).

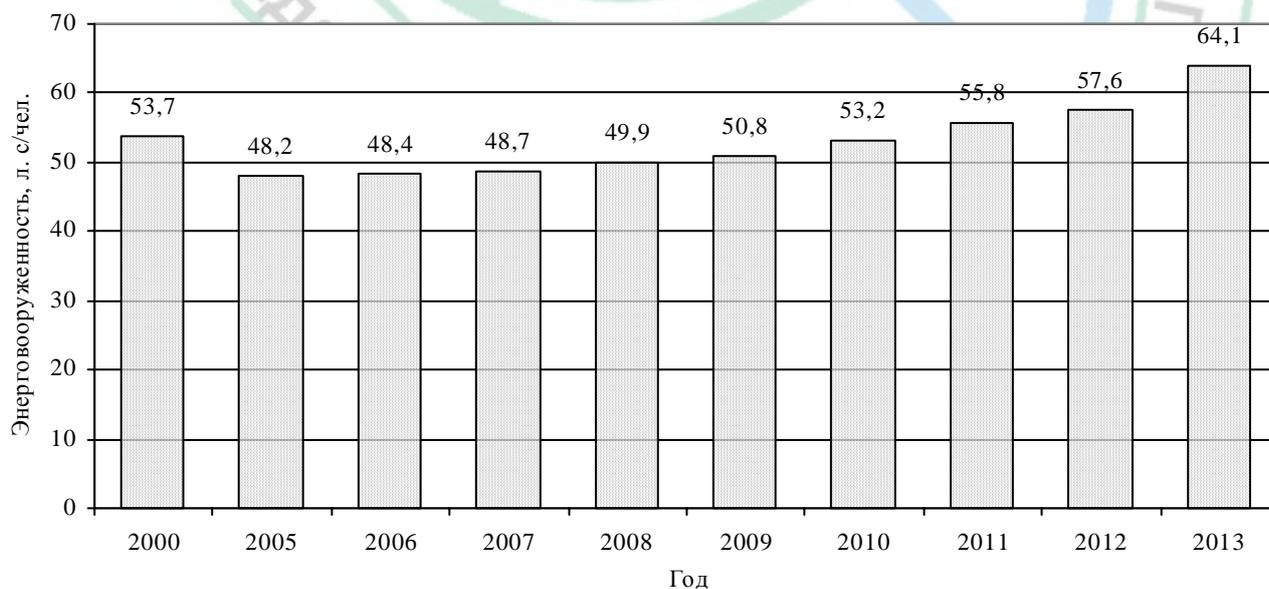


Рис. 1.4.2. Динамика энерговооруженности сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь с 2000 по 2013 г. по состоянию на конец года

Таблица 1.4.1. Обеспеченность сельскохозяйственных организаций тракторами и комбайнами за 2005–2013 гг. на конец года

Показатели	Год									2013 г. в % к 2005 г.
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
Приходится тракторов на 1000 га пашни, шт.	12	11	11	11	10	10	10	9	9	75,0
Нагрузка пашни на трактор, га	84	87	92	95	98	100	104	106	109	129,8
Приходится комбайнов на 1000 га посевов (посадки) соответствующих культур, шт.:										
зерноуборочных	6	6	6	6	5	5	5	5	5	83,3
свеклоуборочных	10	10	11	11	10	8	7	6	5	50,0
картофелеуборочных	35	31	30	26	22	23	20	22	26	74,3
Приходится посевов (посадки) соответствующих культур на комбайн, га:										
зерноуборочный	161	163	175	178	190	203	194	201	197	122,4
свеклоуборочный	99	102	92	92	104	120	146	173	203	205,1
картофелеуборочный	28	32	34	39	46	43	49	46	38	135,7
Приходится на 100 тракторов, шт.:										
плугов	28	29	29	28	28	28	28	27	26	92,9
культиваторов	27	26	25	22	21	20	19	19	18	66,7
сеялок	24	24	23	22	20	19	18	18	17	70,8

Примечание. Таблица составлена авторами по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Таблица 1.4.2. Приходится тракторов на 1000 га обрабатываемых земель, шт.

Страны	Год									2008 г. в % к 2001 г. (+/-)
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008		
СНГ	Азербайджан	15	15	15	15	8	9	11	12	-20,0
	Беларусь	11	11	10	10	10	10	9	9	-18,2
	Казахстан	2	2	2	2	2	2	2	2	0,0
	Россия	6	5	5	4	4	4	3	3	-50,0
	Молдова	22	22	22	22	21	21	20	19	-13,6
	Таджикистан	29	26	28	27	26	24	23	22	-24,1
	Украина	13	12	12	11	11	11	10	10	-23,1
Развивающиеся	Болгария	9	10	9	9	11	13	15	17	88,9
	Китай	9	7	8	9	12	14	19	28	211,1
	Литва	63	63	69	67	58	60	63	63	0,0
	Польша	96	105	108	108	118	121	124	125	30,2
Развитые	Германия	80	80	77	73	70	67	65	63	-21,3
	США	26	27	27	27	27	27	27	н. д.	3,8

Примечание. Таблица составлена авторами по данным Всемирного банка.

Из данных таблицы следует, что снижение обеспеченности тракторами сельскохозяйственных организаций характерно не только для Республики Беларусь, но и для других стран бывшего СССР, особенно большое сокращение наблюдалось в Российской Федерации – 50 % за 8 лет. Развивающиеся страны, наоборот, наращивают количество тракторов в сельском хозяйстве, особенно интенсивно данный процесс происходит в Китае (+211,1 %) и Болгарии (+88,9 %). В развитых странах также наблюдаются интересные тенденции: в США за анализируемый период обеспеченность тракторами относительно стабильна, а в Германии – значительно сократилась (-21,3 %). Таким образом, в странах СНГ происходит сокращение обеспеченности тракторами прежде всего из-за нехватки финансовых ресурсов и сокращения объемов сельскохозяйственного производства; развивающиеся же и развитые страны стремятся к оптимизации своего тракторного парка как за счет его роста (Китай, Болгария, Польша), так и сокращения (Германия).

Понятие «технические ресурсы» в экономической науке как правило не используется. Наиболее часто применяется термин «материально-технические ресурсы» –

машины и оборудование, здания и сооружения, семена и удобрения, корма и другие средства и предметы труда. По характеру участия в процессе производства они подразделяются на основные и оборотные.

Этимологически «технический» происходит от слова «техника» – (др.-греч. τεχνικός от τέχνη – искусство, мастерство, умение) – обобщающее наименование технических средств (устройств). Понятие «техники» охватывает технические изделия, ранее не существовавшие в природе и изготовленные человеком для осуществления какой-либо деятельности машины, механизмы, оборудование, аппараты, приспособления, инструменты, приборы и другие, а также системы взаимосвязанных технических устройств, в частности агрегаты, установки и строительные сооружения.

Исходя из этимологии слова «технический» и определения понятий «техника» и «материально-технические ресурсы» под «техническими ресурсами» следует понимать машины и оборудование, относящиеся к основным средствам производства. На рисунке 1.4.3 представлен состав основных средств производства сельскохозяйственного предприятия, где выделены технические ресурсы.



Рис. 1.4.3. Технические ресурсы в составе основных средств производства сельскохозяйственного предприятия

На основе проведенных исследований нами выработано определение понятия «норматив обеспеченности сельскохозяйственного предприятия техническими ресурсами» – это количество машин и оборудования в расчете на единицу площади (сельскохозяйственных угодий, пашни, посевов) либо голову скота, обеспечивающее соблюдение технологий производства сельскохозяйственной продукции.

В последние годы для повышения технической оснащенности в Республике Беларусь был принят ряд государственных программ, направленных на поставки аграрным предприятиям современной сельскохозяйственной техники отечественного и зарубежного производства. На рисунке 1.4.4 отражена динамика изменения средней мощности двигателя трактора (включая тракторы, на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и другие машины).

Из рисунка следует, что за последние три года средняя мощность тракторного двигателя в отечественных сельскохозяйственных организациях выросла на 10 л. с., или 8,1 %. Подобная тенденция наблюдается и по другим видам техники. В то же время нормативы потребности в сельскохозяйственной технике, действующие в Республике Беларусь, в последний раз пересматривались в 2006 г. в Справочнике нормативов трудовых и материальных затрат для ведения сельскохозяйственного производства (Минск, 2006). В соответствии с данным справочником норма потребности тракторов на 1000 га пашни составляет 16,8 ед. В таблице 1.4.3 приведено наличие и процентное соотношение нормативного и фактического количества тракторов.

Из таблицы следует, что действующий норматив обеспеченности сельскохозяйственных организаций тракторами в физических единицах значительно искажает

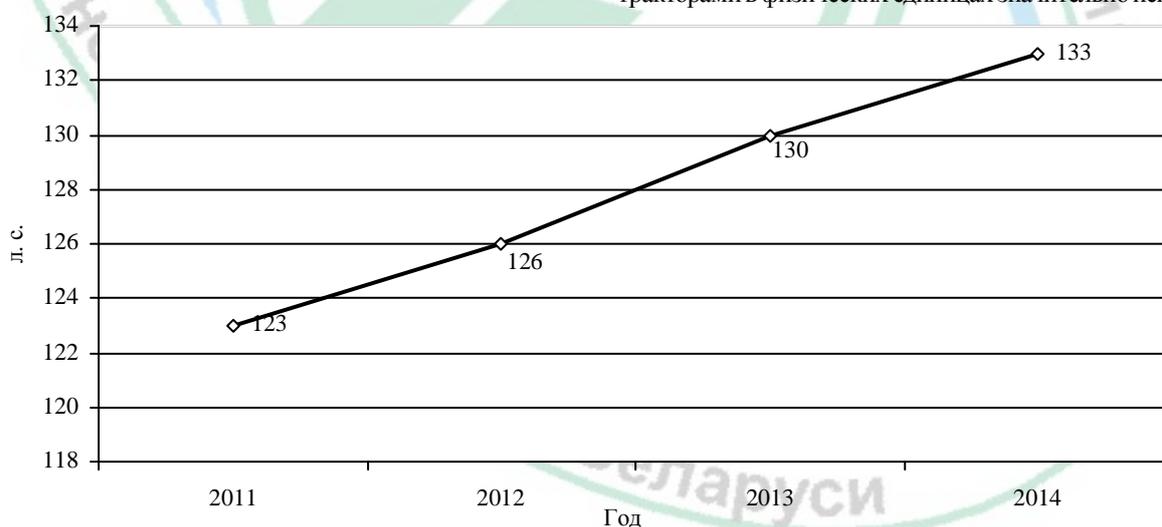


Рис. 1.4.4. Динамика изменения средней мощности тракторного двигателя, включая тракторы, на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и другие машины, в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь за 2011–2014 гг.

Таблица 1.4.3. Соотношение нормативного и фактического наличия тракторов в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь на 1 января 2014 г.

Показатели	Норматив (2006 г.)	Факт (2014 г.)	Отношение факта к нормативу, %
Наличие тракторов на 1000 га пашни, ед.	16,8	9,7	57,7
Приходится мощностей тракторных двигателей на 1000 га пашни, л. с.	1680,0	1290,0	76,8

реальную обеспеченность хозяйств техникой – она занижена более чем на 20 п. п.

Таким образом, из вышеприведенных расчетов следует, что в Республике Беларусь существует необходимость пересмотра действующих нормативов обеспеченности предприятий техническими ресурсами, поскольку они утратили свою актуальность и не позволяют осуществлять сельскохозяйственным организациям и органам государственного управления качественный анализ и управление развитием материально-технической базы села, в том числе и в рамках осуществляемой модернизации АПК.

Нормативы потребности в технике должны отвечать следующим основным требованиям:

- соответствовать уровню, состоянию и перспективам развития сельского хозяйства;
- отражать особенности организации и условия производства продукции растениеводства и животноводства во всех основных зонах специализации;

- отвечать качественному уровню оснащения сельских товаропроизводителей техникой и технологиями;
- обеспечивать рациональное использование материально-технических и трудовых ресурсов в целях получения от них наибольшей отдачи, повышения производительности труда, стабильного производства продукции высокого качества, снижения ее себестоимости и ресурсоемкости.

Разработку и актуализацию нормативов обеспеченности предприятий техническими ресурсами необходимо осуществлять на регулярной основе. Заказчиком и координатором работ должно выступать Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, основными разработчиками – научно-практические центры НАН Беларуси при участии ГУ «Белорусская машиноиспытательная станция», РО «Белагросервис», заводов-изготовителей сельскохозяйственной техники и других заинтересованных (рис. 1.4.5).

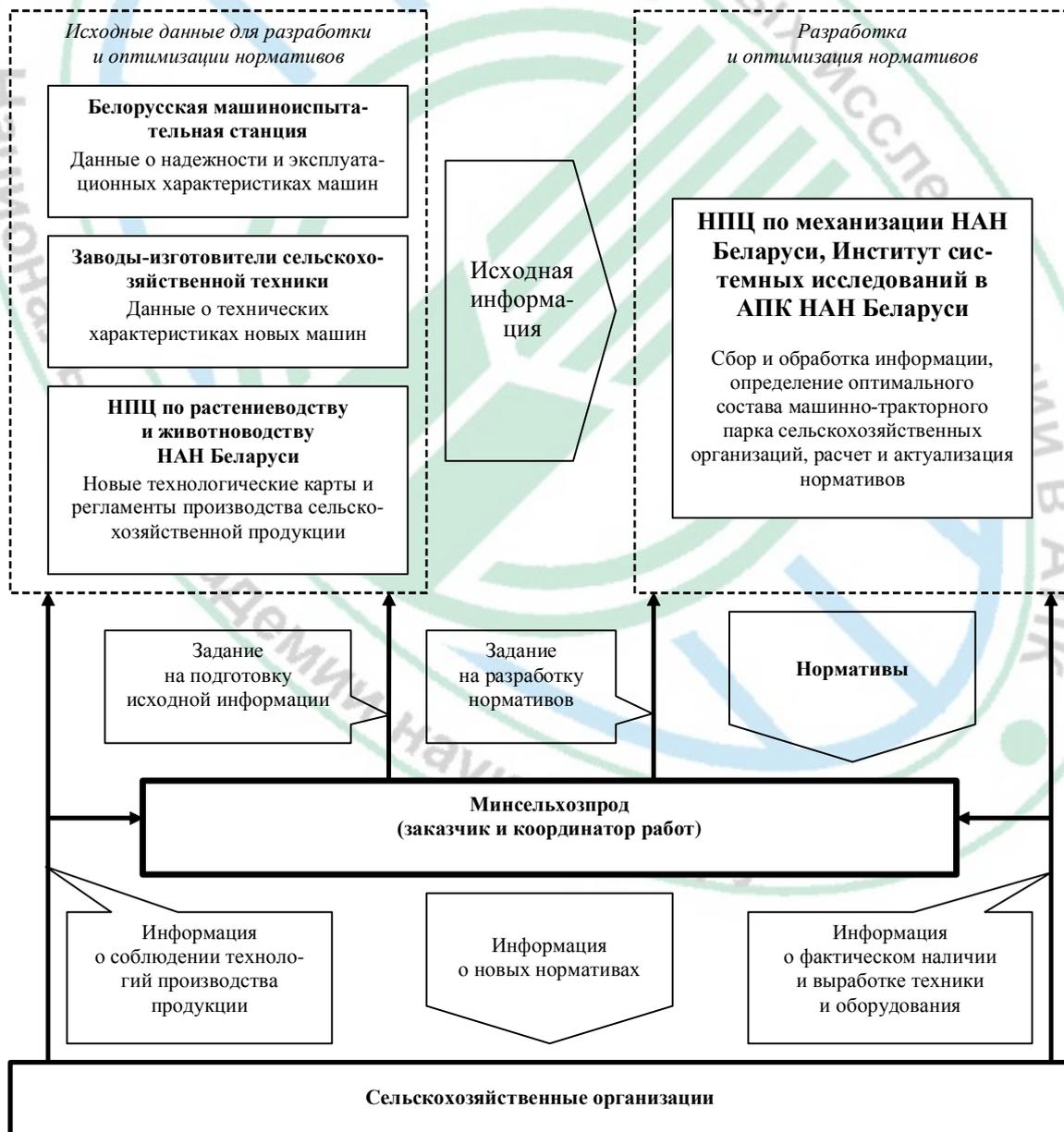


Рис. 1.4.5. Блок-схема порядка разработки и оптимизации нормативов обеспеченности сельскохозяйственных предприятий техническими ресурсами

Рекомендуется следующий порядок разработки и оптимизации нормативов обеспеченности предприятий техническими ресурсами:

- анализ исходной информации и обоснование механизированных объемов производства на расчетный период;

- определение состава комплектов машин и оборудования с учетом условий выполнения годового объема механизированных работ (объемы работ должны быть выполнены с соблюдением качества и сроков с наименьшими затратами материальных и трудовых ресурсов. В качестве основной исходной информации для определения состава комплектов машин и оборудования принимаются варианты технологические карты на производство продукции. Обоснование и оптимизация состава комплектов машин и оборудования осуществляется исходя из конкретных условий производства. При наличии нескольких технических средств для механизации одного и того же производственного процесса, одного и того же типоразмера выбор наиболее рациональных машин и оборудования производится по их экономической эффективности);

- расчет потребности машин и оборудования по технологическим процессам (производится на основании данных по объему работ, производительности машин и времени, в течение которого должна быть выполнена каждая операция);

- расчет (оптимизация) нормативов обеспеченности предприятий техническими ресурсами.

При обосновании и расчете нормативов потребности в технике необходимо исходить из качественного уровня технической и технологической базы растениеводства и животноводства. Нормативы должны быть разработаны для современных комплексов машин и комплектов оборудования, обеспечивающих производство сельскохозяйственной продукции по технологиям, адаптированным к агроландшафтным и организационным условиям.

Нормативы потребности в технике необходимо определять исходя из оптимального состава машинно-тракторного парка. Расчетная потребность в машинах общего назначения (тракторы, почвообрабатывающие и др.) относится к общей площади пашни, нормативы потребности в другой сельскохозяйственной технике – к площади посева (посадки) различных культур и определены в расчете на 1000 га. В таблице 1.4.4 приведен порядок определения нормативной потребности в некоторых видах сельскохозяйственной техники и оборудования.

За нормативную потребность в машинах принимается расчетное число средств механизации, приходящихся на определенную площадь посева (посадки) или другой объем, обеспечивающих выполнение механизированной работы и снижение материальных и трудовых затрат при рациональной организации использования машин, соблюдения агротехнических требований и оптимальных сроков выполнения в условиях рыночных отношений.

Республиканское унитарное предприятие «Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по механизации сельского хозяйства» провел подобные исследования исходя из среднереспубликанской структуры посевных площадей и агротехнических требований выполнения полевых работ в установленные сроки и определил требуемое количество и номенклатуру самоходной и прицепной техники (табл. 1.4.5).

Данный анализ может служить основой для дальнейшего расчета нормативов обеспеченности предприятий сельскохозяйственной техникой и оборудованием, в частности данные графы 4 таблицы представляют собой оптимальный состав машинно-тракторного парка сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь на ближайшую перспективу.

Нормативы потребности в сельскохозяйственной технике определяются в эталонных (условных) и физических единицах.

Таблица 1.4.4. Порядок определения нормативной потребности в некоторых видах сельскохозяйственной техники и оборудования

Вид сельскохозяйственной техники / оборудования	Порядок / критерии определения нормативной потребности
Плуги	Устанавливается по числу пахотных тракторов в хозяйстве из расчета один плуг на один трактор, а для пропашных тракторов – по графику их загрузки
Стационарные и узкоспециализированные машины	Частное от деления объема механизированных работ на сезонную выработку одной машины, выполняемую в агротехнический срок
Культиваторы	Рассчитывается по объему весенней предпосевной культивации зяби
Дисковые бороны	Рассчитывается по объему работ при закрытии влаги ранней весной на зяби и бороновании озимых
Легкие зубчатые бороны	Объем работ при посеве зерновых культур
Дисковые и лемешные лущильники	Частное от деления объема работ на лущении и обработке почвы (без вспашки) в летне-осенний напряженный период на сезонную выработку агрегата
Разбрасыватели минеральных удобрений	Рассчитывается исходя из объема работ по внесению минеральных удобрений в напряженный период
Разбрасыватели органических удобрений	Рассчитывается по объему работ в напряженный период исходя из технологии возделывания сельскохозяйственных культур
Опрыскиватели	Определяется исходя из объемов работ по защите сельскохозяйственных культур от вредителей, болезней, сорняков и сезонной выработки агрегатов
Зерновые сеялки и зерноуборочные комбайны	Наибольшая площадь сева и уборки озимых или яровых культур

Таблица 1.4.5. Техническая оснащенность сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь основными сельхозмашинами на 1 августа 2013 г., ед.

Машины и оборудование	Всего	Из них исправных	Потребность для выполнения работ в агросроки	Уровень обеспеченности, %
Тракторы	45 754	43 487	52 000	88
В том числе:				
класса 1,4	27 654	26 520	15 000	184
класса 2–4	11 582	10 887	28 000	41
класса 5 и выше	6 518	6 080	9 000	72
Зерноуборочные комбайны	11 370	11 075	14 000	81
В том числе:				
до 10 кг/с	5 388	5 062	4 600	117
0–12 кг/с	5 282	5 216	8 000	66
12 кг/с и выше	700	674	1 400	50
Самоходные кормоуборочные комбайны	4 371	4 121	4 500	97
В том числе:				
до 300 л. с.	2 929	2 761	2 000	146
свыше 300 л. с.	1 442	1 360	2 500	58
Картофелеуборочные комбайны	1 084	910	2 000	54
Плуги	11 716	10 816	15 000	78
В том числе оборотные	7 037	6 559	8 000	88
Дисковые бороны	3 634	3 412	4 000	91
В том числе агрегаты дисковые для минимальной обработки	1 535	1 462	2 000	77
Агрегаты почвообрабатывающие комбинированные	3 726	3 482	5 000	75
В том числе шириной захвата более 6 м	2 435	2 278	4 000	61
Агрегаты почвообрабатывающие	4 533	4 164	6 000	76
В том числе шириной захвата более 6 м	3 013	2 790	4 500	67
Сеялки зерновые	3 299	3 058	6 000	55
Сеялки для кукурузы и свеклы	3 797	3 535	3 500	108
Картофелесажалки	1 753	1 612	2 200	80
Машины для внесения твердых минеральных удобрений	6 837	6 464	10 000	68
Машины для внесения твердых органических удобрений	6 267	5 842	12 000	52
Опрыскиватели	4 641	4 386	8 500	55
Косилки	6 825	6 186	8 500	80
Ворошилки и вспушиватели	4 878	4 458	7 200	68
Пресс-подборщики	5 849	5 517	6 000	97
В том числе для прямоугольных тюков	189	183	1 000	19
Грузовые автомобили и автопоезда	21 779	20 013	35 000	62

Эталонные (условные) единицы необходимы для организации учета суммарной выработки машинно-тракторного парка с целью оценки уровня использования отдельных тракторов; планирования потребности в тракторах, межремонтных сроков, расхода топлива, денежных затрат на технический уход и ремонт, определения эксплуатационных затрат на единицу работ и других показателей работы машинно-тракторного парка.

Система определения суммарной выработки тракторов в условных эталонных гектарах и тракторного парка в условных эталонных тракторах была введена Министерством сельского хозяйства СССР совместно с Союзсельхозтехникой 1 января 1972 г.

Условный эталонный гектар (условно-натуральная единица измерения суммарной выработки тракторных агрегатов) – это объем работы, соответствующий вспашке одного гектара в следующих, принимаемых за эталонные, условиях: удельное сопротивление 0,50 кг/см² при скорости движения агрегата 5 км/ч; глубина обработки 20–22 см (средняя – 21 см); агрофон – стерня зерновых на почвах средней плотности по несущей поверхности (средние суглинки) при влажности почвы до 20–22 %; рельеф ровный (угол склона до 1°); конфигурация правильная

(прямоугольная); длина гона 800 м; высота над уровнем моря до 200 м; каменистость и препятствия отсутствуют. Перевод физического объема работ в условные гектары основывается на соотношениях эталонной выработки и технически обоснованных норм выработки на данном виде работ в заданных условиях. При этом сменная или часовая выработка в условных гектарах трактора каждой марки при выполнении технически обоснованных норм выработки будет одинаковой (в пределах допустимых отклонений) на всех видах работ и в различных природно-производственных условиях.

За условный эталонный трактор принимается трактор, вырабатывающий за час сменного времени один условный эталонный гектар. Перевод физических тракторов в условные основывается на соотношениях их эталонной выработки. При выполнении технически обоснованных норм выработка тракторов всех марок в условных гектарах на условный трактор должна быть одинаковой (в пределах допустимых отклонений) и равной одному условному гектару в час.

Для перевода физических тракторов в условные разработаны усредненные коэффициенты (табл. 1.4.6, 1.4.7).

Таблица 1.4.6. Усредненные коэффициенты перевода в эталонные единицы колесных тракторов

Показатели	Общего назначения								Универсально-пропашные			Универсальные
	8	6	5	4	3	2	1,4	0,9	0,6			
Тяговый класс	18 460–27 690	13 580–18 460	11 540–13 580	9 231–11 540	6 921–9 230	4 621–6 920	3 231–4 620	2 081–3 230	1 390–2 080			
Масса эксплуатационная, кг	320–397 (436–540)	244–320 (276–330)	201–243 (276–330)	201–243 (276–330)	120–150 (163–204)	121–150 (164–204)	95–120 (131–163)	59–94 (81–130)	41–58 (45–54)	22–32 (30–44)		
Мощность, кВт (л. с.)	3,10	2,71	2,19	2,19	1,61	1,61	1,31	0,78	0,58	0,47	0,29	
Коэффициент	3,10	2,71	2,19	2,19	1,61	1,61	1,31	0,78	0,58	0,47	0,29	

Таблица 1.4.7. Усредненные коэффициенты перевода в эталонные единицы гусеничных тракторов

Показатели	Общего назначения					Специальные	
	8	6	5	4	3	2	0,95
Тяговый класс	14 690–22 040	11 020–14 690	9 180–11 020	7 350–9 180	5 510–7 350	3 670–5 510	
Масса эксплуатационная, кг	320–397 (436–540)	250–300 (340–480)	171–200 (232–275)	100–130 (136–177)	101–130 (137–177)	70–95 (95–136)	
Мощность, кВт (л. с.)	3,61	3,45	2,30	1,52	1,52	1,16	0,95
Коэффициент перевода	3,61	3,45	2,30	1,52	1,52	1,16	0,95

Примечание. Таблицы 1.4.6, 1.4.7 разработаны авторами на основании Методики использования условных коэффициентов перевода тракторов, зерноуборочных и кормоуборочных комбайнов в эталонные единицы при определении нормативов их потребности.

На основе данных, представленных в таблицах 1.4.6, 1.4.7, можно рассчитать коэффициенты для тракторов всех типоразмеров.

Используя данные таблиц 1.4.5–1.4.7, мы рассчитали нормативную потребность сельскохозяйственных организаций Беларуси в тракторах, которая оказалась равной 16,1 условного эталонного трактора на 1000 га пашни (табл. 1.4.8).

Для лучшего понимания и упрощения работы с данными нормативы обеспеченности предприятий техническими ресурсами целесообразно представить не только в виде эталонных единиц, но и в физическом измерении. При этом в отношении тракторной техники мы предлагаем рассчитывать два вида таких нормативов:

- 1) количество физических тракторов в расчете на 1000 га пашни;
- 2) мощность тракторных двигателей в расчете на 1000 га пашни.

Второй показатель позволит более объективно оценивать уровень технической оснащенности предприятий, а также проводить соответствующие международные сопоставления (рис. 1.4.6).

В таблице 1.4.9 приведены нормативы обеспеченности предприятий тракторами в физическом измерении, рассчитанные на основе данных таблиц 1.4.5 и 1.4.8.

Таким образом, нами проведена оптимизация нормативов обеспеченности сельскохозяйственных предприятий техническими ресурсами на примере тракторного парка. Новые нормативы учитывают современные тенденции развития агропромышленного производства, позволяют более точно прогнозировать необходимый состав машинно-тракторного парка сельскохозяйственных организаций с учетом современных технологий производства продукции.

Нормативы потребности в технических ресурсах и условные коэффициенты можно использовать для оптимизации количественного состава машинно-тракторного парка конкретного сельскохозяйственного предприятия. Для этого необходимо предпринять несколько шагов. Вначале на основе бухгалтерского учета определяется количественный помарочный состав работоспособной сельскохозяйственной техники, имеющейся в хозяйстве. По таблицам условных коэффициентов тракторы и комбайны переводят в эталонные единицы. Далее, исходя из площадей имеющегося в хозяйстве севооборота, с помощью данных нормативных таблиц рассчитывается потребность в технике в эталонных единицах. Затем имеющиеся тракторы и комбайны в условных единицах сравниваются с нормативными показателями. При выявлении недостатка машин их дефицит посредством условных коэффициентов переводится в физические единицы для определения количества тракторов и комбайнов, необходимого для приобретения хозяйству из имеющихся на рынке моделей. При необходимости можно корректировать расчетное количество тракторов и комбайнов с учетом конкретных производственных условий определенного хозяйства и состояния рынка технических средств.

Если существующий в хозяйстве парк немного меньше оптимального, и дополнительная потребность в технике

Таблица 1.4.8. Порядок расчета нормативной потребности сельскохозяйственных организаций Беларуси в условных эталонных тракторах

Трактора по классам тяги	Потребность для выполнения работ в агросроки, ед.*	Усредненные коэффициенты перевода в эталонные единицы сельскохозяйственных тракторов**	Количество условных эталонных тракторов, ед.	Площадь пашни сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь (2014 г.), га	Нормативная потребность тракторов, усл. эт. тр/1000 га пашни
1	2	3	4 = 3 × 2	5	6 = 4 / 5
1,4	15 000	0,68	10 200	–	–
2–4	28 000	1,65	46 200	–	–
5 и выше	9 000	2,30	20 700	–	–
Итого	52 000	–	77 100	4 782,4	16,1

* См. табл. 1.4.5.

** См. табл. 1.4.6, 1.4.7.

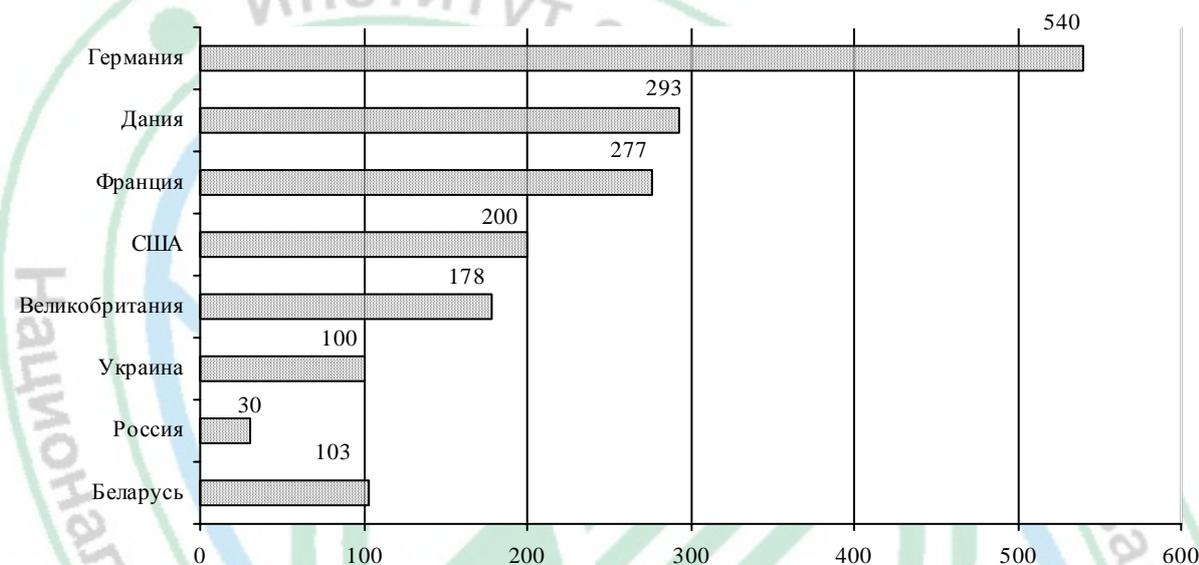


Рис. 1.4.6. Приходится мощностей тракторных двигателей на 1000 га обрабатываемых земель в 2008 г., л. с.

Таблица 1.4.9. Нормативы обеспеченности предприятий тракторами в физическом измерении

Норматив	Нормативное значение	Фактическое значение	Отношение факта к нормативу, %
Количество физических тракторов в расчете на 1000 га пашни, шт.	11,0	9,6	87,3
Мощность тракторных двигателей в расчете на 1000 га пашни, л. с.	1850	1261	68,2

не может быть удовлетворена за один год, руководители хозяйства должны сами решить, какие машины следует покупать в первую очередь. При этом нужно иметь в виду, что наибольший интерес для хозяйства представляют машины, заменяющие ручной труд или применяемые на наиболее трудоемких операциях.

При приобретении техники следует ориентироваться не только на оптимальный количественный состав машинно-тракторного парка, но и на оптимальную номенклатуру машин. Это позволит максимально снизить разномарочность парка и тем самым избежать дополнительных потерь.

Для определения потребности (K_{ni}) в i -машинах необходимо знать их оптимальное количество (K_{xi}); фактическое число (K_{fi}) этих машин в хозяйстве и планируемое количество (K_{ci}) i -машин, предназначенных к описанию:

$$K_{ni} = K_{xi} - K_{fi} + K_{ci}. \quad (1.4.1)$$

Формула (1.4.1) справедлива, если рекомендуемые для оптимального состава машинно-тракторного парка

и имеющиеся в хозяйстве машины (одной или разных марок) обеспечивают одинаковую дневную выработку. В противном случае все машины необходимо привести к производительности новой закупаемой машины.

Покупая новую технику, не эксплуатировавшуюся ранее в хозяйстве, следует учитывать, что некоторые машины связаны между собой технологически и не могут использоваться отдельно (трехрядная с четырехрядной системой и др.).

В последующем отдельные машины могут быть заменены в хозяйстве новыми более прогрессивными. В этом случае норматив на новую машину можно определить по формуле

$$P_n = P_c \frac{W_c}{W_n}, \quad (1.4.2)$$

где P_n , P_c – норматив на новый и старый тип машин соответственно, шт/1000 га;

W_n, W_c – производительность новой и старой машин соответственно, га/ч.

Затем при помощи коэффициентов норматив потребности в новой машине переводится в условные единицы и определяется общая потребность в технике для хозяйства.

Заключение

1. Нормативы играют важную роль в организации эффективного функционирования сельскохозяйственных организаций. Норматив – это показатель, характеризующий относительную или удельную величину i -го ресурса на единицу объема продукции, площади, веса и др. и используемый при планировании и анализе деятельности предприятий. На основе проведенных исследований норматив обеспеченности сельскохозяйственного предприятия техническими ресурсами нами предлагается определить как количество машин и оборудования в расчете на единицу площади (сельскохозяйственных угодий, пашни, посевов) либо голову скота, обеспечивающее соблюдение технологий производства сельскохозяйственной продукции.

2. В последние годы для повышения технической оснащенности в Республике Беларусь был принят ряд государственных программ, направленных на поставки аграрным предприятиям современной сельскохозяйственной техники отечественного и зарубежного производства. Это привело к тому, что только за последние три года средняя мощность тракторного двигателя в отечественных сельскохозяйственных организациях выросла на 10 л. с., или на 8,1 %. Подобная тенденция наблюдается и по другим видам техники. В то же время нормативы потребности в сельскохозяйственной технике, действующие в Республике Беларусь, в последний раз пересматривались в 2006 г. В результате действующий норматив обеспеченности сельскохозяйственных организаций

тракторами в физических единицах значительно искажает реальную обеспеченность хозяйств техникой – она занижена более чем на 20 п. п.

3. Разработку и актуализацию нормативов обеспеченности предприятий техническими ресурсами необходимо осуществлять на регулярной основе. Заказчиком и координатором работ должно выступать Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, основными разработчиками – научно-практические центры НАН Беларуси при участии ГУ «Белорусская машиноиспытательная станция», РО «Белгросервис», заводов-изготовителей сельскохозяйственной техники и других заинтересованных организаций. Рекомендуется следующий порядок разработки и актуализации нормативов обеспеченности предприятий техническими ресурсами: 1) анализ исходной информации и обоснование механизированных объемов производства на расчетный период; 2) определение состава комплектов машин и оборудования с учетом условий выполнения годового объема механизированных работ; 3) расчет потребности машин и оборудования по технологическим процессам; 4) расчет (оптимизация) нормативов обеспеченности предприятий техническими ресурсами.

4. Проведенные исследования позволили определить современную нормативную потребность сельскохозяйственных организаций Беларуси в тракторах, которая оказалась равной 16,1 условного эталонного трактора на 1000 га пашни. Для лучшего понимания и упрощения работы с данными нормативы обеспеченности предприятий техническими ресурсами мы определили не только в виде эталонных единиц, но и в физическом измерении. При этом в отношении тракторной техники рассчитано два вида таких нормативов: количество физических тракторов в расчете на 1000 га пашни – 11 шт.; и мощность тракторных двигателей в расчете на 1000 га пашни – 1850 л. с.

ГЛАВА 2. ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ И СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ В КООПЕРАТИВНО-ИНТЕГРАЦИОННЫХ СТРУКТУРАХ АПК

§ 2.1. Методические рекомендации по совершенствованию механизма обращения акций хозяйственных обществ АПК в целях привлечения инвестиций

Исследования показывают, что по состоянию на 1 января 2014 г. акции сельскохозяйственных акционерных обществ депонированы в Республиканское унитарное предприятие «Республиканский центральный депозитарий ценных бумаг» (далее – РУП «РЦДЦБ») и включены в группу внесписочных ценных бумаг. Общая численность акционеров составляет 141 593, в том числе физических лиц – 140 988 чел., юридических лиц – 605 ед. С 2006 по 2013 г. численность миноритарных акционеров возросла почти в 5 раз, что обусловлено главным образом массовым преобразованием сельскохозяйственных производственных кооперативов в ОАО, где наряду с долей государства в уставном фонде определена и доля членов СПК. По состоянию на 1 января 2014 г. в республике общий размер депонированных акций сельскохозяйственных акционерных обществ составляет 648,3 млрд шт., их номинальная стоимость – свыше 15 трлн руб. Доминирование государственной доли капитала в уставных фондах хозяйственных обществ (около 60 %) наложило определенный отпечаток на обращение акций акционерных обществ в сельском хозяйстве.

В структуре сделок с акциями сельскохозяйственных акционерных обществ наибольший удельный вес (73 %) занимает капитализация государственной

поддержки (оказание финансовой помощи и возмещение части процентов по кредитам банков) путем передачи акций в собственность Республики Беларусь, административно-территориальной единицы либо банка в качестве отступного на сумму задолженности (рис. 2.1.1). В соответствии с законодательством капитализации подлежит только поддержка конкретным юридическим лицам по целям и направлениям в контексте указов № 182, 347.

Отмечается динамика роста сделок купли-продажи акций сельскохозяйственных акционерных обществ в рамках реализации инвестиционных проектов с участием частных отечественных и зарубежных инвесторов, а также безвозмездное отчуждение государственной доли капитала в частную собственность. На их долю в структуре сделок с акциями сельского хозяйства приходится более 12 %. Характерным примером может служить продажа акций миноритарных акционеров ОАО «Пугачи» и ОАО «АгроДоры» Воложинского района в 2012–2013 гг. в частную собственность ООО «Тарасово» на сумму 1,6 млрд руб. с последующим аннулированием и безвозмездное отчуждение государственной доли акций в собственность инвестора с согласия Главы государства на сумму 17,7 млрд руб.

Количество сделок миноритарных акционеров по дарению акций с 2009 по 2013 г. увеличилось более чем

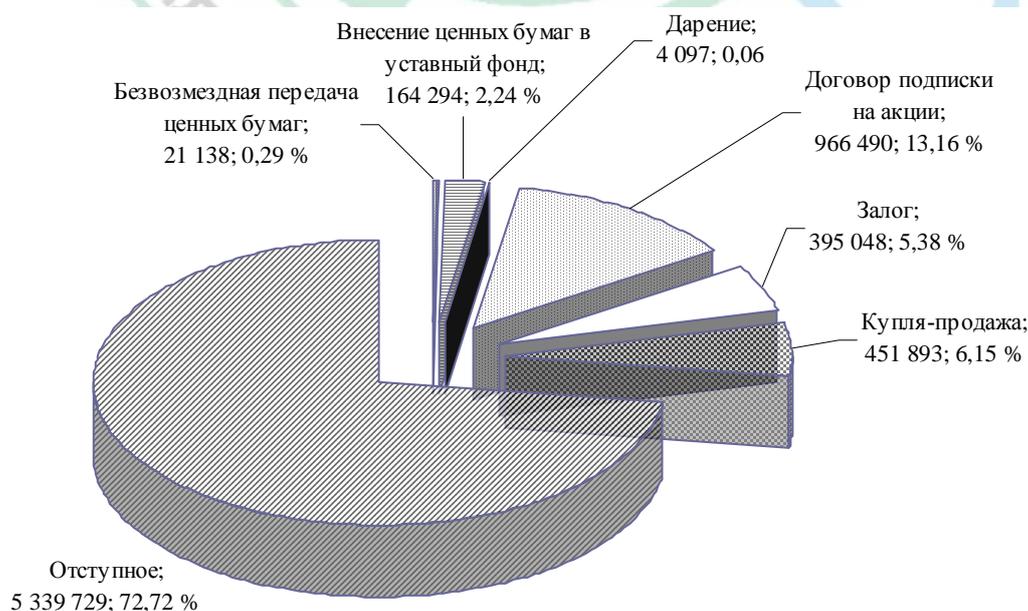


Рис. 2.1.1. Виды и структура сделок с акциями сельскохозяйственных акционерных обществ, млн руб. (%)

в 20 раз и составило в 2013 г. 788 млн руб. (максимальный уровень в 2008 г. – 2,4 млрд руб.).

В сфере агропромышленного производства по состоянию на 1 января 2014 г. численность акционерных обществ системы Минсельхозпрода, акции которых депонированы РУП «РЦДЦБ», составляет 385 объектов. Численность акционеров составляет 149 052 чел., в том числе физических лиц – 147 947 чел., юридических лиц – 1 105 ед. Количество эмитированных акций – 53 045 млн шт., номинальная стоимость акций – 7,9 трлн руб., в том числе доля государства – 75 %.

В отличие от акционерных обществ сельского хозяйства структура обращения акций данного сектора экономики АПК несколько иная. Основным видом сделок с акциями хозяйственных обществ является их купля-продажа (42 %). Это, прежде всего, реализация преимущественного права государства по приобретению акций миноритарных акционеров (физических лиц) в собственности административно-территориальных единиц, а также продажа государственной доли акций на аукционе по конкурсу внешним инвесторам.

Капитализация государственной поддержки в структуре сделок в данном секторе экономики составляет всего лишь 2 %. Из других операций с акциями перерабатывающих предприятий следует отметить дарение акций, залог и безвозмездную передачу (рис. 2.1.2).

Исследования показывают, что выпуск акций эмитентом начинается не с момента заключения договора на депозитарное обслуживание эмитента, а еще с момента заключения договора о создании акционерного общества. Здесь основной вопрос – формирование уставного фонда ОАО и его размещение, в том числе с участием иных, кроме государства, учредителей, проведение дополнительной эмиссии.

На наш взгляд, формирование уставного фонда ОАО в процессе преобразования СПК в ОАО должно осуществляться по правилам, установленным в республике для унитарных предприятий. При расчете уставного фонда из стоимости активов предлагается исключить стоимость объектов социальной и инженерной

инфраструктуры общего пользования, объектов финансового лизинга. Оценку стоимости объектов критического износа 70 % и более предлагается осуществлять из расчета не более 10 % первоначальной (восстановительной) стоимости.

Привлечение внешних инвестиций, кроме государства, может быть осуществлено по трем моделям (рис. 2.1.3).

Дополнительная эмиссия акций для целей привлечения инвестиций проводится за счет источников собственных средств (фонда переоценки основных средств в полном объеме) и не должна превышать разницу между стоимостью чистых активов и суммой уставного фонда и резервных фондов общества.

Расчеты, проведенные по акционерным обществам системы управления Минсельхозпродом, показывают, что возможный объем дополнительной эмиссии акций для целей привлечения инвестиций в сельском хозяйстве составляет 27,0 трлн руб., реальный – 4,8 трлн руб., в промышленности – 19,2 и 3,9 трлн руб. соответственно (табл. 2.1.1).

Вместе с тем следует отметить, что вторая и последующие эмиссии акций открытых акционерных обществ, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию, созданных в процессе приватизации объектов, находившихся в государственной собственности, *проводятся по согласованию с Президентом Республики Беларусь (Декрет № 8)*. Данная норма не распространяется на действия, связанные с увеличением (образовани-ем) доли Республики Беларусь и (или) административно-территориальных единиц в уставных фондах, а также на эмиссии, проводимые в соответствии с решениями Президента Республики Беларусь (пп. 1.13 в ред. Декрета Президента Республики Беларусь от 11 марта 2011 г. № 1).

Проблемы увеличения уставного фонда путем дополнительной эмиссии акций за счет увеличения либо образования доли государства состоят в следующем:

- обеспечение имуществом эмитируемых дополнительных акций, то есть по своей экономической сути на момент увеличения уставного фонда за счет новых

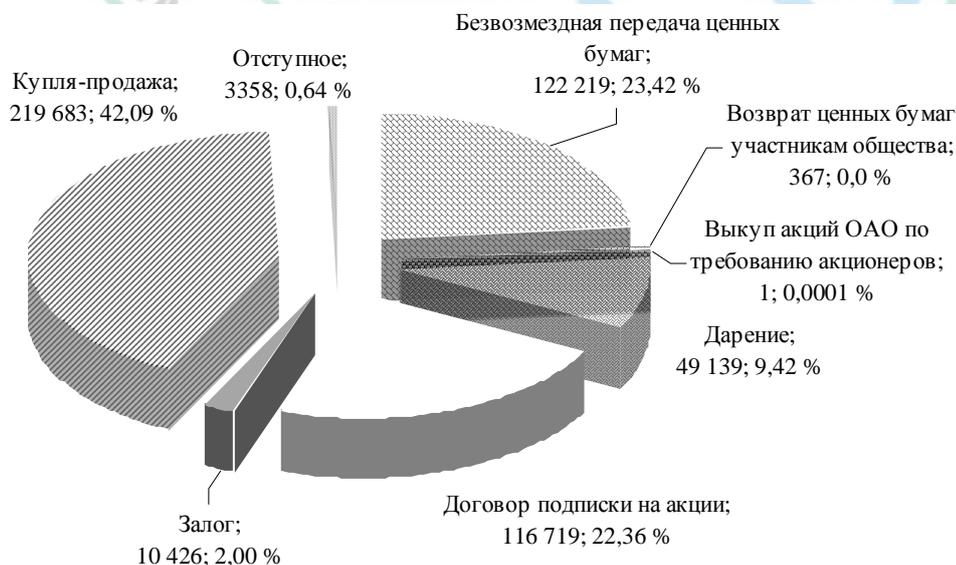


Рис. 2.1.2. Виды и структура сделок с акциями агропромышленных обществ, млн руб. (%)

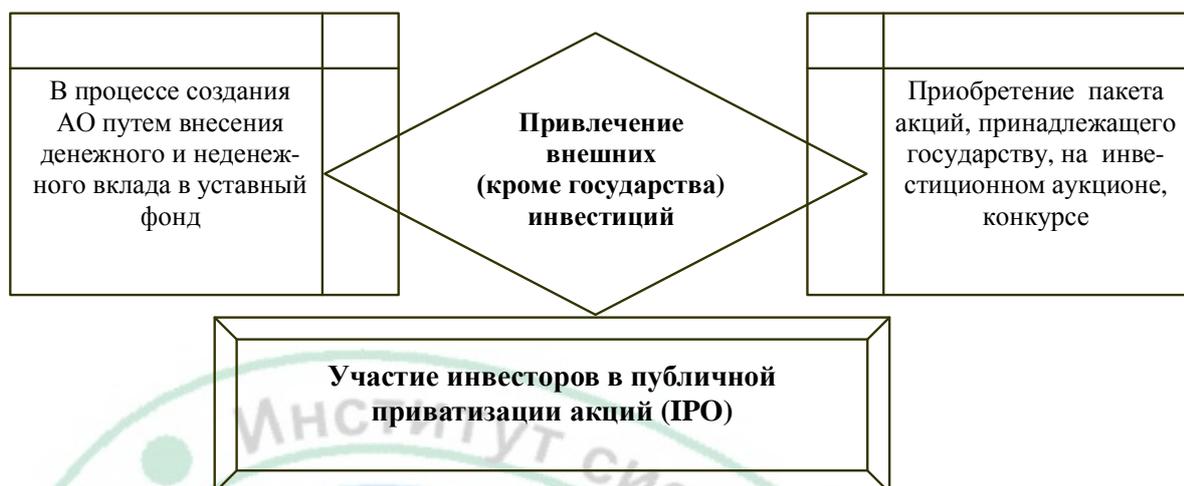


Рис. 2.1.3. Модели привлечения внешних (кроме государства) инвестиций

Таблица 2.1.1. Объем привлечения инвестиций по регионам Республики Беларусь за счет дополнительной эмиссии акций

Область	Количество объектов	Чистые активы ($Ч_a$), млн руб.	Уставный фонд ОАО ($У_\phi$), млн руб.	Резервный капитал (P_k), млн руб.	Возможный объем эмиссии ($\Delta_d = Ч_a - У_\phi - P_k$), млн руб.	Реальный объем инвестиций (фонд переоценки), млн руб.	Дополнительная эмиссия к уставному фонду, %
Сельское хозяйство							
Брестская	49	13 231 974	4 212 938	45 809	8 973 227	1 723 683	40,9
Витебская	111	6 487 386	1 629 307	1 095	4 856 984	787 808	48,4
Гомельская	19	3 753 694	1 293 633	13 479	2 446 582	510 092	39,4
Гродненская	7	2 545 991	767 375	8 792	1 769 824	302 020	39,4
Минская	154	11 594 902	4 147 245	7 541	7 440 116	1 132 463	27,3
Могилевская	18	1 977 728	440 895	119	1 536 714	338 656	76,8
Республика Беларусь	358	39 591 675	12 491 393	76 835	27 023 447	4 794 722	38,4
Пищевая и перерабатывающая промышленность							
Брестская	27	5 983 593	836 496	41 878	5 105 219	820 076	98,0
Витебская	32	2 876 496	984 973	9 142	1 882 381	584 567	59,3
Гомельская	17	2 466 395	530 346	20 191	1 915 858	312 883	59,0
Гродненская	19	5 438 306	1 807 995	18 381	3 611 930	857 376	47,4
Минская	30	4 990 775	1 134 886	57 796	3 798 093	763 498	67,3
Могилевская	21	3 302 479	397 659	5 007	2 899 813	557 806	140,3
Республика Беларусь	146	25 058 044	5 692 355	152 395	19 213 294	3 896 206	68,4

акций такие ценные бумаги фактически «пустые» и обеспечиваются лишь имущественным правом – правом требования;

– агрессивный характер условий капитализации государственной поддержки негосударственным юридическим лицам в части нераспределения и неначисления дивидендов акционерам до момента образования государственной доли.

В зависимости от поставленных целей оценочная стоимость акций рассчитывается на основании бухгалтерского баланса хозяйственного общества исходя из оценочной стоимости его имущества, определенной методом балансового накопления активов, и регламентируется рядом нормативных документов (табл. 2.1.2)

Для целей продажи на аукционе по конкурсу, внесения в уставные фонды либо залога методы определения стоимости акций для негосударственных и государственных юридических лиц следует гармонизировать и унифицировать. При определении стоимости акций следует учитывать ряд факторов: размер дивидендов,

рентабельность и ликвидность акционерного общества, стоимость чистых активов компании, спрос на акции, величину рисков для данной отрасли, объем сделок. Рыночная стоимость акций тем выше, чем выше размер дивидендов.

Начальную цену продажи акций (Б) устойчиво неплатежеспособных организаций рекомендуется устанавливать из расчета стоимости чистых активов, рассчитанной в соответствии с законодательством на 1 января без индексации на индекс цен производителей промышленной продукции производственно-технического назначения, рассчитываемый нарастающим итогом с начала года, по следующим моделям, в зависимости от временного периода образования отрицательного финансового результата, а также инвестиционного предложения:

– для устойчиво неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций, у которых в течение трех лет подряд с момента принятия решения о продаже сложился отрицательный финансовый результат от реализации

Таблица 2.1.2. Методы оценки стоимости акций и пути совершенствования

Цель	Норматив	Методы, способы	Предложение
Продажа без проведения аукциона, конкурса; внесение акций в виде не денежного вклада в уставный фонд негосударственного юридического лица	Приказ Госкомимущества от 6 декабря 2012 г. № 185. Указ Президента Республики Беларусь от 13 октября 2006 г. № 665	Сравнительный метод; доходный метод; затратный метод	1. Унификация методов для негосударственных и государственных юридических лиц. 2. По согласию сторон может использоваться метод дисконтирования размера будущих доходов по акциям: $P_a = \sum_{k_i}^a \frac{\sum a}{(1+R)^k};$ $P_a = \frac{\sum a + P_{a_1}}{1+R};$ $P_a = \frac{D_1(1+L)}{R-L};$ $P_a = \frac{E_a + P_n}{S_p};$ $P_a = \frac{D}{R}$
Внесение акций в виде не денежного вклада в уставный фонд государственного юридического лица; залог акций	Приказ Госкомимущества от 6 декабря 2012 г. № 185	Метод балансового накопления активов: $CA_{\text{оц}} = (C_{\text{мбна}}/A) \times K_a,$ где $CA_{\text{оц}}$ – оценочная стоимость акций	
Продажа акций на аукционе, по курсу	Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 31 декабря 2010 г. № 1929	Балансовая стоимость: $B = \left[\frac{Ч}{N} \times \Pi \right] \times И$	Для убыточных, устойчиво неплатежеспособных акционерных обществ: $B = \left[\frac{Ч \times 0,2}{N} \right] \times \Pi;$ $B = \left[\frac{Ч \times 0,5}{N} \right] \times \Pi;$ $B = \left[\frac{Ч \times 0,8}{N} \right] \times \Pi;$ $B = \frac{Ч}{N} \times \Pi$
Цена акций на БВФБ рыночная (курсовая стоимость)	Постановление Министерства финансов Республики Беларусь от 22 марта 2013 г. № 17	≥ 10 сделок в течение торгового дня – средневзвешенная стоимость; ≤ 10 сделок в течение последних 60 торговых дней – не определяется	1. Унификация методологии расчета рыночной (курсовой) стоимости акции на фондовых биржах стран ЕАЭС. 2. При совершении менее 10 сделок цена акций устанавливается равной цене последней сделки, совершенной с данной акцией
Продажа акций конфискованных или обращенных в доход государства	Постановление Госкомимущества от 14 июля 2008 г. № 58	Из расчета стоимости чистых активов на одну акцию (для убыточных, устойчиво неплатежеспособных обществ – в размере 20–80 % стоимости чистых активов) либо по номинальной стоимости	

продукции, товаров (работ, услуг) или образовался чистый убыток – по цене 20 %:

$$B = [(Ч_a \times 0,2/N) \times \Pi], \quad (2.1.1)$$

где $Ч_a$ – стоимость чистых активов хозяйственного общества на дату оценки;

N – количество акций в уставном фонде хозяйственного общества на дату оценки;

Π – количество акций, подлежащих продаже;

– для устойчиво неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций, у которых в течение трех лет с момента принятия решения о продаже два года подряд характеризовались отрицательным финансовым результатом от реализации продукции, товаров (работ, услуг) или образовывался чистый убыток – по цене 50 %:

$$B = [(Ч_a \times 0,5/N) \times \Pi]; \quad (2.1.2)$$

– для устойчиво неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций, у которых в течение трех лет с момента принятия решения один год характеризовался отрицательным финансовым результатом от реализации продукции, товаров (работ, услуг) или образовывался чистый убыток – по цене 80 %:

$$B = [(Ч_a \times 0,8/N) \times \Pi]; \quad (2.1.3)$$

Практика зарубежных стран предлагает три подхода к оценке рыночной стоимости акций. Выбор конкретного метода оценки акций зависит от наличия и доступности информации.

Первый из них ориентируется на дисконтируемый размер будущих доходов по акциям и называется

фундаменталистский. В случае стабильного рынка рыночная стоимость акций может быть рассчитана по формуле

$$Pa = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{Ea}{(1+R)^k}, \quad (2.1.4)$$

где Pa – рыночная стоимость акций;

Ea – ожидаемый доход (сумма дивидендов на акцию);

k – количество лет;

R – норма доходности.

Если же инвесторы надеются получить быструю прибыль, не желая инвестировать в долгосрочном периоде, то оценка проводится по модифицированной формуле

$$Pa = \frac{Ea + Pa_1}{1+R}, \quad (2.1.5)$$

где Pa_1 – ожидаемая на конец года цена на акции.

В случае фиксированного размера дивидендов по акциям (например, для привилегированных акций) стоимость акций определяется по формуле

$$Pa = \frac{D}{R}, \quad (2.1.6)$$

где D – сумма за год постоянного дивиденда.

Когда дивиденды постоянно растут, необходимо воспользоваться соотношением

$$Pa = \frac{D_1(1+L)}{R-L}, \quad (2.1.7)$$

где D_1 – размер последнего дивиденда;

L – темп возрастания дивидендов, %.

Анализируя вышесказанное, можно сделать вывод, что рыночная стоимость акций тем выше, чем выше размер дивидендов. Однако здесь следует учитывать еще одно обстоятельство – возможность повышения банком процента по депозитам. В этом случае доходность акций снижается, а зависимость цены акций от депозитного процента выражается соотношением

$$Pa = \frac{EaPn}{Sp}, \quad (2.1.8)$$

где Pn – номинальная цена акции;

Sp – депозитный банковский процент.

Начисление дивидендов – одна из наиболее острых проблем в практике корпоративного управления ОАО. Отмечается положительная динамика выплаты дивидендов в акционерных обществах сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности исходя из экономического состояния. Можно констатировать, что в расчете на одну акцию акционеры агропромышленных предприятий получили дивидендов в 5 раз больше, чем в сельском хозяйстве (рис. 2.1.4–2.1.7).

В 2012 г. только 24 % акционерных общества в сельском хозяйстве выплатило дивиденды. Доля чистой прибыли на выплату дивидендов колеблется в сельском

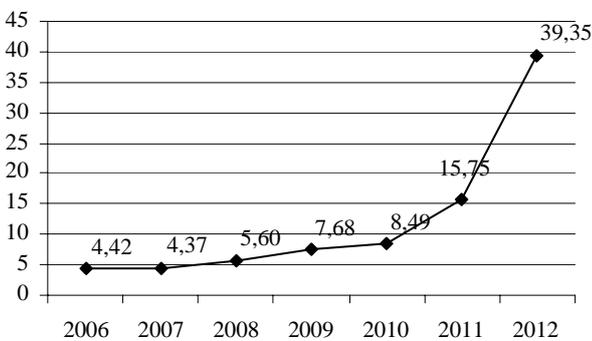


Рис. 2.1.4. Динамика размера чистой прибыли на выплату дивидендов в 2006–2012 гг., млрд руб.

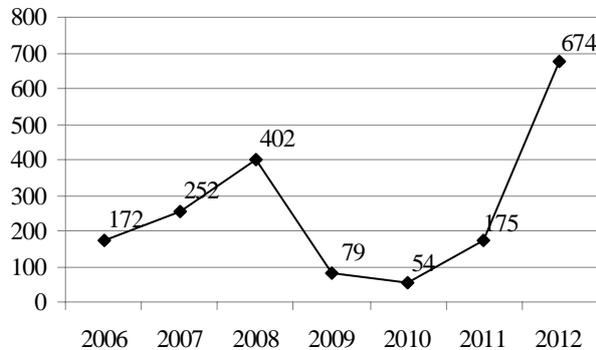


Рис. 2.1.5. Размер дивидендов на 1 акцию в сельском хозяйстве в 2006–2012 гг., руб.

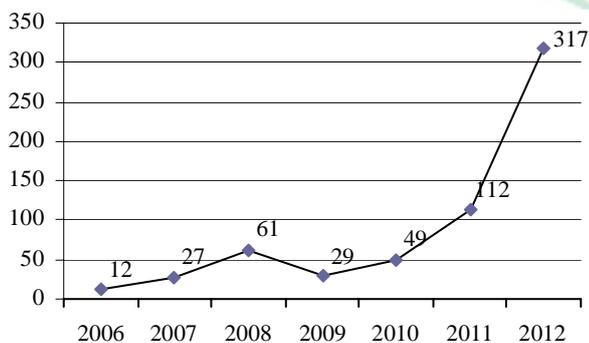


Рис. 2.1.6. Динамика чистой прибыли, приходящейся на выплату дивидендов в 2006–2012 гг., млрд руб.

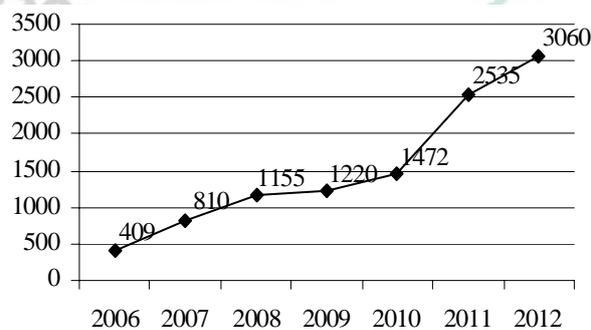


Рис. 2.1.7. Размер дивидендов агропромышленных предприятий, приходящихся на 1 акцию в 2006–2012 гг., руб.

хозяйстве от 2 до 5 %, предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности – до 20 %.

Топ 15 ОАО по размеру дивидендов в зависимости от отраслевой принадлежности представлен в таблицах 2.1.3, 2.1.4.

Направления совершенствования дивидендной политики следующие:

1. Считаю необоснованным и социально дезориентированным предоставление государственной поддержки при условии нераспределения (неотчисления) части прибыли (дивидендов), полученной со дня вступления в силу решений о предоставлении этим юридическим лицам государственной поддержки, до увеличения (образования) доли Республики Беларусь в их уставных фондах хозяйственных обществ. Период времени с момента принятия решения и до момента образования государственной доли в уставном фонде, как показывает практика, составляет три и более месяца, что является основанием полагать об изменении денежных потоков в интересах государства до момента регистрации ее доли в уставном фонде акционерного общества.

Таблица 2.1.3. Рейтинг топ 15 сельскохозяйственных открытых акционерных обществ по размеру дивидендов на 1 акцию, 2012 г.

№ п/п	Наименование ОАО	Размер дивидендов на 1 акцию, руб.
1	Крутогорье-Петковичи	24 749
2	Великая Слива	9 633
3	Витко-Агро	3 662
4	Романово	3 427
5	Козловичи-Агро	2 918
6	Исерно	2 853
7	Повстынь	1 440
8	Весейский Покров	822
9	Беличи	589
10	Шайтерово	545
11	Птицефабрика «Рассвет»	517
12	Агрокомбинат «Юбилейный»	445
13	Агрокомбинат «Дзержинский»	375
14	Слуцкая Нива	373
15	Сейловичи	355

Таблица 2.1.4. Рейтинг топ 15 ОАО пищевой и перерабатывающей промышленности по размеру дивидендов на 1 акцию, 2012 г.

№ п/п	Наименование ОАО	Размер дивидендов на 1 акцию, руб.
1	Коммунарка	107 602
2	Ляховичский молочный завод	22 829
3	Лидское пиво	22 075
4	Пуховичский КХП	19 260
5	Горецкое	11 663
6	Кобринский МСЗ	8 028
7	Слуцкий сахарорафинадный комбинат	7 871
8	Гродненский мясокомбинат	7 747
9	Лунинецкий МЗ	7 518
10	Барановичский молочный комбинат	7 239
11	Слонимский мясокомбинат	6 529
12	Гродненская табачная фабрика «Неман»	5 335
13	Пружанский молочный комбинат	4 707
14	Волковысский мясокомбинат	4 384
15	Березовский сыродельный комбинат	3 854

С целью защиты имущественных интересов акционеров (иных, кроме государства) очевидно, что речь должна идти об изменении порядка начисления дивидендов не с момента принятия решения, а с момента образования (увеличения) доли государства и ее регистрации.

2. Фиксация на законодательном уровне (Указ Президента Республики Беларусь от 28 декабря 2005 г. № 637 (ред. от 24.07.2014 г.) «О порядке исчисления в бюджет части прибыли государственных унитарных предприятий, государственных объединений, являющихся коммерческими организациями, а также доходов от находящихся в республиканской и коммунальной собственности акций (долей в уставных фондах) хозяйственных обществ и об образовании государственного целевого бюджетного фонда национального развития») минимальных или максимальных процентов чистой прибыли на выплату дивидендов, с указанием, что часть прибыли (дохода) является минимальной обязательной частью дивидендов на доли Республики Беларусь и административно-территориальных единиц в уставных фондах хозяйственных обществ является нарушением прав субъекта хозяйствования, где имущество находится в собственности юридического лица (акционерного общества). Размеры выплаты дивидендов должно устанавливать само юридическое лицо исходя из экономического состояния и необходимости капитализации прибыли.

С целью привлечения внешних инвестиций особую актуальность на современном этапе приобретает совершенствование механизма публичного размещения акций (ИРО).

Практика проведения публичной приватизации Минского завода игристых вин, Гомельского жирового комбината свидетельствуют, что действующие в республике правила не учитывают основных тенденций международной практики, критериев выбора компаний, этапов проведения и т. д. Основными проблемами являются: отсутствие последовательности и этапности проведения ИРО; несоответствие установленных критериев международной практике; ограничение по продаже на одни руки не более 1000 акций; опасение чиновников, что работники, акционеры общества скупают все акции дополнительной эмиссии.

Предлагаемые рекомендации в области проведения экономической политики и попыток проведения ИРО с белорусскими аграрными предприятиями показаны на рисунке 2.1.8.

Выбор акционерных обществ для предложения их акций на фондовой бирже должен происходить исходя из четких и прозрачных критериев (объем годовой выручки не менее 30 млн долл. США, чистой прибыли – не менее 1 млн долл. США).

Рекомендуемая последовательность проведения ИРО приватизации акций показана в таблице 2.1.5.

Формирование субъектного состава первичного рынка акций хозяйственных обществ актуализировано на современном этапе реорганизацией колхозов (сельскохозяйственных производственных кооперативов). За период с 2001 по 2013 г. численность колхозов (СПК) в стране сократилась с 1739 до 358, или в 5 раз. В целях защиты имущественных интересов государства

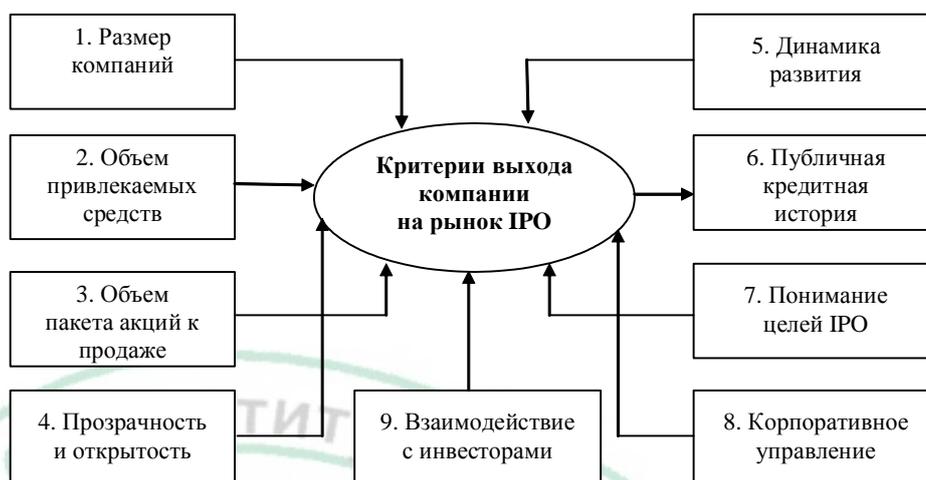


Рис. 2.1.8. Основные критерии выхода компании для целей IPO

Таблица 2.1.5. Рекомендуемая последовательность проведения IPO приватизации

№ п/п	Содержание этапа (стадии) IPO	Основные участники
1	Разработка стратегии выхода на фондовый рынок	Эмитент
2	Выбор ведущего менеджера IPO, юридического консультанта, аудитора и PR-агентства	Эмитент
3	Проведение комплексной юридической проверки	Юридические консультанты
4	Создание понятной структуры собственности	Эмитенты и юристы
5	Совершенствование корпоративной структуры, в том числе управленческой	Эмитент
6	Приведение бухгалтерской отчетности в соответствие с общепринятыми стандартами	Эмитент
7	Аудит финансовой отчетности	Аудитор
8	Аналитическое исследование рынка	Ведущий менеджер
9	Построение финансовой модели компании	Ведущий менеджер
10	Определение параметров размещения	Эмитент и ведущий
11	Подготовка и регистрация эмиссионных документов, включая due diligence	Эмитент и юристы
12	Подбор соменеджеров размещения	Эмитент и ведущий менеджер
13	PR-компания	PR-агентства
14	Создание аналитических отчетов и презентаций для инвесторов	Ведущий менеджер и соменеджеры
15	Road-show – «дорожное шоу»	Эмитент, ведущий менеджер и соменеджеры
16	Сбор заявок на акции	Ведущий менеджер и соменеджеры
17	Распределение акций среди инвесторов	Ведущий менеджер
18	Размещение акций на бирже	Эмитент, ведущий менеджер и юристы
19	Подготовка вторичного рынка акций	Ведущий менеджер и соменеджеры

в контексте Указа Президента Республики Беларусь от 17 июля 2014 г. № 349 «О реорганизации колхозов (сельскохозяйственных производственных кооперативов)» (далее – Указ № 349) в республике принято стратегическое направление развития колхозов (сельскохозяйственных производственных кооперативов) (далее – колхозы) – преобразование их в хозяйственные общества или коммунальные унитарные предприятия. Указ Президента Республики Беларусь от 2 февраля 2001 г. № 49 «О некоторых вопросах организационно-правового обеспечения деятельности колхозов» прекращает свое действие с 1 января 2017 г.

Формы преобразования. В контексте Указа № 349 установлено, что колхозы, действующие на основании Указа № 49, в срок до 31 декабря 2016 г. подлежат преобразованию в хозяйственные общества или коммунальные унитарные предприятия. Организационно-правовая форма юридического лица, создаваемого в результате

преобразования колхоза, определяется *решением общего собрания членов колхоза с соблюдением следующих требований:*

1. При преобразовании колхоза в хозяйственное общество доли в уставном фонде (акции) хозяйственного общества распределяются между физическими лицами, являющимися членами преобразуемого колхоза, выразившими письменное согласие выступить учредителями этого общества, и административно-территориальной единицей – районом, на территории которого расположен колхоз.

Размер доли административно-территориальной единицы в уставном фонде создаваемого хозяйственного общества (количество акций), определяемый в процентах, не может быть меньше значения, соответствующего соотношению между стоимостью неделимого фонда преобразуемого колхоза и размером уставного фонда этого общества.

Под стоимостью неделимого фонда преобразуемого колхоза в контексте Указа № 349 понимается балансовая (остаточная) стоимость основных средств на 1 января года, в котором принимается решение о преобразовании колхоза, кроме созданных (сформированных) за счет паевых взносов, имущественных вкладов, долевого фонда членов колхоза. На наш взгляд, данное понимание неделимого фонда не учитывает многообразия сложившейся практики и, прежде всего, формирование уставных фондов СПК за счет долевых фондов, собственных средств колхозов, денежных средств членов колхоза, поэтому при определении стоимости неделимого фонда кроме позиций, указанных в Указе № 349, следует принять во внимание и уставные фонды колхозов на момент принятия решения о реорганизации. Кроме того, принимая во внимание, что на практике долевые фонды сформированы в ничтожно малом количестве колхозов республики с целью недопущения негативного отношения крестьян к установлению их доли в уставном фонде создаваемого хозяйственного общества рекомендуется возвратиться к вопросу формирования долевых фондов в контексте Указа Президента Республики Беларусь от 2 февраля 2001 г. № 49 «О некоторых вопросах организационно-правового обеспечения деятельности колхозов» п. 23.4. Для этого могут быть использованы Методические указания по реформированию сельскохозяйственных предприятий, подготовленные научно-исследовательским республиканским учреждением «БелНИИ аграрной экономики» в 2002 г.

Члены и работники колхоза вправе вносить денежные вклады в уставный фонд создаваемого хозяйственного общества с получением акций в количестве, соответствующем внесенному вкладу. Наряду с этим следует предусмотреть использование членами колхоза именных приватизационных чеков «Имущество», выданных в соответствии с законодательством в полном объеме.

Законодательство регламентирует следующие виды хозяйственных обществ: открытое акционерное общество, закрытое акционерное общество, общество с ограниченной и дополнительной ответственностью. Если численность участников хозяйственного общества превышает 50 чел., колхоз преобразуется только в открытое акционерное общество.

Общество с ограниченной ответственностью является одной из возможных форм для преобразования колхоза. Однако в силу Гражданского кодекса Республики Беларусь (п. 1 ст. 87) не все колхозы могут быть преобразованы в общество с ограниченной ответственностью в связи с тем, что число участников общества с ограниченной ответственностью не должно превышать 50. Следовательно, большие по численности члены СПК колхозы не смогут преобразоваться в общества с ограниченной ответственностью.

Преобразование колхозов в общество с дополнительной ответственностью, исходя из положений Гражданского Кодекса Республики Беларусь, нецелесообразно, так как никаких преимуществ в налоговой сфере либо в сфере имиджа на рынке это не дает. Невозможно представить себе дополнительную ответственность участников по обязательствам созданного

ими субъекта, а также их фактическую ответственность по связанным с обществом обязательствам друг друга, учитывая, что платежеспособность большинства членов колхоза невысокая и вряд ли они захотят рисковать своим личным имуществом и благополучием, отвечая за ненадлежащие действия своего руководства.

Акционерное общество является лучшей формой для преобразования колхоза. При этом с точки зрения экономических вопросов и управления нет разницы между преобразованием колхоза в закрытое акционерное общество либо в открытое акционерное общество. Единственное отличие присутствует в аспекте, связанном с желанием либо нежеланием сохранять определенный состав акционеров, которые ранее были членами СПК. Ведь приглашение к участию в акционерном обществе крупного стороннего инвестора, в том числе государства, как правило, предусматривает его желание видеть акционерное общество открытым. Есть еще один аспект, связанный с созданием открытого либо закрытого акционерного общества, который вытекает из Гражданского кодекса Республики Беларусь (п. 3 ст. 97), в силу которого число участников закрытого акционерного общества не должно превышать 50.

Принимая во внимание, что в случае преобразования колхоза в открытое акционерное общество возникает большое количество миноритарных акционеров, в целях упорядочения системы управления ОАО целесообразно предусмотреть использование института доверительного управления акциями миноритарных акционеров вновь возникшим юридическим лицом. Параметры размещения акций в процессе преобразования СПК в ОАО в соответствии с Указом № 349 от 17 июля 2014 г. (по состоянию на 1 января 2014 г.) приведены в таблицах 2.1.6–2.1.8.

Из расчетов следует, что в среднем по республике коэффициент соотношения неделимого фонда и уставного фонда ОАО составляет 1,11, то есть размер неделимого фонда СПК превышает уставный фонд создаваемого ОАО на 11 %. Таким образом, 75 % оставшихся в республике колхозов (245 объектов репрезентативной группы) преобразуются в коммунальные унитарные предприятия либо открытые акционерные общества с долей административно-территориальной единицы в уставном фонде ОАО 100 % и в 25 % хозяйств предполагается выделение доли членов СПК в уставном фонде ОАО. При этом в 60 колхозах (СПК) доля членов СПК в уставном фонде достигает до 20 %, в 12 – 40, в 3 – 60, в 5 – 80, в 1 – свыше 90 %.

2. Колхоз преобразуется в коммунальное унитарное предприятие или хозяйственное общество с долей административно-территориальной единицы в уставном фонде 100 % (хозяйственное общество, 100 % акций которого принадлежат административно-территориальной единице), если на 1 января года, в котором принимается решение о его преобразовании, стоимость чистых активов колхоза, рассчитанная в соответствии с законодательством, меньше стоимости неделимого фонда и (или) колхоз имеет не исполненные в срок обязательства по:

платежам в республиканский бюджет и (или) местные бюджеты и бюджеты государственных внебюджетных фондов;

Таблица 2.1.6. Соотношение размеров неделимого фонда СПК и уставного фонда ОАО

Область	Количество объектов	Размер неделимого фонда, млн руб.	Размер уставного фонда ОАО, млн руб.	Коэффициент соотношения неделимого фонда СПК к уставному фонду ОАО
Брестская	123	8 824 564	8 266 047	1,07
Витебская	2	120 636	127 364	0,95
Гомельская	14	877 054	746 076	1,18
Гродненская	91	10 916 791	9 853 160	1,11
Минская	6	785 940	966 340	0,81
Могилевская	90	6 515 008	5 245 919	1,24
Республика Беларусь	326	28 039 993	25 204 906	1,11

Таблица 2.1.7. Группировка хозяйств по доли акций административно-территориальной единицы в уставном фонде ОАО

Область	Количество объектов	Доля собственности административно-территориальной единицы в уставном фонде ОАО, %					
		До 20,0	От 20,1 до 40,0	От 40,1 до 60,0	От 60,1 до 80,0	От 80,1 до 99,9	100,0
Брестская	123	1	1	–	3	25	93
Витебская	2	–	–	–	1	–	1
Гомельская	14	–	–	–	–	3	11
Гродненская	91	–	–	1	6	22	62
Минская	6	–	–	–	1	2	3
Могилевская	90	–	4	2	1	8	75
Республика Беларусь	326	1	5	3	12	60	245

Таблица 2.1.8. Группировка хозяйств по доле акций членов СПК в уставном фонде ОАО

Область	Количество объектов	Доля акций членов СПК в уставном фонде ОАО, %					
		Нет	От 0,01 до 20,0	От 20,1 до 40,0	От 40,1 до 60,0	От 60,1 до 80,0	От 80,1 до 99,9
Брестская	123	93	25	3	–	1	1
Витебская	2	1	–	1	–	–	–
Гомельская	14	11	3	–	–	–	–
Гродненская	91	62	22	6	1	–	–
Минская	6	3	2	1	–	–	–
Могилевская	90	75	8	1	2	4	–
Республика Беларусь	326	245	60	12	3	5	1

возврату полученных из республиканского и (или) местных бюджетов займов, ссуд (в том числе пролонгированных);

исполненным гарантиям Правительства Республики Беларусь и (или) местных исполнительных и распорядительных органов.

При этом соотношение суммы не исполненных в срок обязательств и выручки от реализации товаров, работ, услуг, полученной колхозом за год, предшествующий году, в котором принимается решение о его преобразовании, должно быть не менее коэффициента 0,02.

Если коэффициент менее 0,02, колхоз вправе преобразоваться в хозяйственное общество с соблюдением условий, установленных в п. 1.

Регулирование имущественных и земельных отношений. Права на земельные участки, предоставленные колхозу, переходят в порядке, установленном законодательством об охране и использовании земель, к юридическому лицу, создаваемому в результате преобразования колхоза.

В случае если колхоз не имеет правоудостоверяющие документы на находящиеся у него в фактическом пользовании земельные участки, юридическое лицо,

создаваемое в результате преобразования колхоза, получает такие документы в порядке, установленном законодательством.

Меры экономического стимулирования, включая меры государственной поддержки, установленные актами законодательства колхозу, сохраняют свое действие в отношении юридического лица, созданного в результате преобразования колхоза. Однако в случае продажи (в период оказания этих мер) предприятий как имущественных комплексов коммунальных унитарных предприятий, созданных в результате преобразования колхоза или принадлежащих административно-территориальной единице долей в уставном фонде (акций) хозяйственных обществ, созданных в результате такого преобразования колхозов, *действие этих мер прекращается.*

В случае отчуждения акций миноритарных акционеров (физических лиц) хозяйственного общества, созданного в процессе преобразования колхоза, возникает преимущественное право их приобретения у государства. При намерении продать свои акции в уставных фондах и находящиеся в доверительном управлении вновь возникшего юридического лица акционер обязан заказным письмом направить уведомление в

облисполком с указанием цены их продажи либо разместить заявку о продаже акций в Белорусской котировочной автоматизированной системе ОАО «БВФБ» (БЕКАС).

Предлагается следующая технология преобразования колхозов в ОАО.

1. Принятие решения. Решение о преобразовании колхоза принимается общим собранием членов колхоза с участием представителя местного исполнительного и распорядительного органа.

Общее собрание правомочно принимать решение, если на нем присутствует не менее 2/3 всех членов колхоза.

Если общее собрание членов колхоза не состоялось по причине отсутствия установленного кворума, общее собрание членов колхозов созывается повторно с той же повесткой дня.

Решение о преобразовании колхозов в ОАО принимается простым большинством голосов членов колхоза, присутствующих на общем собрании. Общее собрание членов колхоза, принявшее решение о преобразовании в ОАО, также принимает решение о создании и составе комиссии по преобразованию колхоза (далее – комиссия), которая осуществляет проведение всех этапов преобразования колхоза.

В состав комиссии включаются руководитель колхоза (его заместитель), работники экономической, финансовой, юридической, кадровой и других служб колхоза, представитель профессионального союза (в случае, если он создан), представители (представитель) соответствующего местного исполнительного и распорядительного органа, на территории которого расположены земельные участки, предоставленные колхозу.

Комиссия по преобразованию вправе принять решение о привлечении для выполнения отдельных работ по преобразованию колхозов научно-исследовательские и иные организации либо организации, оказывающие соответствующие услуги.

Комиссия выполняет следующие функции:

1) осуществляет публикацию в средствах массовой информации сообщения о преобразовании колхоза в ОАО;

2) организывает проведение ревизии финансово-хозяйственной деятельности колхоза;

3) организывает проведение в порядке, установленном законодательством, обязательной инвентаризации активов и обязательств колхоза (то есть проверку и документальное подтверждение наличия, состояния и стоимости активов и обязательств, а также выявление отклонений от учетных данных);

4) осуществляет подготовку акта результатов инвентаризации имущества колхоза;

5) информирует кредиторов колхоза о его преобразовании;

6) информирует работников колхоза в установленные Трудовым кодексом Республики Беларусь сроки о принятом решении общего собрания членов колхоза по преобразованию;

7) формирует перечни письменных заявлений членов колхозов, выразивших согласие об участии в создаваемом хозяйственном обществе и передачи своих акций в доверительное управление;

8) определяет размер долевого (уставного) фонда колхоза на момент преобразования в ОАО, размер доли административно-территориальной единицы в уставном фонде создаваемого ОАО (количество акций) и долю членов колхоза;

9) составляет проект передаточного акта;

10) осуществляет подготовку устава ОАО.

После выполнения всех указанных работ комиссией созывается общее собрание членов колхоза, которое принимает решения об утверждении:

1) передаточного акта;

2) размера уставного фонда создаваемого хозяйственного общества;

3) состава участников создаваемого ОАО и размера их долей (количества акций) в уставном фонде этого общества.

Общим собранием членов колхоза назначается дата проведения первого общего собрания созданного ОАО в результате преобразования колхоза.

Общее собрание ОАО, созданного в результате преобразования колхоза, принимает решения об утверждении:

– устава ОАО;

– решения о выпуске акций;

– направлений использования чистой прибыли;

– об образовании (избрании) органов управления ОАО;

– о поручении проведения государственной регистрации созданного ОАО как субъекта хозяйствования и регистрации акций.

2. Подготовка к преобразованию. В соответствии со ст. 56 Гражданского кодекса Республики Беларусь преобразуемое юридическое лицо или орган, принявший решение о преобразовании колхоза, обязаны письменно уведомить об этом кредиторов организации.

Кредитор преобразуемого колхоза вправе потребовать прекращения или досрочного исполнения обязательства, должником по которому является это юридическое лицо, и возмещения убытков.

При подготовке к преобразованию колхоза должно быть сделано следующее:

проведена инвентаризация, то есть проверка и документальное подтверждение наличия, состояния и стоимости активов и обязательств, а также выявление отклонений от учетных данных;

выявлены дебиторы и кредиторы реорганизуемых организаций;

разработан проект передаточного акта;

решены трудовые вопросы в соответствии со ст. 36 Трудового кодекса Республики Беларусь.

При преобразовании колхоза инвентаризация активов и обязательств является обязательной в соответствии со ст. 12 Закона Республики Беларусь «О бухгалтерском учете и отчетности».

Инвентаризация осуществляется в соответствии с Инструкцией по инвентаризации активов и обязательств, утвержденной постановлением Министерства финансов Республики Беларусь от 30 ноября 2007 г. № 180.

3. Передаточный акт. По результатам инвентаризации составляется передаточный акт. В нем должны содержаться положения о правопреемстве по всем

обязательствам преобразуемого колхоза в отношении всех его кредиторов и должников, включая обязательства, оспариваемые сторонами.

Неуказанные в передаточном акте налоги и экономические санкции не освобождают правопреемника от уплаты налогов и ответственности в виде уплаты экономических санкций. Исполнение налогового обязательства, уплата пеней преобразуемого колхоза возлагаются на ее правопреемника независимо от того, были известны или нет до завершения преобразования правопреемнику факты и (или) обстоятельства неисполнения или ненадлежащего исполнения налогового обязательства, неуплаты (неполной уплаты) пеней преобразуемого колхоза (п. 2 ст. 39 Налогового кодекса Республики Беларусь). Передаточный акт утверждается общим собранием участников СПК.

4. Трудовые отношения при преобразовании колхоза. В соответствии с ч. 3 ст. 36 Трудового кодекса при преобразовании колхоза трудовые отношения с согласия работника на условиях, предусмотренных трудовым договором, продолжают существовать.

Работники колхоза должны быть предупреждены о принятии решения общего собрания членов колхоза о преобразовании.

При отказе работника от продолжения работы в связи с преобразованием, трудовой договор прекращается в соответствии с п. 5 ст. 35 Трудового кодекса Республики Беларусь.

При согласии работника на продолжение трудовых отношений при преобразовании наниматель вносит соответствующую запись в трудовую книжку в соответствии с постановлением Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 16 июня 2014 г. № 40 «О трудовых книжках». При преобразовании колхоза в открытое акционерное общество он считается реорганизованным с момента государственной регистрации изменений в учредительные документы.

Положением о государственной регистрации субъектов хозяйствования, утвержденным Декретом Президента Республики Беларусь от 16 января 2009 г. № 1 «О государственной регистрации и ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования», определены документы, представляемые для государственной регистрации, а также основания для отказа в ней.

5. Формирование уставного фонда ОАО. Размер уставного фонда ОАО, создаваемого при преобразовании колхоза, определяется исходя из балансовой стоимости активов и пассивов на 1 января года, в котором принято решение о реорганизации СПК на основании:

данных бухгалтерского учета и отчетности, подтвержденных актом ревизии финансово-хозяйственной деятельности;

акта инвентаризации, проведенной в соответствии с актами законодательства.

Все изменения в составе и стоимости имущества СПК, произошедшие после даты, на которую определяется уставный фонд хозяйственного общества, отражаются во вступительном балансе хозяйственного общества.

При определении размера уставного фонда ОАО в стоимость активов, принимаемых к расчету, включаются долгосрочные и краткосрочные активы.

При определении размера уставного фонда ОАО из стоимости активов, принимаемых к расчету, исключаются:

целевое финансирование (кроме средств, не подлежащих возврату и подлежащих зачислению на счета учета источников собственных средств);

доходы будущих периодов в части доходов, полученных в счет будущих периодов;

стоимость объектов социальной инфраструктуры, объектов инженерной инфраструктуры общего пользования, по которым приняты решения о передаче их в собственность соответствующих административно-территориальных единиц;

долгосрочные и краткосрочные обязательства;

заблокированные по состоянию на 1 января 1992 г. во Внешэкономбанке СССР средства в иностранных валютах в сумме, отраженной в активе баланса предприятия;

прочие активы и пассивы, решение о вычитании которых принимается на основании заключения комиссии по преобразованию, создаваемой колхозом.

Размер уставного фонда, полученный в результате расчета, округляется в большую сторону до размера, кратного номинальной стоимости одной акции.

6. Определение доли административно-территориальной единицы. В случае если по данным бухгалтерского учета хозяйства средства долевого фонда не отражены, либо они внесены в уставный фонд колхоза в соответствии с учредительными документами с учетом фонда переоценки основных средств, неделимый фонд должен определяться по следующей формуле:

$$НД = О_c - П_v - И_v - ДФ(УФ)_{\text{СПК}}, \quad (2.1.9)$$

где НД – неделимый фонд, ден. ед;

$П_v$ – паевые взносы, ден. ед;

$И_v$ – имущественные вклады, ден. ед;

$ДФ(УФ)_{\text{СПК}}$ – долевой либо уставный фонд СПК, ден. ед.

В случае если долевые фонды СПК сформированы в ценах по состоянию на 1 июля 2003 г., предлагается на момент преобразования колхоза провести его индексацию на индекс цен производителей на промышленную продукцию производственно-технического назначения на момент преобразования.

Размер доли административно-территориальной единицы ($Д_{\text{ате}}$) определяется по следующей формуле:

$$Д_{\text{ате}} = НД / УФ_{\text{ао}} \times 100 \% \quad (2.1.10)$$

$$\text{либо } Д_{\text{ате}} = НД / УФ_{\text{ао}} \times УФ_{\text{ао}}, \text{ ден. ед.}$$

где $УФ_{\text{ао}}$ – уставный фонд акционерного общества, ден. ед.

7. Определение доли членов СПК. В случае если размер неделимого фонда выше стоимости уставного фонда акционерного общества, то колхоз преобразуется в коммунальное унитарное предприятие либо в хозяйственное общество с долей административно-территориальной единицы 100 %.

Во всех иных случаях наряду с долей административно-территориальной единицы образуется доля членов

СПК в уставном фонде хозяйственного общества по следующей формуле:

$$D_{\text{спк}} = УФ_{\text{ао}} - D_{\text{ате}}, \text{ ден. ед.} \quad (2.1.11)$$

8. Размещение выпускаемых акций. При преобразовании колхоза в ОАО уставный фонд делится на акции, которые подлежат размещению среди участников ОАО. Расчеты выполняются в следующей последовательности.

Общее количество акций, выпускаемых ОАО, определяется путем деления величины уставного фонда ОАО на номинальную стоимость одной акции:

$$K_a = УФ_{\text{ао}} / N_a, \quad (2.1.12)$$

где K_a – общее количество эмитируемых акций, шт;

$УФ_{\text{ао}}$ – величина уставного фонда ОАО, руб.;

N_a – номинальная стоимость одной акции, руб.

Дробное значение полученного расчета по формуле (2.1.12) округляется в большую сторону до целого числа. Соответственно, корректируется величина уставного фонда.

Общее количество акций, рассчитанное по формуле (2.1.12) с округлением, распределяется между участниками АО следующим образом:

– количество акций передаваемых административно-территориальной единице должно быть не менее значения соотношения между стоимостью неделимого фонда преобразуемого колхоза и размером уставного фонда хозяйственного общества:

$$K_{\text{a(ате)}} = K_a \times (НД / УФ_{\text{ао}} \times 100); \quad (2.1.13)$$

– количество акций, подлежащих передаче членам колхоза, определяется по формуле

$$K_{\text{спк}} = K_a - K_{\text{a(ате)}}; \quad (2.1.14)$$

– количество акций, полученное в результате расчета, размещается между членами колхоза пропорционально принадлежащим им долям в долевом фонде либо уставном фонде колхоза. Дополнительно учитывается количество акций членов колхоза в обмен на именные приватизационные чеки «Имущество».

В случае отсутствия указанных долей либо проведения корректировки численности членов колхоза на момент преобразования, количество акций, выделяемых членам СПК, устанавливается в зависимости от трудового вклада в соответствии с порядком, утвержденным высшим органом управления колхоза (СПК) либо равными долями.

Определение размера акций в уставном фонде ОАО в зависимости от трудового стажа работы в СПК и коэффициента трудового участия осуществляется в следующей последовательности:

1. Устанавливается трудовой стаж (лет) работы каждого члена колхоза (СПК) на момент преобразования.

2. Для членов колхоза (СПК), принимающих личное трудовое участие за три последних года, определяется сумма оплаты труда (включая доплаты, премии, натуральную оплату труда и все выплаты из фонда материального поощрения).

3. Коэффициент трудового участия членов колхоза (СПК), принимающих личное трудовое участие, а также

временно выбывших (КТУ-1, КТУ-2, КТУ-3), определяется путем деления годового размера оплаты труда (п. 2) каждого члена колхоза (СПК) на среднегодовую заработную плату одного среднесписочного работника за соответствующий год в целом по хозяйству. Затем определяется средний коэффициент трудового участия за три последних года по каждому участнику.

4. Коэффициент трудового участия членов колхоза (СПК), прекративших работу в колхозе (СПК) в связи с выходом на пенсию по возрасту или инвалидности ($K_{\text{тип}}$) и не принимающих личное трудовое участие, определяется следующим образом:

$K_{\text{тип}}$ приравнивается к индивидуальному коэффициенту для начисления пенсий (по данным органов управления по труду, занятости и социального обеспечения) в части работы в хозяйстве, но не менее 0,3. Расчет производится по следующей формуле:

$$K_{\text{тип}} = (K_{\text{ин}} / O_{\text{стр}}) \times C_{\text{рк}}, \text{ но не менее } \leq 0,3, \quad (2.1.15)$$

где $K_{\text{ин}}$ – индивидуальный коэффициент начисления пенсий i -го члена;

$O_{\text{стр}}$ – общий стаж работы, лет;

$C_{\text{рк}}$ – стаж работы в колхозе (СПК) i -го члена, лет.

В случае отсутствия необходимой информации, учета достоверных данных по выработке установленных органами управления колхоза (СПК) минимального количества трудовой коэффициент трудового участия данной категории членов колхоза (СПК) определяется по формуле

$$K_{\text{тип}} = 0,3 \times (1 + R_i), \quad (2.1.16)$$

где R_i – доля i -го члена колхоза (СПК) в общем стаже работ всех членов колхоза (СПК).

5. Для определения трудового стажа в условных единицах фактический стаж работы каждого члена колхоза (СПК) умножается на коэффициент трудового участия.

6. Размер условного трудового стажа члена колхоза (СПК), занятого в основной деятельности и принимающего личное трудовое участие, по решению правления, иных органов управления подлежит корректировке в зависимости от соблюдения трудовой и производственной дисциплины, выполнения установленных показателей социально-экономического развития хозяйства путем установления следующих поправочных коэффициентов (табл. 2.1.9).

7. Делением условного трудового стажа с учетом поправочного коэффициента каждого члена колхоза (СПК) на общую сумму скорректированного условного трудового стажа определяется удельный вес i -го члена в общем размере условного трудового стажа.

8. Размер доли каждого члена колхоза (СПК) устанавливается путем умножения удельного веса i -го члена колхоза (СПК) в общей сумме условного трудового стажа на размер доли акций членов колхоза (СПК) в уставном фонде ОАО ($D_{\text{спк}}$).

Приходящееся каждому члену колхоза количество акций округляется до целого числа, но не может быть меньше одной акции. Окончательное количество акций, передаваемое членам колхоза, определяется как сумма акций, приходящихся членам СПК.

Таблица 2.1.9. Поправочные коэффициенты

Категория работников	Коэффициент
Руководитель хозяйства за обеспечение безубыточной работы предприятия, рост производственных и экономических показателей, имеющий стаж работы в занимаемой должности: от 3 до 5 лет 5–10 лет 10–15 лет свыше 15	≤1,1 ≤1,5 ≤1,7 ≤2,0
Главные специалисты за обеспечение эффективного ведения отраслей в зависимости от стажа работы в хозяйстве: от 3 до 5 лет 5–10 лет 10–15 лет свыше 15	≤1,1 ≤1,3 ≤1,4 ≤1,5
Специалисты среднего звена за эффективное ведение отраслей при стаже работы в хозяйстве: от 3 до 5 лет 5–10 лет 10–15 лет свыше 15	≤1,1 ≤1,2 ≤1,3 ≤1,5
Операторы машинного доения за показатели при стаже работы в хозяйстве от 3 до 5 лет 5–10 лет 10–15 лет свыше 15	≤1,2 ≤1,5 ≤1,7 ≤2,0
Операторы по обслуживанию молодняка крупного рогатого скота на выращивании и откорме за показатели при стаже работы в хозяйстве: от 3 до 5 лет 5–10 лет 10–15 лет свыше 15	≤1,1 ≤1,2 ≤1,3 ≤1,5
Механизаторы (трактористы-машинисты, водители грузового автотранспорта и др.) за показатели при стаже работы в хозяйстве: от 3 до 5 лет 5–10 лет 10–15 лет свыше 15	≤1,1 ≤1,2 ≤1,3 ≤1,5
Прочие работники (полеводы, слесари, ремонтники и т.д.) за показатели при стаже работы в хозяйстве: от 3 до 5 лет 5–10 лет 10–15 лет свыше 15	≤1,1 ≤1,2 ≤1,3 ≤1,5
Лица, имеющие административные взыскания за нарушение производственной и трудовой дисциплины	≤0,9

Если при преобразовании колхоза в ОАО работники, члены колхоза вносят денежные вклады в уставный фонд создаваемого ОАО, то окончательная величина уставного фонда ОАО и общее количество выпускаемых им акций определяется с учетом акций, принадлежащих лицам, внесшим указанные вклады.

Заключение

Материалы исследований позволяют усовершенствовать механизм размещения акций на первичном рынке ценных бумаг в процессе реорганизации СПК в хозяйственное общество, обращения акций на биржевом и внебиржевом рынках, а также обоснованно подойти к выбору объектов для целей IPO приватизации и этапов ее проведения. Реальный объем дополнительной эмиссии акций сельскохозяйственных акционерных обществ для целей привлечения инвестиций по состоянию на 1 января 2014 г. составляет 4,8 трлн руб., агропромышленных организаций – 3,9 трлн руб.

В результате проведенных организационно-институциональных преобразований и отработки механизма обращения акций убыточных, устойчиво неплатежных ОАО «Агро-Доры» и ОАО «Пугачи» Воложинского района создано интегрированное формирование с участием отечественного частного инвестора ООО «Тарасово». По результатам научного сопровождения инвестиционного договора и решения Президента Республики Беларусь от 29 марта 2012 г. № 40/740–118 П420, государственный пакет акций ОАО «АгроДоры» и ОАО «Пугачи» на сумму 17,6 млрд руб. безвозмездно передан в частную собственность ООО «Тарасово», акции миноритарных акционеров (членов СПК) в размере 1,5 млрд руб. выкуплены инвестором с последующим аннулированием. По состоянию на 1 января 2014 г. во владении и пользовании (аренда) общества находится 17,4 тыс. га сельскохозяйственных угодий, в том числе пашни – 13,9 тыс. га. Стоимость основных средств составляет 222,7 млрд руб., среднесписочная численность работников – 719 чел. Численность поголовья крупного рогатого скота составляет 7 188 гол., в том числе коров – 2 357 гол., свиней – 17 500 гол. Общий объем инвестиций в основное производство составил 209,5 млрд руб. (второй этап реализации инвестиционного договора). С момента реализации инвестиционного договора объем производства продукции животноводства увеличился на 111 %, выручка от реализации продукции на 126 %.

§ 2.2. Совершенствование системы управления и экономических взаимоотношений участников интегрированных формирований регионального АПК

Эффективность функционирования продуктовых интегрированных агропромышленных формирований во многом определяется научной обоснованностью организационно-экономического механизма обменных и распределительных отношений, лежащих в основе системы взаимодействия его участников. Это актуализирует проблему совершенствования экономического механизма организации внутрикорпоративных отношений в интегрированных агропромышленных формированиях, которая обусловлена необходимостью более полного обеспечения эквивалентности экономических отношений между его участниками.

По результатам проведенного анализа зарубежного опыта создания и функционирования интегрированных формирований, а также существующих особенностей организации интеграционного взаимодействия в отечественном АПК определены направления, которые способствуют совершенствованию экономического механизма эффективного функционирования интегрированных формирований. В качестве основных нами выделены: внутрикорпоративное налогообложение, ценообразование, стимулирование экономической заинтересованности субъектов интеграции и труда руководящих работников, управление.

В связи с этим разработаны методические рекомендации по совершенствованию системы управления и экономических взаимоотношений участников интегрированных формирований регионального АПК, включающие:

1. *Методический подход совершенствования внутрикорпоративной ценовой политики*, направленный на создание равных экономических условий хозяйствования участникам агропромышленных структур с замкнутым циклом производства. Данный подход целесообразно использовать на практике в том случае, когда в объединении юридических лиц (например, участников холдинга) одно из них – коммерческая организация – является управляющей компанией холдинга в силу возможности оказания влияния на решения, принимаемые другими юридическими лицами – участниками холдинга (дочерними компаниями холдинга).

Алгоритм реализации данного подхода заключается в следующем:

1. Обоснование удельного веса каждого участника в системе «производство – переработка – сбыт» в суммарной выручке от реализации продукции.

2. Определение требуемого уровня внутрифирменных цен на конкретный вид сельскохозяйственной продукции с учетом «ценового коридора» каждого участника. В качестве основы целесообразно принять уровень розничных цен без НДС на конкретный вид продукции. Зная розничную цену и «ценовой коридор» каждого участника, можно определить требуемый уровень внутрикорпоративных цен каждого участника (внутрифирменных цен);

3. Расчет прибыли и рентабельности участников технологической цепи «производство – переработка – сбыт» на основе внутрифирменных цен и среднеотраслевых затрат на производство единицы продукции. Как свидетельствует апробация методического подхода к формированию внутрикорпоративных цен на примере холдинга «Гомельская мясо-молочная компания», при средней розничной цене на говядину 59 767 руб/кг без НДС (по данным 2013 г.), средняя цена (убойный вес) для участников, занятых сельскохозяйственным производством, должна составлять 32 871 руб/кг (удельный вес – 55 %), переработкой – 17 930 (30), реализацией – 8 966 руб/кг (15 %).

Основные преимущества предлагаемого подхода состоят в следующем: обеспечивается возможность ведения расширенного воспроизводства заданными темпами по каждому виду продукции (удельный вес каждого участника по конкретному виду может изменяться), гарантируется получение определенной прибыли еще до реализации, достаточной для планируемого уровня потребления и накопления. Методический подход может применяться в отношении структурных подразделений, организующих свою деятельность на принципах самокупаемости и самофинансирования (наиболее применим в рамках агропромышленного формирования с высокой степенью самостоятельности его участников и децентрализации управления).

2. *Методический подход по совершенствованию внутрикорпоративной налоговой политики*, в рамках которого нами предложено применение режима консолидированного налогообложения и унифицированный порядок исчисления НДС при безвозмездной передаче активов внутри холдинга.

Установлено, что консолидированное налогообложение позволит обозначить совокупность участников интеграционного взаимодействия как консолидированную группу предприятий (КГП) с обособленным бухгалтером и уплатой единого налога.

По результатам проведенных исследований предложен следующий алгоритм налоговой консолидации участников агропромышленного формирования холдингового типа:

1. Заключается договор о создании консолидированной группы налогоплательщиков (КГН) между участниками холдинга с выделением ответственного налогоплательщика. В качестве ответственного участника целесообразно принять головную (управляющую) компанию, к основным функциям которой необходимо отнести: расчет сумм по налогу на прибыль и НДС, подлежащих уплате в бюджет на основании информации, предоставленной участниками КГН; анализ налоговых рисков КГН; взаимодействие с налоговыми органами при проведении последними мероприятий налогового контроля в отношении КГН; уплата налогов в бюджет и др.

2. Ответственный налогоплательщик по месту своего налогового учета представляет на регистрацию договор о создании КГН с перечнем его участников, получает налоговый регистрационный номер налогоплательщика.

3. Участники КГН утверждают единую учетную политику для целей налогообложения.

4. Участники КГН исчисляют облагаемую базу по налогу на прибыль (по общим правилам), скорректированную методом исключения оборотов между участниками КГН.

5. Ответственный налогоплательщик исчисляет налоговую базу НДС для всех участников КГН и осуществляет ее корректировку, формирует общую сумму налоговых вычетов по КГН.

6. Консолидированная база по налогу на прибыль исчисляется ответственным налогоплательщиком путем сложения скорректированной налоговой базы всех участников КГН. Консолидированная прибыль может быть рассчитана путем объединения отдельных сумм прибыли каждого участника формирования посредством определения финансового результата каждого в отдельности, а затем прибыли и убытки отдельных компаний объединяются, вычисляется финансовый результат консолидированной группы. Этот результат и является консолидированной налоговой базой.

7. Налоговая декларация с указанием консолидированной расчетной налоговой базы и налоговой базы каждого из участников КГН представляется ответственным налогоплательщиком.

8. Солидарная субсидиарная ответственность участников КГН по уплате налога на прибыль организаций (авансовых платежей), пеней и штрафов ограничивается долей участника КГН в консолидированной декларации компании.

Совершенствование методических подходов по усилению экономической заинтересованности участников по созданию интегрированных формирований и стимулированию труда руководящих работников. Результаты анализа отечественной практики функционирования холдинговых структур свидетельствуют о недостаточном экономическом интересе субъектов интеграции в их формировании. С целью усиления мотивации участников интегрированного формирования в его создании на практике нами предложено применять три варианта создания стимулирующих централизованных фондов.

Вариант 1. Каждый из участников интегрированного формирования из нераспределенной прибыли направляет часть средств, оставшихся после налогообложения, на создание централизованного фонда, а оставшиеся средства концентрирует на реализации собственных организационно-технических инноваций. Данный подход позволяет решать задачи стратегического развития интегрированного агропромышленного формирования в части производственного и финансового планирования.

Вариант 2. Разрабатывается единый план научно-технического развития и внедрения инноваций, который необходимо финансировать всем участникам, входящим в интегрированное формирование путем

отчисления определенной (утвержденной) доли прибыли в централизованный фонд развития компании. По другим инновациям, не являющимся общими, участники финансируют их за счет собственных средств. В случае их нехватки дополнительные расходы финансируются из централизованного фонда. Для всех остальных участников, которые вложили собственные средства в централизованный фонд, предусмотрена выплата процентов в соответствии со средней рентабельностью вошедших в бизнес-план формирования.

Вариант 3. Предусматривает возможность формирования централизованного фонда за счет:

– отчисления определенного процента прибыли от реализации продукции до налогообложения каждым участником интегрированного формирования в технологической цепи «производство – переработка – сбыт», например, в размере не более 10 % валовой прибыли. При реализации третьего варианта процент прибыли, направляемый на формирование централизованного фонда, может быть установлен на определенный период времени (5–10 лет) в зависимости от стратегии развития агропромышленного формирования;

– части облагаемой прибыли (доходов) от деятельности, связанной с реализацией произведенной и переработанной собственной сельскохозяйственной продукции. Данный вариант предусматривает для участников интегрированного формирования возможность применения льготной ставки по налогу на прибыль при условии соответствия критериям сельскохозяйственного производителя. Для определения статуса сравнивается общая выручка от реализации продукции, работ и услуг с выручкой от реализации собственной сельхозпродукции и продукции ее переработки. Другие доходы при расчете доли не учитываются.

По результатам исследований установлено, что применяемые на практике сдельно-премиальная система оплаты труда и порядок формирования фонда оплаты недостаточно нацеливают работников на улучшение финансовых результатов организации, что в условиях рыночных отношений является неправомерным. В данной связи целесообразно использовать систему вознаграждения для руководящих работников, которая увязана с движением акционерного капитала (например, предоставление прав на льготное приобретение акций в различных формах); выдачу опционного сертификата на акции, которые предоставляют топ-менеджерам компании право купить в будущем определенное количество (пакет) акций продуктовой компании (в установленном заранее время) по цене, зафиксированной в момент выдачи сертификата (обычно это текущая рыночная цена или близкая к ней); отложенное денежное вознаграждение, основанное на расчете прироста курсовой стоимости акций компании; стимулирование руководителей акциями компании (или денежным эквивалентом) по итогам деятельности. Применение на практике перечисленных выше форм вознаграждения, связанных с движением акционерного капитала, позволит усилить стимулирование руководящих работников и усилить взаимосвязь их доходов с эффективностью производственной деятельности.

Совершенствование внутрикорпоративного управления. Предложена в упрощенном виде система корпоративного управления для холдинга «Гомельская мясо-молочная компания», структуру которой формируют четыре блока: участники корпоративных отношений (на макро- и микроуровне); информационное обеспечение системы корпоративного управления; объекты корпоративного управления; инструменты и механизмы корпоративного управления. Ее практическая реализация позволит достаточно обоснованно подойти к совершенствованию системы управления в отечественных холдинговых компаниях, повысить прозрачность используемой системы управления, усилить доверие и интерес к холдингу стратегических инвесторов.

В целях обеспечения высоких стандартов корпоративного управления в отечественных агропромышленных холдингах нами предложено разработать кодексы корпоративного управления. В данном контексте определены разделы кодекса корпоративного управления на примере холдинга «Гомельская мясо-молочная компания»: общие вопросы корпоративного управления, надлежащая организация работы совета директоров и исполнительных органов, права акционеров, раскрытие информации и прозрачность, подотчетность компании заинтересованным лицам. Перечень включенных в кодекс вопросов зависит от того, какие из них будут иметь наибольшее значение для компании. Подробно раскрыт порядок формирования кодекса и определены основные участники данного процесса в указанной компании. Внедрение корпоративного кодекса в холдинге «Гомельская мясо-молочная компания» будет способствовать реализации его общих стратегических целей, а также снижению общих издержек управления, позволит более эффективно воспитывать у работников чувство ответственности перед компанией, приверженность своей организации, до минимума сократить внутрифирменные конфликты, повысить имидж компании во внешней среде.

§ 2.3. Основные направления становления и развития экономического оборота земель в сфере крупного агробизнеса

Согласно Кодексу Республики Беларусь о земле (далее – КоЗ РБ), сельскохозяйственные земли – земли, систематически используемые для получения сельскохозяйственной продукции и включающие в себя пахотные земли, залежные земли, земли под постоянными культурами и луговые земли. Земли сельскохозяйственного назначения – категория земель, к которой относятся земельные участки, предоставленные для ведения сельского хозяйства. В эту категорию включают земельные участки сельскохозяйственных организаций, в том числе крестьянских (фермерских) хозяйств, иных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей,

Заключение

Таким образом, по результатам исследований предложены методические подходы по совершенствованию системы управления и экономических взаимоотношений в интегрированных формированиях. Так, методический подход по формированию внутрикорпоративной цены в интегрированном формировании холдингового типа позволит рассчитать отпускную цену для каждого его участника в единой технологической цепи «производство – переработка – сбыт».

Предлагаемые подходы по разработке алгоритма внедрения режима налоговой консолидации участников агропромышленных формирований холдингового типа позволят снизить затраты на налоговое администрирование (предоставление одной налоговой отчетности от группы); уменьшить налогооблагаемую прибыль за счет возможности объединения доходов (убытков) и их взаимозачета.

Предлагаемые методические подходы по усилению экономической заинтересованности участников по созданию интегрированных формирований и стимулированию труда руководящих работников позволят обеспечить возможность осуществления модернизации основных фондов, минимизировать привлечение заемных источников за счет собственных источников, усилить стимулирование руководящих работников и повысить корреляцию их доходов с эффективностью производственной деятельности.

В целом применение предложенных методических рекомендаций позволит повысить эффективность системы управления и углубить взаимодействие между участниками интегрированных формирований регионального АПК путем установления внутрикорпоративных цен, внедрения режима налоговой консолидации участников агропромышленных формирований холдингового типа; увеличить рентабельность бизнеса на 3–5 %, а окупаемость инвестиционных затрат компании – на 10–15 %; уменьшить необоснованные потери (синергетический эффект, стандартизация и оптимизация бизнес-процессов, рациональное перераспределение оборотных средств); улучшить эффективность управления рисками.

предоставленные для ведения сельского хозяйства, в том числе для исследовательских и учебных целей; участки граждан, предоставленные под служебные наделы, для огородничества, сенокосения и выпаса домашних сельскохозяйственных животных, а также для ведения личных подсобных хозяйств. В составе земель сельскохозяйственного назначения следует различать сельскохозяйственные земли и земли, занятые объектами инфраструктуры сельского хозяйства (хозяйственными дворами, внутрихозяйственной дорожной сетью, скотопрогонами, осушительной сетью и водными объектами, защитными лесополосами и т. д.) (рис. 2.3.1).



Рис. 2.3.1. Понятие и структура земель сельскохозяйственного назначения

Земля является особым объектом экономического оборота и правовых отношений в силу своих природных качеств, свойств, функций и роли в жизни общества. В процессе исторического развития претерпевали изменения системы, виды и формы землепользования, соответственно изменялось и правовое регулирование сделок с земельными участками. Однако экономические земельные отношения, представленные отношениями по поводу земли, остаются базисом всех других аграрных отношений.

Оборот сельскохозяйственных земель – это перераспределение земельных участков, предоставленных для нужд сельского хозяйства между собственниками, владельцами, землепользователями, арендаторами, совершаемое в порядке правопреемства либо по договорам (как с передачей, так и без передачи прав собственности). Экономический оборот земель регулирует права (владение, пользование, распоряжение); формы собственности (государственная, частная); возможность передачи прав собственности (купля-продажа, аренда,

залог и т. д.); свободный выбор участника; нормативно-денежную оценку и цену на землю; законодательно установленную совокупность условий, привилегий и ограничений в использовании данного вида ресурсов.

Следует отметить, что для эффективного оборота сельскохозяйственных земель необходимы как минимум следующие экономические предпосылки:

- существование слоя земельных собственников, обладающих достаточной широтой полномочий для проведения рыночных сделок с земельными участками;

- наличие стимулов (мотивов) к покупке земель сельскохозяйственного назначения исключительно с условием их последующего использования по целевому назначению (это разумеется, прежде всего, возможность получения общественно нормального дохода от предпринимательской деятельности в сфере производства и реализации сельскохозяйственной продукции);

- развернутость конкуренции между сельскохозяйственными производителями, в процессе которой выявляются объективные различия в уровне хозяйствования и эффективности использования земельных и других производственных ресурсов.

Необходимо подчеркнуть, что наиболее распространенными способами передачи прав землепользования (оборота земли) во многих развитых странах являются купля-продажа, аренда и залог. Вопрос купли-продажи земли актуален на протяжении всех последних лет и связан с реализацией права частной собственности в полном объеме, что имеет большое практическое значение. Во-первых, будут созданы предпосылки для концентрации земель в руках эффективно работающих хозяев, во-вторых, земля, став капиталом, привлечет в аграрный сектор крупные инвестиции.

Одной из самых эффективных форм использования земли, а также возможностью быть постоянно вовлеченной в экономический оборот является аренда земли, которая занимает особое место в законодательстве большинства стран. В экономико-правовом понимании аренда представляет собой форму землепользования, при которой собственник земли передает свой земельный участок на определенный срок другому лицу (арендатору) для ведения хозяйства за определенное вознаграждение (арендную плату). Основными признаками аренды земель являются: срочность, платность, возвратность, неизменность целевого назначения земельного участка.

Сельскохозяйственная аренда – это экономический правовой институт, закрепляющий правила временного и возмездного использования земельных участков, имущественных и других объектов несобственником для производства сельскохозяйственной продукции, ее переработки и реализации. Передача в аренду земельных участков осуществляется на основании договора аренды земельного участка, содержащего информацию о его размере, местоположении, порядке и сроках выплаты арендной платы, правах и обязанностях арендатора и арендодателя.

В современных условиях аренда земель сельскохозяйственного назначения должна базироваться на принципах:

- запрета на изменение целевого назначения использования земельного участка, кроме случаев отчуждения земель сельскохозяйственного назначения для государственных нужд;

- наличия у граждан, приобретающих земли сельскохозяйственного назначения, опыта работы в сельском хозяйстве и соответствующей квалификации либо профессиональной сельскохозяйственной подготовки;

- приоритета арендатора на приобретение земельных участков из состава земель сельскохозяйственного назначения в случае отчуждения при прочих равных условиях;

- преимущества права приобретения земельных участков лицом, чей земельный участок граничит с реализуемым участком;

- приоритета права лиц, чьи земельные участки граничат с участками, на которых распространяются права сервитутов.

В современных условиях ипотечный кредит является одной из важнейших предпосылок инвестиционных вложений в сельскохозяйственное производство на основе кредитного финансирования, динамичного развития не только малого и среднего бизнеса, но и крупных сельскохозяйственных организаций. Однако для того чтобы ипотечный кредит занял подобающее место в развитии агропромышленного производства, как показывает мировой опыт, необходимо выполнение определенных условий:

- законодательно установить право возможности ипотеки земель сельскохозяйственного назначения;

- правовая защита залогодателя, обеспечивающая его право на отсрочку обращения взыскания на земельный участок до истечения соответствующего периода сельскохозяйственных работ, а также на отсрочку исполнения судебного решения об обращении взыскания на заложенный земельный участок в связи со стихийными бедствиями и другими неблагоприятными условиями, повлекшими сокращение объемов производства либо ухудшение финансового состояния;

- действенный механизм, гарантирующий четкое исполнение решений суда в случае невыполнения залогодателем своих залоговых обязательств;

- возможность приобретения выставленного в порядке принудительного исполнения судебного решения на продажу земельного участка без обременения его долговыми обязательствами;

- полное сохранение права преимущественных залогодержателей на первоочередное, по сравнению с другими кредиторами, получение удовлетворения за счет средств, вырученных в порядке исполнения судебного решения о принудительной продаже земельного участка;

- надежность информации о возможных направлениях дальнейшего использования земельного участка (разрешенного использования);

- возможность продажи земельных участков в связи с альтернативными способами разрешенного использования.

Согласно действующему земельному законодательству Республики Беларусь, собственность на землю,

земельные участки может быть государственной и частной (ст. 12 КоЗ РБ). Земельные участки могут находиться в частной собственности граждан республики, негосударственных юридических лиц, собственности иностранных государств, международных организаций.

Не подлежат предоставлению в частную собственность, собственность иностранных государств, международных организаций земельные участки, относящиеся к следующим категориям и видам земель: сельскохозяйственного назначения; природоохранного, оздоровительного, рекреационного, историко-культурного назначения; лесного фонда; водного фонда; земли под дорогами и иными транспортными коммуникациями; общего пользования.

В частной собственности граждан могут находиться земельные участки, предоставленные для строительства и (или) обслуживания жилого дома, обслуживания квартиры в блокированном жилом доме, ведения личного подсобного хозяйства, коллективного садоводства, дачного строительства. Кроме того, земельным законодательством наложены ограничения на размеры предоставляемых земельных участков. Так, в соответствии со ст. 36 КоЗ РБ размер земельного участка, предоставляемого в частную собственность, пожизненное наследуемое владение или аренду для строительства и (или) обслуживания жилого дома, обслуживания квартиры в блокированном жилом доме, устанавливается в следующих пределах: в городах – от 0,05 до 0,15 га включительно; в сельских населенных пунктах, поселках городского типа – от 0,15 до 0,25 га включительно. Согласно Конституции Республики Беларусь и ст. 12 КоЗ РБ, земли сельскохозяйственного назначения находятся в собственности государства, их покупка и продажа, так же как и обмен, запрещены.

На основании земельного законодательства продажа земельных участков в частную собственность граждан и негосударственных юридических лиц республики осуществляется путем проведения аукционов. По состоянию на 22 апреля 2014 г. в единой информационной базе Госкомимущества числилось 265 земельных участков, предназначенных для продажи, площадь которых варьируется от 0,0609 га до 0,25 га.

Согласно списку сформированных земельных участков для проведения аукционов по продаже земельных участков в частную собственность на 16 апреля 2014 г., размещенном на официальном сайте Минского областного исполнительного комитета, в Минской области для реализации на аукционах предлагается 413 земельных участков, из них в Борисовском районе – 9, Вилейском (г. Вилейка) – 15, Воложинском – 16, Дзержинском – 58, Логойском – 68, Минском – 127, Молодечненском – 17, Пуховичском – 11, Узденском – 14, Смолевичском – 47, Мядельском – 11, Червенском – 9, Слуцком – 4, Солигорском – 3, Березинском – 1, Несвижском районе – 1, г. Жодино – 1. Анализ данного перечня земельных участков показал, что из предложенных к продаже на аукционах 413 участков большая их часть (216), выставялись на аукционы: 119 – в 2013 г., 74 – 2012 и 23 участка – в 2011 г. Однако по различным причинам они так и не были реализованы.

Отметим, что по информации на 1 января 2014 г. на аукционах реализовано 2450 земельных участков, по результатам которых в местные бюджеты поступило более 396 млрд руб., что в 2,2 раза больше, чем в 2012 г. В том числе продано в частную собственность граждан для индивидуального жилищного строительства 1792 участка, на право заключения договоров аренды земельных участков – 649, на право проектирования и строительства – 9.

Основные положения законодательства по аренде земли в Республике Беларусь закреплены в Гражданском кодексе (гл. 34, ст. 577–641); Кодексе о земле; Указе № 101 «О взимании арендной платы за земельные участки, находящиеся в государственной собственности»; Указе № 312 «О некоторых вопросах налогообложения и взимания арендной платы за земельные участки, находящиеся в государственной собственности»; Положении о порядке организации и проведении аукционов на право заключения договоров аренды земельных участков; типовой форме договора аренды земельного участка и других нормативных актах.

Статьей 47 КоЗ РБ установлено, что граждане Республики Беларусь, в частной собственности которых находятся земельные участки, приобретенные для ведения личного подсобного хозяйства, строительства и обслуживания жилого дома, коллективного садоводства и дачного строительства, могут передавать их в аренду гражданам Республики Беларусь при условии сохранения целевого назначения этих земельных участков. Вместе с тем масштабы распространения собственности, а вместе с ней и аренды земель в Беларуси долгое время носили и сейчас имеют ограниченный характер, о чем свидетельствуют данные таблицы 2.3.1.

В Республике Беларусь дальнейшее развитие получили залоговые операции с землями, находящимися как в частной собственности, так и в аренде. Так, залогодателями земельных участков могут быть лица, которым земельные участки предоставлены в частную собственность, а залогодателями права аренды земельных участков – арендаторы земельных участков, за право заключения договоров аренды которых взималась плата.

Более того, в целях развития системы кредитования в Республике Беларусь был принят Указ от 2 июня 2009 г. № 276 «Об отдельных вопросах банковской деятельности и признании утратившими силу некоторых указов Президента Республики Беларусь», где было установлено, что залогодержателями земельных участков, находящихся в частной собственности, права аренды земельных участков, являющихся предметом соответственно ипотеки, залога, могут быть банки, имеющие специальное разрешение (лицензию) на осуществление банковской деятельности в части осуществления банковской операции по размещению привлеченных денежных средств от своего имени и за свой счет на условиях возвратности, платности и срочности.

Необходимо подчеркнуть, что в процессе проведения земельных реформ в Республике Беларусь стало очевидным, что рыночные отношения не смогли реализовать в полной мере потенциальные возможности использования этого ресурса. В современных условиях

Таблица 2.3.1. Распределение арендуемых земель по землепользователям Республики Беларусь, на 1 января

Год	Арендуемые земли – всего, тыс. га	В том числе по землепользователям							
		сельскохозяйственные организации		крестьянские (фермерские) хозяйства		ЛПХ, строительство и обслуживание жилого дома		коллективные сады, дачное строительство и огородничество	
		тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%
2004	333,6	219,9	65,91	98,9	29,65	14,7	4,41	0,1	0,03
2005	517,5	409,8	79,18	92,2	17,82	15,3	2,96	0,2	0,04
2006	445,2	357,2	80,24	71,1	15,97	16,4	3,68	0,5	0,11
2007	427,3	346,9	81,19	64,1	15,00	15,6	3,65	0,7	0,16
2008	406,9	339,1	83,33	52,4	12,88	14,6	3,59	0,8	0,20
2009	365,2	309,7	84,80	43,4	11,89	11,1	3,04	1,0	0,27
2010	358,8	306,0	85,28	40,6	11,31	11,2	3,12	1,0	0,29
2011	350,6	297,6	84,89	40,3	11,49	11,6	3,31	1,1	0,31
2012	348,9	293,3	84,06	42,2	12,10	11,9	3,41	1,5	0,43
2013	366,7	311,9	85,06	41,2	11,24	12,3	3,35	1,3	0,35
2014	356,9	308,3	86,38	34,4	9,64	12,8	3,59	1,4	0,39

Примечание. Таблица составлена на основании данных Государственного комитета по имуществу Республики Беларусь.

в республике сложилась ситуация, когда, с одной стороны, востребована земля, приносящая рентный доход для узкого ограниченного круга инвесторов (свободных земельных участков в крупных городах и их пригородах уже не хватает под строительство), с другой – земля (в первую очередь сельскохозяйственного назначения) не используется по назначению или используется неэффективно – сокращаются площади земель, находящихся в обработке. Земельные участки в населенных пунктах, требующие дополнительных и, как правило, долгосрочных инфраструктурных вложений, не привлекают потенциальных инвесторов и не служат источником пополнения местных бюджетов. Земельные участки, на которых расположены предприятия, не стали для них активом, что ограничивает залоговые операции и привлечение дополнительных инвестиций в реальный сектор экономики.

Рынок на всех стадиях своего развития требует четкого и компетентного контроля, достаточно гибких и эффективных экономических методов регулирования, как это принято во всех экономически развитых странах. При этом государство должно играть активную роль организатора и регулятора рыночных отношений. Эффективные системы учета прав собственности на землю, оценки земель и их использования являются фундаментом, от которого зависит эффективная работа рыночной экономики и который лежит в основе устойчивого и продуктивного управления использованием земельных ресурсов.

Основными принципами, на которых должен базироваться регулируемый экономический оборот земель сельскохозяйственного назначения, являются:

- признание особой социальной функции собственности на земли сельскохозяйственного назначения;
- максимальное ограничение оборота этой категории земель сферой сельскохозяйственного производства;
- строго целевое использование сельскохозяйственных земель и ответственность за их ненадлежащее использование;
- государственный контроль над сделками с земельными участками и их оборотом;
- квалификационные требования к покупателям, определяющие приоритеты при приобретении земельных участков;

- прозрачность сделок с земельными участками через открытые торги, понятные и безопасные юридические схемы заключения сделок;

- запрет на отчуждение земельных участков и изменение их целевого назначения всеми способами на фиксированный срок с момента их приобретения;

- ограничения по сделкам с земельными участками, предоставленными из состава государственных земель на безвозмездной основе;

- жесткая регламентация порядка отчуждения для несельскохозяйственных целей особо ценных сельскохозяйственных земель и введение экономически значимой платы за изменение их целевого назначения;

- бесплатное или льготное приобретение земельных участков в регионах, где имеются трудности с их распределением.

В условиях экономического оборота земля и стоящие на ней сооружения являются товаром, который покупается и продается на рынке. Кроме того, они могут сдаваться в аренду, закладываться банком под кредиты, использоваться для возмещения долгов перед кредиторами. Для объективной оценки недвижимости необходимо правильно определить ее стоимость и рыночную цену.

При покупке земли в случае сдачи ее в аренду предполагается, что доход в виде арендной платы будет выплачен собственнику земли на неопределенно продолжительный срок, но земля приносит этот доход и после ее продажи. Поместив вырученную сумму в банк, собственник земли обеспечивает себя получением не меньшего дохода и в будущем. Смысл цены земли заключается в капитализации земельной ренты, поэтому она будет расти, если увеличивается размер ренты и площадь, повышается норма процента. Классическая формула определения цены земли представлена в следующем виде:

$$Z = \frac{D_r}{n} \times 100, \quad (2.3.1)$$

где Z – цена земельного участка, тыс. руб.;

D_r – величина земельной ренты, тыс. руб.;

n – ссудный процент (обратная величина срока капитализации).

При определении цены земли с учетом срока капитализации формула для ее расчета будет иметь следующий вид:

$$Z = D_r \times K, \quad (2.3.2)$$

где K – срок капитализации рентного дохода, лет.

При продаже земли владелец желает получить суммарную величину всех будущих арендных платежей. И это возможно, если сумма денег, полученная за проданную землю, будучи положенной в банк, принесет доход, равный прежней сумме доходов, получаемой в виде арендной платы. Иначе говоря, цена земли должна быть капитализированной земельной рентой, то есть капиталом, приносящим соответствующий доход владельцу с конкретного участка земли, выставленного на продажу. Таким образом, цена земли определяется величиной дохода в виде арендной платы и нормы ссудного процента. Количественно цена земли может рассчитываться по следующей формуле:

$$Z = \frac{A_p}{n} \times 100, \quad (2.3.3)$$

где A_p – арендная плата.

Определяющей составляющей (фактором) цены земли является величина земельной ренты. В свою очередь, дифференциальная рента (рентный доход) рассчитывается по следующей формуле:

$$D_r = [C_{zr} \times U - Z - (Z \times K_p)], \quad (2.3.4)$$

где D_r – дифференциальная рента, долл. США/га;

C_{zr} – цена реализации 1 т зерна (1 т к. ед.), долл. США/т;

U – урожайность культур, т/га;

Z – производственные затраты в расчете на 1 га, долл. США/га;

K_p – коэффициент нормы рентабельности (до 35 %).

Известно, что рентный доход как часть прибавочной стоимости образуется за счет дополнительного дохода, получаемого со средних и лучших земель по сравнению с худшими, и определяется разницей между валовым доходом и издержками производства. При учете фактических затрат и действующих цен реализации продукции рентный доход в ряде случаев может иметь отрицательные величины, особенно при оценке низкоплодородных земель в убыточных аграрных формированиях (кадастровая оценка до 25,0 баллов). Если исходить из этой практики, то цена земли в таких предприятиях должна быть равна нулю, из чего следует вывод, что данная по качеству земля должна предоставляться в бесплатное пользование.

Определение срока капитализации проведено следующим образом: цена земли рассчитывается как капитал, обеспечивающий получение годового дохода в размере земельной ренты при сложившейся ставке ссудного процента по долгосрочным кредитам или эффективности приложения капитала в отрасли. В соответствии с мировой практикой этот показатель нами

принят на уровне 4 % годовых, то есть срок капитализации земли составляет 25 лет.

Методика стоимостной оценки сельскохозяйственных земель достаточно объективно отражает фактическое состояние и оценку земель. Внедрение ее в практику сельского хозяйства республики позволяет решать вопросы, связанные с развитием рынка земли и совершенствованием системы земельных платежей. Расчеты уровня продуктивности 1 га пашни, стоимости полученной продукции, производственных затрат и прибыли за 8 лет (2006–2013 гг.) в среднем по республике приведены в таблицах 2.3.2 и 2.3.3. Как показали результаты расчетов таблицы 2.3.2, стоимость продукции растениеводства с 1 га пашни за указанный период составила в среднем 723,2 долл. США, затраты – 514,6 и прибыль – 208,6 долл. США. Для расчета дифференциального дохода необходимо из общей суммы прибыли вычесть ту ее часть, которая требуется на расширенное воспроизводство для обеспечения уровня рентабельности в размере 35 % (в табл. 2.3.2 – это 73,0 долл. США). Таким образом, дифференциальный доход на 1 га пашни будет составлять 135,6 долл. США. В таком случае нормативная цена 1 га пашни в среднем по Беларуси, при сроке капитализации рентного дохода, равном 25 годам, составляет 3390,0 долл. США.

Данная методика определения стоимости земельных участков является основой установления оптимальных размеров платежей. Это предусматривает, прежде всего, введение научно обоснованного земельного налога, который призван обеспечить оптимизацию объема и порядка земельных платежей в бюджет, в том числе и на финансирование землеохранных мероприятий, а также повышение эффективности использования земель и поддержание их плодородия.

Следует отметить, что в условиях дальнейшего ограничения на нахождение сельскохозяйственных земель в частной собственности юридических и физических лиц развитие экономического оборота возможно лишь на основе широкого распространения арендных отношений. Данное утверждение обусловлено тем, что законодательство с землями сельскохозяйственного назначения позволяет производить следующие сделки: по предоставлению арендованных земельных участков в субаренду, передаче арендаторами своих прав и обязанностей по договорам аренды другим лицам, по предоставлению права аренды земельных участков в залог и внесению права аренды земельных участков в качестве вклада в уставный фонд хозяйственных товариществ и обществ. Данные виды сделок совершаются при сохранении целевого назначения земельных участков, а также при наличии документов, удостоверяющих права на эти участки, и если за право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в государственной собственности, в соответствии с КоЗ РБ взымалась плата.

Заметим, что вовлечению сельскохозяйственных земель в экономический оборот на основе аренды препятствуют следующие моменты: непонимание и недооценка роли земли в общем обороте экономических факторов, недостаточное разнообразие видов

Таблица 2.3.2. Расчет уровня продуктивности 1 га пашни в среднем по Республике Беларусь, 2006–2013 гг.

Культура	Урожайность, ц/га										Коэффициенты пересчета продукции в условные к. ед.	Выход с 1 га посева, ц к. ед.	Индекс структуры посевной площади	Продуктивность с 1 га с учетом структуры посевных площадей, ц к. ед.
	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	в среднем за 2006–2013 гг.					
Озимые зерновые	24,7	27,4	35,3	32,7	27,0	31,0	34,4	27,4	30,1	1,50	45,2	0,247	11,16	
Яровые зерновые	25,9	28,2	36,0	34,1	26,9	28,7	32,4	27,8	30,0	1,54	31,5	0,209	6,58	
Зернобобовые	16,1	20,8	27,3	25,9	20,2	25,4	25,7	22,9	23,0	1,56	24,6	0,027	0,66	
Лен-долгунец:														
семена	1,7	2,3	2,7	1,6	1,9	2,2	1,7	1,2	1,9	2,04	3,9	0,005	1,02	
волокно	4,4	5,9	7,8	7,2	7,7	7,5	9,0	8,4	7,2	7,00	50,4	–	0,27	
Сахарная свекла	380	397,1	445,5	458,4	402	459,7	493,0	445,4	435,1	0,30	130,5	0,021	2,74	
Картофель	163,7	183,5	206,3	161,6	183,3	210,7	235,0	218,5	195,3	0,30	58,6	0,010	0,59	
Рапс (семена)	10,7	12,2	18,2	17,9	11,9	12,7	16,4	16,6	14,6	2,00	29,2	0,062	1,81	
Кормовые корнеплоды	349,0	357,0	405,0	434,0	307,0	334,0	340,0	337,0	357,9	0,17	60,8	0,003	0,18	
Кукуруза на силос	228,0	244,0	240,0	272,0	258,0	319,0	265,0	280,0	263,3	0,20	52,7	0,157	8,27	
Силосные (кроме кукурузы)	97,0	60,0	78,0	137,0	101,0	264,0	219,0	55,0	126,4	0,29	36,7	0,000	0,01	
Многолетние травы:														
сено	31,2	33,0	34,5	34,7	35,5	35,5	36,1	35,6	34,5	0,50	17,3	0,035	0,61	
зеленая масса	183,1	199,3	216,3	254,8	241,8	232,7	248,5	249,7	228,3	0,20	45,7	0,122	5,58	
Однолетние травы:														
сено	19,2	15,3	29,3	28,9	29,0	27,5	36,9	21,6	26,0	0,50	13,0	0,002	0,03	
зеленая масса	92,0	96,2	111,4	120,0	114,4	117,4	134,4	119,0	113,1	0,19	21,5	0,098	2,11	
Всего	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1,000	41,62	

Примечание. Таблица рассчитана по материалам годовых отчетов предприятий системы Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

Таблица 2.3.3. Расчет стоимости продукции, производственных затрат на 1 га пашни в отрасли растениеводства в среднем по Республике Беларусь, 2006–2013 гг.

Культура	Урожайность, ц/га	Цена реализации 1 т, долл. США	Денежная выручка с 1 га, долл. США	Индекс структуры посевной площади	Стоимость продукции с 1 га с учетом структуры посевных площадей, долл. США	Себестоимость 1 т продукции, долл. США	Затраты на 1 га, долл. США	Всего затрат с учетом структуры посевных площадей, долл. США
Озимые зерновые	30,1	166,0	499,7	0,247	123,4	126,5	380,8	94,0
Яровые зерновые	30,0	173,0	519,0	0,209	108,5	134,2	402,6	84,1
Зернобобовые	23,0	175,0	402,5	0,027	10,9	143,9	331,0	8,9
Лен-долгунец: семена	1,9	359,0	68,2	0,005	0,3	477,4	90,7	0,4
волокно	7,2	1020,0	734,4	–	3,7	786,8	566,5	2,8
Сахарная свекла	435,1	50,0	2175,5	0,021	45,7	41,3	1797,0	37,7
Картофель	195,3	309,0	6034,8	0,010	60,3	223,9	4372,8	43,7
Рапс	14,6	388,0	566,5	0,062	35,1	252,2	368,2	22,8
Кормовые корнеплоды	357,9	94,0	3364,3	0,003	10,1	69,3	2480,2	7,4
Кукуруза на силос	263,3	40,0	1053,2	0,157	165,4	27,4	721,4	113,2
Силосные (кроме кукурузы)	126,4	38,0	480,3	0,000	0,03	24,9	314,7	0,01
Многолетние травы: сено	34,5	94,0	324,3	0,035	11,4	53,3	183,9	6,4
зеленая масса	228,3	38,0	867,5	0,122	105,8	24,8	566,2	69,1
Однолетние травы: сено	26,0	94,0	244,4	0,002	0,5	52,4	136,2	0,03
зеленая масса	113,1	38,0	429,8	0,098	42,1	21,5	243,2	23,8
Всего	–	–	–	1,00	723,2	–	–	514,6

Примечание. Таблица рассчитана по материалам годовых отчетов предприятий системы Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. Средний официальный курс белорусского рубля Национального банка Республики Беларусь по отношению к доллару США за 2006–2013 гг. составил 4254,09 руб.

арендных платежей, отсутствие рыночной стоимости земель данного вида.

Как уже было отмечено выше, земельно-ипотечная форма кредитования – это один из самых проверенных в мировой практике и надежных способов привлечения внебюджетных инвестиций в реальный сектор экономики, которая, вовлекая в инвестиционный процесс свободные финансовые ресурсы, способствует обеспечению эффективного устойчивого развития расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве на основе освоения и внедрения достижений научно-технического прогресса, а также решению социальных проблем.

В условиях переходной экономики наличие института ипотечного кредитования особенно способно оказать активное регулирующее воздействие на формирование оборота земли и повышение эффективности ее использования. Главное назначение залога земли – дать ее владельцу финансовые ресурсы для укрепления материально-технической базы своего хозяйства и на этой основе обеспечить его рентабельную работу. Залоговая цена земли должна отражать рыночные условия осуществления воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве и базироваться на рыночной атрибутике: кадастровой стоимости земли, сформированной на основе земельной ренты, движения ссудного процента, уровня инфляции, а также рыночной оценке земельных участков, определенной с помощью спроса и предложения, на аукционах, конкурсах и других рыночных методах.

Денежные требования по обеспеченным ипотекой обязательствам должны отвечать определенным стандартам и требованиям, обеспечивающим надежность ипотечных ценных бумаг и соответственно минимизацию возможных рисков при долгосрочном ипотечном кредитовании под залог земель. Исходя из мировой практики, к таким требованиям относятся:

- размер кредита, который не должен превышать 70 % от рыночной стоимости земельного участка, выступающего предметом ипотеки;
- степень объективности определения рыночной стоимости земельного участка (предмета ипотеки);
- земельный участок, выступающий предметом ипотеки, должен быть застрахован от рисков утраты плодородия, повреждения или загрязнения плодородного слоя почвы в полной стоимости на срок действия ипотечного кредита;
- условия ипотечного кредита должны допускать замену земельного участка, входящего в состав основного покрытия ипотечных ценных бумаг, в случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, досрочного исполнения залогодателем денежного обязательства, порчи предмета ипотеки, вступления в силу решения суда о признании договора недействительным либо решения суда о его расторжении.

В Республике Беларусь залог земельных участков, предприятий, зданий, сооружений и другого недвижимого имущества (ипотека) регулируется законодательными актами об ипотеке. Общие правила о залоге, содержащиеся в Гражданском кодексе Республики Беларусь, применяются к ипотеке в случаях, когда законодательными актами об ипотеке не установлены иные

правила. Законодательством Республики Беларусь определены цели такого кредита: улучшение качества земельного участка и повышение плодородия почвы, строительство жилого дома, производственных построек, приобретение техники, семян, удобрений и другие нужды, приобретение дополнительного земельного участка в размерах, установленных действующим законодательством.

Исходя из действующих законодательных норм об ипотеке, включая принятый в 2008 г. Закон «Об ипотеке», реальные возможности реализации на практике ипотеки земель сельскохозяйственного назначения для обеспечения долгосрочного ипотечного кредитования насчитывается всего лишь 78,5 тыс. га, или 0,38 % земельного фонда. Не подлежат ипотеке сельскохозяйственные угодья в размере 99,2 % их площади, так как они находятся в государственной собственности и не могут по закону использоваться в качестве залога. Наряду с этим имеется другая немаловажная причина, сдерживающая внедрение ипотеки земель сельскохозяйственного назначения – это низкий уровень платежной способности сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Таким образом, для вовлечения сельскохозяйственных земель в экономический оборот национальная белорусская модель земельных преобразований должна строиться, исходя из сочетания принципов как экономической целесообразности, так и социальной справедливости. По нашему мнению, концепция дальнейшего формирования системы земельных отношений в сфере сельскохозяйственного производства и механизмы их регулирования должны включать:

- целенаправленное, последовательное совершенствование отношений собственности на землю, позволяющее создать конкурентную среду для эффективной работы многообразных форм землепользования;
- поэтапное внедрение экономического оборота земель – от широкого использования различных видов аренды до таких форм и операций с землей, как залог, передача в уставный фонд предприятия, обмен земельными участками, выкуп (возможно льготный) с правом получения кредита на эти цели и др.;
- создание действенного механизма управления земельными ресурсами, предусматривающего целенаправленную интенсификацию производства, недопущение дробления и деградации земель.

Заметим, что рыночные преобразования в аграрном секторе экономики в области земельных отношений требуют синхронизации с другими мероприятиями, прежде всего, с реорганизацией и финансовым оздоровлением сельскохозяйственных предприятий.

В качестве методов регулирования земельного оборота и рынка в Республике Беларусь целесообразно использовать:

- налоги против спекуляции земельными участками (введение повышенных или прогрессивных ставок на доход от «скорой» продажи участков);
- зонирование территорий против нецелевого использования земли, в частности сельскохозяйственных угодий;
- предельные максимальные и минимальные размеры земельных площадей, принадлежащих одному физическому лицу или семье;

– защитную политику в отношении арендаторов земельных участков (длительные сроки аренды земли, первоочередность приобретения арендуемого участка в случае его продажи арендодателем, ограничение верхнего уровня ставок арендной платы и т. д.);

– мораторий на продажу земель, исходя из потребностей времени и общественных интересов (в наших условиях это может быть сохранение землепользований крупных товарных организаций в сельском хозяйстве).

Немаловажной проблемой на пути становления экономического оборота является формирование действенного мониторинга, способного определить достаточность или недостаточность оборота земельных участков. Для этого в системе государственного мониторинга земель должны быть выделены четыре подсистемы:

правовой режим земель – наблюдения за изменением границ и площадей административно-территориальных образований и земельных участков;

использование земель – отслеживание динамики целевого назначения, разрешенного использования земельных участков, установленных ограничений и изменений;

качество земель – контроль за изменением плодородия земель сельскохозяйственного назначения, мелиоративного состояния земель, наблюдения за изменением экологического состояния земель всех категорий, включая негативные процессы: подтопление и затопление, переувлажнение, заболачивание, эрозия, засоление, загрязнение земель токсичными веществами, опустынивание, степень нарушения земель, зарастание сельскохозяйственных угодий кустарником и мелкоколесом, захламливание земель промышленными и бытовыми отходами, вырубки и гари на землях лесного фонда, карст, сели, землетрясения и другие процессы;

экономическое состояние земель – наблюдения за изменением налогооблагаемой, рыночной, залоговой и нормативной стоимостями земельных участков, ставок арендной платы.

Заключение

1. При исследовании теоретических основ механизма оборота сельскохозяйственных земель приводится масса разнообразных определений понятия «оборот земель». На основании сравнительного анализа считаем, что земельный оборот – это переход прав на земельные участки между сторонами сделок с участком или собственником/пользователем и государством. Определения оборота, которые не рассматривают оборот сельскохозяйственных земель как переход прав или обмен правами не только между собственниками и пользователями земли, но и государством, является неполным. Они не позволяют вычленив все стороны этого явления для того, чтобы понять, какие институты нужны для достижения общественного интереса в организации земельного оборота. Оборота сельскохозяйственных земель – это перераспределение земельных участков, предоставленных для нужд сельского хозяйства между собственниками, владельцами, землепользователями, арендаторами, совершаемое в порядке правопреемства либо по договорам (как с передачей, так и без передачи прав собственности).

2. Специфика земель сельскохозяйственного назначения предъявляет ряд требований к их обороту: обязательное целевое использование земельных участков; соответствующая профессиональная подготовка и квалификация землепользователей; изъятие земли у собственника, не обрабатывающего ее или использующего ее ненадлежащим образом; преимущественное право аренды и приобретения участка в собственность арендатора данного участка, собственников соседних участков, жителей ближайших населенных пунктов; соблюдение предельных (по максимуму и минимуму) границ площади земельных участков, находящихся в собственности отдельного гражданина или юридического лица; предоставление иностранным гражданам земель сельскохозяйственного назначения в аренду; учет особенностей всех форм перехода прав на земельные участки (аренда, купля-продажа, внесение в уставный капитал, рента, мена, дарение, наследование и др.); применение мер против спекуляции земельными участками, в том числе при продаже земель, полученных бесплатно от государства, при передаче за плату государственных земель, при изменении категории земельных участков; обязательная продажа залогодержателем заложенного земельного участка с аукциона в случае невыполнения залогодателем принятых на себя кредитных обязательств.

3. Механизм экономического оборота сельскохозяйственных земель на всех стадиях своего развития требует четкого и компетентного контроля, достаточно гибких и эффективных методов регулирования, как это принято во всех экономически развитых странах. При этом государство должно играть активную роль организатора и регулятора рыночных отношений. Эффективные системы учета прав собственности на землю, оценки земель и их использования являются фундаментом, от которого зависит эффективная работа рыночной экономики и который лежит в основе устойчивого и продуктивного управления использованием земельных ресурсов, в том числе сельскохозяйственных угодий.

4. В условиях дальнейшего ограничения нахождение сельскохозяйственных земель в частной собственности юридических и физических лиц, развитие рынка земли, а с ним и экономического оборота, возможно лишь на основе широкого распространения арендных отношений. Аренда земель сельскохозяйственного назначения должна базироваться на следующих принципах: запрета на изменение целевого назначения использования земельного участка, кроме случаев отчуждения земель сельскохозяйственного назначения для государственных нужд; наличия у граждан, приобретающих земли сельскохозяйственного назначения, опыта работы в сельском хозяйстве и соответствующей квалификации либо профессиональной специальной сельскохозяйственной подготовки; приоритета арендатора на приобретение земельных участков из состава земель сельскохозяйственного назначения в случае отчуждения, при прочих равных условиях; приоритета права приобретения земельных участков лицом, чей земельный участок граничит с реализуемым участком; приоритета права лиц, чьи земельные участки граничат с участками, на которых распространяются

права сервитутов. В связи с этим внести в акты законодательства изменения, которые бы предусматривали условия для расширения функционирования вторичного рынка прав аренды, то есть помимо субаренды

предусмотреть возможность передачи в залог права аренды земельных участков. Это будет способствовать развитию ипотеки земли в сельском хозяйстве и реализации обеспечения долгосрочного ипотечного кредитования.

§ 2.4. Рекомендации по развитию экономического оборота земель в сфере малого агробизнеса

Одним из аспектов функционирования малого агробизнеса на селе являются земельные отношения, а важным направлением совершенствования земельных отношений выступает экономический оборот земельных участков. Земельный оборот в рыночной экономике – это индикатор состояния экономической системы и эффективности механизмов ее функционирования. Земельный оборот формирует условия, стимулирующие эффективное использование земли, и вынуждает отдельных субъектов отказаться от части земли или от всего участка, если он не функционирует эффективно. Восполнение недостатков экономического оборота земель – важнейшая задача государства, которое обязано создать условия целенаправленного использования земельного фонда страны. При этом политика государства должна защищать интересы всех хозяйствующих субъектов аграрного сектора.

Проведение всестороннего анализа действующего земельного и гражданского законодательства в сфере земельных отношений позволяет выявить в нем недостатки, а также трудности в практике его применения. Такой анализ помогает выработать объективно необходимые правовые положения экономического оборота земель сельскохозяйственного назначения в сфере малого агробизнеса на селе с целью повышения эффективности использования земельных участков.

Особенности экономического оборота земель в сфере малого агробизнеса

Организация современного сельского хозяйства характеризуется термином «агробизнес». Под этим термином подразумевается совокупность производственных, экономических, организационных и управленческих связей, рыночных отношений, охватывающих весь агропромышленный комплекс. Агробизнес в развитых странах включает фермерские кооперативы, сельские банки, транспортировщиков сельскохозяйственной продукции, торговцев потребительскими товарами, производителей сельскохозяйственного оборудования, перерабатывающую промышленность, сети продовольственных магазинов и многие другие предприятия.

В Беларуси аграрный сектор представлен как крупными организациями, так и различными субъектами малого предпринимательства, к которым относятся коммерческие организации и индивидуальные предприниматели. Коммерческие организации малого агробизнеса включают микро- и малые организации. Среди малых организаций самой массовой организационно-правовой формой являются крестьянские (фермерские) хозяйства (далее – К(Ф)Х), на долю которых приходится

более 85 % от общей численности участников этого сектора аграрной экономики.

На 1 января 2014 г. число К(Ф)Х составляло 2531 ед., а средний размер сельхозугодий – 57,7 га, что выше, чем в других странах СНГ и многих странах Европы (табл. 2.4.1). Под крестьянские (фермерские) хозяйства отведено 164,9 тыс. га общей площади земель, в том числе 146,0 тыс. га сельскохозяйственных земель. Доля К(Ф)Х в валовой продукции сельского хозяйства (в текущих ценах) остается невысокой, в 2013 г. она составила 1,5 %.

Ф.П. Румянцев дает следующее определение: «**Земельный оборот** представляет собой переход земельных участков (долей в праве собственности на земельные участки) и (или) прав на них (в том числе переоформление прав), осуществляемый в соответствии с действующим законодательством в результате совершения гражданско-правовых сделок, универсального правопреемства, на основании актов государственных органов и органов местного самоуправления, направленных на властно-распорядительное (административное) перераспределение (предоставление или изъятие) земельных участков, а также иных юридических фактов, являющихся основаниями возникновения прав на земельные участки».

Формами земельного оборота являются: купля-продажа, аренда, передача земельного участка в уставный фонд организации, залог земли при ипотечном кредитовании, мена, наследование, дарение и др. Часть сделок земельного оборота имеет преимущественно рыночный характер, который также называют экономическим оборотом земель. Это, прежде всего, сделки аренды, купли-продажи земельных участков, залога при получении кредита и т. д., а дарение и наследование участков представляют собой сделки вне рыночного оборота земель. Свообразными формами сделок являются операции с земельными долями в сельскохозяйственных предприятиях, которые в нашей стране пока не получили развития. Экономический оборот земель – это часть системы земельных отношений, в основе которой находится механизм согласования интересов землевладельцев и землепользователей с целями государства и общества в целом.

Составляющими факторами **земельного рынка** являются: отношения владения, пользования, распоряжения и формы собственности (государственная, частная), методы передачи права собственности (аренда, продажа, залог и т. д.), условия конкуренции (свободный выбор участника), нормативы денежной оценки и условия действия складывающейся цены на землю, а также законодательно установленная совокупность норм и правил для целевого использования всего инструментария

Таблица 2.4.1. Количество фермерских хозяйств в различных странах и площадь земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в собственности фермеров или в аренде

Страна	Годы учета	Количество ферм, ед.	Средний размер сельхозугодий фермы, га	Площадь земель сельхозназначения, тыс. га	Из них	
					в частной собственности, %	в аренде, %
Австралия	2010–2012	149 000*	2 300,0	465 620,0	90	13
Бельгия	2013	37 470	18,0	762,6	33	68
Великобритания	2012	190 000	100,0	19 000,0	61	40
Германия	2010	273 546	40,6	16 800,0	60	42
Дания	2012	60 000	47,1	2 648,8	81	18
Ирландия	2012	380 000	27,0	4 600,0	87	12
Испания	2007	1 043 900	20,0	28 621,0	73	23
Канада	2013	229 000	295,0	67 838,0	98	30
Нидерланды	2012	107 000	23,0	2 325,5	65	35
США	2011	2 100 000	180,0**	427 000,0	47	45
Франция	2012	735 000	41,0	30 000,0	44	56
Швеция	2012	100 000	40,0	3 431,0	58	42
Беларусь	2013	2 531	57,7	146,0	–	21
Казахстан	2009–2012	171 600	268,6	46 100,0	5	95
Россия	2011	194 000	115,5	22 401,0	29	35

Примечание. Таблица составлена по результатам проведенных исследований.

*Фермерские и скотоводческие хозяйства.

**180 га – средний размер индивидуальной фермы в США, 443 га – семейной корпорации.

регулирования земельных отношений. Абсолютно свободного рынка земли в мире не существует. В различных странах он свободен относительно, поскольку регулируется как системой правовых регуляторов, так и экономических, строго соотносясь с законами и закономерностями рыночного хозяйства.

Правовое регулирование земельных отношений, а следовательно, и экономического оборота земель в сфере малого агробизнеса в Беларуси осуществляется Конституцией Республики Беларусь, Кодексом Республики Беларусь о земле (КоЗ РБ), Гражданским кодексом Республики Беларусь (ГК РБ), Законом Республики Беларусь «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» и другими нормативно-правовыми актами, принимаемыми в стране.

Сегменты оборота земель. Поскольку у крестьянского (фермерского) хозяйства, его главы и членов хозяйства отсутствует право собственности на земли сельскохозяйственного назначения, экономический оборот земель для них ограничен и представлен в основном субарендой. Оборота земель сельскохозяйственного назначения крестьянского (фермерского) хозяйства регулируется КоЗ РБ. Так, в ч. 1 ст. 48 сказано: «Договоры купли-продажи, мены, дарения, ренты, аренды, ипотеки земельных участков, находящихся в пожизненном наследуемом владении, постоянном или временном пользовании либо аренде (за исключением договоров субаренды земельных участков), недействительны».

Купля-продажа земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения для крестьянских (фермерских) хозяйств, их членов и глав в настоящее время отсутствует, поскольку отсутствует частная собственность на эти земли.

Аренда земли. Одним из наиболее распространенных видов сделок с земельными участками в гражданском обороте является аренда. Право аренды земельных участков является наиболее широким по своему субъектному составу. На условиях аренды земельные участки могут предоставляться в аренду гражданам, индивидуальным

предпринимателям, юридическим лицам Республики Беларусь, иностранным юридическим лицам и их представителям, иностранным государствам и др. Арендодателями земельных участков, находящихся в государственной собственности, являются государственные органы, осуществляющие государственное регулирование и управление в области использования и охраны земель в соответствии с их компетенцией. Арендодателями земельных участков, находящихся в государственной собственности, могут являться администрации свободных экономических зон в случае предоставления земельных участков резидентам соответствующих свободных экономических зон в границах данных зон.

В соответствии со ст. 581 ГК РБ договор аренды заключается на срок, определенный договором. Если срок аренды в договоре не определен, договор аренды считается заключенным на неопределенный срок.

В отдельных случаях законодательством определены минимальный и максимальный сроки аренды земельного участка. Для ведения сельского, крестьянского (фермерского) хозяйства, подсобного сельского хозяйства установлен минимальный срок аренды – 10 лет. Срок аренды земельного участка не должен превышать девяносто девяти лет (ст. 17 КоЗ РБ).

За право заключения договоров аренды земельных участков, находящихся в государственной собственности, взимается плата. Размер платы за право заключения договоров аренды земельных участков, находящихся в государственной собственности, определяется на основании кадастровой стоимости участка (при предоставлении земельных участков без проведения аукциона) либо по результатам аукциона. **Операции с земельными долями** не получили развития.

Залог земельных участков и права аренды. В системе земельных отношений Республики Беларусь не нашел практического применения механизм передачи земельных участков в собственность фермерского хозяйства. Вместе с тем действующий КоЗ РБ

не запрещает предоставлять земельные участки негосударственным юридическим лицам для обслуживания принадлежащих им на праве собственности капитальных строений (зданий, сооружений), расположенных на приобретаемых ими в частную собственность земельных участках, а также в иных случаях, определенных Президентом Республики Беларусь (ст. 12 КоЗ РБ). Однако такая норма не распространяется на земли сельскохозяйственного назначения, которые не могут предоставляться в частную собственность (ст. 13 КоЗ РБ). При наличии права собственности на земельные участки под объектами недвижимости фермерское хозяйство выступает как имущественный комплекс. Это имеет значение при передаче права собственности в результате реорганизации фермерского хозяйства, продажи объекта недвижимого имущества вместе с земельным участком, фермерского хозяйства как имущественного комплекса. Кроме того, расширяются возможности развития ипотечного кредитования

под залог недвижимого имущества хозяйства (зданий, сооружений и т. д.), включая земельные участки, на которых оно расположено.

Право аренды земельного участка может являться предметом залога, если за право заключения договора аренды земельного участка взималась плата (ст. 50 КоЗ РБ). Залогодателями права аренды земельных участков могут быть арендаторы земельных участков, за право заключения договоров аренды которых взималась плата. Залогодержателями права аренды земельных участков могут быть банки, соответствующие требованиям, определяемым Президентом Республики Беларусь, а также иные организации в случаях, определенных законодательными актами, изданными Президентом Республики Беларусь.

В таблицах 2.4.2–2.4.6. представлены особенности основных сегментов экономического оборота земель в фермерском секторе стран-участниц Таможенного союза и Единого экономического пространства.

Таблица 2.4.2. Особенности основных сегментов экономического оборота земель в фермерском секторе стран-участниц Таможенного союза и Единого экономического пространства (**сегменты оборота земель**)

Страна	Особенности
Республика Беларусь	Поскольку у крестьянского (фермерского) хозяйства, его главы и членов хозяйства отсутствует право собственности на земли сельскохозяйственного назначения, экономический оборот земель для них ограничен и представлен в основном субарендой. Договоры купли-продажи, мены, дарения, ренты, аренды, ипотеки земельных участков, находящихся в пожизненном наследуемом владении, постоянном или временном пользовании либо аренде (за исключением договоров субаренды земельных участков), недействительны (ч. 1 ст. 48 КоЗ РБ)
Российская Федерация	Лица, имеющие в собственности земельный участок, вправе продавать его, дарить, отдавать в залог или сдавать в аренду и распоряжаться им иным образом постольку, поскольку соответствующие земли на основании закона не исключены из оборота или не ограничены в обороте (п. 1 ст. 260 ГК РФ)
Республика Казахстан	Собственник вправе совершать в отношении своего земельного участка без изменения его целевого назначения любые сделки, не запрещенные законодательными актами Республики Казахстан (п. 2 ст. 25 Земельный кодекс Республик Казахстан (далее – ЗК РК). Крестьянское или фермерское хозяйство, обладающее правом частной собственности на земельный участок, осуществляет права владения, пользования и распоряжения им по своему усмотрению без получения каких-либо разрешений государственных органов (п. 3 ст. 9 Закон РК «О крестьянском или фермерском хозяйстве»)

Примечание Таблицы 2.4.2–2.4.6 составлены на основе анализа актов законодательства Республики Беларуси, Российской Федерации и Республики Казахстан.

Таблица 2.4.3. Особенности основных сегментов экономического оборота земель в фермерском секторе стран-участниц Таможенного союза и Единого экономического пространства (**купля-продажа земельных участков**)

Страна	Особенности
Республика Беларусь	Купля-продажа земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения для крестьянских (фермерских) хозяйств, их членов и глав в настоящее время законодательными актами не предусмотрена
Российская Федерация	Земельный участок, находящийся в муниципальной собственности и выделенный в счет земельных долей, находящихся в муниципальной собственности, передается использующему такой земельный участок крестьянскому (фермерскому) хозяйству в собственность ... без проведения торгов в случае, если крестьянское (фермерское) хозяйство обратилось в орган местного самоуправления с заявлением о заключении договора купли-продажи ... такого земельного участка в течение шести месяцев с момента государственной регистрации права муниципальной собственности на такой земельный участок (п. 5.1 ст. 10 Федерального закона (далее – ФЗ) «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»).
Республика Казахстан	Преимущественное право выкупа земельного участка крестьянского или фермерского хозяйства, осуществляющего деятельность не менее пяти лет и прекращающего свою деятельность, предоставляется гражданам Республики Казахстан, приобретшим имущество данного крестьянского или фермерского хозяйства и обладающим специальными сельскохозяйственными знаниями и квалификацией (ст. 101, п. 1 ЗК РК; ст. 6, п. 2 Закона РК «О крестьянском или фермерском хозяйстве»)

Таблица 2.4.4. Особенности основных сегментов экономического оборота земель в фермерском секторе стран-участниц Таможенного союза и Единого экономического пространства (**аренда земли**)

Страна	Особенности
Республика Беларусь	<p>Договор аренды заключается на срок, определенный договором. Если срок аренды в договоре не определен, договор аренды считается заключенным на неопределенный срок (ст. 581 ГК РБ).</p> <p>В отдельных случаях законодательством определены минимальный и максимальный сроки аренды земельного участка.</p> <p>Для ведения сельского, крестьянского (фермерского) хозяйства, подсобного сельского хозяйства установлен минимальный срок аренды – 10 лет.</p> <p>Срок аренды земельного участка не должен превышать 99 лет (ст. 17 КоЗ РБ).</p> <p>Размер земельного участка, предоставляемого крестьянскому (фермерскому) хозяйству для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства на праве постоянного пользования или аренды, определяется проектом отвода земельного участка (ст. 36 КоЗ РБ)</p>
Российская Федерация	<p>Договор аренды земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности, заключается на срок от трех до сорока девяти лет (п. 3 ст. 9 ФЗ от 24 июля 2002 г. № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (в ред. ФЗ от 28.12.2013 г. № 446-ФЗ).</p> <p>Для сенокосения и выпаса скота договор аренды земельного участка заключается на срок до трех лет.</p> <p>Переданный в аренду гражданину или юридическому лицу земельный участок может быть приобретен таким арендатором в собственность по рыночной стоимости, сложившейся в данной местности, или по цене, установленной законом субъекта Российской Федерации, по истечении трех лет с момента заключения договора аренды при условии надлежащего использования этого земельного участка (п. 4 ст. 10 ФЗ от 24 июля 2002 г. № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (в ред. ФЗ от 28.12.2013 г. № 446-ФЗ).</p> <p>Земельные участки, находящиеся в фонде перераспределения земель, могут передаваться гражданам и юридическим лицам в аренду, а также предоставляться им в собственность на возмездной или безвозмездной основе в случаях, установленных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации</p>
Республика Казахстан	<p>Для ведения крестьянского или фермерского хозяйства земельные участки предоставляются гражданам Республики Казахстан на праве частной собственности или на праве временного возмездного землепользования (аренды) сроком от 10 до 49 лет, оралманам на срок до 10 лет (п. 5 ст. 37 и п. 1 ст. 101 ЗК РК от 20 июня 2003 г. № 442 (в ред. Закона РК от 17.01.2014 г. № 165-V), а также ст. 6, п. 1 Законом РК «О крестьянском или фермерском хозяйстве»).</p> <p>Для ведения отгонного животноводства (сезонные пастбища) на праве временного безвозмездного землепользования</p>

Таблица 2.4.5. Особенности основных сегментов экономического оборота земель в фермерском секторе стран-участниц Таможенного союза и Единого экономического пространства (**операции с земельными долями**)

Страна	Особенности
Республика Беларусь	Не получили развития
Российская Федерация	<p>Земельная доля является объектом оборота.</p> <p>Без выделения земельного участка в счет земельной доли участник долевой собственности по своему усмотрению вправе завещать свою земельную долю, отказаться от права собственности на земельную долю, внести ее в уставный капитал сельскохозяйственной организации, использующей земельный участок, находящийся в долевой собственности, или передать свою земельную долю в доверительное управление либо продать или подарить ее другому участнику долевой собственности, а также сельскохозяйственной организации или гражданину – члену крестьянского (фермерского) хозяйства, использующим земельный участок, находящийся в долевой собственности (п. 1 ст. 12 ФЗ от 24 июля 2002 г. № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (в ред. ФЗ от 28.12.2013 г. № 446-ФЗ).</p> <p>При этом земельный участок, находящийся в муниципальной собственности и выделенный в счет земельных долей, находящихся в муниципальной собственности, передается использующему такой земельный участок крестьянскому (фермерскому) хозяйству в собственность или аренду без проведения торгов в случае, если крестьянское (фермерское) хозяйство обратилось в орган местного самоуправления с заявлением о заключении договора купли-продажи или договора аренды такого земельного участка в течение шести месяцев с момента государственной регистрации права муниципальной собственности на такой земельный участок. При этом цена такого земельного участка устанавливается в размере не более 15 % его кадастровой стоимости, а арендная плата – в размере 0,3 % его кадастровой стоимости (п. 5.1 ст. 10 ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»)</p>
Республика Казахстан	<p>Каждый участник долевой собственности вправе по своему усмотрению продать, подарить, завещать, заложить свою долю, либо распорядиться ею иным образом с соблюдением условий, предусмотренных статьей 216 настоящего Кодекса (п. 2 ст. 212 ГК РК).</p> <p>Граждане, передавшие принадлежащие им права на земельные участки, в том числе права на условные земельные доли, в качестве вклада в уставный капитал хозяйственных товариществ или в качестве взноса в производственные кооперативы, при выходе из состава участников (членов) для организации крестьянского или фермерского хозяйства имеют право на выдел (раздел) в натуре доли или пая, включая земельный участок, либо по их желанию на выплату стоимости доли или пая (ст. 6, п. 4 Закона РК «О крестьянском или фермерском хозяйстве»)</p>

Таблица 2.4.6. Особенности основных сегментов экономического оборота земель в фермерском секторе стран-участниц Таможенного союза и Единого экономического пространства (заклад земельных участков и права аренды)

Страна	Особенности
Республика Беларусь	<p>Кодекс Республики Беларусь о земле не запрещает возможность предоставления земельных участков негосударственным юридическим лицам для обслуживания принадлежащих им на праве собственности капитальных строений (зданий, сооружений), расположенных на приобретаемых ими в частную собственность земельных участках, а также в иных случаях, определенных Президентом Республики Беларусь (ст. 12).</p> <p>В связи с этим предоставляется возможность для развития ипотечного кредитования под залог недвижимого имущества крестьянского (фермерского) хозяйства (зданий, сооружений и т. д.), включая земельные участки, на которых оно расположено.</p> <p>Однако такая норма не распространяется на земли сельскохозяйственного назначения, которые по существующему законодательству не могут предоставляться в частную собственность.</p> <p>Право аренды земельного участка может являться предметом залога, если за право заключения договора аренды земельного участка взималась плата (ст. 50 КоЗ РБ)</p>
Российская Федерация	<p>Заклад земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения осуществляется в соответствии с ФЗ от 16 июля 1998 г. № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (в ред. ФЗ от 07.05.2013 г. № 101-ФЗ).</p> <p>К имуществу, которое может быть предметом ипотеки, относятся и земельные участки (п. 1 ст. 5 ФЗ «Об ипотеке»).</p> <p>По договору об ипотеке могут быть заложены земельные участки постольку, поскольку соответствующие земли на основании федерального закона не исключены из оборота или не ограничены в обороте (п. 1 ст. 62 ФЗ «Об ипотеке»).</p> <p>В пределах срока действия договора аренды при передаче арендатором арендных прав земельного участка в залог согласие участников долевой собственности на это не требуется, если договором аренды земельного участка не предусмотрено иное (п. 8 ст. 9 ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»)</p>
Республика Казахстан	<p>Предметом залога может быть земельный участок, принадлежащий залогодателю на праве частной собственности или праве землепользования (п. 1 ст. 76 ЗК РК).</p> <p>Передача в залог земельного участка допускается при оплате не менее 50 % от его выкупной цены. Предметом залога может быть только выкупленная часть земельного участка (п. 4 ст. 24 ЗК РК).</p> <p>К залому земельного участка и права землепользования применяются правила об ипотеке недвижимости, если иное не установлено законодательством РК (ст. 76 п. 2). Залог права временного долгосрочного землепользования в форме аренды земельного участка допускается на срок действия договора аренды. Залог права краткосрочного временного возмездного и временного безвозмездного землепользования не допускается (ст. 77 п. 3 ЗК РК).</p> <p>Право временного возмездного землепользования (аренды) на земельный участок для ведения крестьянского или фермерского хозяйства без выкупа такого права может быть передано в залог, в качестве вклада в уставный капитал хозяйственного товарищества, в оплату акций акционерного общества или в качестве взноса в производственный кооператив (ст. 9 п. 3 Закона РК «О крестьянском или фермерском хозяйстве»).</p> <p>Крестьянское или фермерское хозяйство имеет право получать кредиты под залог имущества, земельного участка и права землепользования в порядке и на условиях, установленных законодательством Республики Казахстан (ст. 17 п. 1 Закона РК «О крестьянском или фермерском хозяйстве»)</p>

Рекомендации по развитию экономического оборота земель в сфере малого агробизнеса

Как упоминалось выше, основными сегментами экономического оборота земель являются: купля-продажа земельных участков, сделки аренды земли, операции с земельными долями, залог земельных участков и права аренды при получении кредита. С научной точки зрения развитие экономического оборота земель в сфере малого агробизнеса предполагает развитие всех его сегментов. Однако развитие всех сегментов возможно при наличии частной собственности на земли сельскохозяйственного назначения, что, как известно, на данном этапе запрещено в Беларуси законодательно. В таблице 2.4.7 на основе данных Государственного комитета по имуществу Республики Беларусь представлено распределение земель крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Беларусь по формам собственности и видам прав на землю. Все эти земли находятся в собственности государства.

По вопросу введения частной собственности на земли сельскохозяйственного использования в Республике Беларусь сложились различные мнения. Одни выступают за полное отрицание частной собственности на землю, кроме участков в личных подсобных хозяйствах, садово-огородных кооперативов, для дачного и жилищного строительства. Другие, наоборот, выступают за законодательное признание частной собственности. Последние считают, что в условиях становления рыночных отношений наиболее предпочтительной с точки зрения рационального и эффективного использования земли будет ее продажа фермерам, частным предпринимателям, то есть создание слоя собственников и производителей одновременно.

Известно, что чем острее для человека право собственности, тем эффективнее форма хозяйства вследствие более полной реализации личного интереса – этой первичной, основополагающей движущей силы любого производства. Право собственности на землю,

Таблица 2.4.7. Структура землепользования крестьянских (фермерских) хозяйств по формам собственности и видам прав на землю в Республике Беларусь на 1 января 2014 г.

Формы собственности и виды прав на землю	Общая площадь земель	
	тыс. га	в % к итогу
Земли в собственности и пользовании – всего	164,9	100,0
В том числе:		
в государственной собственности	164,9	100,0
из них:		
в пожизненном наследуемом владении	74,2	44,9
в постоянном пользовании	56,3	34,1
во временном пользовании	0,0	0,0
в аренде	34,4	20,9
в частной собственности	0,0	0,0

Примечание. Таблица составлена по данным Государственного комитета по имуществу Республики Беларусь.

возможность ее продажи являются основой ипотечно-кредитования. Введение частной собственности на землю следует рассматривать не как цель, а как инструмент повышения эффективности функционирования.

Сторонники отрицания частной собственности на землю, помимо прочих аргументов, ссылаются и на отрицательный опыт приватизации сельскохозяйственных земель в России и Казахстане. Конечно, этот процесс в названных странах проходит не гладко, имеются ошибки и недоработки, особенно в сфере нормативно-правового сопровождения.

Российский ученый О.Б. Лепке на основе анализа зарубежного опыта функционирования земельного рынка в части земель сельскохозяйственного назначения сформулировал основные принципы, на которых должен базироваться регулируемый оборот данных земель:

- признание особой социальной функции собственности на земли сельскохозяйственного назначения;
- максимальное ограничение оборота этой категории земель сферой сельскохозяйственного производства;
- строго целевое использование сельскохозяйственных земель и ответственность за их ненадлежащее использование;
- государственный контроль над сделками с земельными участками и их оборотом;
- квалификационные требования к покупателям, определяющие приоритеты при приобретении земельных участков;
- прозрачность сделок с земельными участками через открытые торги, понятные и безопасные юридические схемы заключения сделок;
- запрет на отчуждение земельных участков и изменение их целевого назначения всеми способами на фиксированный срок с момента их приобретения;
- ограничения по сделкам с земельными участками, предоставленными из состава государственных земель на безвозмездной основе;
- жесткая регламентация порядка отчуждения для несельскохозяйственных целей особо ценных сельскохозяйственных земель и введение экономической значимой платы за изменение их целевого назначения;
- бесплатное или льготное – с поэтапной выплатой или дифференциацией процентов – приобретение земельных участков из состава государственных земель в регионах, где имеются трудности с их распределением.

Ученый пришел к выводу, что современное состояние российского рынка сельскохозяйственных земель не отвечает ни одному из этих принципов. Вероятно, этот факт был одной из причин того, что приватизация сельскохозяйственных земель в России имела целый ряд негативных последствий.

Земельная политика каждого государства в конкретный период его развития во многом складывается под влиянием общей социально-экономической политики и выражается в правилах распределения и использования земельного фонда, ограничениях и стимулах в этой области. Как считают некоторые экономисты, эффективность функционирования того или иного предприятия зависит не только и не столько от структуры собственности, сколько от среды (политической, организационно-экономической), в которой эти предприятия существуют.

Как показали исследования, в Беларуси экономический оборот земель для крестьянских (фермерских) хозяйств ограничен и представлен в основном арендой и субарендой. Использование опыта гармонизации законодательства в области правового регулирования аренды земли приобретает особое значение как для Беларуси, так и для новых интеграционных объединений, членом которых она является.

Аренда в земельных отношениях в условиях государственной собственности на земли сельскохозяйственного назначения является одной из вещных прав землепользования субъектов малого предпринимательства. Проведенные исследования позволили установить следующие основные особенности арендных земельных отношений:

- 1) земельные участки для сельскохозяйственных целей передаются в аренду без проведения аукционов;
- 2) арендодателями земельных участков, находящихся в государственной собственности, являются государственные исполнительные органы;
- 3) земельные участки, находящиеся в частной собственности, могут сдаваться в аренду при условии сохранения их целевого использования;
- 4) срок аренды земельного участка для ведения сельского хозяйства составляет от 10 до 99 лет. На более короткий срок земельный участок может быть предоставлен только с согласия лица, которому он предоставляется.

В настоящее время предоставление земельного участка для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства

регулируется ст. 40 КоЗ РБ, где говорится, что после государственной регистрации крестьянского (фермерского) хозяйства земельный участок предоставляется по выбору крестьянскому (фермерскому) хозяйству в постоянное пользование или в аренду, либо главе этого хозяйства в пожизненное наследуемое владение или в аренду в порядке, установленном Президентом Республики Беларусь.

В ст. 36 КоЗ РБ указывается, что размер земельного участка, предоставляемого гражданину Республики Беларусь для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства на праве пожизненного наследуемого владения, не может превышать 100 га сельскохозяйственных земель, и на праве постоянного пользования или аренды определяется проектом отвода земельного участка.

Однако по мере развития сельскохозяйственного производства может возникнуть ситуация, когда хозяйству потребуется дополнительный земельный участок и в этом случае, исходя из буквального толкования нормы ст. 40 КоЗ РБ, глава крестьянского (фермерского) хозяйства не имеет права получить земельный участок в аренду. Крестьянскому (фермерскому) хозяйству как юридическому лицу в данном случае также не может быть предоставлен земельный участок в постоянное либо временное пользование, поскольку право на получение земельного участка для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства уже реализовано главой этого хозяйства. Мы разделяем взгляд на этот вопрос некоторых юристов, что рассматриваемая проблема может быть решена путем уточнения положений ст. 40 КоЗ РБ. Это касается возможности предоставления главе крестьянского (фермерского) хозяйства земельных участков как на праве пожизненного наследуемого владения, так и дополнительно на праве аренды, что будет являться дополнительным стимулом для эффективного ведения и расширения сельскохозяйственного производства.

Для увеличения размеров малоземельных фермерских хозяйств необходимо принятие таких законодательных актов, которые позволили изымать землю у неэффективно работающих субъектов хозяйствования и передавать ее тем, кто доказал на деле умение работать и испытывает потребность в землеустройстве для доведения размеров хозяйств до оптимума.

Зарубежный опыт свидетельствует, что возрождение и развитие кооперации может выступить основой развития и совершенствования арендных отношений в сфере малого агробизнеса Беларуси. В этой связи в современных условиях существует объективная необходимость возрождения и развития вертикальных форм кооперации мелких сельхозпроизводителей в целом и сельскохозяйственных потребительских кооперативов в частности.

Исследования показали, что в части комплекса мер, направленных на развитие экономического оборота земель в сфере малого агробизнеса, **в краткосрочной перспективе необходимо:**

– совершенствовать имеющийся на сегодняшний день экономический оборот сельскохозяйственных земель в рамках существующего законодательства, делая акцент на обороте земельных участков на праве аренды и субаренды;

– ввести в число рыночных сделок продажу прав владения и пользования, а государство – в состав участников рынка земли, усилив его влияние на социальное положение в деревне;

– внести в акты законодательства изменения, которые бы предусматривали условия для расширения функционирования вторичного рынка прав аренды, то есть помимо субаренды предусмотреть возможность передачи в залог права аренды земельных участков. Это будет способствовать развитию ипотеки земли в сельском хозяйстве и реализации обеспечения долгосрочного ипотечного кредитования;

– внести дополнения в акты законодательства, предусматривающие возможность предоставления главе крестьянского (фермерского) хозяйства земельных участков как на праве пожизненного наследуемого владения, так и дополнительно на праве аренды.

Мировая хозяйственная практика показывает, что структурной перестройке аграрной экономики обычно сопутствуют развитие оборота и повышение капитализации земли, что соответствует логике рыночной экономики. Сегодня на селе начинает постепенно формироваться категория хозяйствующих субъектов, адаптированных к рыночным условиям и успешно ведущих производство.

В части комплекса мер, направленных на развитие экономического оборота земель в фермерском секторе, **в долгосрочной перспективе необходимо:**

– обеспечить создание современной и эффективной законодательной базы, открытое и гласное проведение сделок, их государственной регистрации, землеустроительного обеспечения и мониторинга;

– предусмотреть в законодательном порядке институт частной собственности юридического лица на земельные участки для ведения товарного сельскохозяйственного производства в размере до 100 га. Внести соответствующие изменения и дополнения в существующие акты законодательства;

– предусмотреть в нормативно-правовых документах преимущественное право К(Ф)Х на выкуп обрабатываемой ими земли, существенное упрощение процедуры межевания и кадастровой оценки;

– разработать механизм предоставления фермерам льготных условий выкупа обрабатываемой ими земли в собственность юридического лица;

– предусмотреть в актах законодательства возможности выбора формы землевладения при создании крестьянского (фермерского) хозяйства (на праве частной собственности, пожизненного наследуемого владения, постоянного пользования или аренды);

– предусмотреть право фермеров, при изъявлении желания, продать свой земельный участок либо его часть, при этом преимущественное право приобретателя сохраняется за государством;

– создать предпосылки для получения ипотечных кредитов (под залог земли), что стало бы, как во многих зарубежных странах, финансовой основой развития фермерских хозяйств;

– организовать научное обеспечение земельного рынка (методы расчета цен и ставок, консультационно-информационное обеспечение);

– сформировать прозрачный механизм изъятия земли из оборота, если она не используется по назначению либо используется неэффективно;

– разработать комплекс специальных мер, применяемых при земельных спекуляциях (конфискация, реквизиция, национализация);

– обеспечить государственное законодательное регулирование и контроль рыночного оборота земли с учетом задач аграрной и национальной экономики.

Введение института частной собственности крестьянского (фермерского) хозяйства как юридического лица на земельные участки для ведения товарного сельскохозяйственного производства предполагается на земли, которые находятся в пожизненном наследуемом владении у главы К(Ф)Х. По состоянию на 1 января 2014 г. площадь таких земель в республике составляла 74,2 тыс. га, или 45 % фермерского землепользования (0,85 % общей площади сельскохозяйственных земель республики), поэтому, даже если все главы крестьянских (фермерских) хозяйств изъявят желание приобрести земельный участок в частную собственность юридического лица, площадь таких земель не превысит указанных значений.

Переход к рыночной экономике, построение вторичного земельного рынка, необходимость эффективного управления государственными и частными земельными ресурсами потребуют разработки соответствующих правовых норм, создающих цивилизованные основы оборота земельных участков. В целях оптимизации структуры собственности, изменения подходов к управлению недвижимым имуществом, вовлечения максимального количества земель в экономический оборот объективной необходимостью является совершенствование законодательства в соответствии с экономическими требованиями, предъявляемыми к земельным участкам как к одному из основных средств получения капитала.

Мировой продовольственный кризис требует не только повышения эффективности использования сельскохозяйственных земель, находящихся в обороте, но и принятия действенных законодательно закрепленных мер по их охране от перевода в другие категории. Последнее особенно актуально, поскольку значимость земельных ресурсов Беларуси в производстве продовольствия с учетом мировых потребностей с каждым годом будет возрастать, и здесь многое будет зависеть от того, в чьих руках они будут сосредоточены. Законодательное регулирование использования и охраны земель должно исходить из того, что земля независима от форм собственности и форм хозяйствования

на ней остается общенациональным достоянием, требующим особой охраны.

Заключение

1. В краткосрочной перспективе в Республике Беларусь необходимо совершенствовать имеющийся на сегодняшний день экономический оборот сельскохозяйственных земель в рамках существующего законодательства, делая акцент на обороте земельных участков на праве аренды и субаренды. В связи с этим внести в акты законодательства изменения, которые бы предусматривали условия для расширения функционирования вторичного рынка прав аренды, то есть помимо субаренды предусмотреть возможность передачи в залог права аренды земельных участков. Это будет способствовать развитию ипотеки земли в сельском хозяйстве и реализации обеспечения долгосрочного ипотечного кредитования. Также ввести в число рыночных сделок продажу прав владения и пользования.

2. При возникновении ситуации, когда крестьянскому (фермерскому) хозяйству по мере развития сельскохозяйственного производства потребуется дополнительный земельный участок, проблема может быть решена путем уточнения положений земельного законодательства, а именно ст. 40 КоЗ РБ. Это касается возможности предоставления главе крестьянского (фермерского) хозяйства земельных участков как на праве пожизненного наследуемого владения, так и дополнительно на праве аренды, что, как представляется, будет являться дополнительным стимулом для эффективного ведения и расширения сельскохозяйственного производства.

3. В долгосрочной перспективе основной мерой преобразования земельных отношений фермерского сектора Республики Беларусь является введение института частной собственности крестьянского (фермерского) хозяйства как юридического лица на земельные участки для ведения товарного сельскохозяйственного производства. Эта мера предлагается для земель, которые находятся в пожизненном наследуемом владении у главы крестьянского (фермерского) хозяйства. По состоянию на 1 января 2014 г. площадь таких земель в республике составляла 74,2 тыс. га, или 0,85 % общей площади сельскохозяйственных земель.

Введение частной собственности на земли сельскохозяйственного назначения крестьянских (фермерских) хозяйств должно быть подкреплено одновременным введением ответственности за неэффективное использование земли, проведением мероприятий по бонитировке земель в соответствии с сегодняшними реалиями, разработкой эффективных механизмов ипотечного кредитования.

ГЛАВА 3. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОТРАСЛЕЙ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

§ 3.1. Методические рекомендации и меры по повышению эффективности и конкурентоспособности производства зернобобовых культур на основе совершенствования специализации, структуры и размещения производств

Для эффективной, рентабельной работы животноводческой отрасли требуются сбалансированные по протеину концентрированные и травяные корма с их невысокой себестоимостью. В Республике Беларусь обеспеченность животноводства кормовым белком собственного производства в сельскохозяйственных предприятиях не превышает 80–85 % от его потребности, что отрицательно сказывается на продуктивности животных и в конечном итоге приводит к перерасходу кормов в расчете на единицу производимой продукции. Установлено, что дефицит 1 г переваримого протеина в 1 к. ед. приводит к перерасходу корма от 1 до 2 %. Недобор продукции животноводства из-за недостатка белка в кормах составляет 30–35 %, а ее себестоимость возрастает в 1,3–1,5 раза.

В 2015 г. посевные площади под зернобобовыми культурами планируется расширить до 350 тыс. га и обеспечить валовой сбор зерна не менее 1058 тыс. т (средняя урожайность – 30,2 ц/га). В 2012 г. уборочная площадь зернобобовых культур составляла 125,6 тыс. га, а средняя урожайность – 25,7 ц/га. В чистом виде посевные площади зернобобовых составляют незначительную долю, так как среди возделываемых в Беларуси зернобобовых культур наиболее распространенными являются горох посевной, горох полевой (пелюшка) и вика, которые обычно высеваются в смеси с ячменем, овсом или другими поддерживающими сельскохозяйственными культурами, что снижает концентрацию сырого белка на единицу полученной продукции. Кроме того, концентрация сырого протеина в зерне названных зернобобовых культур значительно ниже «прямоходящих», таких как люпин и соя. Такая тенденция в структуре посевных площадей зернобобовых культур не может обеспечить сбор сырого протеина на уровне 303,5 тыс. т.

Анализ современного состояния и тенденций производства зернобобовых культур в сельскохозяйственных организациях республики системы Минсельхозпрода показывает, что за период 2009–2013 гг. в целом по республике уборочная площадь под зернобобовыми культурами увеличилась на 42,5 % – с 88,3 (2008 г.) до 125,8 тыс. га (табл. 3.1.1). Наиболее значительное относительное увеличение уборочной площади (на 72,5–72,6 %) прослеживалось в Витебской и Могилевской областях. Относительно 2012 г. в целом по республике площади под зернобобовыми культурами практически остались на одном уровне – около 126 тыс. га. В Гродненской

области уборочная площадь зернобобовых культур в 2013 г. составила 83,3 % к уровню 2012 г.

В целом по республике валовое производство зернобобовых культур за пять лет увеличилось незначительно – на 19,6 %, в том числе по Брестской области – на 17,0 %, Гродненской – 15,3, Минской – 45,7, по Могилевской области – на 59,6 %. Первопричиной тому является снижение уровня урожайности зернобобовых культур в 2013 г. в сравнении с 2008 г., благоприятным для возделывания всех зерновых культур. В среднем по республике урожайность зернобобовых культур в 2013 г. составила 83,9 % к уровню 2008 г. В наибольшей мере произошло снижение уровня урожайности по Витебской области, сбор зернобобовых с единицы площади составил 15,8 ц/га против 27,5 ц/га в 2008 г. В итоге, несмотря на увеличение посевных площадей в 1,7 раза, отмечено снижение уровня производства зернобобовых культур в этом регионе на 8,7 %. Наибольший спад производства (на 23,8 %) наблюдался в Гомельской области. Менее благоприятным для возделывания зернобобовых культур оказался 2013 г. по сравнению с 2012 г. Так, в 2013 г. в сельхозорганизациях республики производство зернобобовых культур составило 288,6 тыс. т, что на 10,5 % ниже предыдущего года. Наибольший удельный вес по производству зернобобовых культур занимают Могилевская и Минская области – 67,2 и 59,3 тыс. т соответственно.

Наиболее высокие коэффициенты эффективности при возделывании зернобобовых за 2007–2013 гг. (рассчитанных как отношение индекса урожайности к индексу себестоимости) отмечены в Могилевской (1,456) и Гомельской (1,035) областях. Наименьшие показатели зафиксированы в Витебской и Брестской областях – 0,833 и 0,852 соответственно. Среди административных районов наибольшие коэффициенты эффективности при выращивании зернобобовых отмечены в Несвижском (2,846), Шкловском (2,279), Речицком (2,160), Крутыанском (1,979) и Могилевском (1,937) районах. Наименьшие коэффициенты эффективности – в Россонском (0,276), Лунинецком (0,436) и Столинском (0,449) районах.

Сравнительный анализ соотношения удельных затрат на 1 га посевов и результатов (выход кормовых единиц и переваримого протеина) при возделывании сельскохозяйственных культур показывает преимущества зернобобовых перед зерновыми и кукурузой. Так, в 2013 г. в целом по зерновым при материально-денежных затратах в среднем по республике в 4258,4 тыс. руб/га

Таблица 3.1.1. Динамика основных производственно-экономических показателей возделывания зернобобовых в разрезе областей, 2008–2013 гг.

Область	Год						2013 г. в % к	
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2008 г.	2012 г.
Уборочная площадь, тыс. га								
Брестская	19,5	20,1	22,4	17,5	21,3	23,0	117,9	108,0
Витебская	15,7	22,9	16,9	12,7	25,5	27,1	172,6	106,3
Гомельская	13,1	17,1	17,4	13,2	13,7	13,8	105,3	100,7
Гродненская	11,0	12,7	11,0	10,1	19,2	16,0	145,5	83,3
Минская	15,9	19,2	18,9	19,2	23,1	23,3	146,5	100,9
Могилевская	13,1	18,6	18,0	19,0	22,9	22,6	172,5	98,7
Республика Беларусь	88,3	110,5	104,7	91,8	125,6	125,8	142,5	100,2
Валовой сбор, тыс. т								
Брестская	44,0	41,5	40,5	39,1	57,4	51,5	117,0	89,7
Витебская	43,1	55,0	24,3	27,3	44,8	42,8	99,3	95,5
Гомельская	37,4	47,0	34,5	30,5	26,8	28,5	76,2	106,3
Гродненская	34,0	31,8	23,4	21,7	47,9	39,2	115,3	81,8
Минская	40,7	49,7	37,6	51,4	67,5	59,3	145,7	87,9
Могилевская	42,1	61,4	50,9	63,0	78,1	67,2	159,6	86,0
Республика Беларусь	241,3	286,3	211,3	233,0	322,5	288,6	119,6	89,5
Материально-денежные затраты на 1 га посевов, тыс. руб.								
Брестская	788	943,7	984	1504	2890	3662	464,7	126,7
Витебская	888	913,9	824	1530	2649	3196	359,9	120,6
Гомельская	806	895,6	926	1550	2634	3367	417,7	127,8
Гродненская	1098	1177,8	1238	1754	2424	3618	329,5	149,3
Минская	917	1065,5	1018	1803	3146	3662	399,3	116,4
Могилевская	938	1065,8	1120	1923	3758	4368	465,7	116,2
Республика Беларусь	893	998,7	1005	1691	2947	3650	408,7	123,9
Затраты труда на 1 га посевов, чел.-ч								
Брестская	25,3	21,6	21,0	23,2	21,8	17,2	68,0	78,9
Витебская	32,3	28,1	22,6	27,2	21,6	17,5	54,2	81,0
Гомельская	36,3	29,9	30,5	28,9	24,4	22,6	62,3	92,6
Гродненская	40,4	29,4	29,0	25,6	14,6	18,5	45,8	126,7
Минская	26,5	24,7	23,4	24,2	23,5	19,0	71,7	80,9
Могилевская	37,5	35,8	31,2	30,3	25,7	27,0	72,0	105,1
Республика Беларусь	32,1	28,1	25,9	26,5	22,0	20,1	62,6	91,4
Затраты труда на 1 т продукции, чел.-ч								
Брестская	11,2	10,5	11,6	10,4	8,1	7,7	68,8	95,1
Витебская	11,7	11,7	15,7	12,6	12,3	11,1	94,9	90,2
Гомельская	12,7	10,9	15,4	12,5	12,5	11,0	86,6	88,0
Гродненская	13,1	11,7	13,7	11,9	5,8	7,5	57,3	129,3
Минская	10,4	9,6	11,8	9,1	8,0	7,5	72,1	93,8
Могилевская	11,6	10,8	11,0	9,1	7,5	9,1	78,4	121,3
Республика Беларусь	11,7	10,8	12,8	10,4	8,6	8,8	75,2	102,3
Урожайность, ц/га								
Брестская	22,5	20,6	18,1	22,3	26,9	22,4	99,6	83,3
Витебская	27,5	24,0	14,4	21,5	17,6	15,8	57,5	89,8
Гомельская	28,5	27,6	19,8	23,0	19,5	20,6	72,3	105,6
Гродненская	31,0	25,1	21,2	21,5	25,0	24,6	79,4	98,4
Минская	25,5	25,8	19,9	26,7	29,3	25,4	99,6	86,7
Могилевская	32,2	33,0	28,3	33,1	34,1	29,8	92,5	87,4
Республика Беларусь	27,3	25,9	20,2	25,4	25,7	22,9	83,9	89,1
Себестоимость 1 т, тыс. руб.								
Брестская	333	429	507	626	1026	1526	458,3	148,7
Витебская	305	356	523	660	1421	1899	622,6	133,6
Гомельская	267	302	417	611	1255	1500	561,8	119,5
Гродненская	342	443	551	777	941	1394	407,6	148,1
Минская	345	385	472	636	1026	1350	391,3	131,6
Могилевская	275	303	373	545	1062	1381	502,2	130,0
Республика Беларусь	311	361	460	622	1096	1491	479,4	136,0

Примечание. Таблица составлена по данным сводного годового отчета Минсельхозпрода.

получена урожайность 27,3 ц, или 33,3 ц к. ед. и 280,4 кг переваримого протеина (табл. 3.1.2). Урожайность по зернобобовым составила 22,9 ц, или 28,1 ц к. ед. и 416,3 кг переваримого протеина. Таким образом, выход по зернобобовым с 1 га посевов в натуре и кормовых единицах ниже, чем по зерновым на 16,1 и 15,6 % соответственно, однако выход переваримого протеина на 48,5 % выше. Вместе с тем материально-денежные затраты на 1 га по зернобобовым также ниже на 14,3 %, то есть уровень материально-денежных затрат на 1 га зерновых сопоставим с уровнем затрат на 1,17 га зернобобовых, которые дают возможность получить уже 32,8 ц к. ед. и 485,7 кг переваримого протеина, что по последнему в 1,7 раза выше, чем на зерновых в целом.

Более существенные различия прослеживаются при сравнительном анализе зернобобовых культур и кукурузы на зерно. Так, среди сельскохозяйственных культур на зерно максимальным выходом продукции с 1 га характеризуется кукуруза (56,3 ц в натуре, 66,3 ц к. ед. и 378,6 кг переваримого протеина). Однако уровень материально-денежных затрат (9663,3 тыс. руб.) сопоставим с затратами при возделывании 2,65 га зернобобовых, продуктивность которых составляет 74,5 ц к. ед. и 1102,3 кг переваримого протеина, что в 1,12 и 2,91 раза выше соответственно.

Возделывание зернобобовых культур должно осуществляться (с учетом почвенно-климатических условий) во всех сельскохозяйственных организациях республики, занимающихся животноводством. Проведенные исследования позволяют констатировать о наличии тесной связи между эффективностью возделывания зернобобовых культур и производством продукции животноводства. Так, в сельскохозяйственных организациях, где отмечается наибольший выход зернобобовых в пересчете на кормовые единицы, существенно выше производственно-экономические показатели животноводства, а именно прослеживается положительная тенденция роста продуктивности животных (среднесуточный прирост КРС и среднегодовой надой), выход продукции на 1 га сельхозгодий, снижение расхода кормов на единицу продукции, повышение рентабельности (табл. 3.1.3).

В целом необходимо отметить, что эффективность каждой отрасли сельского хозяйства обуславливает своя

система факторов. На эффективность возделывания сельскохозяйственных культур отрасли растениеводства оказывает влияние система факторов, которые можно объединить в четыре основные группы: агробиологические, технические, организационно-экономические и социальные. Между всеми агробиологическими, техническими, организационно-экономическими и социальными факторами, прямо или косвенно характеризующими условия производства, его результативность – урожайность, выход валовой продукции, производительностью труда, рентабельностью и рядом других имеется тесная связь.

Так, последовательный рост концентрации посевов от 35 до более 300 га ведет к увеличению выхода продукции на 1 га на 20,9 % (с 21,1 до 25,5 ц); на 1 баллогектар – на 6,5 % (с 72,2 до 76,9 кг) (табл. 3.1.4). При увеличении концентрации посевов снижается себестоимость 1 т зерна на 33,5 % (с 2220,8 тыс. руб. по группе до 35,0 га до 1476,7 тыс. руб. по группе свыше 300 га), а трудоемкость уменьшается в расчете на 1 га посевов – практически в 3,6 раза и в 4,4 раза на единицу производимой продукции. При этом материально-денежные затраты на 1 га посевов при последовательном росте концентрации посевов с 21 до 396 га снижаются в 1,4 раза (с 5476,3 до 3899,0 тыс. руб.). В хозяйствах с концентрацией посевов от 230 до 300 га зафиксирован один из наименьших уровней себестоимости – 1406,8 тыс. руб./т, что на 6,2 % ниже среднереспубликанского значения. Наибольший удельный вес (25,5 %) в общей совокупности анализируемых хозяйств занимают организации с концентрацией посевов 105–160 га. В данной группе хозяйств урожайность составила 22,4 ц/га, плодородие пашни – 31,4 балла, себестоимость производства 1 т – 1473,5 тыс. руб. В целом большинство сельскохозяйственных организаций республики (71,7 %) имеет концентрацию посевов зерна ниже среднереспубликанского значения, равного 133 га. В данных хозяйствах урожайность зерна на 2,6–10,0 % ниже среднереспубликанского уровня, а себестоимость в основном выше на 7,7–48,1 %.

При последовательном росте урожайности по группам от 10 до свыше 40 ц/га происходит закономерное снижение себестоимости 1 т зерна почти в 2,3 раза (с 2535,5 до 1123,3 тыс. руб.) (табл. 3.1.5). По группам снижаются прямые затраты труда при производстве 1 т зерна в 6 раз

Таблица 3.1.2. Сравнительный анализ соотношения затрат и результатов при выращивании зерновых культур, 2013 г.

Показатели	Зерновые – всего	Озимые зерновые	Яровые зерновые	Зернобобовые	Кукуруза на зерно
Затраты на 1 га посевов, тыс. руб.	4258,4	4229,5	4406,1	3650,3	9663,3
Получено на 1 га:					
в натуре, ц	27,3	27,4	27,8	22,9	56,3
ц к. ед.	33,3	31,8	36,2	28,1	66,3
кг переваримого протеина	280,4	268,2	240,8	416,3	378,6
Соотношение затрат (зерновые = 1,0)	1,000	1,007	0,966	1,167	0,441
Получено на 1 га:					
ц к. ед.	33,3	32,0	34,9	32,8	29,2
кг переваримого протеина	280,4	270,1	232,7	485,7	166,8
Соотношение затрат (кукуруза на зерно = 1,0)	2,27	2,28	2,19	2,65	1,00
Получено на 1 га:					
ц к. ед.	75,6	72,7	79,3	74,5	66,3
кг переваримого протеина	636,2	612,8	528,1	1102,2	378,6

Таблица 3.1.3. Группировка хозяйств по выходу кормовых единиц на 1 га посевов при возделывании зернобобовых, 2013 г.

Группы хозяйств по выходу кормовых единиц на 1 га посевов, т к. ед.	Количество хозяйств		Выход кормовых единиц на 1 га посевов, т к. ед.	Рентабельность реализации, %				Выход продукции на 1 га сельхозугодий, кг		Продуктивность, г/сут., кг/год		Расход кормов на 1 т, к. ед.	
	всего	%		Зерно	КРС	Молоко	Всего	КРС	Молоко	КРС	Молоко	КРС	Молоко
До 1,50	136	13,1	1,10	-18,1	2,6	-3,7	62,2	610,9	543,0	3571,7	14,146	1,508	
1,50-2,25	202	19,4	1,90	-12,6	5,0	-0,5	73,9	699,2	597,3	4087,3	12,533	1,300	
2,25-3,00	202	19,4	2,63	-13,6	7,4	1,5	76,3	758,7	592,0	4365,7	12,862	1,277	
3,00-4,00	222	21,3	3,45	-10,3	7,3	2,4	89,3	815,1	610,8	4523,9	11,940	1,251	
4,00-5,00	132	12,7	4,43	-7,3	13,5	5,5	107,1	973,9	670,8	5093,1	11,447	1,145	
5,00-6,00	67	6,4	5,42	-7,7	12,9	4,8	97,3	962,9	617,2	5125,4	11,994	1,168	
Свыше 6,00	81	7,8	8,74	-13,7	14,9	7,5	98,5	1036,1	625,1	5314,6	12,127	1,119	
По совокупности	1042	100,0	3,45	-11,4	8,7	2,8	84,7	808,5	610,8	4506,3	12,306	1,248	
До средней	602	57,8	2,24	-14,2	5,7	0,0	73,0	710,2	580,8	4121,3	12,880	1,324	
Свыше средней	459	44,0	5,25	-8,3	12,3	5,4	102,6	959,4	646,9	5041,7	11,678	1,163	

Таблица 3.1.4. Группировка хозяйств по концентрации посевов при возделывании зернобобовых, 2013 г.

Группы хозяйств по концентрации посевов, га	Количество хозяйств		Балл пашни	Концентрация посевов, га	Выход продукции			Прямые затраты труда, чел.-ч		Себестоимость производства 1 т, тыс. руб.	Материально-денежные затраты на 1 га посевов, тыс. руб.
	всего	%			на 1 га посевов, т к. ед.	на 1 га посевов, на 1 балло-гектар посевов, кг	на 1 т	на 1 га посевов			
До 35	87	8,2	29,2	21	21,1	3,43	72,2	26,3	55,4	2220,8	5476,3
35-70	170	16,0	30,4	52	21,5	3,26	70,7	14,8	31,8	1680,4	3967,9
70-105	233	22,0	30,7	87	20,7	3,04	67,3	11,6	24,0	1615,5	3677,9
105-160	271	25,5	31,4	128	22,4	3,13	71,3	8,9	19,9	1473,5	3497,7
160-230	158	14,9	32,0	189	24,5	3,85	76,6	7,8	19,1	1449,4	3765,1
230-300	75	7,1	32,3	251	21,7	3,24	67,2	8,5	18,4	1406,8	3200,6
Свыше 300	67	6,3	33,1	396	25,5	3,55	76,9	6,0	15,2	1476,7	3899,0
По совокупности	1061	100,0	31,5	133	23,0	3,38	73,1	8,9	20,4	1500,0	3672,0
До средней	660	62,2	30,7	77	21,5	3,12	70,0	11,5	24,7	1604,0	3743,0
Свыше средней	401	37,8	32,2	224	23,9	3,52	74,1	7,5	18,0	1446,8	3631,6

Таблица 3.1.5. Группировка хозяйств по урожайности посевов при возделывании зернобобовых, 2013 г.

Группы хозяйств по урожайности, ц/га	Количество хозяйств		Балл пашни	Концентрация посевов, га	Выход продукции			Прямые затраты труда, чел.-ч		Себестоимость производства 1 т, тыс. руб.	Материально-денежные затраты на 1 га посевов, тыс. руб.
	всего	%			на 1 га посевов, ц	на 1 га посевов, т.к.ед.	на 1 балло-гектар посевов, кг	на 1 т	на 1 га посе-вов		
До 10	124	11,7	28,7	113	7,6	1,17	26,6	25,7	19,6	2535,5	2155,9
10-15	179	16,9	29,2	114	12,7	2,22	43,6	14,9	19,0	2034,8	2799,2
15-20	204	19,2	30,0	147	17,5	2,74	58,4	10,4	18,2	1618,4	3001,3
20-25	176	16,6	31,2	128	22,4	3,32	71,9	9,3	20,8	1526,9	3645,9
25-32,5	206	19,4	33,1	139	28,5	4,07	86,2	8,6	24,4	1383,3	4194,0
32,5-40	98	9,2	34,0	155	36,2	4,96	106,5	5,5	19,9	1409,4	5340,9
Свыше 40	74	7,0	35,8	136	47,1	6,41	131,7	4,2	19,7	1123,3	5573,0
По совокупности	1061	100,0	31,5	133	23,0	3,38	73,1	8,9	20,4	1500,0	3672,0
До средней	620	58,4	29,7	126	15,2	2,43	51,3	12,4	19,0	1780,4	2919,3
Свыше средней	441	41,6	33,6	142	32,8	4,56	97,7	6,8	22,3	1336,5	4617,0

(с 25,7 до 4,2 чел.-ч). Прямые затраты труда на 1 га посевов по группам отличаются незначительно и колеблются в пределах 18,2–24,4 чел.-ч/га посевов при среднем показателе по всей совокупности исследуемых хозяйств – 20,4 чел.-ч/га посевов. В хозяйствах с урожайностью выше 40 ц/га зафиксирован наименьший уровень себестоимости (1123,3 тыс. руб/т), что на 25,1 % ниже средне-республиканского значения.

Наибольший удельный вес (19,4 %) в общей совокупности анализируемых хозяйств занимают организации с урожайностью 25,0–32,5 ц/га. В данной группе хозяйств концентрация посевов составляла 139 га, плодородие пашни – 33,1 балла, себестоимость производства 1 т зерна – 1383,3 тыс. руб. В целом большая доля анализируемых сельскохозяйственных организаций республики (58,4 %) имеет урожайность зерна ниже средне-республиканского значения, равного 23,0 ц/га. Материально-денежные затраты на 1 га посевов при последовательном росте урожайности от 10 ц/га до уровня выше 40 ц/га увеличивались с 2155,9 до 5573,0 тыс. руб.

В соответствии с данными таблицы 3.1.6, по совокупности исследуемых хозяйств в среднем себестоимость производства 1 т в 2013 г. составила 1500 тыс. руб. Наименьший уровень себестоимости 1 т при возделывании зернобобовых культур (552,8 тыс. руб.) имеют хозяйства с относительно высоким плодородием пашни – 35 баллов. В данной группе хозяйств при невысоких материально-денежных затратах на 1 га посевов, равных 2042,0 тыс. руб., достигается наиболее высокая урожайность 33,7 ц/га. К сожалению доля таких хозяйств составляет только 4,7 %. Наибольший удельный вес (48,1 %) в общей совокупности анализируемых хозяйств занимают организации с себестоимостью 1 т зерна 1398–1761 тыс. руб. В данных группах хозяйств концентрация посевов составляла 134–151 га, плодородие пашни – 30–32 балла, урожайность – 21,6–24,4 ц/га. В целом 45 % сельскохозяйственных организаций республики имели себестоимость зерна ниже среднереспубликанского значения, равного 1500 тыс. руб/т. В данных хозяйствах урожайность зерна на 16,5 % выше среднереспубликанского уровня, а себестоимость ниже на 26,3 %. Что касается структуры затрат, то меньше всего на оплату труда тратятся хозяйства с площадью посевов выше 3500 га – 9,3 % от общих затрат, а больше всего – группа хозяйств с площадью 1600–2000 га – 13,6 %.

В соответствии с Государственной программой развития сельских территорий на 2011–2015 годы и мероприятиями, направленными на решение проблемы обеспечения животноводческой отрасли растительным белком в 2014 г., планируется получить 8990,4 тыс. т молока, 820,0 – говядины, 573,0 – свинины, 512,4 тыс. т мяса птицы, 2,66 млрд шт. яиц. Для их производства и прочей продукции животноводства необходимо иметь с учетом летних пастбищных кормов 21,97 млн т к. ед., 3,36 млн т сырого протеина, в том числе за счет травяных и других неконцентрированных кормов – 10,998 млн т к. ед. (50,1 %) и 1,8 млн т сырого протеина.

Вместе с тем фактическая ситуация в сельскохозяйственных организациях Минсельхозпрода значительно хуже прогнозных параметров (табл. 3.1.7). Так, по данным

Таблица 3.1.6. Группировка хозяйств по себестоимости производства 1 тонны при возделывании зернобобовых, 2013 г.

Группы хозяйств по себестоимости 1 т, тыс. руб.	Количество хозяйств		Балл пашни	Концентрация посевов, га	Выход продукции			Прямые затраты труда, чел.-ч.		Себестоимость производства 1 т, тыс. руб.	Материально-денежные затраты на 1 га посевов, тыс. руб.
	всего	%			на 1 га посевов, ц	на 1 га посевов, т к. ед.	на 1 балло-гектар посевов, кг	на 1 т	на 1 га посевов		
До 750	50	4,7	35,0	145	33,7	5,07	96,1	4,8	16,0	552,8	2042,0
750-1200	209	19,7	33,0	139	27,2	3,77	82,5	6,8	18,5	1013,2	2971,1
1200-1600	288	27,1	32,0	151	24,4	3,44	76,4	8,7	21,2	1398,0	3632,3
1600-2000	223	21,0	30,4	134	21,6	3,44	71,0	9,5	20,6	1761,3	4036,3
2000-2750	186	17,5	29,7	116	17,7	2,72	59,6	12,6	22,2	2285,2	4259,8
2750-3500	54	5,1	30,4	104	13,7	1,92	45,1	15,6	21,5	3068,0	4450,3
Свыше 3500	51	4,8	29,9	79	10,7	1,86	35,9	21,1	22,6	4573,2	5124,3
По совокупности	1061	100,0	31,5	133	23,0	3,38	73,1	8,9	20,4	1500,0	3672,0
До средней	477	45,0	32,7	145	26,8	3,79	82,1	7,2	19,4	1105,7	3179,9
Свыше средней	584	55,0	30,4	123	19,4	2,97	63,7	11,1	21,4	2028,6	4148,4

Таблица 3.1.7. Сравнительный анализ кормового баланса по производству молока и мяса КРС

Область	Прогноз производства по Программе	Организации Минсельхоз-прода (2013 г.)	Расход к. ед. на 1 т продукции		Доля комбикормов		Потребность в кормах, т к. ед.		В том числе			
			прогноз	факт	прогноз	факт	прогноз	факт	комбикорма	травяные корма		
			прогноз	факт	прогноз	факт	прогноз	факт	прогноз	факт		
Молоко												
Брестская	1584,6	1147,9	1,030	1,190	37,2	26,3	1182,3	1366,0	439,8	359,3	742,5	1006,7
Витебская	1170,0	660,9	1,095	1,324	33,1	20,5	723,7	875,1	239,6	179,6	484,2	695,4
Гомельская	1125,0	709,6	1,070	1,236	34,1	28,9	759,3	877,0	258,9	253,1	500,4	624,0
Гродненская	1180,0	878,1	1,010	1,102	35,2	31,3	886,9	967,7	312,2	302,5	574,7	665,1
Минская	2050,0	990,5	1,010	1,358	37,2	24,8	1000,4	1345,1	372,1	334,2	628,3	1010,9
Могилевская	1032,7	529,1	1,050	1,270	36,0	28,9	555,6	672,0	200,0	194,4	355,6	477,6
Республика Беларусь	8142,3	4916,1	1,039	1,241	35,7	26,6	5110,2	6100,9	1824,5	1622,6	3285,7	4478,3
Продукция выращивания КРС												
Брестская	145	112,1	10,250	11,849	39,0	21,5	11149,5	1328,8	448,3	285,3	701,2	1043,5
Витебская	110	78,5	11,700	12,713	35,3	16,3	918,9	998,4	324,4	162,4	594,5	836,0
Гомельская	110	83,4	9,800	11,604	40,0	19,7	817,2	967,6	326,9	191,0	490,3	776,6
Гродненская	135	98,4	9,300	11,008	41,0	28,5	915,3	1083,4	375,3	308,2	540,0	775,2
Минская	172	92,0	11,200	12,844	36,0	21,2	1030,7	1182,0	371,1	250,5	659,7	931,5
Могилевская	100	59,0	10,700	13,283	38,0	23,7	631,6	784,0	240,0	186,2	391,6	597,9
Республика Беларусь	772	523,5	10,496	12,118	38,0	21,8	5495,2	6344,2	2088,7	1383,6	3406,4	4960,6
Итого	-	-	-	-	-	-	10605,4	12445,1	-	-	3913,2	9438,9
Потребность в сыром протенне	-	-	-	-	-	-	1624,3	-	-	535,3	-	1089,0

2013 г. фактический расход кормов на 1 т молока и привеса КРС составил 1,241 и 12,118 к. ед. против 1,039 и 10,496 к. ед. по прогнозу, что соответственно на 19,5 и 15,5 % выше. В то же время доля концентратов в кормах по молоку и привесу КРС составила 26,6 и 21,8 % против 35,7 и 38,0 % по прогнозу. Таким образом, общий расход кормов на производство молока и мяса КРС составил в 2013 г. 6100,9 и 6344,2 тыс. т к. ед. против 5110,2 и 5495,2 тыс. т к. ед. по прогнозу.

Несоблюдение прогнозных параметров и в первую очередь несбалансированность рационов по переваримому протеину в сельскохозяйственных предприятиях существенно сказались на недоборе животноводческой продукции (табл. 3.1.8, 3.1.9).

Как видно из проведенных расчетов по фактическим объемам за 2013 г., на производство молока и мяса КРС

потребность в сыром протеине составила 1624,3 тыс. т, или порядка 1137 тыс. т переваримого протеина, что около 80–82 % от общей потребности в белке по продукции животноводства, производимой сельскохозяйственными организациями системы Минсельхозпрода (справочно: примерная потребность в кормах, согласно фактическим объемам производства за 2013 г. составляет 13,2–13,6 млн т к. ед. и 2050–2100 тыс. т сырого протеина).

Проведенные расчеты по сельскохозяйственным культурам, возделываемым организациями Минсельхозпрода свидетельствуют, что их валовой сбор обеспечивает потребность животноводства в кормовых единицах, однако потребность в переваримом протеине обеспечивается не полностью, а с учетом наращивания объемов производства животноводческой продукции.

Таблица 3.1.8. Сопоставление прогнозных и фактических параметров кормового баланса

Показатели	Прогноз		Факт (2013 г.)		Факт к прогнозу	
	Молоко	КРС	Молоко	КРС	Молоко	КРС
Расход к. ед. на 1 т продукции	1,039	10,496	1,241	12,118	119,4	115,5
Доля комбикормов	35,7	38,0	26,6	21,8	-9,1 п. п.	-16,2 п. п.
Потребность в кормах, т к. ед.	5110,2	5495,2	6100,9	6344,2	119,4	115,4
В том числе:						
комбикорма	1824,5	2088,7	1622,6	1383,6	88,9	66,2
травяные	3285,7	3406,4	4478,3	4960,6	136,3	145,6

Таблица 3.1.9. Валовой сбор сельскохозяйственных культур в кормовых единицах и переваримом протеине в организациях Минсельхозпрода, 2013 г.

Культура	Валовой сбор		В % к итогу	
	к. ед.	переваримый протеин	к. ед.	переваримый протеин
Зерновые (без кукурузы на зерно) – всего	6 805,6	555,3	32,0	28,5
В том числе:				
озимые зерновые	3 485,2	293,8	16,4	15,1
яровые зерновые	2 903,1	193,3	13,6	9,9
зернобобовые	417,3	68,1	2,0	3,5
Кукуруза на зерно	1 389,3	79,3	6,5	4,1
Сахарная свекла	1 043,5	51,1	4,9	2,6
Картофель	204,4	10,9	1,0	0,6
Рапс	1 005,8	256,5	4,7	13,2
Кормовые корнеплоды	22,0	1,7	0,1	0,1
Кукуруза на силос	3 734,4	249,1	17,5	12,8
Зеленая масса силосных (без кукурузы)	0,8	0,1	0,0	0,0
Многолетние травы:				
на сено	187,3	20,2	0,9	1,0
зеленую массу	1 950,6	210,3	9,2	10,8
выпас	160,0	17,0	0,8	0,9
Однолетние травы:				
на сено	6,6	0,6	0,0	0,0
зеленую массу	669,2	72,7	3,1	3,7
выпас	86,7	9,1	0,4	0,5
Естественные сенокосы и пастбища:				
на сено	251,4	25,8	1,2	1,3
зеленую массу	1 756,3	183,4	8,2	9,4
выпас	1 262,7	131,2	5,9	6,7
Улучшенные сенокосы и пастбища:				
на сено	56,8	5,7	0,3	0,3
зеленую массу	294,5	28,8	1,4	1,5
выпас	403,3	39,0	1,9	2,0
Итого	21 291,1	1 947,7	100,0	100,0
Итого кормовые (без зерна)	10 842,5	994,6	–	–

В соответствии с Государственной программой развития сельских территорий на 2011–2015 годы и параметрами производства потребность в белке возрастает в 2,0–2,5 раза (см. табл. 3.1.9).

В данной связи возникает острая необходимость наращивания объемов производства собственного белка, где основное место должны занять зернобобовые культуры.

Проведенные расчеты свидетельствуют о существенном преимуществе зернобобовых перед другими кормами (рис. 3.1.1). Так, при цене реализации соевого и рапсового шрота 630 и 290 долл. США соответственно, с содержанием переваримого протеина в 1 т 450 и 300 кг, себестоимость 1 т белка выходит 12,43 и 8,58 млн руб. соответственно (по среднегодовому курсу за 2013 г. 8877 тыс. руб.). В среднем же по республике в 2013 г. себестоимость 1 т зернобобовых составила 1500 тыс. руб. и, как следствие, себестоимость 1 т белка – 7,7 млн руб., а по группе хозяйств с высоким уровнем интенсивности производства, где урожайность была выше 32 ц/га, а себестоимость 1 т не превышала 1100 тыс. руб., себестоимость 1 т белка составила 5,64 млн руб., или более чем в 2 раза ниже, чем у соевого шрота. Другим направлением снижения себестоимости белка в зернобобовых культурах и тем самым повышение эффективности их возделывания является соблюдение и наращивание высокой доли бобового компонента в зерносмеси (табл. 3.1.10, 3.1.11).

Так, при среднереспубликанском уровне урожайности и доли бобового компонента (вики) в вико-овсяной смеси 25 % выход переваримого протеина на 1 га посевов составит 251 кг, с ростом доли выход белка нарастает. Так, уже 30 % доли бобового компонента позволяет получить при той же урожайности 265 кг белка, 35 % – 279 кг и 40 % – 293 кг переваримого протеина (табл. 3.1.11). Учитывая то, что уровень материально-денежных затрат практически не изменяется (изменения касаются лишь статьи затрат «семена», так как возрастает норма высева семян бобового компонента), существенно повышается эффективность возделывания.

Таким образом, увеличение доли бобового компонента с 25 до 40 % ведет к росту затрат по статье «семена» на 60,3 тыс. руб., или на 1,7 %, однако прирост выхода с 251 до 293 кг белка позволяет снизить себестоимость 1 т переваримого протеина на 13–17 %

Для определения оптимальных направлений наращивания производства зернобобовых культур проведены вариантыные расчеты потребности в кормах на производство молока и мяса КРС в сельскохозяйственных организациях Минсельхозпрода (табл. 3.1.12).

Согласно первому варианту производство молока и мяса КРС возрастает на 10 % от фактического уровня 2013 г., расход кормов на единицу продукции снижается на 5 %, а доля концентрированных кормов увеличивается на 5 %.

По второму варианту производство молока и мяса КРС возрастает на 20 % от фактического уровня 2013 г., расход кормов на единицу продукции снижается на 10 %, а доля концентрированных кормов увеличивается на 10 %.

Таким образом, потребность в кормах на производство молока и мяса КРС составляет по первому варианту 13 млн т к. ед. и 2 млн т сырого протеина, в том числе за счет комбикормов 3,3 млн т к. ед. и травяных кормов – 9,7 млн т к. ед.; по второму варианту потребность составляет 13,413 млн т к. ед. и 2,06 млн т сырого протеина, в том числе за счет комбикормов 3,6 млн т к. ед. и травяных кормов – 9,9 млн т к. ед.

Таким образом, для покрытия потребности в белке одним из основных направлений является расширение посевов зернобобовых культур с 125,8 до 175 тыс. га в ближайшие 2–3 года и до 230 тыс. га в последующие 5 лет (табл. 3.1.13). Стабилизация урожайности на уровне 26 ц/га с дальнейшим ее ростом до 30 ц/га. Это позволит получить 690 тыс. т валового сбора и использовать порядка 565 тыс. т на фураж, или 662 тыс. т к. ед. В конечном итоге повысить обеспеченность сырым протеином с 55,7 до 143,7 тыс. т (рост 2,6 раза). Данный прирост (88 тыс. т сырого протеина) эквивалентен 137 тыс. т соевого шрота, стоимость которого составляет 95 млн долл. США.

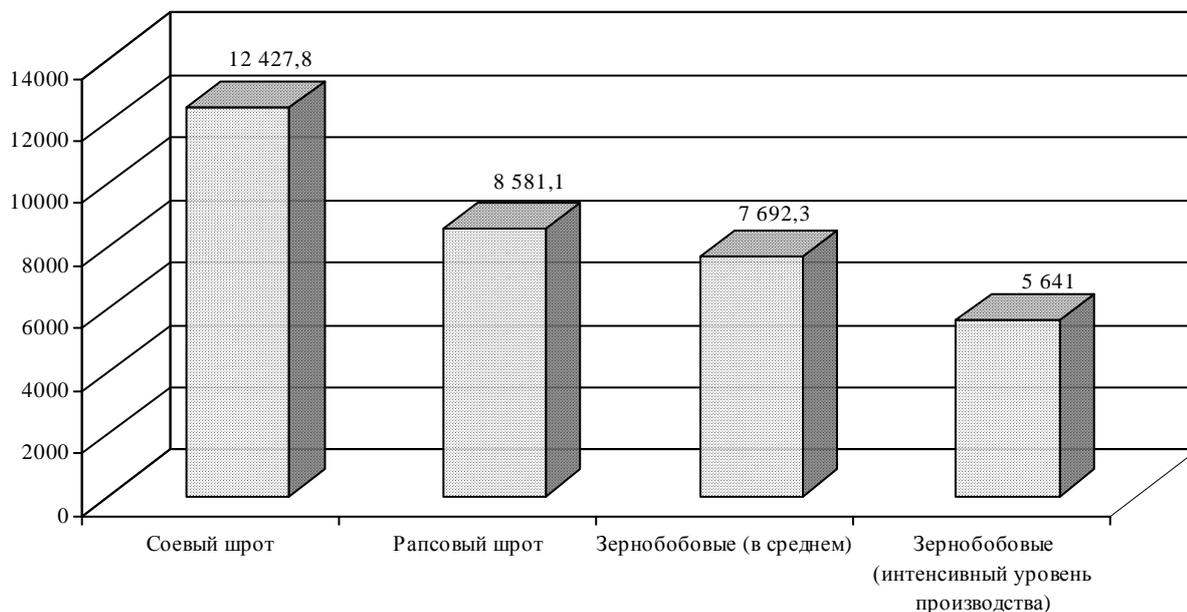


Рис. 3.1.1. Себестоимость 1 т переваримого протеина в различных кормах, тыс. руб.

Таблица 3.1.10. Сравнительный анализ выхода белка в зависимости от доли бобового компонента

Доля бобового компонента в урожае, %	Урожайность смеси, ц/га	Выход злакового компонента, ц/га	Выход бобового компонента, ц/га	Питательность бобового компонента, к. ед.	Питательность злакового компонента, к. ед.	Питательность 1 кг бобового компонента, к. ед.	Питательность 1 кг злакового компонента, к. ед.	Выход кормовых единиц с бобовой культурой, ц/га	Выход кормовых единиц со злаковой культурой, ц/га	Общий выход кормовых единиц в злаково-бобовой смеси, ц/га	Содержание переваримого протеина в зернобобовой культуре, %	Содержание переваримого протеина в зерновой культуре, %	Выход переваримого белка с бобовой культурой, кг/га	Выход переваримого белка со злаковой культурой, кг/га	Общий выход переваримого белка в злаково-бобовой смеси, кг/га	Выход кормопроцентных единиц, ц/га
5	23,5	22,33	1,18	1,17	1,0	1,37	22,33	19,6	23,70	23,70	7,7	7,7	23	172	195	21,1
10	23,5	21,15	2,35	1,17	1,0	2,75	21,15	19,6	23,90	23,90	7,7	7,7	46	163	209	21,9
15	23,5	19,98	3,53	1,17	1,0	4,12	19,98	19,6	24,10	24,10	7,7	7,7	69	154	223	22,6
20	23,5	18,80	4,70	1,17	1,0	5,50	18,80	19,6	24,30	24,30	7,7	7,7	92	145	237	23,4
25	23,5	17,63	5,88	1,17	1,0	6,87	17,63	19,6	24,50	24,50	7,7	7,7	115	136	251	24,2
30	23,5	16,45	7,05	1,17	1,0	8,25	16,45	19,6	24,70	24,70	7,7	7,7	138	127	265	24,9
35	23,5	15,28	8,23	1,17	1,0	9,62	15,28	19,6	24,90	24,90	7,7	7,7	161	118	279	25,7
40	23,5	14,10	9,40	1,17	1,0	11,00	14,10	19,6	25,10	25,10	7,7	7,7	184	109	293	26,5

Таблица 3.1.11. Влияние доли бобового компонента на себестоимость выхода белка в злаково-бобовой смеси

Доля бобового компонента в урожае, %	Норма высева, кг/га		Стоимость семян, тыс. руб/га		Итого затрат на 1 га посевов, тыс. руб.		Выход переваримого протеина на 1 га, кг	Себестоимость 1 т белка, тыс. руб.
	Вика	Овес	Вика	Овес	Всего	Всего		
25	82,9	125,2	227,1	206,9	435,5	3 650,3	251	14 543,0
30	97,3	114,3	266,6	188,9	457,0	3 671,7	265	13 855,6
35	111,0	103,8	304,2	171,6	477,1	3 691,8	279	13 232,4
40	124,0	93,6	339,7	154,8	495,8	3 710,6	293	12 664,0

Таблица 3.1.12. Вариантные расчеты потребности в кормах при производстве молока и мяса КРС в сельхозорганизациях Минсельхозпрода

Область	Объем производства продукции, тыс. т	Потребность в кормах		В том числе			
		к. ед.	сырой протеин	комбикорма		травяные корма	
				к. ед.	СП	к. ед.	СП
Вариант 1							
Молоко							
Брестская	1 262,6	1 427,4	226,9	394,2	58,0	1 033,2	171,9
Витебская	727,0	914,5	141,3	197,1	28,0	717,3	115,3
Гомельская	780,5	916,5	142,0	277,7	39,4	638,8	103,3
Гродненская	965,9	1 011,2	160,8	332,0	48,8	679,2	113,2
Минская	1 089,6	1 405,7	223,5	366,7	53,9	1 039,0	173,5
Могилевская	582,1	702,3	111,6	213,3	31,1	489,0	81,3
Всего	5 407,8	6 375,5	1 005,6	1 780,4	259,1	4 595,0	757,7
Продукция выращивания КРС							
Брестская	123,4	1 388,6	209,6	313,0	40,7	1 075,6	178,1
Витебская	86,4	1 043,4	152,3	178,2	22,4	865,2	135,7
Гомельская	91,7	1 011,2	150,7	209,6	27,0	801,6	131,0
Гродненская	108,3	1 132,1	171,0	338,2	44,3	793,9	132,3
Минская	101,2	1 235,2	184,4	274,9	35,5	960,3	155,8
Могилевская	64,9	819,3	122,1	204,3	26,4	615,0	99,8
Всего	575,9	6 629,7	989,7	1 518,1	196,0	5 111,6	832,0
Итого		13 005,2	1 995,3	3 298,6	455,1	9 706,6	1 589,7
Вариант 2							
Молоко							
Брестская	1 377,4	1 475,2	234,5	426,8	62,8	1 048,4	174,4
Витебская	793,1	945,1	146,0	213,4	30,3	731,7	117,6
Гомельская	851,5	947,2	146,8	300,7	42,7	646,6	104,5
Гродненская	1 053,7	1 045,1	166,1	359,4	52,8	685,6	114,3
Минская	1 188,6	1 452,7	231,0	397,0	58,4	1 055,7	176,3
Могилевская	635,0	725,8	115,4	230,9	33,7	494,8	82,3
Всего	5 899,4	6 589,0	1 039,3	1 927,7	280,5	4 661,3	768,6
Продукция выращивания КРС							
Брестская	134,6	1 435,1	216,7	338,9	44,0	1 096,2	181,5
Витебская	94,2	1 078,3	157,4	192,9	24,3	885,4	138,8
Гомельская	100,1	1 045,0	155,7	226,9	29,3	818,1	133,7
Гродненская	118,1	1 170,1	176,7	366,2	47,9	803,9	134,0
Минская	110,4	1 276,6	190,6	297,6	38,4	978,9	158,8
Могилевская	70,8	846,7	126,2	221,1	28,5	625,6	101,5
Всего	628,2	6 851,7	1 022,9	1 643,7	212,2	5 208,0	847,7
Итого		13 440,8	2 062,1	3 571,4	492,7	9 869,4	1 616,3

Таблица 3.1.13. Прогнозные параметры возделывания зернобобовых культур

Показатели	Факт (2013 г.)	Краткосрочная перспектива (2–3 года)	Среднесрочная перспектива (4–5 лет)
Посевная площадь, тыс. га	125,8	175,0	230,0
Урожайность, ц/га	22,9	26,0	30,0
Валовой сбор, тыс. т	288,1	455,0	690,0
Использовано на фураж, тыс. т:			
в натуре	230,5	368,6	565,8
к. ед.	265,1	427,5	662,0
сырого протеина	55,7	91,9	143,7

Для увеличения сбора зерна в целом (зерновых и зернобобовых культур) целесообразно выращивать зернобобовые культуры после злаковых предшественников и использовать незерновую часть урожая – солому в качестве прямого органического удобрения. Внесение соломы под другие полевые культуры требует применения дополнительного азота для компенсации временного его закрепления микроорганизмами (без него снижается урожайность). Такое направление освободит часть азота

азотных удобрений для интенсификации других сельскохозяйственных культур.

Расчет показывает, что экономия денежных средств за счет сбережения азотных удобрений при использовании соломы под прямостоячие зернобобовые культуры (люпин и соя) составляет 241–292 тыс. руб. (25,9–31,3 долл. США) в расчете на 1 га и 80–97 тыс. руб. (8,6–10,4 долл. США) на 1 т соломы (табл. 3.1.14). Увеличение посевных площадей прямостоячих зернобобовых

культур, согласно Стратегии развития сельского хозяйства и сельских регионов Беларуси на 2015–2020 годы и применение под них соломы злаковых культур в объеме 240 тыс. т, может обеспечить общий экономический эффект в масштабе республики в размере до 19,318–23,358 млрд руб. (2,071–2,504 млн долл. США), исходя из действующих цен на азотные минеральные удобрения и средних расценок на транспортировку и внесение минеральных удобрений по состоянию на 1 декабря 2013 г. Экономия азота минеральных удобрений в действующем веществе в масштабах страны составит 2,4 тыс. т.

В целом при создании условий для биологической фиксации атмосферного азота зернобобовыми культурами экономический эффект будет во много раз выше.

Немаловажное значение в развитии возделывания зернобобовых культур должно уделяться экономическим аспектам мотивации производства. В то же время проведенные исследования показывают достаточно низкий уровень данных направлений. Как свидетельствуют данные таблицы 3.1.15, соотношение динамики цен реализации на зерновые в целом и зернобобовые культуры в частности (люпин, вика, горох) имеет отрицательную тенденцию к снижению. Например, по люпину в 2013 г. цена реализации превышала зерновые в целом на 19,6 %, по гороху – 9,4 по вике – на 2,8 %, то есть значительно ниже уровня 2012 г. (101,9; 22,1 и 3,0 % соответственно).

Учитывая в ценообразовании на зернобобовые культуры составляющую переваримого протеина (например, выход переваримого протеина с 1 т зерновых составляет порядка 84 кг, в то же время с тонны гороха – 126 кг, люпина – 202, вики – 144 кг), получаем соотношение 1,495; 2,404 и 1,712 соответственно. Таким образом, цена

на зернобобовые (по белку) должна составлять по гороху 2522 тыс. руб/т (против 1845 тыс. руб/т по факту 2013 г.), по люпину – 4056 (2017) и вике – 2888 тыс. руб/т (1734 тыс. руб/т).

Аналогичные тенденции прослеживались и в мотивации труда при возделывании данных культур. Так, в среднем на 1 т зерновых по статье затрат «оплата труда с начислениями» приходилось 200 тыс. руб., в среднем по зернобобовым культурам – 199 тыс. руб. Принимая во внимание составляющую белка, оплата труда за 1 т гороха должна была составлять 299 тыс. руб., люпина – 481, вики – 342 тыс. руб. по состоянию на 2013 г. Таким образом, необходимо рекомендовать внесение изменения в Положения по оплате труда работников сельскохозяйственных организаций предложения учитывать выход белка при возделывании зернобобовых.

Заключение

Возделывание зернобобовых культур должно осуществляться (с учетом почвенно-климатических условий) во всех сельскохозяйственных организациях республики, занимающихся животноводством. Установлено, что в сельскохозяйственных организациях, где отмечается наибольший выход зернобобовых в пересчете на кормовые единицы, существенно выше производственно-экономические показатели животноводства, а именно прослеживается положительная тенденция роста продуктивности животных (среднесуточный прирост КРС и среднегодовой надой), выход продукции на 1 га сельхозугодий, снижение расхода кормов на единицу продукции, повышение рентабельности.

В ходе проведенных исследований выявлена четкая взаимосвязь основополагающих факторов (концентрация

Таблица 3.1.14. Экономический эффект за счет экономии денежных и материальных ресурсов при внесении соломы в качестве прямого органического удобрения под зернобобовые прямоостоячие культуры

Общая площадь под зернобобовыми, тыс. га	Площадь под прямоостоячими зернобобовыми (без сои), тыс. га	Внесение соломы, тыс. т	Экономия денежных средств за счет уменьшения затрат без ущерба урожайности, млн руб.			Экономия денежных средств, тыс. руб. в расчете на		Экономия действующего вещества – азота, тыс. т
			Удобрения	Транспортировка и внесение удобрений	Общая сумма экономии	1 т соломы	1 га площади зернобобовых	
Ближайшая перспектива, согласно Стратегии развития сельского хозяйства и сельских регионов Беларуси на 2015–2020 годы								
315	80	240	17 924–18 342	1 394–5 016	19 318–23 358	80–97	241–292	2,40
Более отдаленная перспектива (при полной замене лежащих зернобобовых культур прямоостоячими – люпинами и кормовыми бобами)								
315	315	945	70 576–72 222	5 489–19 750	76 065–91 972	80–97	241–292	9,45

Примечание. Расчеты произведены исходя из действующих цен на азотные минеральные удобрения и средних расценок на транспортировку и внесение минеральных удобрений по состоянию на 1 декабря 2013 г.

Таблица 3.1.15. Динамика цен реализации на зерновые культуры

Культура	Год					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Горох и пелюшка	311	418	375	744	1679	1845
Люпин	628	693	716	875	2776	2017
Вика	295	338	367	530	1416	1734
Зерновых – всего	340	304	309	611	1375	1686
Соотношение (зерновые всего – 1,0):						
горох и пелюшка	0,915	1,375	1,214	1,218	1,221	1,094
люпин	1,847	2,280	2,317	1,432	2,019	1,196
вика	0,868	1,112	1,188	0,867	1,030	1,028

посевов, рост урожайности, снижение себестоимости, наращивание интенсификации) на эффективность возделывания зернобобовых культур. Нами выработаны нормативные критерии возделывания зернобобовых культур. Так, в среднем по республике порог эффективного возделывания зернобобовых культур формируется при концентрации посевов 180–200 га на одно хозяйство, или порядка 4,3–4,5 % в общей структуре посевов с уровнем материально-денежных затрат на 1 га посевов в размере 3800–4100 тыс. руб., или 428–462 долл. США, что обеспечивает получение урожайности 28–32 ц/га, или 80–85 кг с 1 балло-гектара, с себестоимостью 1 т – 1200–1300 тыс. руб., или 135–146 долл. США.

Согласно проведенным вариантным расчетам, потребность в кормах на производство молока и мяса КРС в организациях Минсельхозпрода составит на ближайшую перспективу 13 млн т к. ед. и 2 млн т сырого протеина, в том числе за счет комбикормов 3,3 млн т к. ед. и травяных кормов – 9,7 млн т к. ед., с последующим ростом (через 2–3 года) до 13,4 млн т к. ед. и 2,06 млн т сырого протеина, в том числе за счет комбикормов 3,6 млн т к. ед. и травяных кормов – 9,9 млн т к. ед. «Узким местом» в рационах животных является несбалансированность их по белку. В данной связи одним из основных направлений является расширение посевов зернобобовых культур с 125,8 до 175 тыс. га в ближайшие 2–3 года и до 230 тыс. га в последующие 5 лет. Стабилизация урожайности на уровне 26 ц/га с дальнейшим ее ростом до 30 ц/га позволит получить 690 тыс. т валового сбора и использовать порядка 565 тыс. т на фураж, или 662 тыс. т к. ед. В конечном итоге повысить обеспеченность сырым протеином с 55,7 до 143,7 тыс. т (рост 2,6 раза). Данный прирост (88 тыс. т сырого протеина) эквивалентен 137 тыс. т соевого шрота, стоимость которого составляет 95 млн долл. США.

§ 3.2. Методические рекомендации по повышению эффективности животноводства на основе углубления специализации, концентрации и интенсификации отрасли

Проблема наращивания объемов животноводческой продукции во взаимосвязи с ростом эффективности особенно актуальна, поскольку ведущая роль в производстве принадлежит сельхозорганизациям различных типов и форм собственности. На фоне увеличения за последние 8 лет удельного веса содержащегося в сельхозорганизациях поголовья скота и птицы, а также используемых пахотных земель и луговых угодий наблюдается наращивание объемов производства различных видов животноводческой продукции. Однако некоторые отрасли животноводства в основной массе сельхозорганизаций низкорентабельны либо убыточны.

Теоретический аспект эффективности животноводства

Экономическая эффективность формируется под воздействием факторов, которые следует рассматривать

Расчет показывает, что экономия денежных средств за счет сбережения азотных удобрений при использовании соломы под прямостоячие зернобобовые культуры (люпин и сою) составляет 241–292 тыс. руб. (25,9–31,3 долл. США) в расчете на 1 га и 80–97 тыс. руб. (8,6–10,4 долл. США) на 1 т соломы. Увеличение посевных площадей прямостоячих зернобобовых культур и применение под них соломы злаковых культур в объеме 240 тыс. т может обеспечить общий экономический эффект в масштабе республики в размере до 19,318–23,358 млрд руб. (2,071–2,504 млн долл. США), исходя из действующих цен на азотные минеральные удобрения и средних расценок на транспортировку и внесение минеральных удобрений по состоянию на 1 декабря 2013 г. Экономия азота минеральных удобрений в действующем веществе в масштабах страны составит 2,4 тыс. т.

Немаловажное значение имеет и увеличение бобового компонента в злаково-бобовых смесях. Так, при среднереспубликанском уровне урожайности и доли бобового компонента (вики) в вико-овсяной смеси 25 % выход переваримого протеина на 1 га посевов составит 251 кг, с ростом доли выход белка нарастает. Так, уже 30 % доли бобового компонента позволяет получить при той же урожайности 265 кг белка, 35 % – 279 кг и 40 % – 293 кг переваримого протеина. Учитывая то, что уровень материально-денежных затрат практически не изменяется (изменения касаются лишь статьи затрат «семена», так как возрастает норма высева семян бобового компонента), существенно повышается эффективность возделывания. Таким образом, увеличение доли бобового компонента с 25 до 40 % ведет к росту затрат по статье «семена» на 60,3 тыс. руб., или на 1,7 %, однако прирост выхода с 251 до 293 кг белка позволяет снизить себестоимость 1 т переваримого протеина на 13–17 %.

в качестве ресурсов производственной деятельности (земля, труд, капитал, предпринимательство) и движущей силы, оказывающей влияние на производственный и экономический результат. Они многочисленны и могут зависеть от деятельности конкретных коллективов либо быть тесно связанными с технологией и организацией производства, использованием производственных ресурсов, внедрением достижений научно-технического прогресса.

Экономическая эффективность отрасли животноводства – это результативность хозяйственной деятельности по производству и реализации различных видов животноводческой продукции, обусловленная взаимодействием факторов и условий, оказывающих прямое и косвенное влияние на развитие отрасли. Факторы, оказывающие влияние на эффективность животноводства, могут быть объединены в четыре группы:

селекционно-генетические, технологические, технические и организационно-экономические.

Основной путь развития животноводства на данном этапе – интенсификация, являющаяся основной формой расширенного воспроизводства, осуществляемая путем совершенствования системы ведения отрасли на основе научно-технического прогресса для увеличения выхода продукции с единицы площади, повышения производительности труда и снижения издержек на единицу продукции. Так как продукция может быть получена и при отрицательном влиянии интенсификации на окружающую среду, то одним из необходимых условий данного процесса является экологическое благополучие.

Под интенсификацией сельского хозяйства следует понимать дополнительные вложения материальных средств, а иногда и живого труда на той же площади, осуществляемые на основе совершенствования техники и технологии производства с целью увеличения объема продукции при одновременном росте экономического плодородия земли. Понятие «добавочные вложения материальных средств и труда» предполагает изменение форм организации производства, преобразование техники и технологии.

Исследованиями ранее было установлено, что при более высокой концентрации животных повышается управляемость производством, решается проблема кадров и организации их работы на высоком уровне. В хозяйствах с максимальным поголовьем применяются новые прогрессивные технологии производства, позволяющие снизить затраты труда как в расчете на голову, так и единицу продукции. Установлено, что более высокие размеры отрасли доступны многоотраслевым крупным сельскохозяйственным и агропромышленным предприятиям, доля отрасли при этом в составе товарной продукции снижается, однако неоспоримым преимуществом остаются высокие производительность и стимулирование труда, надой молока и цены реализации. Росту рентабельности в разрезе групп предприятий, производящих свинину и мясо КРС, сопутствуют оптимизированные для уровней продуктивности животных объемы материально-денежных средств, кормов и живого труда. Указанное повышает производительность использования ресурсов, качество и цену реализуемой продукции, а при наращивании поголовья в расчете на хозяйство – объемы производства и прибыли.

В молочной отрасли более высокой рентабельности также соответствуют более высокие удои на корову и расширение масштабов производства, однако переход отрасли к технологиям более высокого качественного уровня, обеспечения их соответствующего качества ресурсами требует нарастающих объемов вложений в расчете на корову.

Сосредоточение деятельности на производстве одного или нескольких видов конкурентоспособной товарной продукции в пределах предприятия (района, области), для производства которых имеются наилучшие условия, отражает процесс специализации, цель которой состоит в повышении производительности труда, снижении издержек на единицу продукции, сокращении количества товарных отраслей, увеличении объема

их производства и прибыли за счет более эффективного использования всех видов ресурсов. Необходимость углубления специализации носит объективный характер и обусловлена вовлечением в материальное производство все большего количества разнообразных природных богатств и значительными сдвигами в технике и технологии производства сельскохозяйственной продукции.

Таким образом, проблему повышения эффективности отраслей животноводства в Республике Беларусь необходимо рассматривать системно, учитывая особенности их функционирования и размещения по регионам страны, специализацию и концентрацию производства в сельскохозяйственных предприятиях, имеющиеся резервы интенсификации, а также направления аграрной политики и тенденции развития мирового рынка продовольствия.

Тенденции развития животноводства в Республике Беларусь

Процессы развития сельского хозяйства Республики Беларусь, формирование его производственного направления и специализации предопределяются спецификой природных условий, потребностью населения в продуктах питания, перерабатывающей промышленности в сырье, целесообразным экспортом.

Особенности климата и наличие разнокачественных сельскохозяйственных угодий, в структуре которых на луговые угодья в крупнотоварном секторе приходится до 36–38 %, являются важнейшим фактором развития отраслей скотоводства, а также овцеводства, коневодства и др.

Тот факт, что в 2012–2013 гг. в составе посевных площадей сельскохозяйственных предприятий на долю посевов кормовых культур приходилось 36,6 и 38,9 % соответственно, а удельный вес зернового клина снижается с 49,7 до 48,4 %, указывает на создание условий для наращивания кормовой базы. Расчеты показывают, что на травянистые корма сегодня работает 5 из 8 га сельхозугодий, вовлеченных в хозяйственный оборот крупнотоварного сельскохозяйственного сектора страны. И это не учитывая посевов зерновых культур, рапса на семена, основная продукция и продукция переработки которых направляется на промышленное приготовление комбикормов, используется в хозяйствах на корм скоту.

В крупнотоварном секторе сельского хозяйства республики (организации системы Минсельхозпрода и предприятия, занятые производством сельхозпродукции – сельхозорганизации) сосредоточено 96,0–96,5 % поголовья КРС, в том числе 91,0–92,5 % коров. На 1 января 2014 г. в сельхозорганизациях насчитывалось 4171 тыс. гол. КРС, из них 1411 тыс. коров.

На долю хозяйств населения и крестьянских (фермерских) хозяйств суммарно в 2013 г. приходилось до 3,5 % поголовья КРС, из них коров – 7,5 %, в то время как в 2005 г. – 11,3 и 23,7 % соответственно. Наибольшее сокращение поголовья коров отмечается в хозяйствах населения (–69,4 %) и фермерских хозяйствах (–61,2 %), наименьший прирост – в организациях системы Минсельхозпрода (+2,6 %).

Увеличение за 8 лет поголовья коров и КРС на выращивании и откорме до 319 и 519 тыс. гол. (в 2,4 и 2,2 раза),

отмечаемое в занятых сельхозпроизводством предприятиях (неподведомственных Минсельхозпрода), указывает на необходимость выделения их в отдельную категорию, развитие которой наиболее динамично. По итогам 2013 г. в составе предприятий крупнотоварного сектора ими производилось до 1211 тыс. т молока, или 19,8 %.

Схожие тенденции прослеживаются и относительно объемов мяса, произведенного различными категориями хозяйств. Как и в производстве молока, по данному виду продукции вклад крестьянских (фермерских) хозяйств и хозяйств населения не представляется весомым. Так, доля хозяйств населения в производстве мяса (в убойном весе) составляет в последние два года 10,7–11,4 %, молока – 7,5–8,7 %; в фермерских хозяйствах производится 0,5 и 0,2 % мяса и молока от общих объемов соответственно. Причем производство продукции животноводства в хозяйствах данных категорий имеет устойчивую тенденцию к снижению. Целесообразными для них будут отрасли, не получившие своего широкого развития в крупнотоварном секторе: овце-, зверо- и пчеловодство, разведение лошадей, а также птицеводство.

За период 2005–2013 гг. производство мяса в сельхозорганизациях системы Минсельхозпрода увеличилось на 29,7 % (на 120 тыс. т) при одновременном росте численности поголовья на 6,4 % (на 133 тыс. гол.). При этом суточный привес повысился в среднем на 21,8 %, уровень окупаемости производства – на 13,1 п. п. По данным 1990–2013 гг. были построены тренды, раскрывающие дальнейшие перспективы применительно к категориям хозяйств и отраслям. Вместе с тем прогнозируемые объемы продукции следует согласовывать с фактической и ожидаемой динамикой численности поголовья основных видов сельскохозяйственных животных по категориям хозяйств, состоянием отраслей, имеющимся потенциалом и направлениями дальнейшего развития.

Для крупнотоварного сектора сельского хозяйства страны следует признать наиболее динамичным и целесообразным на перспективу **развитие отраслей свиноводства и птицеводства**, согласуя потенциал отрасли с возможностями наращивания экспортных фондов продукции в условиях ограниченности ресурсов кормов, финансовых средств и т. д.

В объеме производимого и реализуемого сельхозорганизациями Минсельхозпрода мяса на долю свинины приходится до 30 %, на долю мяса птицы – от 15,4 % в 2000 г. до 23,5–23,8 % в последние 4 года. Наиболее эффективны для всех видов мяса являются такие направления продаж, как племпродажа и продажа продукции после ее переработки на собственных мощностях. В совокупности же мясо для сельхозорганизаций остается убыточным видом продукции, хоть и доля его в денежной выручке животноводства увеличилась за 2010–2013 гг. на 1,5 п. п. (до 52,6 %).

Если рассматривать наилучший вариант прогноза развития отраслей животноводства (табл. 3.2.1) по всем категориям хозяйств на краткосрочную перспективу, в том числе и с учетом сложившихся тенденций в крупнотоварном секторе, то можно отметить следующее:

– общие объемы производства молока к 2016–2017 гг. будут наращиваться примерно до 7,0 млн т за счет роста производства в крупнотоварном секторе, его доля будет расти до 95,9–96,3 %;

– на фоне ожидаемых темпов производства молока в крестьянских (фермерских) хозяйствах и хозяйствах населения, а также стабилизации объемов производства в сельскохозяйственных предприятиях страны на уровне 6,0–6,5 млн т в 2019–2020 гг. следует ожидать общих объемов производства молока до 6,6–6,8 млн т;

– ожидается, что объемы производства мяса всех видов в убойном весе будут формироваться в 2019–2020 гг. на уровне 1,45–1,55 млн т за счет роста его производства во всех категориях хозяйств, в том числе:

– в крестьянских (фермерских) хозяйствах – до 9,5 тыс. т (+48–50 % к 2013 г.), предполагая дальнейшее развитие скотоводства и овцеводства;

– в хозяйствах населения – до 135–140 тыс. т (+9–10 % к 2013 г.), предполагая восстановление численности поголовья свиней, сдержанные темпы сокращения поголовья скота, овец и птицы;

– в сельхозорганизациях и предприятиях, занятых сельхозпроизводством – до 1350–1400 тыс. т (+30–35 % к 2013 г.), предполагая наращивание объемов производства в отраслях птице- и свиноводства, возможное сохранение незначительной доли мяса овец (до 0,1–0,2 % в общих ресурсах мяса) и расширение объемов продукции от скота мясных пород (в составе мяса КРС – до 2,0–2,5 %).

В последние 14 лет удельный вес животноводства в общем объеме товарной продукции сельского хозяйства (система предприятий Минсельхозпрода) составлял от 52,4 до 71,7 %; в объеме валовой (по себестоимости) – 52,7–57,1 %.

Увеличение размеров затрат средств отражает процесс усиления интенсификации, инфляцию и удорожание приобретаемых ресурсов. Что касается показателя затрат живого труда, то отмечается позитивная тенденция сокращения их размеров. Так, в масштабе отрасли животноводства прямые затраты труда за период уменьшились на 42,7 %.

В животноводстве максимум прибыли было получено в 2012 г. (5346,7 млрд руб., или 75,0 % к ее совокупному объему по отраслям растениеводства и животноводства). Динамика объемов товарной продукции и осуществляемые государственные меры (программы, господдержка и пр.) создают потенциальные возможности отрасли к наращиванию доходности (прибыльности).

Рассмотрение сложившегося уровня специализации и экономического развития животноводства по регионам страны позволило выявить особенности. Во всех областях в период 2005–2013 гг. намечилось снижение уровня специализации животноводства. Среди регионов по показателю специализации животноводства выделяется Могилевская область, где удельный вес продукции животноводства в общем объеме товарной продукции составлял: максимум – 87,3 % и минимум – 66,5 %. По объему прибыли животноводства лучший результат был достигнут Брестской и Гродненской областями, где прибыль в 2013 г. составила 245,0 и 219,2 млрд руб. соответственно.

Таблица 3.2.1. Перспективные объемы (оценка) производства мяса в убойном весе и молока во всех категориях хозяйств Республики Беларусь в 2014–2020 гг., тыс. т

Показатели	Год						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Прогнозная оценка объемов производства молока: оптимистичный вариант	6943	6992	7005	6978	6907	6791	6626
реалистичный вариант	6804	6762	6657	6576	6457	6250	5948
Прогнозная оценка объемов производства мяса скота и птицы (в убойном весе): оптимистичный вариант	1221	1282	1342	1398	1452	1501	1546
реалистичный вариант	1209	1265	1318	1368	1413	1453	1486

Таким образом, анализ тенденций развития животноводства показал, что наиболее динамично на основе интенсивных технологий развивались в Республике Беларусь отрасли молочного и мясного скотоводства, свиноводства. Стратегической задачей развития животноводства остается дальнейшее увеличение объемов производства молока, мяса, яиц на основе повышения продуктивности и качества получаемой продукции при стабилизации численности поголовья.

Экономическая оценка эффективности животноводства в Республике Беларусь

Последовательная интенсификация отраслей животноводства, так же как и меры по совершенствованию специализации и усилению концентрации производства, будут определять потенциал дальнейшего эффективного развития отрасли. И ключевыми показателями здесь помимо показателей эффективности (сравнительных и обобщающих) являются прежде всего показатели, отражающие затраты ресурсов, их качественную сторону, окупаемость результатами производства.

Доля молока в товарной продукции животноводства сельхозорганизаций Минсельхозпрода колебалась в 2000–2013 гг. в пределах 31,6–41,8 %, в материально-денежных затратах – от 30,5 до 39,3, в прямых затратах труда – от 50,6 до 51,5 %. Для ведения отрасли в 2013 г. было использовано 14,8 трлн руб., или 39,3 % от суммы средств, направленных в животноводство, 51,2 – трудовых ресурсов, 33,2 % из всего объема кормов, расходуемых в животноводстве, из них 26,8 % концентрированных.

В составе факторов интенсификации значительно повышается использование кормов. За анализируемый период их расход в расчете на корову увеличился в 1,8 раза (на 24,5 ц к. ед.), в том числе концентратов – в 4,3 раза (на 11,4 ц к. ед.). Себестоимость производства и цена реализации 1 т молока за 2000–2013 гг. выросли в 28,8 и 39,8 раза, в том числе за последний год увеличились на 23,9 % и 6,8 % соответственно; изменение рентабельности производства молока за последний год составило 14,4 п. п.

По совокупности сельхозорганизаций Минсельхозпрода на отрасль выращивания и откорма КРС приходилось 19,5–24,6 % товарной продукции животноводства. Для ведения отрасли на хозяйственном уровне используется до 31,2–33,0 % от суммы средств, направленных на животноводство; 37,2–37,5 % трудовых ресурсов; 43,0–44,1 % из всего объема кормов, расходуемых в животноводстве.

Для ведения свиноводства – воспроизводства поголовья, выращивания и откорма свиней на мясо – затрачиваются значительные материально-денежные средства. В 2013 г. по хозяйствам системы Минсельхозпрода республики они исчислялись в сумме 5,43 трлн руб., или 14,4 % от всего объема средств по животноводству. В отрасли используется 7,5 % трудовых ресурсов, занятых в животноводстве; 25,2 % концентрированных кормов.

В 2013 г. в сравнении с 2005 г. в сельхозорганизациях Минсельхозпрода суточные привесы свиней возросли на 21,1 % (до 534 г), что при росте среднегодового поголовья на 10,4 % обеспечило увеличение производства свинины на 33,3 %; уменьшился расход всех видов кормов на 1 ц привеса (на 21,8 %), на 44,7 % повысилась производительность живого труда.

В 2013 г. удельный вес продукции птицеводства по предприятиям системы Минсельхозпрода в структуре товарной продукции животноводства составил 17,6 %, в материально-денежных затратах – 12,6 %, в затратах труда – только 2,8 %. Благодаря низкой трудоемкости производственных процессов, отрасль развивается достаточно динамично. За последние 4 года в сельхозорганизациях Минсельхозпрода среднегодовая яйценоскость птицы составила 294 шт/гол., а суточные привесы птицы возросли на 16,1 %, что при росте поголовья обеспечило увеличение производства яиц и мяса на 20,1 и 51,9 % соответственно, уменьшился расход концентрированных кормов, повысилась производительность и оплата труда. Прибыль от реализации продукции птицеводства в 2013 г. составила 336 млрд руб.

Обобщающие показатели, характеризующие эффективность основных отраслей животноводства на предприятиях системы Минсельхозпрода в 2011–2013 гг. нами представлены в таблице 3.2.2.

Производительность труда в молочном скотоводстве в 2011–2013 гг. выросла как в стоимостном, так и в натуральном выражениях. Это обусловлено сокращением затрат труда на 11,6 млн чел.-ч и ростом производства продукции на 2,3 %. Прибыль от реализации продукции отрасли за прошедшие три года уменьшилась на 18,9 %, а рентабельности производства и продаж – на 17,69 и 12,75 п. п. соответственно.

Отрасль выращивания и откорма КРС остается убыточной, несмотря на повышение производительности труда почти на 10 % и стабильные затраты материально-денежных ресурсов на 1 млн руб. товарной продукции. Средние цены реализации мяса КРС за 2012–2013 гг. практически не изменились.

Убыточность свиноводства в 2013 г. обусловлена низкими закупочными ценами. В то время как рост цен производителей промышленной продукции в 2013 г. составил 113,6 %, средняя цена реализации мяса свиней снизилась на 4,2 %. При этом затраты на 1 т реализованной продукции были на уровне 18,1 млн руб.

Рассматривая региональный аспект, необходимо указать, что производство молока было наиболее эффективно в Гродненской и Могилевской областях. Гродненская область наряду с Брестской отличается высокой производительностью труда.

Самая низкая рентабельность производства мяса КРС была в Могилевской (–15,1 %) и Витебской (–14,1 %) областях. Наиболее эффективным производство и реализация говядины в 2011–2013 гг. были в Брестской и Гродненской областях.

С убытками сработали свиноводческие предприятия всех областей. Наиболее высокой производительность труда в анализируемый период была в Брестской и Гомельской областях, а наименьшими затраты на 1 млн руб. реализованной продукции были в Брестской и Гродненской областях.

Следует отметить, что постоянный рост себестоимости продукции, неотрегулированность закупочных цен и других финансово-экономических механизмов не позволяют субъектам хозяйствования иметь требуемые накопления для самофинансирования отрасли, развития на основе расширенного воспроизводства.

Чтобы повысить уровень доходности продаж, организации должны ориентироваться на изменения конъюнктуры рынка, наблюдать и оперативно реагировать на изменения цен на продукцию, осуществлять постоянный контроль за уровнем затрат на производство и реализацию продукции.

Методические рекомендации по повышению эффективности животноводства на основе углубления специализации, концентрации и интенсификации отрасли

Каждая из отраслей животноводства имеет свое производственно-экономическое назначение, выполняет

конкретные функции по производству востребованной для экономики хозяйств и общества продукции, служит сырьевой базой развития специализированных предприятий перерабатывающей промышленности и тем самым решает проблему продовольственной безопасности страны, создания резервов и экспортных фондов. В этой связи отрасли должны развиваться рентабельно, за счет собственных источников прибыли обеспечивать расширенное воспроизводство, что возможно лишь на основе адаптивной интенсификации, оптимальной концентрации и специализации, высокой культуры производства с применением новейших экономических энергосберегающих технологий, соответствующих региональным особенностям хозяйствования.

Поскольку предприятия системы Минсельхозпрода основную часть животноводческой продукции реализуют перерабатывающим заводам по закупочным ценам, устанавливаемым государством, то повысить эффективность отрасли они могут только снижая издержки производства в целом и себестоимость единицы продукции в частности. С этой точки зрения важным представляется анализ динамики общего, среднего и предельного продуктов отраслей молочного и мясного скотоводства, свиноводства, и выявление резервов повышения эффективности использования факторов производства.

К примеру, анализ динамики общего и среднего продукта за 2011–2013 гг. показал, что прирост себестоимости производства молока (в 2,3 раза) обусловлен инфляционными процессами в экономике (индекс цен производителей промышленной продукции составил 200 %). За исследуемый период прямые затраты труда в отрасли уменьшились на 7,9 %, при этом производительность 1 чел.-ч выросла с 32,7 до 36,3 кг молока (на 11,0 %), в стоимостном выражении – с 38,83 до 96,15 тыс. руб.; средняя производительность капитала в натуральном выражении снизилась на 55 % при увеличении затрат по содержанию основных средств на 129 %; в расчете на 1 руб. основных средств произведено молока на 10,5 руб. Данные тенденции выявлены и при анализе средней производительности других факторов производства.

Таблица 3.2.2. Динамика показателей эффективности основных отраслей животноводства, 2011–2013 гг.

Показатели	Молочное скотоводство			Мясо КРС			Свиноводство		
	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Прибыль от реализации – всего, млрд руб.	1410	2530	1143	–184	993	–826	292	884	–209
В том числе прибыль от реализации (тыс. руб.) в расчете:									
на 1 гол. продуктивного скота	1317	2344	1048	–84	445	–374	195	584,4	–136,4
1 т проданной продукции	329	553	262	–360	1864	–1578	1063	3096	–699
1 т использованных кормов	235	415	187	–29	155	–130	215	637	–158
Уровень рентабельности, %:									
производства	26,94	23,61	9,25	–4,95	15,53	–9,22	13,38	21,01	–3,87
продаж	21,22	19,10	8,47	–5,21	13,44	–10,16	11,80	17,36	–4,02
Производительность труда:									
т продукции/чел.-ч	32,69	35,46	36,30	4,80	5,15	5,27	13,53	14,84	15,26
тыс. руб. стоимости продукции/чел.-ч	38,83	75,82	96,15	55,48	101,28	135,69	112,77	223,50	271,32
Затраты (млн руб.) на реализованную продукцию в расчете:									
на 1 млн руб. товарной продукции	0,79	0,81	0,92	1,05	0,87	1,10	0,88	0,83	1,04
1 т проданной продукции	1,2	2,3	2,8	8,3	14,7	18,8	7,9	14,7	18,1

Результаты расчетов предельного продукта отрасли молочного скотоводства за 2011–2013 гг. показали, что в сельхозорганизациях системы Минсельхозпрода снижается окупаемость каждой дополнительной денежной единицы, вложенной в отрасль (в натуральном выражении). В 2012 г. на 1 млн руб. дополнительных материально-денежных затрат был получен прирост производства молока в 40 кг, в 2013 г. напротив дополнительные средства не привели к росту объемов производства. Общий продукт отрасли снизился по сравнению с 2012 г. на 123,3 тыс. т. Меньше всего снизился за три года предельный продукт по таким статьям, как затраты кормов (-0,08) и труда (-0,05).

В натуральном выражении предельный продукт мясного скотоводства в 2013 г. был отрицательным, так как отмечалось снижение объемов производства мяса КРС. Отдача от каждой дополнительной единицы материально-денежных вложений за три года практически не изменилась. Уменьшилась на 33 % отдача от дополнительных средств, направленных на оплату труда, и почти на 9 % – на корма. Значительно выросла окупаемость энергоресурсов, работ и услуг, затрат по организации производства.

Предельный продукт свиноводства в 2013 г. был отрицательным, так как отмечалось снижение производства свинины. Отдача от каждой дополнительной единицы денежных средств снизилась на 24,6 %, в том числе от направленных на оплату труда – на 9,1 %, на корма – на 22,8 %. Значительно уменьшилась окупаемость энергоресурсов, работ и услуг и затрат по организации производства.

Сравнительный анализ средней производительности факторов производства в 2013 г. показал, что отдача ресурсов в свиноводстве выше, чем в других отраслях животноводства. Так, в скотоводстве в расчете на 1 чел.-ч производится 5,9 кг мяса КРС, в свиноводстве – 15,3 кг (выше в 2,6 раза). В стоимостном выражении производительность 1 чел.-ч в свиноводстве превышает показатели молочного скотоводства в 2,8 раза, по мясу КРС – в 1,9 раза.

Окупаемость затрат капитала при производстве мяса КРС и свиней – 1,39 и 0,59 кг соответственно; кормов – 0,07 кг в мясном скотоводстве и 0,08 кг в свиноводстве в расчете на 1 тыс. руб. стоимости кормов.

Ввиду того, что в 2013 г. в отраслях скотоводства и свиноводстве отмечалось снижение объемов выпуска продукции, предельный продукт отраслей в натуральном выражении был отрицательным. Стоимостные показатели окупаемости дополнительных денежных средств при производстве мяса КРС и свиней составили по 0,97 руб/руб. затрат, при производстве молока – 0,86 руб/руб.

Дополнительные вложения в оплату труда в большей степени окупались при производстве мяса КРС (4,41 руб/руб. затрат), капитала – при производстве молока (19,61 руб/руб. затрат), кормов – в свиноводстве (1,62 руб/руб. затрат).

Одним из методических подходов, предлагаемых нами для обоснования направлений повышения эффективности животноводства, является индексный метод

оценки конкурентоспособности отраслей. В результате выявления абсолютных и относительных преимуществ основных отраслей животноводства применительно к регионам и последующего использования данных выкладок в качестве руководства при совершенствовании размещения производства следует ожидать общего улучшения экономической ситуации в отрасли.

Интегральный коэффициент конкурентоспособности производства, рассчитанный на основании пятилетних данных как среднее значение индексов продуктивности животных, себестоимости и трудоемкости производства, цены реализации послужит критерием для установления сбалансированных пропорций в размере и уровне развития основных отраслей животноводства и повысит эффективность использования ограниченных ресурсов. Применение рыночного механизма ценообразования позволит для различных отраслей гарантировать равновеликую доходность.

Расчеты показали, что наиболее конкурентоспособно, то есть имеет абсолютные преимущества, производство молока в Гродненской, Брестской областях; относительно высоким уровнем конкурентоспособности при производстве мяса КРС и свинины характеризуются Гродненская, Брестская и Гомельская области (рис. 3.2.1).

Оценка сравнительных преимуществ областей на основе расчета вмененных издержек производства показала, что Брестская область имеет относительные преимущества в производстве всех основных видов животноводческой продукции; Витебская – по всем видам за исключением продукции КРС на мясо; Гродненская – по молоку, мясу свиней, производству яиц; Гомельская – только по КРС на мясо и производству яиц; Могилевская – производству мяса КРС (табл. 3.2.3).

В качестве методического подхода к оценке и повышению эффективности животноводства на уровне предприятий предлагается использовать разработанный нами алгоритм выявления внутрихозяйственных резервов осуществляемых технологий производства, включающий следующие этапы:

I этап – анализ условий и потенциала развития отрасли;

II этап – обоснование базовых показателей и предприятий;

III этап – исследование управляемых факторов и условий формирования результата, разработка модели;

IV этап – накладка фактических данных хозяйств, установление внутрихозяйственных резервов;

V этап – анализ результатов и выработка предложений.

Данный алгоритм рассмотрен на примере отрасли мясного скотоводства хозяйств зоны Припятского Полесья, развитию которой на государственном уровне уделяется большое внимание.

Развитие мясного скотоводства в республике должно быть подчинено цели производства высококачественной конкурентоспособной продукции на внутреннем и внешних рынках. Среди условий для развития отрасли в Беларуси имеются следующие: создана племенная база мясных пород и накоплен опыт создания стад мясного скота путем поглотительного и переменного

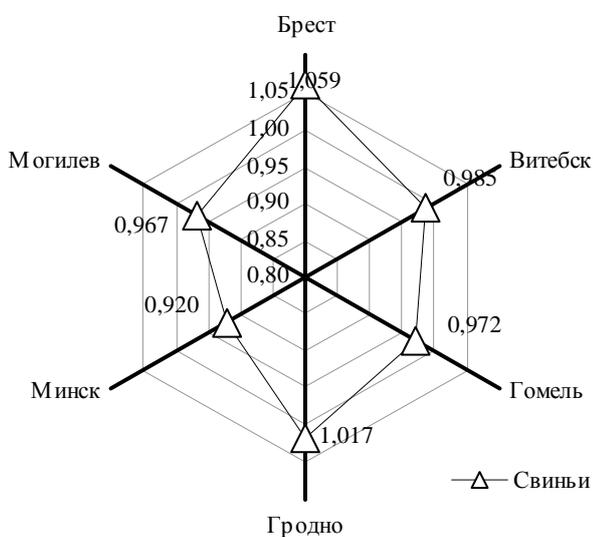
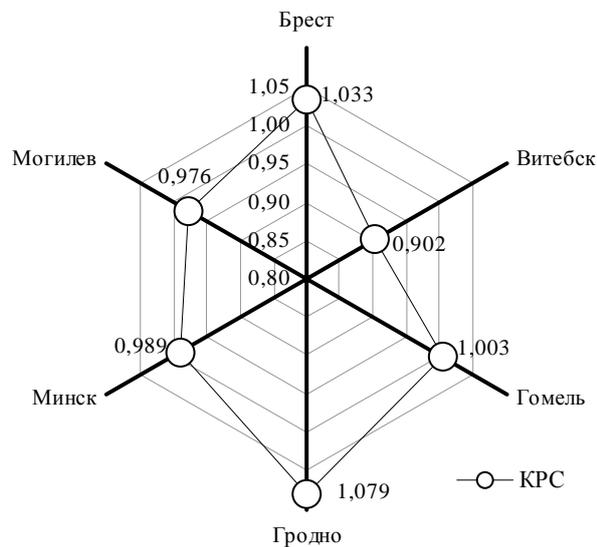
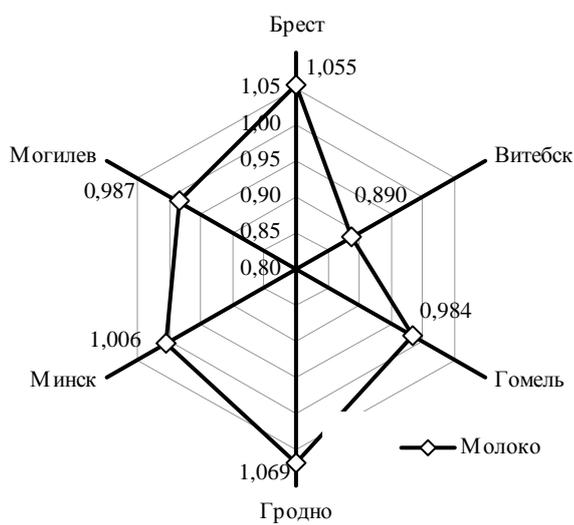


Рис. 3.2.1. Конкурентоспособность производства основных видов продукции животноводства в сельхозорганизациях Минсельхозпрода, 2009–2013 гг.

Таблица 3.2.3. Вмененные издержки производства основных видов продукции животноводства по отношению к зерну в сельхозорганизациях Минсельхозпрода Республики Беларусь, 2013 г.

Область	Молоко	Мясо КРС	Мясо свиней	Мясо птицы	Яйцо (1000 шт.)
Брестская	1,73	18,05	10,38	7,89	0,41
Витебская	1,60	22,11	10,92	6,19	0,37
Гомельская	2,01	19,59	13,33	9,45	0,43
Гродненская	1,82	19,52	11,29	8,12	0,42
Минская	1,97	23,39	13,69	8,31	0,49
Могилевская	1,88	17,88	13,51	10,40	0,64
Республика Беларусь	1,85	19,09	12,39	7,91	0,45

скрещивания, имеется достаточное количество луговых угодий, технологичность отрасли обуславливает возможность разведения небольших стад в крестьянских (фермерских) хозяйствах и т. д.

На основании монографического обследования отдельных специализирующихся на выращивании и откорме скота мясных пород и помесных животных хозяйств Брестской и Гомельской областей был определен круг первоочередных факторов (показателей) и условий производственного и технологического характера, доступных из отчетности предприятий и достаточных для описания сложившихся технологий и их ресурсного обеспечения.

Показатели, характеризующие эффективность использования ресурсов, размер отрасли, также направления реализации, оказывают влияние на результаты (себестоимость, цену); основными для экономической оценки эффективности производства и реализации говядины от скота мясных пород и помесей целесообразно считать следующие:

1) прибыль от реализации КРС в расчете на 1 т мяса в живом весе;

2) рентабельность продаж.

Указанные показатели содержат в себе сравнение величины затрат на производство и реализацию продукции с фактически сложившимися ценами реализации

продукции (полученная прибыль), и в случае, если хозяйство терпит убытки от реализации продукции, то их величина соотносится с полученной денежной выручкой, то есть в хозяйство сразу же поступает сигнал ориентироваться и принимать за базу отнесения прибыли (убытков) не уровень фактических затрат на производство и реализацию продукции, а складывающийся уровень цен (если продажа в счет госзакупок – фиксированная цена, по другим каналам – рыночная).

Распределение хозяйств в зависимости от уровня себестоимости реализованной продукции КРС (мяса живым весом) – показателя, отражающего затратную сторону применяемых технологий и непосредственно формирующего уровень прибыли и рентабельности продаж, представлено на рисунке 3.2.2.

После группировки специализированных хозяйств по результативному показателю, считая, что достигнута однородность вошедших в группы хозяйств, нами для дальнейшего анализа исключены предприятия IV группы, себестоимость у которых явно выходит за рамки экономически допустимого уровня и может исказить общие закономерности ее формирования (табл. 3.2.4).

На долю хозяйств II-й группы (16 из 42, или 38,1 %) приходится до 53,3 % денежной выручки в составе данной выборки. Диапазон изменения ценовых показателей в рамках групп хозяйств указывает, что имеются существенные резервы снижения себестоимости на хозяйственном уровне – отклонения в I-й и IV-й группах от среднего значения составляют 26,7 и 65,4 % соответственно. Сглаженный рост цены реализации от I-й к IV-й группе – на 19,7 % (в то время как себестоимость приросла в 2,26 раза) свидетельствует не столько о незначительном повышении качества реализованной продукции, сколько о жесткой фиксации со стороны государства уровня цен на различные категории упитанности и группы скота, а также о монополизме субъектов, закупающих продукцию.

В результате анализа факторов, оказывающих влияние на себестоимость реализации мяса КРС (в диапазоне 12–28 млн руб/т), формы, направления и тесноты связи

между факторами и результатом нами отобраны следующие факторы:

– **среднесуточный прирост КРС (X_1)**, величина которого суммарно характеризует эффективность вложенных в производство ресурсов, оказывает нелинейное влияние на себестоимость реализации мяса КРС; при достижении привесов в 700 г и более себестоимость существенно снижается;

– **стоимость кормов в расчете на голову (X_2) и стоимость 1 к. ед. (X_3)** отражают стоимостную величину уровня кормления с учетом качества кормов; выявленная связь для перечисленных факторов и результата – линейная и нелинейная; на промежутке стоимости 1 ц к. ед. более 150 тыс. руб. качественная сторона кормления ведет к снижению себестоимости;

– **трудоемкость привеса КРС (X_4) и уровень среднемесячной зарплаты работников отрасли (X_5)** указывают, что с их ростом результативный показатель увеличивается, но меньшими темпами и только до уровня в 22 млн руб/т; форма связи – линейная.

– **выход телят на 100 среднегодовых коров (X_6)** на интервале 80–100 гол. оказывает влияние на снижения себестоимости реализации мяса КРС; форма связи – нелинейная.

На основе отобранных факторов и выявленной формы их влияния была построена условно-линейная экономико-математическая модель формирования себестоимости реализованного мяса в живом весе скота мясных пород и помесей для специализированных хозяйств зоны Припятского Полесья, имеющая следующий вид:

$$Y = -12482,5 + 24,014X_1 - 0,021X_1^2 + 0,81X_2 + 356,817X_3 - 1,345X_3^2 + 124,578X_4 - 0,223X_5 + 8,619X_6, \quad (3.2.1)$$

Коэффициент множественной регрессии данной модели составляет 0,4046, то есть вариация отобранных факторов на 40,5 % объясняет вариацию результативного – себестоимости реализованного мяса КРС в живом весе.

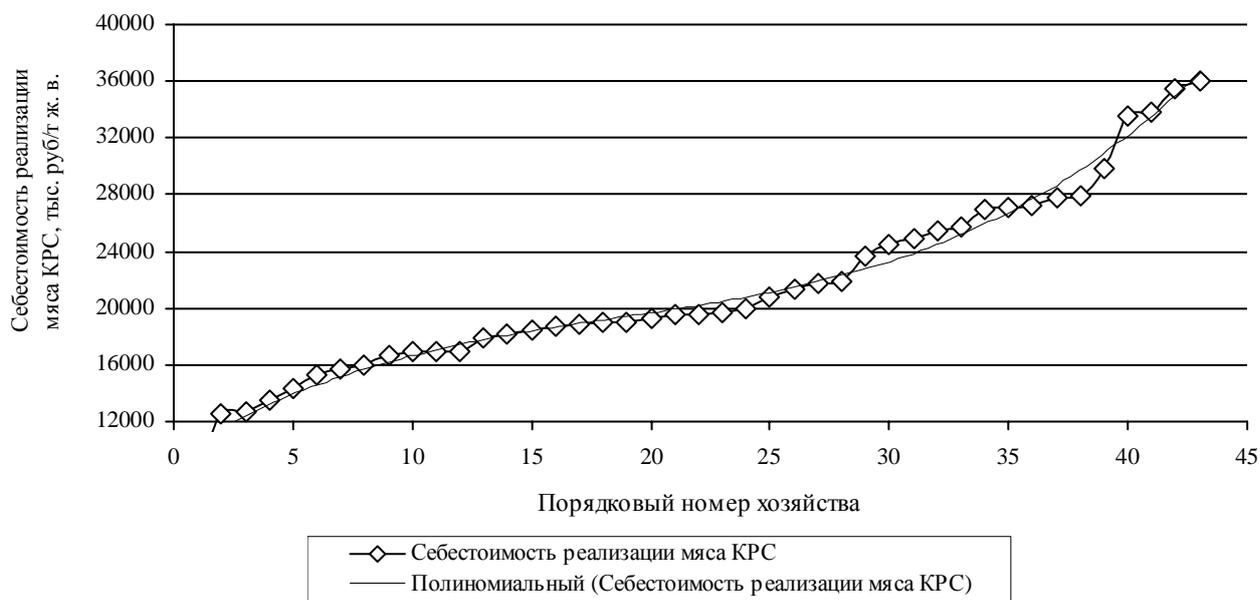


Рис. 3.2.2. Распределение специализированных скотоводческих хозяйств зоны Припятского Полесья

Полученное уравнение имеет практическое значение, так как позволяет установить расчетные значения результативного показателя, определить для анализируемых хозяйств оптимальный уровень затрат на производство и реализацию мяса КРС в живом весе при заданном уровне и качестве ресурсов, применяемых технологиях.

В результате сравнения расчетных и фактических показателей можно установить размер резерва снижения себестоимости для конкретного хозяйства. Использование модели показало, что против фактически сложившихся затрат по реализации 1 т мяса КРС в живом весе для мясного и помесного скота расчетные для обследованных хозяйств Гомельской области были выше на 4,9 % (свидетельство того, что ресурсы хозяйствами использовались эффективно, обеспечена их более высокая производительность, чем предусмотрено моделью); для обследованных хозяйств Брестской области – ниже на 9,4 % (свидетельство того, что хозяйства имеют существенный резерв снижения затрат производства, повышения эффективности использования ресурсного потенциала), а в разрезе конкретных хозяйств резервы снижения себестоимости составили 20–30 %.

Анализ динамики фиксированных закупочных цен, устанавливаемых государством, свидетельствует, что данный фактор не может активно влиять на повышение эффективности отрасли. В распоряжении хозяйств остается лишь регулирование затрат производства и опосредованное влияние на цену реализации через применение интенсивных технологий выращивания скота.

Регулирование затрат на реализацию продукции скота мясных пород предлагается осуществлять посредством: разработки и реализации внутрихозяйственных мер организационно-технологического характера; изучения и управления основными контролируемыми факторами в части потребления ресурсов и повышения их окупаемости; принятия расчетных показателей себестоимости (на базе разработанной модели) за индикативный уровень затрат.

Постановлением Минсельхозпрода от 3 апреля 2012 г. № 21 установлены фиксированные цены на продукцию животноводства, закупаемую для государственных нужд. Согласно данному документу цены на соответствующие категории мяса для скота мясных пород на 17,7–41,7 % выше, чем за продукцию от скота молочно-направленного. Если пересчитать первые из них на дату принятия постановления и на 1 октября 2014 г., то цена

в долларовом эквиваленте снизилась: по мясу коров высшей упитанности и быков I категории – с 2569 до 1941 долл. США/т; по мясу молодняка высшей упитанности – с 3614 до 2730 долл. США/т (на 24,5 %).

Согласно предложениям о необходимости совершенствования механизма ценообразования в аграрной отрасли с учетом мирового опыта, нами указаны основные направления:

1) расширение рыночных основ ценообразования (с поэтапной отменой сырьевых зон и постепенным расширением территорий сбыта сельхозсырья);

2) использование инструментария индикативных цен как регулятора рынка, предполагающего установление гарантирующих определенный уровень дохода товаропроизводителям цен с позиции обеспечения их финансовой устойчивости;

3) ориентация подходов по обоснованию стоимостных параметров на уровень цен стран – торговых партнеров республики, а также с учетом импорта по мировым ценам ресурсов (энергоресурсов, кормов и др.); нами предлагается повысить закупочные цены на мясо КРС до 10–15 % с привязкой к курсу доллара.

Просчитанные на базе разработанной модели показатели себестоимости реализуемого мяса КРС живым весом для конкретных хозяйств зоны Припятского Полесья, а также рекомендуемые уровни повышения закупочных цен на КРС мясных пород и их помесей для убоя делают возможным сравнение вариантных решений для установления размеров эффективного стимулирования развития отрасли.

Конструктивные расчеты включают сравнение трех вариантов (уровней) цены с базовым вариантом (фактическая цена реализации) при условиях сохранения себестоимости мяса КРС на фактическом уровне и использования смоделированной себестоимости мяса КРС.

В соответствии с первыми двумя вариантами (первый вариант – предполагает улучшение качества реализуемой продукции с ростом цен от фактического уровня до ближайшего к нему: либо до 20 553, либо до 28 912 тыс. руб/т; второй вариант – соотношение объемов реализации высшими категориями упитанности: 60 % – взрослый скот, 40 % – молодняк) и при условии фактических затрат на производство и реализацию мяса КРС из зоны убыточности не смогли выйти предприятия, чей уровень убытков от продажи изначально составлял более 25 %.

Таблица 3.2.4. Эффективность реализации мяса КРС мясного направления продуктивности живым весом в хозяйствах зоны Припятского Полесья, 2013 г.

Группы хозяйств по себестоимости реализации мяса КРС (ж. в.), тыс. руб.	Реализовано мяса КРС (ж. в.)		Денежная выручка		Показатель по реализованной продукции, тыс. руб/т			Рентабельность продаж, %
	т	%	млн руб.	%	себестоимость	цена	прибыль	
До 17 000,0	463	20,1	9 009	19,0	15 117	19 458	4 341	28,7
17 000,1–22 000,0	1 232	53,5	25 252	53,3	19 463	20 497	1 034	5,3
22 000,1–28 000,0	515	22,4	10 997	23,2	25 950	21 353	–4 596	–17,7
Свыше 28 000,0	93	4,0	2 154	4,5	34 130	23 286	–10 843	–31,8
Итого	2 303	100,0	47 412	100,0	20 629	20 592	–37	–0,2

Примечание. Анализируемые хозяйства в составе объемов реализации мяса КРС (мясного направления продуктивности живым весом) хозяйствами системы Минсельхозпрода занимают до 59,2 %, формируют – до 60,3 % денежной выручки. Рентабельность продаж мяса КРС (мясного направления продуктивности живым весом) в целом по хозяйствам системы Минсельхозпрода в 2013 г. составила (–)6,7 %.

Третий вариант, предполагающий повышение закупочных цен на 15 % с привязкой к курсу доллара и учитывающий пропорции в объемах реализации (как второй вариант), позволяет большинству хозяйств приблизиться к уровню рентабельности продаж в 30–40 % даже при высоком уровне себестоимости.

Рассматривая одновременные меры, направленные на рост эффективности отрасли мясного скотоводства как на внутривладельческом уровне – повышение производительности ресурсов, так и со стороны государства – установление закупочных цен, обеспечивающих гарантированные доходы, следует отметить, что только третий вариант позволяет обеспечить специализированным предприятиям развитие скотоводства мясного направления продуктивности на уровне рентабельности (продаж) в 20–50 %. Последнее предполагает, что на каждую 1000 руб. денежной выручки предприятия будут гарантированно получать до 200–500 руб. прибыли, что реально придаст отрасли новый стимул к более широкому распространению и привлекательности.

Для развития специализированного мясного скотоводства наряду с разработкой ресурсосберегающих технологий, научного обеспечения проблемы необходимы эффективные меры государственной поддержки отрасли: дотации, выделяемые на корову с теленком в размере стоимости их содержания за первый год; целевые бюджетные средства, поступающие мясокомбинатам для закупки скота мясных пород и помесного скота в сырьевой зоне по повышенным ценам; временные экспортные (либо промышленные) субсидии; прямые дотации на развитие селекции, племенного дела, на закупку племенного скота для формирования основного стада, на удешевление зоотехнических и ветеринарных мероприятий и т. д.

Заключение

1. Экономическая эффективность отрасли животноводства – это результативность хозяйственной деятельности по производству и реализации различных видов животноводческой продукции, обусловленная взаимодействием факторов и условий, оказывающих прямое и косвенное влияние на развитие отрасли. Для повышения эффективности отраслей животноводства необходимо учитывать особенности их функционирования и размещения по регионам страны, специализацию и концентрацию производства в сельхозпредприятиях, имеющиеся резервы интенсификации, а также направления аграрной политики и тенденции развития мирового рынка продовольствия.

2. Изучение тенденций развития животноводства показало, что наиболее динамично и на основе интенсивных технологий развиваются в Республике Беларусь отрасли молочного и мясного скотоводства, свиноводства. При этом для крупнотоварного сектора сельского хозяйства страны следует признать наиболее динамичным и целесообразным на перспективу развитие отраслей свиноводства и птицеводства, а для крестьянских (фермерских) хозяйств и хозяйств населения – овце-, зверо-, пчело-, коне- и птицеводство. Стратегической задачей развития животноводства для всех категорий хозяйств остается дальнейшее увеличение объемов производства молока, мяса, яиц на основе повышения продуктивности и увеличения качества получаемой продукции при стабилизации численности поголовья.

3. В последние 14 лет доля животноводства в общем объеме товарной продукции сельского хозяйства (система предприятий Минсельхозпрода) составляла от 52,4 до 71,7 %; в объеме валовой – 52,7–57,1 %. В областном разрезе по показателю специализации животноводства выделяется Могилевская область. Оценка развития отрасли по объему прибыли животноводства показывает, что на фоне других регионов страны лучший результат у Брестской и Гродненской областей.

Постоянный рост себестоимости продукции, нерегулируемость закупочных цен и других финансово-экономических механизмов не позволяют субъектам хозяйствования иметь требуемые накопления для самофинансирования отрасли, развития на основе расширенного воспроизводства. Чтобы повысить уровень доходности продаж, организации должны ориентироваться на изменения конъюнктуры рынка, наблюдать и оперативно реагировать на изменения цен на продукцию, осуществлять постоянный контроль за уровнем затрат на производство и реализацию продукции. Последовательная интенсификация отраслей животноводства, также как и меры по совершенствованию специализации и усилению концентрации производства, будут определять потенциал дальнейшего эффективного развития отрасли.

4. Предлагаемые методические подходы, направленные на повышение эффективности отраслей животноводства на основе углубления специализации, концентрации и интенсификации, сводятся: к установлению сравнительных и абсолютных преимуществ, расчету вмененных издержек и интегральных коэффициентов конкурентоспособности производства – на уровне регионов страны; реализации разработанного нами алгоритма выявления внутривладельческих резервов осуществляемых технологий производства – на уровне специализированных хозяйств.

§ 3.3. Предложения по повышению конкурентоспособности предприятий перерабатывающей промышленности

Рынок предопределяет ориентацию производства на удовлетворение нужд и интересов потребителей. Важнейшее средство воздействия на потребителя – это выпускаемая продукция. Конкурентоспособность продукции – основной критерий целесообразности выхода предприятия на рынок, условие эффективного ведения коммерческих операций и основа выбора средств и методов производственно-сбытовой деятельности.

Конкурентоспособность не только пассивно отражает запросы и предпочтения рынка, но и предполагает активную деятельность участников конкурентной борьбы, нацеленную на завоевание, удержание и укрепление позиций на рынке.

В условиях реформирования республики принципиально изменяется подход к созданию конкурентоспособности предприятий АПК, которая обеспечивается, главным образом, за счет конкурентоспособности выпускаемой ими продукции. Динамичное и эффективное развитие предприятий возможно лишь при условии пропорциональности и оптимальности сочетания взаимосвязанных отраслей АПК, нацеленности их участников на конечный результат.

Анализ зарубежного опыта показал, что в основе конкурентоспособного функционирования перерабатывающих предприятий АПК находится систематическое использование научно-технических достижений и производство инновационной продукции. При этом определено, что существуют различные механизмы и модели развития перерабатывающих отраслей АПК, основанных на использовании новых технологий, научно-технических достижений, эффективных методах маркетинга и управления.

Установлено, что основными факторами роста мировых лидеров пищевой промышленности являются: дифференциация продукции (обеспечивает максимизацию загрузки мощностей в течение всего года, увеличивает узнаваемость бренда); инновации и внедрение новых технологий в части производительности, повышения качества, маркетинга, рекламы; вертикальная интеграция (собственность, управление, контракты). Задача обеспечить недорогим сырьем; постоянство качества и вкуса как важнейшее конкурентное преимущество; привлекательное представление продукции (бренд, упаковка, реклама продвижение).

Развитие конкурентных отношений служит необходимым условием эффективного воздействия рыночных механизмов на обеспечение устойчивого экономического роста. В процессе исследований зарубежного опыта конкурентоспособного функционирования перерабатывающих предприятий выявлены следующие условия конкуренции, характерные для мирового рынка в целом и большинства региональных рынков в частности:

– агрессивная реклама, стимулирующая потребительский спрос;

– создание и укрепление оптовых и розничных товаропроводящих сетей;

– низкие цены на широкий ассортимент фирменной продукции;

– стратегия позиционирования для премиальных продуктов;

– снижение затрат на сырье, инвестиции в производство сырья;

– акцент на качестве в сегменте деликатесов и продуктов для гурманов;

– использование потребностей здорового питания;

– развитие взаимоотношений с ключевыми покупателями (оптовая и розничная торговля);

– расширение линейки инновационных продуктов;

– основные источники конкуренции – свежие и замороженные продукты.

Рассмотрение опыта функционирования международных корпораций позволило установить, что в основе их высокоэффективного и конкурентоспособного развития находится стратегия научного и технико-технологического лидерства, которая заключается в систематическом поиске, разработке и внедрении НИОКР в различные виды деятельности компании.

При этом основными стратегическими ориентирами развития перерабатывающей промышленности Беларуси нами выделены следующие:

• **в производственном аспекте** – наращивание выпуска продукции с высокой добавленной стоимостью и продукции премиум класса, комплексное использование сырья и выпуска из него большого разнообразия ингредиентов, освоение современных технологий и производственных мощностей;

• **маркетинговом аспекте** – создание глобальных брендов, разработка стратегии расширения географии сбыта продукции, завоевание растущих рынков Китая, России, США, построение коммуникационно-информационных систем взаимодействия с покупателями и поставщиками производственных компонентов и инноваций, разработка новых стратегий в ценообразовании;

• **политическом аспекте** – глобализация, которая приводит к свободному движению капитала, научных и технических разработок на международном и региональных уровнях, интернационализации науки, транснационализации производств. В результате данного процесса международные корпорации становятся главными генераторами научных идей и концепций, а также образцом инновационного бизнеса;

• **экологическом аспекте** – необходимость учета и соблюдения в производственной практике принципов устойчивого развития. Например, стратегия устойчивого развития компании AgriFoods направлена на снижение выбросов углекислого газа на 25 % к 2020 г. по всем направлениям производственной цепочки. Здесь также приобретает высокую актуальность вопрос

создания и использования энергоресурсосберегающих и экологически безопасных инноваций;

• *организационном аспекте* – необходимость наличия научного или НИОКР центра и его системного взаимодействия как с внутренними подразделениями компании, так и с внешними научно-исследовательскими организациями в целях создания и внедрения собственных или использования открытых инноваций;

• *социальном аспекте* – необходимость организации выпуска продуктов для различных социальных и возрастных групп населения, сфер услуг и торговли, а также учета демографической ситуации, уровня жизни, современных представлений общества о пищевой продукции и его социальной модели питания.

Вместе с тем установлено, что богатый зарубежный опыт не всегда оказывается востребованным в полной мере в силу специфики отечественной экономики. Однако общепризнано, что конкуренция – это неотъемлемое свойство рынка, эффективность функционирования которого тем выше, чем активнее конкуренция и чем лучше условия для ее проявления.

Анализ развития пищевой промышленности Беларуси позволил нам выделить следующие два основных фактора сохранения положительной динамики инновационной диверсификации в стране: государственная поддержка предприятий в форме целевых кредитов и гарантий правительства, улучшение условий функционирования продовольственного бизнеса, а также значительный рост спроса на внешних рынках.

Установлено, что с 2000 г. в пищевой промышленности прослеживается стабильная динамика роста капитальных вложений, совокупной выручки и прибыли от хозяйственной деятельности. Выпуск промышленной продукции увеличился более чем вдвое, что в целом соответствовало росту инвестиций. Увеличение объемов производства в среднем составило 8 % ежегодно, тогда как его структура была стабильной в течение последнего десятилетия (рис. 3.3.1).

Вместе с тем анализ динамики экономического развития показал высокую неустойчивость тенденции в подотраслях. Значительные колебания выпуска имеются по всем направлениям, что обусловлено, во-первых, конъюнктурой внешних рынков, и, во-вторых, реализацией комплексных государственных программ развития отраслей пищевой промышленности, направленных на модернизацию производственных фондов. Важным фактором также следует признать значительную девальвацию национальной валюты в 2011 г., которая разнонаправленно повлияла на отрасли промышленности.

Крупнейшие подотрасли (мясная, молочная, кормовая и производство напитков) составляют более 74 % от общего объема производства (рис. 3.3.2). Две из них (мясная и молочная) формируют 75 % от всего объема экспорта по пищевой промышленности.

Исторически сложилось, что мясная и молочная промышленность занимают доминирующее положение по отношению к остальным отраслям пищевого сектора. Такая ситуация требует увеличения объемов производства в других отраслях в целях роста диверсификации и снижения рисков мировой конъюнктуры.

Так, в первом квартале 2014 г. доля компаний обозначенных секторов в численности 50 наиболее прибыльных компаний составила 54 % от общего числа, 70 – от выручки, 58 – от прибыли, 53 % – от численности работников.

В качестве основного эффекта реализации действующей агропромышленной политики в части перерабатывающей промышленности наряду с увеличением объемов производства следует выделить повышение производительности труда (в 1,5 раза с 2007 г.), основанного на модернизации и реструктуризации существующих мощностей. Доля новых компаний на рынке и перераспределение трудовых ресурсов, согласно нашему анализу, оказало менее значимый эффект.

На рисунке 3.3.3 можно проследить высокую корреляцию роста объемов производства и производительности при сохранении уровня занятости на относительно постоянном уровне.

Значительное влияние на экономический рост отраслей также оказала динамика увеличения использования производственных мощностей (рис. 3.3.4).

Согласно расчетам на долю повышения использования производственных мощностей может приходиться более 20 % совокупного промышленного роста в указанный период. Вместе с тем установлено, что при достаточно высоком уровне загрузки мощностей сохраняются резервы оптимизации их использования, в том числе за счет модернизации оборудования, технологических процессов и повышения качества поступающего сырья.

Обозначенные выше факторы роста перерабатывающей промышленности Беларуси (производительность труда, загрузка производственных мощностей) в высокой степени обеспечена действующей агропромышленной политикой. В данной связи необходимо выделить риски ее стабильности в долгосрочной перспективе. В качестве основных критических угроз обозначены: во-первых, сохранение практики принуждения к приобретению сырья по фиксированным ценам, даже в случае выявления несоответствия качества, требуемым параметрам; во-вторых, высокие риски задержки либо невозможности оплаты за отгруженную продукцию, подрывающая способность более эффективных компаний пищевой промышленности к инвестированию и увеличению роста; в-третьих, практически полное отсутствие диверсификации экспорта, что увеличивает потенциальную возможность политического и экономического давления со стороны торговых партнеров; в-четвертых, относительно более низкая доля затрат на инновации со стороны производителей по отношению к лидирующим компаниям продовольственного рынка; в-пятых, относительно низкое использование нематериальных активов как в части роста стоимости компаний, так и в части увеличения добавленной стоимости выпускаемой продукции; шестое, медленные тенденции наращивания глубины переработки сырья, особенно в периоды благоприятной конъюнктуры внешних рынков (например, мясоперерабатывающая отрасль).

Проведенный анализ подтвердил, что развитие перерабатывающей промышленности АПК Беларуси в полной мере зависит от возможностей расширения

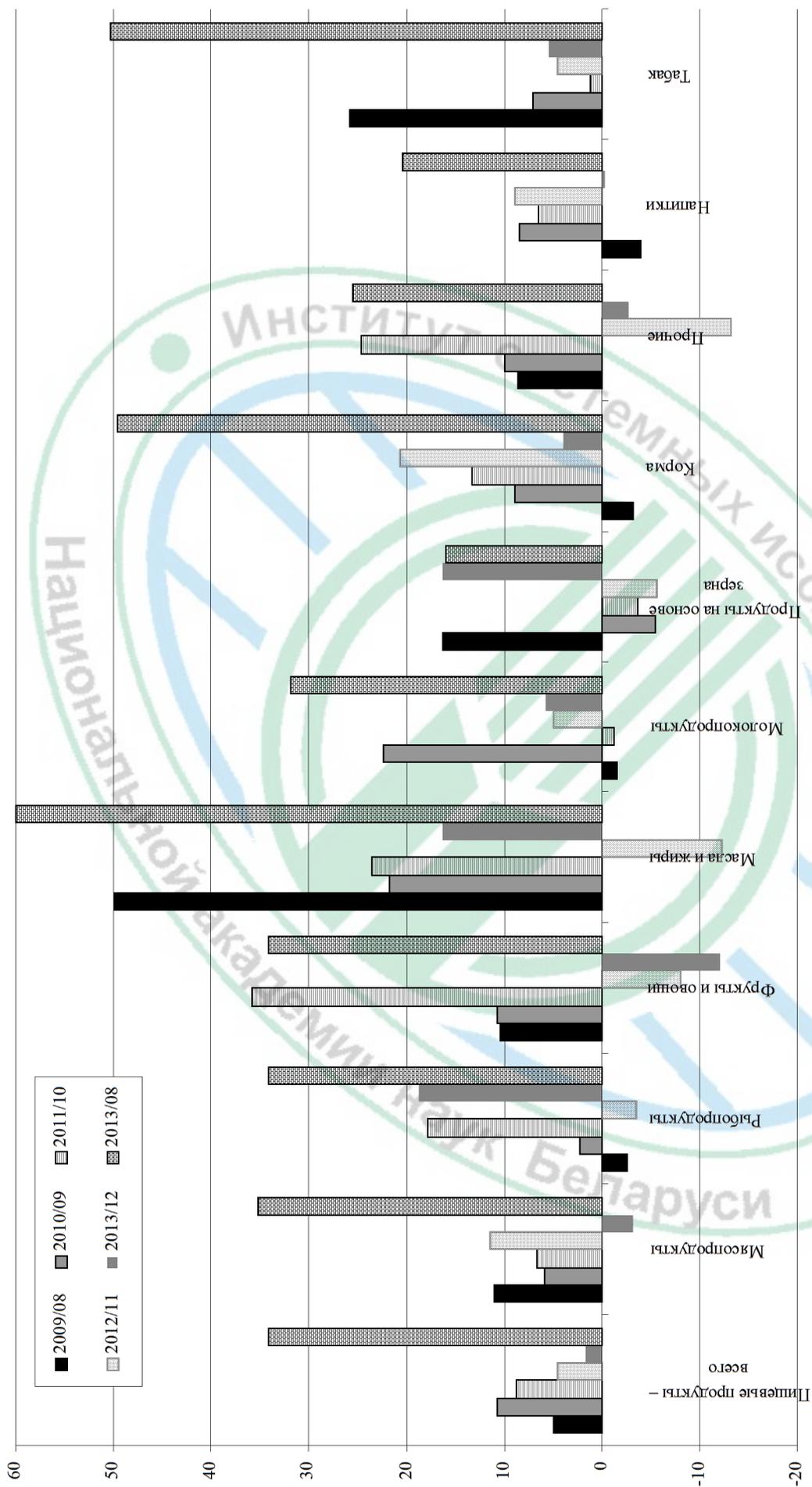


Рис. 3.3.1. Сравнительная динамика развития отраслей промышленности



Рис. 3.3.2. Доля отраслей в промышленном производстве в 2013 г., %

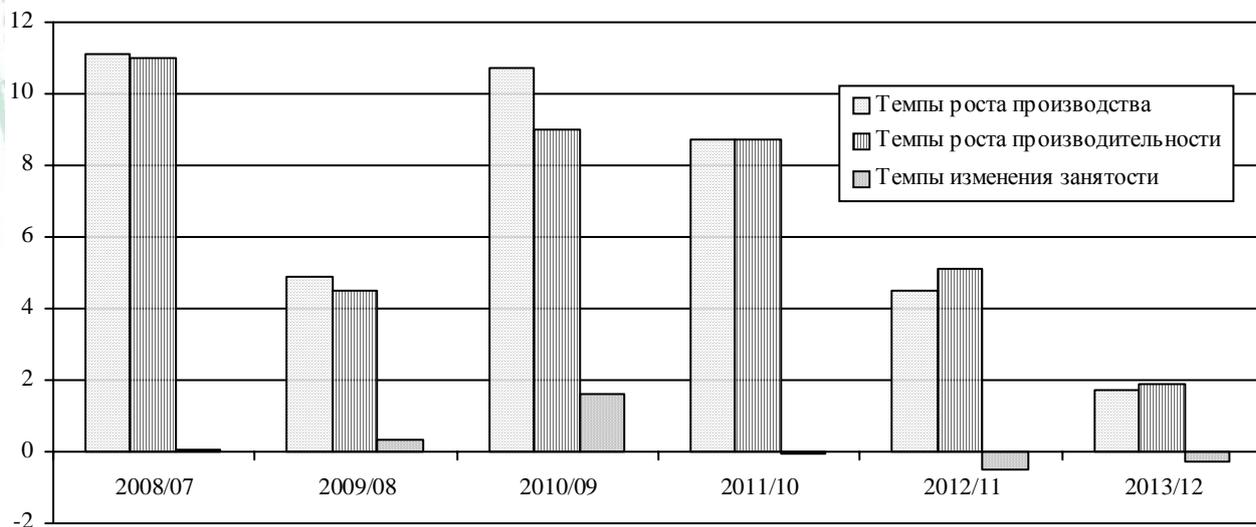


Рис. 3.3.3. Индексы производства, производительности труда и увеличения занятости в пищевой промышленности, увеличение в течение периода, %

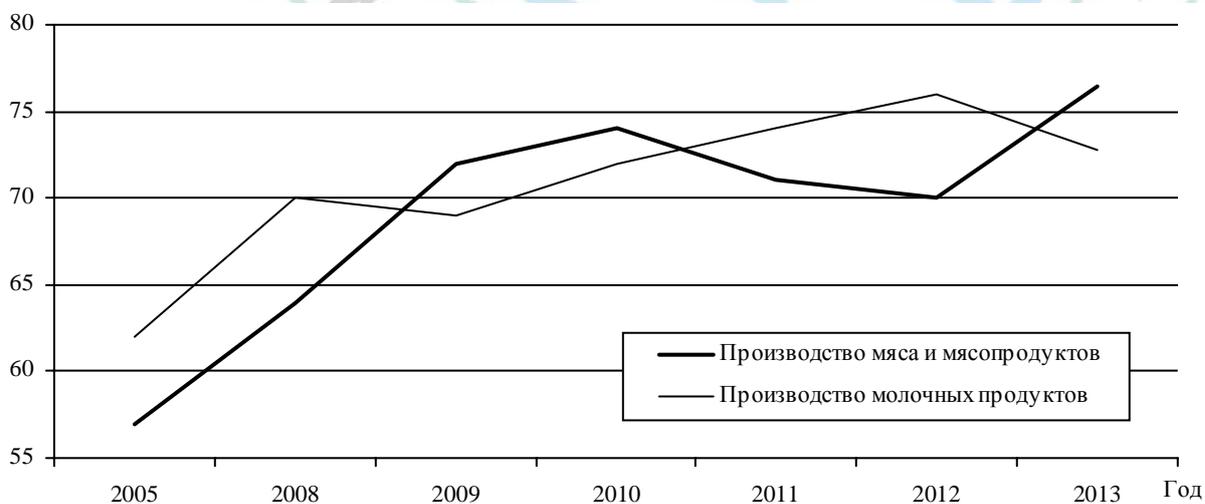


Рис. 3.3.4. Использование производственных мощностей в основных подотраслях промышленности (молочная и мясная), %

экспорта. Установлено, что значительное число растущих прибыльных организаций отраслей извлекают значительную долю доходов на внешних рынках за счет сравнительно более высоких цен за рубежом. В настоящий момент доля экспорта продукции предприятий пищевой промышленности в совокупном объеме производства составляет 34 %. При этом доля отдельных отраслей составляет более 60 % (рис. 3.3.5).

Изучение показало, что подобная структура объективно обусловлена наличием конкурентных преимуществ и ограниченной емкостью внутреннего продовольственного рынка, тогда как производство по ряду товарных категорий (молоко, сахар, мясо и др.) значительно выше уровня потребления. В данной связи перспективы сохранения положительного тренда развития в высокой степени зависят от возможностей экспорта, что также определяет значимую уязвимость к внешним воздействиям, усиливаемую ростом концентрации экспорта (в основном рынок России).

В качестве важнейшей задачи для отечественных предприятий нами выявлена проблема снижения материалоемкости, поскольку материальные ресурсы являются основным видом ресурсов, потребляемых в процессе производства, и составляют наибольшую величину в структуре себестоимости продукции, оказывая

тем самым значительное влияние на сумму прибыли, уровень рентабельности и эффективность производства в целом. Среди особенностей использования материальных ресурсов на предприятиях агропромышленного комплекса Республики Беларусь нами выделены следующие:

- низкий уровень загрузки производственных мощностей, что является препятствием для полного и рационального использования ресурсов;
- массовое привлечение кредитных ресурсов для авансирования приобретения сырья;
- высокая степень износа основных фондов, что определяет экстенсивное использование ресурсов;
- недостаточная разработанность общей концепции ресурсосбережения на предприятиях.

На рисунке 3.3.6 отображена структура затрат на производство продукции в целом по Республике Беларусь за 2013 г.

Как было отмечено выше, материальные затраты занимают наибольший процент в структуре затрат. В 2013 г. эта цифра составила 80 %. На социальные нужды направлена наименьшая доля затрат – 3 %, на амортизацию основных средств и нематериальных активов – 4 %. Расходы на заработную плату составили 9 % от всех затрат.

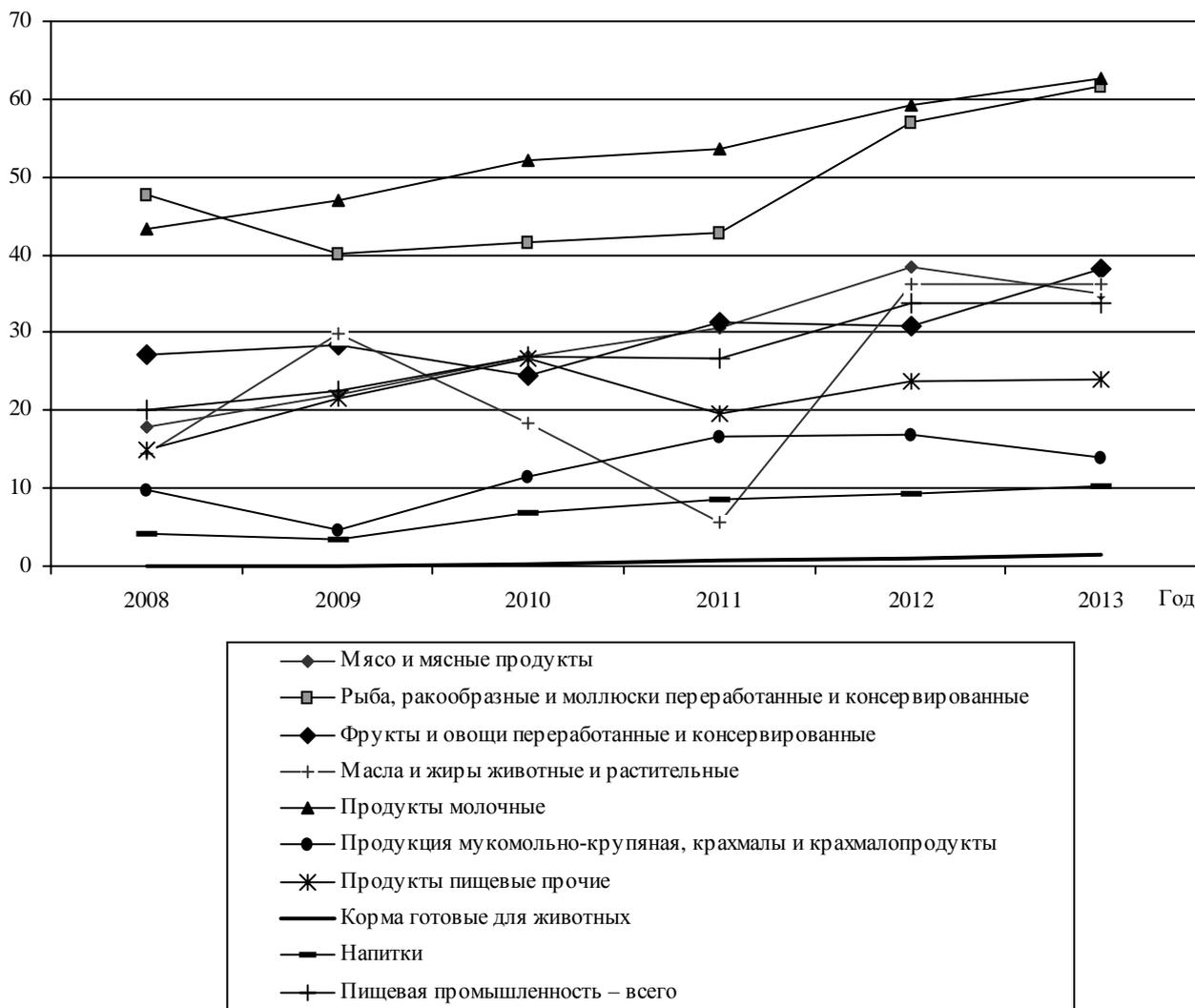


Рис. 3.3.5. Доля экспорта к совокупному объему производства по отраслям пищевой промышленности, %



Рис. 3.3.6. Структура затрат на производство продукции в целом по Республике Беларусь, % к итогу

Снижение материалоемкости возможно на основе внедрения результатов научно-технического прогресса, оптимизации хозяйственных связей, за счет усиления режима экономии, применения прогрессивных методов управления, обеспечивающих повышение эффективности использования ресурсов. В целом следует констатировать, что ресурсосберегающую деятельность предприятий следует осуществлять на основе комплексного использования ресурсов, максимального устранения всех видов потерь, более полного вовлечения в оборот вторичных ресурсов, так как материалозатратное производство делает отечественную продукцию отрасли менее конкурентоспособной на мировом и внутреннем рынке.

Значимой группой ключевых факторов повышения конкурентных результатов следует признать расширение использования нематериальных активов (НМА) в хозяйственной деятельности современных предприятий. В данной связи принципиально важной задачей для промышленного предприятия становится создание

системы управления НМА, в основу которой заложена современная концепция роста стоимости предприятия путем увеличения эффективности использования НМА.

По оценкам специалистов, в условиях развитой экономической системы имущество предприятия на 30–60 % состоит из нематериальных активов, бренд в их составе может занимать около 80 %.

В таблице 3.3.1 приведен рейтинг стоимости брендов молочной промышленности Беларуси и проведен анализ доли нематериальных активов, отраженных в отчетности предприятий.

Общая стоимость брендов в рейтинге БелБренд составляет 1170,4 млн долл. США, удельный вес молочной промышленности составил 12 % от общей суммы. Компании «Бабушкина крынка» и «Савушкин продукт» в общей сложности составили 9 % от совокупной стоимости в рейтинге.

Существенным препятствием в конкурентной борьбе для перерабатывающих предприятий АПК Беларуси

Таблица 3.3.1. Анализ отражения стоимости НМА предприятий пищевой промышленности Беларуси в отчетности

Компания	Рыночная стоимость бренда, млн долл. США	Стоимость НМА компании, отраженная в отчетности, млн долл. США	Доля стоимости НМА, принятой к учету, рейтинговой стоимости, %	Место в рейтинге БелБренд
Бабушкина крынка	65,4	0,102	0,16	3
Савушкин продукт	46,4	0,204	0,44	7
Славянские традиции	10,1	0,204	2,02	31
Здравушка	4,95	0,919	18,57	60
Лидская буренушка	4,9	0,500	10,20	61
Беллакт	4,85	3,371	69,50	62
Рогачевь	3,9	1,021	26,19	69
Ласковое лето	2,6	0,102	3,93	81
Березка	2,2	0,847	38,50	83
Молочный мир	1,4	0,510	36,43	94
Суммарный рейтинг молочной промышленности	146,7	7,78	5,00	–

является высокая энергоемкость производства, низкие производительность труда и отдача от вложений.

Анализ показывает, что развитие пищевой промышленности Беларуси в современных условиях осуществляется под действием совокупности дезорганизующих факторов. Следует отметить недостаточную инновационность, которая, с одной стороны, обусловлена низким уровнем расходов, а с другой – технологической неоднородностью производств, консервативностью потребителей и низким доверием к новым продуктам питания, несоответствием развития национального хозяйства современному уровню производительных сил, неразвитостью действенных регуляторов, координирующих рыночные отношения.

Следовательно, в ближайшей перспективе на макроуровне целесообразно повысить уровень внутренней конкуренции за счет снижения доли нерыночного сектора, который в настоящее время не позволяет полностью сформировать рыночную среду; снижает эффективность хозяйственных связей между регионами за счет ограничения межрегионального перемещения факторов производства. В числе актуальных для пищевой отрасли задач следует обозначить: недостаточный уровень развития рынков капитала; односторонний уровень международной интеграции, узкое разнообразие экспорта (более 40 % – молокопродукты), неэффективное использование конкурентных преимуществ в экспорте; недостаточную диверсификацию национальной пищевой индустрии, высокую зависимость от мировой конъюнктуры цен на основные экспортные товары.

В связи с развитием межгосударственных взаимоотношений чрезвычайно актуальной задачей становится согласование интересов развития отраслей и компаний различных стран, входящих в Евразийское экономическое сообщество.

В данной связи стратегия развития и оперативнотактические методы ее реализации в пищевой промышленности представляют собой систему научно обоснованных мер, которые формализуются в форме концепций и программ развития отраслей промышленности. Тем самым формируются цели, задачи и направления деятельности государственных и хозяйственных органов, а также предприятий на долгосрочную перспективу.

Проведенные исследования позволили установить следующие целевые ориентиры для реализации комплекса организационно-экономических мер повышения конкурентоспособности продукции предприятий пищевой промышленности Беларуси посредством нормативно-правовых документов:

- стимулирование реализации инновационных стратегий развития, углубления интеграции перерабатывающей промышленности и науки, увеличения доли затрат на НИОКР по всем стадиям технологической цепи;
- развитие существующей и внедрение новой техники и технологии (рационализация, механизация, автоматизация, компьютеризация производства);
- разработка организационно-экономического механизма адаптации отечественных предприятий

перерабатывающей промышленности к условиям функционирования единого агропродовольственного рынка Евразийского экономического союза;

- комплексное и рациональное использование сырьевых ресурсов с внедрением безотходных технологий, стабилизация качества выпускаемой продукции;
- создание логистических схем, комплексов и снижение расходов по транспортировке, хранению и мониторингу качества реализуемых конечных продуктов;
- диверсификация видов деятельности в части развития направлений по производству полуфабрикатов с минимальной степенью обработки, а также продуктов, требующих минимальных затрат труда и времени для их производства;

– активизация в стране эффективной системы управления нематериальными активами;

– стимулирование развития в стране отрасли машиностроения для нужд пищевой промышленности и др.

Согласно проведенному анализу, выработка стратегии повышения конкурентного потенциала отраслей и предприятий пищевой промышленности Беларуси должна включать конкретные мероприятия по усилению конкурентоспособности, что в долгосрочной перспективе возможно только при внедрении и интенсивном использовании высокотехнологичных, безотходных и ресурсосберегающих технологий. В этих целях по отраслям промышленности актуальными являются следующие мероприятия.

Молочная промышленность. В Беларуси накоплено достаточное количество мощностей для производства цельномолочной продукции и масла, их эксплуатация предполагает расширение объемов производства существующих и внедрение новых видов продукции, в основном брэндовых с высокой добавленной стоимостью, что обуславливает увеличение и диверсификацию продаж как внутри страны, так и на экспорт.

Молокопродукты занимают наибольший удельный вес в структуре экспорта продовольствия как по объемам, так и по стоимости вывозимой продукции (более 40 %).

Вместе с тем экспортная направленность молочной отрасли ведет к тому, что предприятия промышленности находятся в тесной зависимости от динамики и конъюнктуры внешнего рынка.

Наиболее важными направлениями совершенствования экономики молокоперерабатывающей отрасли должны стать расширение комплекса мероприятий по повышению качества молочного сырья, строительство новых мощностей по сушке молока и молочной сыворотки, освоение производства пластических сливок и молочного жира на их основе; реализация экологических и энергетических проектов; создание комплекса современных сырохранилищ. Наряду с обозначенными выше целями, важнейшей задачей является стимулирование развития в стране отрасли машиностроения для пищевой, в том числе молочной, промышленности.

Одним из важнейших направлений повышения эффективности переработки молока является рост интенсификации молочного животноводства и повышение качественных параметров сырья по параметрам белка

и жира. В этой связи целесообразно создать в республике региональные специализированные зоны с доминированием производства молока определенных параметров по жирности и белку, имеющие основной статус сырьевых зон для маслоделия и сыроделия.

Мясная промышленность. Белорусский рынок мяса и продуктов убоя представлен такими видами мяса, как говядина, свинина и мясо птицы. Телятина, баранина, конина, крольчатина и прочие виды мяса занимают в структуре производства менее 1 % каждый. Кроме мяса номенклатура данного рынка составляет и другая продукция мясо-жирового цеха мясокомбината – эндокринно-ферментное, рогакопытное, кожевенное, кишечное сырье, кость, альбумин, волос, щетина и др.

На долю КРС приходится менее 40 % совокупного объема производства мяса, куры и свиньи – около 30 %.

Для отрасли по-прежнему остается наиболее актуальной проблема инноваций и увеличения добавленной стоимости, особенно при реализации продукции на экспорт. При этом совершенно не развит рынок ценных видов и сортов мяса, деликатесных и элитных продуктов. Мраморная говядина – один из наиболее известных и дорогих мясных деликатесов во всем мире. Одним из приемлемых вариантов развития данного сегмента рынка для республики – это последовать за лидерами (американскими и австралийскими производителями данного вида мяса), предложив более низкую цену при адекватном качестве. Создание рынка белорусской мраморной говядины потребует разработки дополнительных критериев, позволяющих увеличить закупочные цены на КРС мясных пород в зависимости от ценных для потребителей параметров (*степень мраморности, срок выдержки, нежность мяса, вкус и др.*). Ценный для потребителя продукт с высокой стоимостью должен стать брендом.

В числе актуальных сохраняются проблемы создания современных мощностей по убою скота, что предполагает применение современных линий, соответствующих требованиям по производственной санитарии и экологии, обеспечивающих улучшенный товарный вид мяса, его качество и увеличение сроков годности.

Наиболее острыми сохраняются следующие задачи:

1. Замена устаревшего оборудования по производству холода с применением современных энергосберегающих и экологически безопасных аммиачных и фреоновых установок;

2. Модернизация котельного хозяйства;

3. Модернизация очистных сооружений с целью минимизации экологических последствий от деятельности мясоперерабатывающих предприятий.

Для предприятий мукомольной и хлебопекарной промышленности актуальным направлением является освоение технологий производства мучных композитных смесей и пищевых концентратов (полуфабрикаты мучных изделий, каши быстрого приготовления и каши, не требующие варки). Вместе с тем наращивание производства этих и других видов конкурентоспособной конечной продукции во многом определяется качеством сырья, которое также зависит от технологий его приемки, хранения и переработки. В этой связи необходимо

последовательно и взвешенно провести следующие важнейшие мероприятия:

- модернизацию и техническое переоснащение действующих либо строительство новых элеваторов;

- автоматизацию и совершенствование технологических процессов в цепи транспортировки и хранения сырья (устройство дополнительных разгрузочных точек зерна, тензометрическое взвешивание и др.);

- реконструкцию размольных отделений;

- диверсификацию производств (тестовые полуфабрикаты, продукция глубокой заморозки и др.).

В соответствии с данными целям в мукомольно-крупяной промышленности в 2011–2015 гг. запланировано проведение реконструкций технического перевооружения восьми мельзаводов и одного крупноцеха, что позволит снизить затраты на производство продукции, расширить ее ассортимент, повысить эффективность использования зерна.

В целях производства импортозамещающей продукции предусмотрено внедрение технологий производства мучных композитных смесей, полуфабрикатов мучных изделий, пищевых концентратов (каши). Для улучшения качества упаковки и продвижения продукции предусмотрено обновление фасовочно-упаковочного оборудования.

Для обеспечения размещения и сохранности зерна государственных ресурсов предусмотрена модернизация и техническое переоснащение действующих элеваторов, строительство новых элеваторно-складских емкостей, а также перевод весового оборудования на тензометрическое взвешивание, устройство дополнительных разгрузочных точек зерна, автоматизация технологических процессов приемки, очистки, перемещения зерна, оснащение зерносушильными комплексами и др.

В целом на проведение мероприятий в мукомольно-крупяной промышленности на 2011–2015 гг. планируется к концу 2015 г. сохранить объемы производства мукомольной продукции и увеличить крупяную продукцию до 80 тыс. т.

В комбикормовой промышленности требуется реконструкция и техническое перевооружение линий микродозирования, смешивания компонентов комбикормов, гранулирования и экспандирования комбикормов, линий экструдирования, линий ввода жидких компонентов (масла растительного, жира, мелассы и др.), установка линий по переработке масличных культур, замена морально и физически устаревшего оборудования, реконструкция аспирационных и пневмотранспортных сетей. Актуальными являются мероприятия по внедрению и совершенствованию АСУТП, реконструкции аспирационных и пневмотранспортных сетей для улучшения условий труда, экономии энергетических ресурсов. Целевая задача – увеличить производство комбикормовой продукции до 3500 тыс. т.

В сахарной отрасли целесообразным становится увеличение производственных мощностей по переработке сахарной свеклы и значительная диверсификация продукции.

Расширенный ассортимент сахаропродуктов включает следующие позиции: рафинированный сахар,

сахарная глазурь, кристаллический сахар, крупноизмельченный сахар, прессуемая сахароза, коричневый сахар, сырьевой тростниковый сахар, жидкий сахар, инвертированный сахарный сироп, смешанные сиропы, карамелизованный (жженный) сахарный сироп, помадные массы, готовые помадные глазури и помадные спрей-глазури.

В масложировой отрасли. За последние пять лет объем потребления рапсового масла в Беларуси увеличился. Если в 2007 г. на пищевые цели было использовано 10,7 тыс. т, то в 2014 г. – 125,4 тыс. т.

Согласно имеющимся данным, емкость внутреннего рынка масложировой продукции позволяет отраслевым организациям достаточно эффективно функционировать и производить вполне конкурентоспособную продукцию (табл. 3.3.2).

Рынок растительного масла в Беларуси формируют отечественное и импортируемое сырье, а также продукты из него (95 % сортов рапса, которые используются в производстве, отечественные, большая часть (70,2 %) произведенного в стране масла перерабатывается, из этого количества 53,8 % направляется на выработку пищевой продукции, до 35 % – на технические цели).

Структура масла по направлениям использования (на пищевые и технические цели) приблизилась к рациональной. Дальнейшее ее совершенствование связано с углублением переработки сырья и расширением ассортимента выпускаемых продуктов. Это позволит увеличить потребление различных маргаринов, майонезов, кулинарных жиров и некоторых иных легкоусвояемых продуктов не менее чем на 20 %.

Увеличение производственных мощностей крупных (базовых) организаций по переработке семян масличных культур до 1 млн т в год привело к нестабильности загрузки действующих мощностей отечественным сырьем, производство которого в высокой степени зависит от погодных условий. Основная масличная культура Беларуси – рапс. Проблемы ее производства в стране требуют значительного расширения мероприятий по консалтингу и сопровождению всех стадий возделывания культуры.

Основной целью картофелеперерабатывающей отрасли должно стать формирование совершенно новой, высокотехнологичной отрасли, обеспечивающей безотходную и энергосберегающую переработку картофеля, а также иных овощей в разнообразные продукты (замороженные, обжаренные, сушеные и др.).

Потребность в республике в продуктах питания из картофеля удовлетворяется не полностью. Переработка

данной культуры осуществляется на крахмал (61 %), спирт (30 %) и только 9 % – для приготовления картофелепродуктов.

Только высокотехнологичная перерабатывающая промышленность, разнообразная продукция которой имеет сбыт, а предприятия обладают финансовыми резервами, может и должна способствовать развитию картофелеводства путем стимулирования выращивания необходимых переработчикам сортов.

В данной связи основные задачи следующие: создание современных производств по обеспечению населения республики качественным картофелем и производству импортозамещающей продукции из картофеля (полуфабриката из свежего картофеля, нативного и модифицированных крахмалов, а также разнообразных продуктов из картофеля: картофельное пюре, чипсы, снеки, сушеный картофель, замороженные картофелепродукты (гарнирный (обжаренный и необжаренный) и формовые (драники, клецки и др.).

В консервной промышленности необходима диверсификация производств (производство новых видов кондитерских изделий, обогащенных витаминами и минеральными веществами, пониженной калорийности, с использованием новых видов сырья; масложировых продуктов и напитков для геродиетического и оздоровительного питания; молочных смесей для детского питания, в том числе с олигосахарами и нуклеотидами, детских плодовоовощных консервов, обогащенных витаминами, а также плодовоовощных консервов общего ассортимента с использованием нетрадиционного овощного сырья с высокой пищевой и биологической ценностью).

Следует отметить, что основные актуальные для белорусских производителей плодовоовощной консервированной продукции направления развития, которые необходимо учитывать при разработке и реализации собственных стратегий:

- диверсификация видов деятельности в части развития направлений по шоковой заморозке, сушке, хранению и производству полуфабрикатов с минимальной степенью обработки (например, мытые очищенные овощи в вакуумной упаковке и др.). Основная причина – тенденции потребления, согласно которым покупатели отказываются от консервации при наличии и доступности свежих овощей и фруктов;

- расширение ассортимента полуфабрикатов, требующих минимальных затрат труда и времени для их потребления;

- стабилизация качества консервированной плодовоовощной консервной продукции, что увеличит численность постоянных покупателей, которые и должны в результате формировать основной объем продаж;

- разработка и расширение производства продуктов для здорового питания с различными функциональными, диетическими, профилактическими свойствами, с использованием натуральных/органических ингредиентов;

- углубление взаимодействия с торговыми оптовыми посредниками, которые часто становятся основным барьером либо проводником продукции к потребителю. Актуальным также станет кооперация

Таблица 3.3.2. Емкость внутреннего рынка масложировой продукции, тыс. т

Продукция	Годовая потребность
Маргариновая	40
Майонезная	30
Растительное масло	220
В том числе бутилированное	70
Мыло – всего	11
В том числе: хозяйственное	6
туалетное	5

в части производства продуктов под брендами торговых сетей;

– загрузка мощностей посредством расширения ассортимента (эффект масштаба) и снижения цен для повышения объемов реализации;

– сегментирование рынка премиальных продуктов по четырем направлениям: здоровое питание, деликатесы, полуфабрикаты, инновационные продукты;

– совершенствование и внедрение новых видов упаковки в соответствии с запросами потребителей и требованиями торговых посредников;

– углубление кооперации с производителями сырья для обеспечения его стабильного качества и приемлемого уровня цен;

– разработка стратегии позиционирования по продуктам, заготавливаемым в большем объеме в домашних условиях, что позволит увеличить емкость внутреннего рынка и доходы производителей;

– разработка стратегии привлечения и взаимодействия с иностранными инвесторами с сохранением и развитием белорусских продуктовых брендов.

Стратегия развития организаций кондитерской отрасли предполагает комплексное и всестороннее техническое перевооружение производства, повышение использования производственных мощностей технологических линий, а также повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции. Это требует следующих мер:

1. Приобретение полнокомплексных линий по увеличению объемов выпуска и расширению ассортимента продукции пастило-мармеладной группы;

2. Приобретение новых линий по производству шоколада и конфет, карамели твердой и мягкой, полых шоколадных изделий с игрушкой внутри и др.

Основной задачей пивоваренной отрасли является дальнейшее увеличение экспортных поставок, что позволит реализовать ее потенциал.

Рост экспорта должен стать важнейшей задачей также и для предприятий **ликеро-водочной и спиртовой промышленности**, что определяется необходимостью максимального использования потенциала этой отрасли, определяемой объемом производства спирта около 12 млн дал.

Предприятия ликеро-водочной промышленности по программе импортозамещения освоили выпуск коньяка, виски, рома и другой продукции. Реализация коньяка осуществлялась только на внутреннем рынке. Производство виски увеличилось и реализовано на внутреннем рынке 23 тыс. дал, и экспортировано 8 тыс. дал. В 2011 г. РУП «Минск Кристалл» впервые начало производство кубинского рома. Выпуск составил 2,4 тыс. дал. Весь объем реализован на внутреннем рынке. Розлив водки «Nemigoff» тоже организован по лицензионному договору, но в ней все белорусское – вода, спирт самого высокого качества.

В технологической части актуальными являются задачи внедрения ресурсосберегающих технологий, внедрение комплексной технологии утилизации после-спиртовой барды, в том числе с культивированием микроорганизмов (дрожжей, бактерий и др.), применение

комплексных ферментных препаратов широкого спектра действия.

Рыбная промышленность. Конкурентная среда рыбопродуктового рынка республики Беларусь представлена следующими основными сегментами:

1. Свежая рыба (в основном прудовая, отечественного производства);

2. Рыба и морепродукты обработанные, охлажденные, упакованные.

3. Консервы из рыбы и морепродуктов (*в жестяных, алюминиевых, стеклянных банках и реторт-пакетах, рыбные пресервы, имеющие срок хранения более 6 месяцев*);

4. Рыба и морепродукты замороженные.

Несмотря на то что годовое производство рыбы в Беларуси за последние 5 лет выросло в три раза (с 4,8 до 16,7 тыс. т), обеспеченность внутреннего рынка отечественной рыбой остается низкой. Доля белорусской рыбы на рынке оценивается примерно в 10 %. В стране производится ежегодно более 16 тыс. т рыбы, в то время как завозится около 160 тыс. т.

Проведенные исследования показали, что в республике рыбное сырье собственного производства представлено продукцией аквакультуры (рыбой, выращенной в специализированных рыбоводных хозяйствах) и продукцией, полученной от ведения рыболовного хозяйства (озерно-речная рыба, выловленная арендаторами рыболовных угодий всех форм собственности).

Организовать автоматизацию процесса разделки живой рыбы в условиях Беларуси вполне возможно. Вместе с тем экономическая целесообразность определяется соблюдением следующих условий:

1. Максимальное сокращение затрат по всей цепи (*возможно при глубокой интеграции, целевой господдержке и льготном периоде налогообложения*) с выходом стоимости полученной рыбы очищенной, разделанной и филе охлажденного на уровень, сопоставимый со стоимостью живой рыбы.

2. Четкое и жесткое формирование сырьевой зоны, обеспечивающей полную загрузку мощностей;

3. Значительный объем инвестиций в мероприятия по продвижению и формированию положительного восприятия данного продукта населением.

Значимый спрос на очищенную, потрошенную, охлажденную и упакованную рыбу в республике отсутствует ввиду более высокой цены такого продукта и явного предубеждения потребителей о более высоком качестве живой рыбы.

Вместе с тем исследования показывают, что изменение предпочтений потребителей сложнейшая задача, требующая многолетней и целенаправленной работы как в части рекламы и продвижения, так и в части организации четкой цепочки поставок и возвратов, включающей порчу рыбы до ее приготовления потребителем. Один из путей реализации – переработка.

Одна из важнейших задач – значительно нарастить мощности по производству консервов. Они будут создаваться в Витебской области, уже создаются на «Санта-Бремор» в Бресте. Полностью планируется задействовать и мощности ОАО «Белрыба».

Одной из распространенных технических культур в мире является лен, возделываемый для производства волокна и масла. Функционирование **льняного подкомплекса** в республике характеризуют следующие особенности. Потребность в волокне для внутреннего рынка по научным нормам не превышает 20 тыс. т. Вместе с тем фактическое производство волокна всегда больше внутренних потребностей, что указывает на необходимость поиска выгодных и устойчивых каналов сбыта, в том числе на экспорт. Для обеспечения конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынке необходимо техническое и технологическое переоснащение. Для льняного подкомплекса республики характерна несбалансированность производства сырья с объемами выпуска конечной продукции по качественным параметрам сырьевых ресурсов.

В льняном подкомплексе необходима диверсификация производства, рациональная организация всех звеньев технологической цепи «производство сырья – его переработка – система сбыта» с ориентацией на единую конечную цель, освоение новых рынков.

Комплекс отдельных мер по повышению конкурентоспособности продукции перерабатывающих отраслей АПК и ожидаемые результаты от их внедрения представлены на рисунке 3.3.7.

Следует отметить, что в соответствии с особенностью и спецификой хозяйственной деятельности в перерабатывающей промышленности существуют следующие наиболее значимые, общие и единые для всех сфер переработки сельскохозяйственного сырья факторы и резервы повышения эффективности:

– развитие существующей и внедрение новой техники и технологии (рационализация, механизация, автоматизация, компьютеризация производства). Только 8 % действующего оборудования работает в режиме автоматических линий. Более 1/3 машин и оборудования уже отработали два и более амортизационных сроков.

В ближайшей перспективе для решения обозначены задачи обеспечения максимальной рекуперации вторичных источников тепловой энергии и организация универсальной технологии производства топливного этанола (биоэтанола);

– совершенствование организации маркетинга, производства, труда и управления, стандартизация и сертификация продукции, выработка стратегии развития предприятия. Так, производительность труда на предприятиях пищевой промышленности в два и более раз ниже, чем на аналогичных предприятиях в развитых странах, более 50 % трудоемких операций на отечественных предприятиях выполняются вручную;

– комплексное и рациональное использование сырьевых ресурсов с внедрением безотходных технологий. Необходимо отметить, что проблема обеспечения сырьем в достаточном количестве и требуемого качества в стране актуальна для всех без исключения отраслей. Не преувеличивая можно утверждать, что технологии и возможности развития пищевой промышленности Беларуси в настоящий момент ограничиваются проблемами производства сырья в сельском хозяйстве. В данной связи тесная интеграция пищевого производства с производителями продовольственного сырья с целью значительного прорыва – критическая и чрезвычайно актуальная задача стратегии развития национальной продовольственной системы;

– создание логистических схем, комплексов и снижение расходов по транспортировке, хранению и мониторингу качества реализуемых конечных продуктов.

Вместе с тем формируемая стратегия организаций пищевой промышленности может быть эффективной только в процессе детального анализа и оценки работы конкретного предприятия, что обусловлено необходимостью учитывать специфику и особенности развития, наличие мощностей, их структуру, перспективы рынка,

	<i>Молочная промышленность</i>	<i>Мясная промышленность</i>	<i>Сахарная промышленность</i>	<i>Картофелеперерабатывающая промышленность</i>	<i>Флодоовоще-консервная</i>	<i>Для всех отраслей</i>
Комплекс отдельных мер	– освоение и выпуск на основе молочной сыворотки; – расширение емкости внутреннего и внешнего рынка; – комплекс мероприятий по повышению качества молочного сырья и др.	– создание современных мощностей по убою скота; – расширение ассортимента продукции с высокой долей добавленной стоимости и ее экспорт и др.	– расширение производственных мощностей переработки сахарной свеклы; – диверсификация видов выпускаемой продукции и др.	– производство картофелепродуктов различного целевого назначения; – строительство и модернизация картофелехранилищ и др.	– расширение ассортимента используемого сырья и выпускаемой продукции; – совершенствование и внедрение новых видов упаковки и др.	– освоение выпуска продукции премиум сегментов; – совершенствование безотходных технологий; – углубление взаимодействия с организациями торговли и общ. питания; – расширение ассортимента продукции для здорового питания и др.
Ожидаемые результаты	Объем производственных мощностей: 9 млн т. Экспорт: более 3 млн долл. США	Объем производства мяса и полуфабрикатов: 440 тыс. т. Экспорт: 2 млн долл. США	Объем переработки сахарной свеклы: 5,5 тыс. т. Экспорт: 2 млн долл. США	Объем производства: 1693 тыс. т. Экспорт: 200 млн долл. США	Объем промышленной переработки плодов и ягод: 30 тыс. т. Экспорт: 361,7 млн долл. США	Увеличение доли пищевой промышленности в формировании ДС отраслевой цепи до 30 %. Увеличение ВВП страны на 1–2 % за счет прироста ДС по всей технологической цепи

Рис. 3.3.7. Комплекс отдельных мер и ожидаемых результатов повышения конкурентоспособности отраслей пищевой промышленности АПК Беларуси

квалификацию персонала, качество сырья и возможности сырьевой зоны и др.

Таким образом, долгосрочные перспективы экономического роста в отраслях пищевой промышленности Беларуси определяются рядом факторов, основные из которых – стабильное сырьевое обеспечение и инновации в широком смысле этого слова. Вместе с тем для нашей страны, учитывая экспортную ориентацию агропромышленного производства, инновационную деятельность нужно направлять не только в сферу технического перевооружения. Важное значение имеют технологии сбыта и маркетинга, в первую очередь на внешних рынках. Только имея постоянный сбыт и устойчивый спрос на продукцию, можно целенаправленно и эффективно модернизировать всю отрасль как в части переработки, так и в части сельского хозяйства (во многом за счет средств предприятий пищевой промышленности).

Заключение

Анализ зарубежного опыта позволил установить, что в основе высокоэффективного и конкурентоспособного функционирования международных корпораций находится стратегия научного и технико-технологического лидерства, которая заключается в систематическом поиске, разработке и внедрении НИОКР в различные виды деятельности компании.

Оценка развития отраслей пищевой промышленности в динамике за пять предшествующих лет позволила определить высокую неустойчивость развития отдельных сфер при общей положительной динамике экономического роста. В качестве основных внутренних факторов роста можно выделить повышение производительности и увеличение загрузки производственных мощностей. Внешние факторы развития отрасли определяются, главным образом, конъюнктурой экспортных рынков.

Установлено, что доля экспорта в общем объеме производства пищевой промышленности составляет 35 %. При этом данное соотношение в молочной и рыбоперерабатывающей отрасли составляет более 60 %, что подтверждает высокую зависимость сфер перерабатывающей промышленности от экспорта.

Анализ коэффициента экспортной специализации перерабатывающей промышленности АПК показал

высокий уровень показателя как в целом, так и в разрезе отдельных отраслей, что указывает на наличие значительного уровня конкурентных преимуществ в глобальной системе продовольственного рынка.

Вместе с тем проведенные исследования позволили выявить ряд внешних и внутренних факторов и угроз функционирования отраслей: низкая диверсификация по продуктам и рынкам сбыта, ограничение внутреннего рынка по объему платежеспособного спроса, зависимость развития от экспортных поставок, нестабильное качество сырья и выпускаемой продукции и др.

В целях снижения рисков функционирования, усиления конкурентоспособности отраслей отечественной пищевой промышленности нами предложен комплекс мероприятий и мер, ориентированных на решение проблемных направлений и оптимизации использования благоприятных внутренних и внешних факторов роста.

В числе важнейших направлений выделены: совершенствование безубыточных технологий, углубление взаимодействия с организациями торговли и общественного питания, расширение ассортимента продукции для здорового питания, освоение выпуска продукции премиум сегментов, имеющих дополнительную гастрономическую, физиологическую полезность, а также экономию времени.

В разрезе отраслей отражены направления организационно-экономического и технологического характера, определяющие условия сохранения положительного тренда динамики. Для молочной промышленности: комплекс мероприятий по повышению качества молочного сырья, совершенствование логистики и расширение складских мощностей для хранения сыра и др. В мясной промышленности необходимо создание современных мощностей по убою скота, расширение производства продукции с высокой добавленной стоимостью и др.

Проведенные расчеты показывают, что реализация предложенных направлений позволит нарастить долю пищевой промышленности в формировании дополнительной стоимости отраслевой цепи до 30 %, увеличить ВВП страны на 1–2 % за счет прироста дополнительной стоимости по всей технологической цепи и достичь экспортной выручки отрасли более 6,5 млн долл. США.

ГЛАВА 4. РАЗВИТИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ РЫНКОВ И ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ УГЛУБЛЕНИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

§ 4.1. Методические рекомендации по формированию организационно-экономического механизма сбалансированности национального продовольственного рынка в условиях развития интеграционных процессов (в рамках ЕЭП)

Глобальные тенденции и факторы развития мирового рынка продовольствия

Исследование тенденций развития мирового рынка продовольствия позволило выявить факторы, определяющие его сбалансированность.

1. Факторы предложения.

Низкие темпы прироста производства продовольствия не позволяют удовлетворить более активно растущую потребность. В течение 15 лет среднегодовой темп роста производства продукции сельского хозяйства в мире составляет 2,2 %, в развитых странах – 0,2, в развивающихся странах – 3,4, готового продовольствия – 2,4; 0,4 и 3,7 % соответственно.

Недостаточный объем переходящих запасов зерна остается источником нестабильности мировой продовольственной системы. Уменьшение переходящих запасов по отношению к общей потребности в 2007–2008 гг. до 18,4 % оказало сильное отрицательное воздействие. Рост объема производства зерновых на 8,8 % в 2014 г. по сравнению с уровнем 2013 г., в том числе пшеницы – на 6,8 %, фуражного зерна – 9,2, риса – на 1,9 %, позволит восстановить запасы на уровне 563,7 млн т, или 23,0 %, и обеспечит возможность регулирования сбалансированности продовольственного рынка.

2. Факторы спроса.

Увеличение потребности в продовольствии обусловлено ростом численности населения и среднедушевых доходов. Учитывая, что ежегодный прирост производства в течение 10 лет прогнозируется на уровне 1,7 %, а прирост численности населения – в 1,5–1,8 раза выше, мировая продовольственная система еще длительное время будет функционировать в условиях дефицита.

Проблема физической доступности продуктов питания осложняется невозможностью удовлетворить возрастающую потребность в продуктах питания по ценам, адекватным доходам относительно бедных слоев общества. Ситуация усугубляется явлением «агфляции», то есть более быстрым удорожанием продовольствия относительно сырьевых товаров.

Проявление новой формы голода – хронического недоедания в развивающихся странах охватывает 1,5 млрд чел., потребляющих только 1000–1800 ккал/сутки при норме питания, рекомендованной ФАО, 2400–2500 ккал/сутки. Более 800 млн жителей потребляют

до 1000 ккал/сутки – это уровень питания, который ведет к физической деградации организма. Полноценным питанием обеспечены только 40 % жителей планеты.

Рост спроса на продукты животного происхождения и сахар наблюдается в развивающихся странах. *Импорт этой группы стран к 2015 г. увеличится на 50 % на продукцию растениеводства, на 70–100 % – на продукцию животноводства.*

Существенно изменяется рацион питания населения: более калорийная (и более дорогая) белковая пища замещает традиционные зерновые и бобовые. Потребление молока на душу населения в развивающихся странах увеличилось в 2 раза, мяса – 3, а яиц – в 5 раз. Темпы роста спроса на белковую пищу ускоряются с ростом благосостояния жителей.

Формируется приоритет экологической безопасности и качества продовольствия у потребителей развитых стран (прирост спроса – 0,5 % в год). Уровень потребления мяса на душу населения в год в США – 120 кг, в Германии – 90, в России – 81 кг, молока и молочных продуктов – 270, 425 и 263 кг соответственно.

Тенденция быстрого роста цен на продовольствие и сырье сохраняется в долгосрочном периоде вследствие увеличения объемов мирового потребления и международной торговли. Индекс продовольственных цен по отношению к базисному уровню (2002–2004 гг. = 100 %) в 2008 г. составил 201,4 %, в 2010 г. – 188,0, в 2011 г. – 230,1, в 2012 г. – 213,4, в 2013 г. – 210,5 %.

Отсутствие открытой, адекватной, многосторонней инфраструктуры продуктовых рынков не позволяет сформировать условия для наращивания производства и устойчивого развития сельских территорий. После двух крупных международных всплесков цен на продовольствие в 2007–2008 гг. и в 2010–2011 гг. население 60 развивающихся стран платило за местные продукты питания в среднем на 80 % больше, чем до кризиса.

Учитывая факторы и закономерности мирового рынка, стратегическим направлением развития продовольственного рынка Республики Беларусь является достижение устойчивости собственного производства на инновационной основе и использование преимуществ международной региональной интеграции в рамках ЕЭП.

На формирование Общего аграрного рынка государств-участников Единого экономического пространства оказывают влияние особенности внешней среды, важнейшие из которых следующие:

приоритет в формировании мировых ресурсов сохраняется за странами, ориентированными на экспорт;

концепция конкурентоспособности изменяется в направлении влияния факторов развития сельской местности как среды обитания, определяющих качество жизни и потребления;

увеличение емкости мирового рынка происходит при ухудшении условий формирования ресурсов, нестабильной динамике производства;

конкуренция на продуктовых рынках усиливается и усложняется вследствие применения мер тарифного и нетарифного регулирования ГАТТ/ВТО;

усиливается ориентация на инновационное развитие производства и многофункциональность сельского хозяйства.

Методические аспекты оценки сбалансированности национального продовольственного рынка

Для обеспечения устойчивости национального продовольственного рынка необходим адекватный механизм государственного регулирования, позволяющий своевременно обосновать меры по использованию конкурентных преимуществ субъектов внутреннего рынка и нейтрализации негативного влияния внешней среды. Механизм регулирования должен базироваться на объективной оценке потенциала внутренних и внешних угроз сбалансированности рынка и факторов стабилизации.

Методика оценки сбалансированности национального и региональных продовольственных рынков позволяет определить потенциал внутренних и внешних угроз, обосновать механизм и факторы обеспечения и регулирования. Методика базируется на комплексном применении специальных критериев, индикаторов и их пороговых значений (табл. 4.1.1).

Таблица 4.1.1. Методика комплексной оценки сбалансированности и устойчивости национального продовольственного рынка

Содержание этапа	Критерии оценки
Этап I. Оценка тенденций и факторов развития мирового рынка продовольствия и сельскохозяйственного сырья	Отсутствие угроз экономической, физической доступности и экологической безопасности продовольствия, связанных с нестабильностью конъюнктуры мировых продуктовых рынков
Этап II. Оценка потенциала обеспечения сбалансированности национального и региональных продовольственных рынков ресурсами собственного производства	Устойчивая возможность обеспечения страны и регионов основными продуктами высокого качества и безопасности за счет собственного производства; формирование и эффективное использование экспортного потенциала АПК; наличие и адекватное использование стратегических резервов продовольствия и сырья в условиях нестабильности конъюнктуры
Этап III. Оценка объема и качества спроса на внутреннем рынке	Рост потребления продуктов питания при качественном совершенствовании рациона; физическая и экономическая доступность качественного рациона всем категориям домашних хозяйств в городской и сельской местности
Этап IV. Оценка конкурентной устойчивости субъектов внутреннего продовольственного рынка	Устойчивость производства продукции; сравнительная экономическая эффективность производства и реализации продукции; эффективность экспортных поставок
Этап V. Оценка конкурентной среды продуктовых рынков ТС и ЕЭП	Сохранение благоприятных условий взаимной торговли Беларуси, Казахстана, России как субъектов Общего аграрного рынка; эффективность ценовой политики субъектов при осуществлении экспорта и импорта
Этап VI. Прогноз сбалансированности продуктовых рынков по спросу и предложению с учетом целевых ориентиров развития АПК и перспектив развития внешнего рынка	
Этап VII. Определение и оценка конкурентных преимуществ и угроз сбалансированности национального рынка продовольствия в условиях развития международных интеграционных процессов	
Этап VIII. Разработка комплекса мер регулирования сбалансированности рынков, включая: общие меры, обеспечивающие сбалансированность продовольственного рынка и упреждение угроз безопасности и независимости; специфические меры, направленные на повышение эффективности функционирования конкретных продуктовых рынков	

Примечание. Таблица разработана авторами по результатам собственных исследований.

Конкурентные преимущества и потенциальные угрозы сбалансированности продуктовых рынков Республики Беларусь

Оценка сбалансированности продуктовых рынков по спросу и предложению позволила выявить конкурентные преимущества Республики Беларусь как субъекта Общего аграрного рынка регионального

интеграционного формирования, а также факторы конкуренции с отрицательным влиянием (табл. 4.1.2).

С учетом социально-экономических показателей стратегических государственных программ, емкости внутреннего потребительского рынка, экспортного потенциала конкурентных отраслей АПК и возможных сценариев развития внешней среды разработан прогноз

Таблица 4.1.2. Конкурентные преимущества и потенциальные угрозы сбалансированности продуктовых рынков Беларуси, 2007–2013 гг.

Конкурентные преимущества	Потенциальные угрозы сбалансированности
Рынок зерна	
<p>Достаточный уровень производства на душу населения (2012 г. – 975 кг, 2013 г. – 803 кг).</p> <p>При валовом сборе на уровне 2012 г. (более 9 млн т) республика может иметь излишки зерна для экспорта.</p> <p>В рамках ТС достигнут сравнительно высокий уровень устойчивости производства зерна – 83,2 %, что определяет возможность участия в формировании страховых резервных фондов</p>	<p>Необходимость импортировать до 1,5 млн т пшеницы твердых сортов, для производства которой в республике неблагоприятны природно-климатические условия.</p> <p>Потенциал угрозы дефицита ресурсов зерна в республике – 33,7 %, в Витебской области – 41,9, Минской – 58,0, Гомельской – 42,2, Могилевской – 27,5, Брестской области – 18,5 % от критической потребности.</p> <p>Эффективность производства зерна недостаточная вследствие значительного уровня инфляции и усиления непаритета при межотраслевом обмене.</p> <p>Отсутствует инфраструктура выхода на внешние рынки, что не позволяет производителям зерна участвовать в формировании прибыли</p>
Рынок молока	
<p>Беларусь на мировых рынках сохраняет долю экспорта на уровне 4–5 % (4312 тыс. т в 2012 г.).</p> <p>Беларусь является страной с наиболее развитой молочной отраслью и значительными преимуществами по продуктивности и себестоимости молока.</p> <p>Значительны резервы расширения потребительского рынка – медицинская норма потребления молока не достигнута в Беларуси, России и Казахстане.</p> <p>Возможность увеличить присутствие молочной продукции на российском рынке в ситуации эмбарго на импорт продукции из стран Европейского союза</p>	<p>Высокая степень зависимости экспорта от одного рынка сбыта (92,1 %).</p> <p>Низкий уровень ценовой конкурентоспособности на внешнем рынке по цене ввиду высокой энергоемкости модернизированного производства в республике.</p> <p>Снижение ставок Единого таможенного тарифа ТС в 2012–2013 гг. на ряд молочных товаров в связи с выполнением тарифных обязательств перед ВТО</p>
Рынок мяса и мясопродуктов	
<p>В 2013 г. на душу населения произведено 124 кг мяса в убойном весе, уровень потребления – 89,0 кг.</p> <p>Сбалансирована структура производства основных видов мяса в сельском хозяйстве (2013 г.: мясо КРС – 33 %; свинина – 36, мясо птицы – 31 %).</p> <p>Потенциал экспорта при достигнутом уровне производства (1211 тыс. т) составляет 280 тыс. т</p>	<p>Уровень доходов отдельных групп домохозяйств (малообеспеченных) не позволяет достичь медицинских норм потребления мяса и мясопродуктов (41 кг).</p> <p>Ограничено предложение высокоценных видов мяса (кролик, индейка, баранина)</p>
Рынок сахара	
<p>По объему производства сахарной свеклы республика занимает 14-е место, по экспорту – 17-е.</p> <p>Конкурентные преимущества отрасли свекловодства Беларуси достигаются по затратам и урожайности, в то время как в России – по издержкам на производство корнеплодов.</p> <p>Зависимость отрасли от импорта тростникового сырья снизилась (значение индекса уменьшилось на 40,9 % по сравнению с 2010 г.)</p> <p>Доля импортной готовой продукции на рынке незначительна – около 0,03–0,05 %</p>	<p>Проблема эффективности собственной сырьевой базы с целью сокращения импорта тростникового сырья, рынок которого волатилен.</p> <p>В 2013 г. в связи с уменьшением валового сбора корнеплодов на 1,2 % снизились объемы выработки сахара, в том числе из отечественного сырья – на 7,0 % до 566 тыс. т</p> <p>Внутренние цены значительно превышают мировые, отклонение ежегодно растет ввиду падения цен на биржах и роста на национальном рынке. В 2010 г. разница между ценами составляла 22 %, в 2013 г. – 97 %</p>
Рынок масла растительного	
<p>Производство семян подсолнечника и сои можно увеличить в 3,0–3,5 раза за счет повышения урожайности (до 12,3 и 15,1 ц/га) и эффективности.</p> <p>Имеется резерв увеличения производства льняного масла до 3,5 тыс. т</p>	<p>Высокий удельный вес импорта в объеме внутреннего потребления – 54,1 %.</p> <p>Дефицитным остается подсолнечное масло как для маргариновой промышленности, так и для питания населения</p>
Рынок картофеля	
<p>Производство в два раза превышает потребность внутреннего рынка.</p> <p>В структуре производства картофеля в ТС на Беларусь приходится 16,6–24,8 % при высокой сравнительной эффективности производства по себестоимости и урожайности продукции.</p> <p>Выгодное географическое положение определяет преимущество в логистике продукции</p>	<p>До 90 % валового сбора приходится на индивидуальный сектор, что не позволяет обеспечить соблюдение технологии и качества сырья.</p> <p>Экспорт ограничен низким качеством сырья и неразвитостью переработки, для отрасли характерна ориентация на внутренний рынок.</p> <p>Неразвитость органического картофелеводства (отсутствие государственного регулирования отрасли)</p>

Конкурентные преимущества	Потенциальные угрозы сбалансированности
Рынок овощей	
<p>Высокий уровень производства овощей на душу населения – 246,0 кг при адекватном среднедушевом потреблении 149,0 кг.</p> <p>В 2011–2015 гг. осуществляется строительство, реконструкция и модернизация овощехранилищ общей емкостью 79,6 тыс. т</p>	<p>Сезонность снабжения отечественными овощами и фруктами обусловлена отсутствием инфраструктуры хранения и переработки.</p> <p>Доля импорта в емкости рынка фруктов в 2013 г. превысила 55 %, уровень потребления на душу населения на 17–26 % ниже нормы</p>
Рынок рыбы	
<p>Производство рыбы в Беларуси увеличилось с 4,8 до 16,7 тыс. т за период 2008–2012 гг. Наиболее эффективно прудовое рыбоводство.</p> <p>Растет производство лососевых (форель), осетровых и других ценных видов рыб.</p> <p>Переработанная рыбная продукция экспортируется в объеме 7 тыс. т, или 41,7 млн долл. США</p>	<p>Доля собственной свежей и живой рыбы составляет 8,3 % объема потребления.</p> <p>Население пока не может увеличить потребление рыбы премиум-класса до медицинской нормы 24 кг/чел. в год</p>

Примечание. Таблица разработана авторами по результатам собственных исследований.

сбалансированности продуктовых рынков Республики Беларусь до 2020 г.

Рынок зерна. Первый вариант предусматривает сохранение собственного производства на уровне 10 000 тыс. т в 2020 г. при потреблении на душу населения 93 кг, импорт пшеницы твердых сортов и некоторых видов круп в объеме 500 тыс. т, экспорт – 500 тыс. т.

Второй вариант – рост производства зерна в республике до 12 000 тыс. т в 2020 г. (за счет повышения средней урожайности до 40 ц/га, оптимизации структуры посевных площадей с долей зерновых до 52 % и внедрения высокоурожайных сортов), что позволит повысить обеспеченность отраслей животноводства комбикормами собственного производства на 20 % и сформировать стратегический резерв зерна для стабилизации конъюнктуры национального рынка продовольствия в объеме 1,5 млн т (табл. 4.1.3).

Рынок молока и молокопродуктов. Оба варианта предусматривают рост производства молочного сырья к 2020 г. до 10 000 тыс. т вследствие выхода на полную мощность реконструированных молочнотоварных ферм, увеличения поголовья коров до 1,6 млн гол. и продуктивности дойного стада до 6 000 кг на корову (табл. 4.1.4).

Вместе с тем первый вариант предполагает увеличение емкости внутреннего рынка к 2020 г. до 4200 тыс. т посредством расширения ассортимента продукции, повышения экономической доступности, реализации

программ обеспечения здорового питания населения («школьное молоко», «функциональное питание»). Вариант приблизит среднедушевое потребление к медицинской норме 340 кг.

Второй вариант ориентирован на дальнейшее наращивание экспорта молочной продукции к 2020 г. до 6300 тыс. т.

Рынок мяса и мясопродуктов. Согласно первому варианту уровень потребления мяса на человека в год в 2020 г. достигнет 103 кг, когда емкость внутреннего рынка будет обеспечена за счет продукции собственного производства в объеме 1000 тыс. т. Емкость внутреннего рынка по видам мяса составит 204 тыс. т говядины, 421 – свинины, 360 тыс. т – мясо птицы, экспорт – 166, 214 и 200 тыс. т соответственно. Планируется также экспортировать и импортировать 580 и 100 тыс. т мясопродуктов соответственно.

Второй вариант предусматривает рост среднедушевого потребления мяса в 2020 г. до 110–111 кг, что соответствует показателям высокоразвитых стран Европейского союза. Емкость внутреннего рынка будет обеспечена за счет продукции собственного производства в объеме 980–990 тыс. т, импорта – 100 тыс. т (табл. 4.1.5).

Рынок сахара. По первому варианту планируется сокращение импорта тростникового сахара-сырца вплоть до полного отказа от него и, как следствие, сокращение переработки импортируемого тростникового сырца. Прогнозируется

Таблица 4.1.3. Прогноз сбалансированности рынка зерна до 2020 г., тыс. т

Показатели	Год					Прогноз на 2020 г.	
	2010	2011	2012	2013	2015 (оценка)	I вариант	II вариант
Спрос – всего	7 488	8 478	9 777	7 942	10 000	10 500	12 500
В том числе:							
внутренний рынок	7 438	8 273	9 582	7 602	9 620	10 000	12 000
экспорт	50	205	195	216	380	500	500
Предложение – всего	7 488	8 478	9 777	7 942	10 000	10 500	12 500
В том числе:							
производство	6 988	8 273	9 227	7 602	9 800	10 000	12 000
импорт	500	205	550	340	200	500	500
Производство на душу населения, кг/год	736	873	975	803	1049	1 052	1 263
Потребление на душу населения, кг/год	87	86	90	88	86	93	112
Уровень самообеспечения, %	94	100	94	100	102	100	100

Примечание. Таблицы 4.1.3–4.1.12 составлены и рассчитаны сектором продовольственной безопасности Института системных исследований в АПК НАН Беларуси.

Таблица 4.1.4. Прогноз сбалансированности рынка молока и молокопродуктов до 2020 г., тыс. т

Показатели	Год					Прогноз на 2020 г.	
	2010	2011	2012	2013	2015 (оценка)	I вариант	II вариант
Спрос – всего	6 674	6 532	6 818	6 734	8 690	10 050	10 050
В том числе:							
внутренний рынок	3 366	3 630	3 396	3 269	4 190	4 200	3 750
экспорт	3 308	2 902	3 422	3 465	4 500	5 850	6 300
Предложение – всего	6 674	6 532	6 818	6 734	8 690	10 050	10 050
В том числе:							
производство	6 625	6 500	6 767	6 640	8 640	10 000	10 000
импорт	49	32	51	94	50	50	50
Производство на душу населения, кг/год	698	686	715	701	910	1096	1 053
Потребление на душу населения, кг/год	247	294	281	260	340	340	304
Уровень самообеспечения, %	196	179	199	203	206	238	267

Таблица 4.1.5. Прогноз сбалансированности рынка мяса и мясопродуктов до 2020 г., тыс. т

Показатели	Год					Прогноз на 2020 г.	
	2010	2011	2012	2013	2015 (оценка)	I вариант	II вариант
Спрос – всего	1059	1137	1250	1280	1490	1580	1640
В том числе:							
внутренний рынок	814	855	868	878	1090	1000	1080
экспорт	245	282	382	402	400	580	560
Предложение – всего	1059	1137	1250	1280	1490	1580	1640
В том числе:							
производство	971	1020	1092	1172	1390	1490	1540
импорт	88	117	158	108	100	90	100
Производство на душу населения, кг/год	102	108	115	124	146	156	162
Потребление на душу населения, кг/год	84	88	88	89	111	103	110
Уровень самообеспечения, %	119	119	126	133	128	148	143

ежегодное незначительное увеличение производства свекловичного сахара. Объем экспорта к 2015 г. сократится до величины 395 тыс. т, 2020 г. – 290 тыс. т.

Второй вариант предусматривает ежегодное увеличение производственных мощностей действующих сахарных заводов, создание дополнительных перерабатывающих мощностей за счет строительства пятого сахарного завода 1,6–1,7 млн т корнеплодов. Выработка свекловичного сахара достигнет 848 тыс. т, что на 60 % превышает уровень 2013 г. За счет переработки импортного сырья будет дополнительно произведено 82 тыс. т сахара. Возможные объемы экспорта – 520 тыс. т (+0,8 % к 2013 г.). Продукция пятого сахарного комбината поступать на внутренний рынок не будет, а обеспечит экспортные поставки.

Третий вариант – это строительство пятого сахарного завода, который дополнительно будет производить 230–240 тыс. т продукции при полном отказе от импорта тростникового сырья. Внутренняя потребность и экспортный потенциал будут обеспечены за счет свекловичного сахара. Объем производства свекловичного сахара в 2015 г. возрастет до 608,1 тыс. т, 2020 г. – 847 тыс. т (табл. 4.1.6).

Масло растительное. В первом варианте производство масла растительного составит 400 тыс. т при условии сохранения посевных площадей на уровне 485 тыс. га и увеличения урожайности маслосемян рапса до 23 ц/га, валовой сбор составит 1160 тыс. т. Импорт сократится до 75 тыс. т, экспорт сохранится на уровне 140 тыс. т.

Во втором варианте собственное производство масла растительного достигнет 450 тыс. т, что позволит снизить уровень импорта до 50 тыс. т (табл. 4.1.7).

Рынок картофеля. Первый вариант предполагает сохранение сложившихся тенденций развития отрасли. Уровень производства картофеля в 2020 г. составит 7750 тыс. т, при этом экспорт увеличится до 200 тыс. т. Сохранится высокий уровень потребления на душу населения при увеличении доли продукции с высокой степенью переработки.

Второй вариант предусматривает усиление позиций на рынке России, что позволит увеличить объем экспорта до 1000 тыс. т (табл. 4.1.8).

Рынок овощей. В первом варианте для увеличения среднедушевого потребления (2015 г. – 155 кг, 2020 г. – 165 кг), а также реализации экспортного потенциала отрасли в объеме 300 тыс. т присутствует значительный рост объема производства овощей (2015 г. – 2160 тыс. т, 2020 г. – 2380 тыс. т).

Второй вариант рассчитан с учетом полного использования имеющихся в отрасли резервов по увеличению производства овощей к 2020 г. до 2450 тыс. т. Повышение качества производимой продукции в свежем и переработанном виде позволит сократить импорт до 190 тыс. т, нарастить объемы экспорта до 330 тыс. т при сохранении потребностей внутреннего рынка в размере 2310 тыс. т. При этом уровень самообеспечения овощной продукцией повысится до 106 %, производство на душу населения составит 252 кг, потребление – 165 кг при рекомендуемой норме в 124 кг (табл. 4.1.9).

Таблица 4.1.6. Прогноз сбалансированности рынка сахара Беларуси до 2020 г., тыс. т

Показатели	Год					Прогноз на 2020 г.		
	2010	2011	2012	2013	2015 (оценка)	I вариант	II вариант	III вариант
Ресурсы к распределению								
Запасы на начало года	262,6	190,3	332,9	347,1	282,0	290,0	290,0	290,0
Производство – всего	816,0	985,5	862,6	852,7	785,1	691,6	929,6	847,6
В том числе:								
из свекловичного сахара	421,1	596,0	591,5	566,0	608,1	609,6	847,6	847,6
тростникового сырца	394,9	389,5	271,1	286,7	177,0	82,0	82,0	–
Импорт:								
готовой продукции	0,1	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
тростникового сырца	407,0	463,2	286,6	234,3	186,5	86,3	86,3	–
Ресурсов – всего	1078,7	1176	1195,7	1199,9	1067,2	981,7	1219,7	1137,7
Каналы использования								
Потреблено на внутреннем рынке	396,8	449,9	397,4	376,2	400,0	411,0	411,0	411,0
Экспорт	491,6	393,2	451,2	515,9	395,0	290,0	520,0	430,0
Запасы на конец года	190,3	332,9	347,1	307,8	272,2	280,7	288,7	296,7

Таблица 4.1.7. Прогноз сбалансированности рынка масла растительного до 2020 г., тыс. т

Показатели	Год					Прогноз на 2020 г.	
	2010	2011	2012	2013	2015 (оценка)	I вариант	II вариант
Спрос – всего	284	290	304	372	430	475	500
В том числе:							
внутренний рынок	230	280	207	219	300	335	310
экспорт	54	10	97	153	130	140	190
Предложение – всего	284	290	304	372	430	475	500
В том числе:							
производство	161	182	189	199	350	400	450
импорт	123	108	115	173	80	75	50
Производство на душу населения, кг/год	17	15	14	21	37	42	49
Потребление на душу населения, кг/год	16	18	17	18	20	22	25
Уровень самообеспечения, %	70	65	91	91	115	119	145

Таблица 4.1.8. Прогноз сбалансированности рынка картофеля до 2020 г., тыс. т

Показатели	Год					Прогноз на 2020 г.	
	2010	2011	2012	2013	2015 (оценка)	I вариант	II вариант
Спрос – всего	7961	7259	6969	5983	5760	7850	7800
В том числе:							
внутренний рынок	7822	7162	6772	5706	5445	7650	6800
экспорт	139	97	197	277	315	200	1000
Предложение – всего	7961	7259	6969	5983	5760	7850	7800
В том числе:							
производство	7831	7148	6911	5912	5700	7750	7750
импорт	130	111	58	71	60	100	50
Производство на душу населения, кг/год	825	755	730	625	602	850	850
Потребление на душу населения, кг/год	183	183	186	179	184	200	200
Уровень самообеспечения, %	100	100	102	103	105	101	114

Рынок плодов и ягод. В первом варианте емкость внутреннего рынка (1070 тыс. т) будет обеспечена на 74,0 % за счет увеличения собственного производства. Оптимальный уровень импорта фруктов в 2020 г. составит 430 тыс. т.

Во втором варианте рост производства в сельскохозяйственных предприятиях и в личных подсобных хозяйствах позволит получить в 2020 г. 850 тыс. т, уровень самообеспечения повысится до 77 %. Емкость внутреннего рынка вырастет до 1110 тыс. т, экспорт – 200, импорт – до 460 тыс. т (табл. 4.1.10).

Рынок рыбы и рыбопродуктов. Первый вариант развития предусматривает расширение емкости

внутреннего рынка до 155 тыс. т рыбы и рыбопродуктов при сохранении достаточно низкого уровня самообеспеченности 19 % и уровне экспорта равном 55 тыс. т.

Второй вариант предполагает сокращение импорта до 150 тыс. т при увеличении собственного производства до 28 тыс. т рыбы (табл. 4.1.11).

Рынок яиц. Оба варианта предполагают увеличение объема производства яиц (I – 4200 млн шт., II – 4500 млн шт.), душевого потребления (I – 311 шт., II – 320 шт.) и экспорта (I – 1000 млн шт., II – 1100 млн шт.). Второй вариант предусматривает сокращение импорта до 10 млн шт/год (табл. 4.1.12).

Таблица 4.1.9. Прогноз сбалансированности рынка овощей до 2020 г., тыс. т

Показатели	Год					Прогноз на 2020 г.	
	2010	2011	2012	2013	2015 (оценка)	I вариант	II вариант
Спрос – всего	2552	2020	1773	1848	2390	2610	2640
В том числе:							
внутренний рынок	2476	1924	1650	1638	2090	2310	2310
экспорт	76	96	123	210	300	300	330
Предложение – всего	2552	2020	1773	1848	2390	2610	2640
В том числе:							
производство	2335	1816	1581	1626	2160	2380	2450
импорт	217	204	192	222	230	230	190
Производство на душу населения, кг/год	246	192	167	172	227	245	252
Потребление на душу населения, кг/год	149	144	145	140	155	165	165
Уровень самообеспечения, %	94	94	96	99	103	103	106

Таблица 4.1.10. Прогноз сбалансированности рынка фруктов до 2020 г., тыс. т

Показатели	Год					Прогноз на 2020 г.	
	2010	2011	2012	2013	2015 (оценка)	I вариант	II вариант
Спрос – всего	1128	652	1105	1076	1144	1220	1310
В том числе:							
внутренний рынок	1103	594	998	841	994	1070	1110
экспорт	25	58	107	235	150	150	200
Предложение – всего	1128	652	1105	1076	1144	1220	1310
В том числе:							
производство	799	302	630	476	714	790	850
импорт	329	350	475	600	430	430	460
Производство на душу населения, кг/год	94	32	66	50	75	83	89
Потребление на душу населения, кг/год	65	58	64	60	70	74	78
Уровень самообеспечения, %	72	51	63	57	72	74	77

Таблица 4.1.11. Прогноз сбалансированности рынка рыбы и рыбопродуктов до 2020 г., тыс. т

Показатели	Год					Прогноз на 2020 г.	
	2010	2011	2012	2013	2015 (оценка)	I вариант	II вариант
Спрос – всего	189	170	190	213	205	210	200
В том числе:							
внутренний рынок	156	130	145	158	150	155	140
экспорт	33	40	45	55	55	55	60
Предложение – всего	189	170	190	213	205	210	200
В том числе:							
производство	23	26	26	23	25	30	28
импорт	140	125	142	168	160	155	150
неучтенные ресурсы	26	19	22	22	20	25	22
Потребление на душу населения, кг/год	16	15	13	16	17	19	18
Уровень самообеспечения, %	15	20	18	15	17	19	20

Таблица 4.1.12. Прогноз сбалансированности рынка яиц до 2020 г., млн шт.

Показатели	Год					Прогноз на 2020 г.	
	2010	2011	2012	2013	2015 (оценка)	I вариант	II вариант
Спрос – всего	3550	3674	3871	4018	3850	4220	4410
В том числе:							
внутренний рынок	3000	3059	3193	3165	3150	3220	3310
экспорт	550	615	678	853	700	1000	1100
Предложение – всего	3550	3674	3871	4018	3850	4220	4410
В том числе:							
производство	3536	3656	3846	4000	3830	4200	4400
импорт	14	18	25	18	20	20	10
Производство на душу населения, шт/год	373	386	406	420	403	442	460
Потребление на душу населения, шт/год	292	301	310	309	305	311	320
Уровень самообеспечения, %	118	120	120	126	122	130	133

Комплекс мер обеспечения сбалансированности национального продовольственного рынка в условиях развития международных интеграционных процессов (в рамках Единого экономического пространства)

Меры обеспечения сбалансированности по продуктовым рынкам.

Рынок зерна. Устойчивое развитие внутреннего рынка зерна может быть обеспечено посредством реализации следующих мероприятий:

1) совершенствование структуры посевных площадей зерновых культур с учетом потребности по направлениям использования;

2) применение интенсивных технологий возделывания зерновых;

3) создание в сельскохозяйственных организациях современных производственных мощностей по очистке, сушке и хранению зерна;

4) сокращение потерь при уборке, хранении и реализации зерновых (проведение уборки в оптимальные сроки (10–14 дней);

5) замещение реализации зернового сырья продукцией, прошедшей промышленную переработку на внутреннем и внешних рынках;

6) совершенствование взаимоотношений перерабатывающих организаций с поставщиками сырья и потребителями готовой продукции в области предусматривает развитие рыночной инфраструктуры как организационной основы экономического механизма регулирования сбалансированности рынка (формирование и использование страховых и резервных фондов зерна, применение биржевых инструментов торговли, фьючерсных контрактов), а также упреждение элементов монополии в производстве, хранении, переработке и сбыте зерновых, стимулирование развития конкурентной среды;

7) проведение согласованной политики регулирования зернового рынка странами-участницами Таможенного союза и Единого экономического пространства предполагает:

реализацию совместных научно-исследовательских программ в области селекционного растениеводства и земледелия, внедрение агротехнологических и селекционных достижений;

структурное совершенствование производства в рамках ЕЭП в направлении увеличения доли пшеницы с высокими хлебопекарными свойствами, в группе кормовых культур – кукурузы на зерно и зернобобовых культур;

создание на международном уровне единого механизма проведения закупочных и товарных интервенций, а также залоговых операций;

развитие единой системобразующей инфраструктуры зернового рынка с целью сокращения транзакционных издержек, затрат по транспортировке и сбыту, развития взаимовыгодной торговли и экспорта и др.

Рынок молока. Важнейшим направлением должно стать расширение емкости внутреннего рынка молочной продукции посредством увеличения ассортимента, повышения экономической доступности, реализации программ обеспечения здорового питания населения

(«школьное молоко», «функциональное питание»), брендинга отрасли и групп товаров.

Конкурентные преимущества отечественной молочной продукции предлагается наращивать по следующим направлениям:

– техническое перевооружение и модернизация производства, включая внедрение поточно-цеховой системы производства сырья, использование обезжиренного молока на производство заменителей цельного молока для молодняка сельскохозяйственных животных, расширение ассортимента вторичных диетических и лечебно-профилактических кисломолочных продуктов;

– снижение издержек производства, обеспечение энерго- и ресурсосбережения, внедрение новых технологий и инноваций;

– максимальное использование вторичных сырьевых ресурсов предприятиями молочной промышленности в производстве продуктов, обладающих высокой биологической ценностью и лечебно-диетическими свойствами и расширение диапазона применения молочно-белковых концентратов с использованием мембранных методов обработки вторичного сырья;

– обеспечение инновационности развития отрасли, включая образование институциональных структур (информационно-консультационных центров, инновационно-внедренческих служб), создания взаимовыгодных условий участия науки, бизнеса и государства в реализации инновационной политики и формирования эффективной кредитно-инвестиционной, амортизационной, налоговой политики, содействующей внедрению инноваций;

– улучшение качества продукции за счет повышения биологической ценности и качества кормов животных, внедрения и актуализации систем анализа рисков и критических контрольных точек (НАССР), применения современных методов контроля качества молока и молочной продукции, включая экспресс-методы и совершенствования системы контроля и надзора за качеством и безопасностью продукции на всех этапах пищевой цепи «от поля до стола».

Рынок мяса. Перспективы развития животноводства как элемента рынка мяса, повышения эффективности производства говядины, свинины и мяса птицы связаны с ростом уровня интенсификации, углублением специализации и концентрации производства. Приоритетными направлениями являются мероприятия в области селекции и генетики животных, кормопроизводства, технологии производства и ветеринарного обслуживания.

В сфере *селекции и генетики сельскохозяйственных животных* должны быть предусмотрены:

создание эффективных методов совершенствования существующих пород и выведения новых высокопродуктивных пород, линий и типов;

разработка научно обоснованных программ по развитию генофонда сельскохозяйственных животных, повышающих эффективность селекции на 15–20 %;

создание биотехнологических программ организации воспроизводства, позволяющих повысить оплодотворяемость на 20–25 % и сократить расходы на организацию воспроизводства на 25–30 %.

Организация кормления животных и кормопроизводства включает:

совершенствование методов оценки качества кормов, особенно их питательности, с целью более точного прогнозирования продуктивности животных;

совершенствование зональных адаптивных систем кормопроизводства, обеспечивающих производство дешевых и высококачественных кормов на летний и стойловый периоды при экологической стабилизации агроландшафтных систем.

В области *технологии производства мяса* приоритетными являются научное обоснование производственных систем и экологически безопасных технологий, обеспечивающих реализацию генетического потенциала животных; разработка новых технологий получения мясного сырья, обеспечивающих снижение удельной энергоемкости продукции, повышение экологической безопасности и рост рентабельности производства.

Совершенствование *ветеринарного обслуживания* включает широкое внедрение в практику современных методов диагностики и профилактики болезней животных, основанных на достижениях молекулярной биологии, геномной инженерии и клеточной биотехнологии; разработку и внедрение эффективных средств и методов дезинфекции, дезинсекции, аппаратов и установок для механизации ветеринарно-санитарных работ.

Совершенствование *системы сбыта* предусматривает организацию структур, целенаправленно занимающихся поиском рынков, мониторингом, формированием спроса на продукцию посредством рекламы.

Рынок сахара. Достижение сбалансированности внутреннего рынка в долгосрочной перспективе предусматривает ряд мероприятий.

Рациональная организация сахарных заводов и сырьевых зон включает следующие элементы:

– технологические: освоение низкочастотных ресурсосберегающих технологий, прямая доставка сырья на сахарные заводы без промежуточного хранения на свеклопунктах, формирование 5–6 суточного запаса сырья, минимизация потерь при хранении и транспортировке, улучшение качества корнеплодов;

– организационно-экономические: разработка свеклосеющими хозяйствами конкурентной стратегии, построение логистических систем распределения сахара и продуктов его переработки, оптимизация сырьевых зон и радиуса доставки сырья, оптимизация объемов и сроков переработки корнеплодов на предприятиях сахарной промышленности;

– социальные: устойчивое развитие сельской инфраструктуры, обеспечение сахарными заводами жилищного и дорожного строительства, коммунального обслуживания, создания бизнес-центров и т. д.;

– финансовые: усиление государственной поддержки свеклосеющих хозяйств и сахарных заводов, совершенствование системы налогообложения отрасли, создание в сырьевых зонах финансово-промышленных холдингов.

Внедрение ресурсосберегающей системы позволит сохранить на заданном уровне качество сахарной свеклы в процессе возделывания, минимизировать потери

и расходы по доставке сырья в среднем на 10 %, снизить затраты на производство и заготовку сырья до 20–25 %, увеличить выход сахара на 1,0–1,5 %.

В области государственного регулирования сектора приоритетными направлениями должны являться:

– разработка и использование гибкой налоговой политики для предприятий свеклосахарного подкомплекса с обеспечением налоговых льгот, направленных на стимулирование развития свеклосахарного производства и регулирование доходности на различных его уровнях;

– предоставление льготных кредитов сахарным заводам для сырья и оборудования, сельскохозяйственным товаропроизводителям для закупки необходимой техники, семян, удобрений и средств защиты растений;

– установление льготных транспортных тарифов на перевозку свеклы;

– стимулирование развития рыночной инфраструктуры;

– введение экспортных субсидий, представляющих собой доплаты на экспорт сахара в пределах установленной экспортной квоты.

Развитие процессов диверсификации в отрасли предполагает:

– строительство завода по производству пектина на основе свекловичного жома мощностью 1000 т/год;

– развитие смежных отраслей (производство кондитерских изделий (зефир, пастила, маршмеллоу, мармелад желейный), изделий из побочных продуктов: спирта, лимонной кислоты, дрожжей из мелассы, кормовых добавок);

– развитие непрофильных видов деятельности (в том числе оказание коммерческих услуг сельхозпроизводителям по выращиванию и уборке сахарной свеклы, ремонтное обслуживание, перевозка грузов, производство строительных материалов, выполнение подрядных строительно-монтажных работ).

Рынок масла растительного. Достижение сбалансированности внутреннего рынка предусматривает следующие группы мероприятий:

1. Развитие и совершенствование собственной сырьевой базы:

закрепление на долгосрочную перспективу сырьевых зон по производству семян масличных культур (рапс, подсолнечник, лен, соя) за маслодобывающими организациями;

укрепление материально-технической базы сельскохозяйственных организаций, занимающихся выращиванием масличных культур (высокопроизводительные комбайны, современное сушильно-складское хозяйство);

технологическое и научное сопровождение производства маслосемян;

авансирование хозяйств, производящих семена рапса, в размере не менее 30 % от стоимости государственного заказа, в том числе предоставление товарного кредита в виде семян, средств защиты растений и др.;

контроль за соблюдением технологии возделывания масличных культур;

2. Адекватное развитие маслодобывающих организаций:

увеличение мощностей перерабатывающих предприятий до 88,35 тыс. т;

внедрение оборудования по углубленной переработке маслосемян (экстракционных установок) в целях снижения стоимости масла за счет повышения его извлекаемости, увеличение объемов производства масла растительного и шрота (жмыха) в целях максимального сокращения их импорта;

3. Регулирование сбалансированности конъюнктуры:

реорганизация сложившейся системы заготовок и хранения масличного сырья путем формирования новой разветвленной сети заготовительных организаций на кооперативной и арендной основе или в виде других рыночных структур, составляющих альтернативу государственному сектору;

регулирование уровня рыночной цены на семена с помощью резервного фонда в случае неурожая и других стихийных бедствий.

Рынок картофеля. Развитие рынка картофеля во многом будет определяться восстановлением крупнотоварного производства в сельскохозяйственных предприятиях при повсеместном стимулировании кооперации и интеграции, а также концентрации производства в картофелесеющих хозяйствах (не менее 200–300 га на одно хозяйство), внедрением новых эффективных (инновационных) технологий, обеспечивающих техническое и технологическое перевооружение отрасли, а также оптимизацией структуры и объемов производства, совершенствованием системы сбыта продукции.

Направления повышения сбалансированности рынка картофеля:

1. Концентрация производства картофеля в специализированных крупнотоварных организациях с обеспечением площади посадки на одну организацию не менее 150 га, что даст возможность эффективно использовать дорогостоящую технику, материалы и трудовые ресурсы;

2. Проведение технического перевооружения картофелеводческих и перерабатывающих организаций за счет адресных инвестиций;

3. Повышение качества семенного материала, использование семян не ниже элиты в товарных посадках картофеля, расширение ассортимента сортов картофеля разных групп спелости с комплексной устойчивостью к наиболее вредным патогенам и различным целевым назначениям;

4. Строительство, реконструкция и модернизация специализированных картофелехранилищ с установкой оборудования для поддержания микроклимата, послеуборочной и предреализационной подготовки картофеля;

5. Совершенствование и развитие сырьевых зон картофелеперерабатывающих предприятий с соблюдением следующих принципов, способствующих максимальному повышению конкурентоспособности отрасли:

постоянный состав поставщиков сырья, возделывающих картофель урожайностью не менее 22 т/га на площади не менее 150 га с удаленностью от предприятия не более 50 км;

заключение долговременных договорных обязательств между участниками по объемам и качеству сырья, уровню цен, графику поставок;

авансирование производства сырья перерабатывающим предприятием для приобретения семенного материала, удобрений, пестицидов, техники;

использование специализированных сортов картофеля, имеющих оптимальные биохимические показатели и выход крахмала не менее 6 т/га;

освоение ресурсосберегающих безотходных технологий;

распределение прибыли, образующейся при реализации конечного продукта, пропорционально энергоёмкости этапов производства и переработки;

6. Организация высокотехнологичного производства конкурентоспособной и импортозамещающей продукции (обогащенных картофелепродуктов, модифицированного крахмала, быстрозамороженных продуктов и др.);

7. Совершенствование отечественной системы технического регулирования качества и безопасности продукции;

8. Развитие и поддержка личных хозяйств граждан, занимающихся производством картофеля, включая:

– организацию ведения коллективного картофелеводства, основанного на применении средств механизации, элементов интенсивных технологий местными исполнительными органами власти по заявкам граждан;

– ежегодное обеспечение хозяйств населения семенным материалом картофеля районированных сортов организациями, занятыми производством семенного материала и включенными в реестр производителей семян;

– закупку и сбыт излишков картофеля, произведенного населением, организациям потребительской кооперации;

9. Совершенствование системы сбыта, включая маркетинговые исследования и рекламную политику, использование современных видов тары, брендинг продукции, развитие рыночной инфраструктуры, развитие межгосударственных продовольственных связей с целью расширения рынка сбыта.

Рынок овощей. Предложения по обеспечению сбалансированности рынка овощей предусматривают:

1. Нарращивание собственного производства и развитие переработки:

увеличение валового сбора овощей в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах до 537,0 тыс. т (в открытом грунте – 422 тыс. т, в защищенном грунте – 115 тыс. т), в том числе в крупных организациях – до 328 тыс. т, в личных подсобных хозяйствах – до 1040 тыс. т;

повышение качества отечественной продукции, а также обеспечение закладки на хранение, транспортировки, переработки качественного сырья;

доведение ежегодного производства оригинальных семян овощных культур отечественной селекции (элиты и суперэлиты) до 236,48 т;

техническое переоснащение крупнотоварных, перерабатывающих и прочих организаций по выращиванию овощей (38 позиций);

продолжение формирования сырьевых зон перерабатывающих организаций с общим объемом производства овощей 45,1 тыс. т в 2015 г.;

строительство, реконструкция и модернизация овощехранилищ, комплекса по промышленному выращиванию рассады;

создание интеграционных структур по производству, хранению и реализации овощной продукции, развитие собственных сырьевых зон;

развитие экологического земледелия;

2. Стимулирование рационального потребительского спроса в направлении потребления овощей в свежем, переработанном и замороженном виде, в особенности группами населения с низким и средним уровнем дохода:

расширение ассортимента быстрозамороженных овощей;

представление на рынке овощей и продукции их переработки в разных ценовых категориях, доступных малообеспеченным слоям населения;

3. Формирование активной конкурентной среды: регулирование конъюнктуры посредством государственных закупок и продаж овощей, закладываемых в стабилизационный фонд, развитие оптовой электронной торговли скоропортящейся продукцией, совместной межотраслевой кооперации и создание субъектов товаропроводящей сети в странах-импортерах.

Рынок плодов и ягод. Мероприятия по обеспечению внутреннего рынка фруктами и ягодами собственного производства в свежем и переработанном виде включают:

увеличение валового сбора плодов и ягод в сельскохозяйственных и крестьянских (фермерских) хозяйствах до 160 тыс. т, к 2020 г. – до 305 тыс. т;

обеспечение ежегодного производства в хозяйствах населения в 2015 г. не менее 554 тыс. т плодово-ягодной продукции, в 2020 г. – не менее 485 тыс. т;

удовлетворение потребности организаций и населения в посадочном материале районированных сортов плодовых и ягодных культур суперэлиты, элиты и первой репродукции;

расширение промышленного производства голубики высокорослой, что позволит вовлечь в оборот малопригодные земли;

создание перерабатывающими предприятиями собственных промышленных сырьевых зон с общей площадью посадки плодово-ягодных культур 1657,7 га с использованием сортов, пригодных для механизированной уборки, что позволит снизить себестоимости сырья на 10–15 %;

строительство плодохранилищ общей емкостью 63 040 т, реконструкция и модернизация плодохранилищ общей емкостью 10 520 т;

укрепление материально-технической базы плодоческих и перерабатывающих организаций.

Регулирование конъюнктуры предполагает государственную закупку и поставку на рынок в зимне-весенний период фруктов из стабилизационных фондов, а также создание и развитие торговыми сетями собственных логистических центров по импорту фруктов и ягод.

Рынок яиц. Особое внимание следует уделить совершенствованию базы яичного птицеводства, позволяющей создавать кроссы птицы с генетическим потенциалом продуктивности 320–340 яиц на несушку, массой яиц 62–64 г, с затратами корма на 1000 яиц не более 1,25–1,30 ц сухого корма.

Для устранения сезонности реализации яиц необходимо довести удельный вес промышленной переработки до 20 % (в странах ЕС – 25 %, в Беларуси – менее 10 %). Требуется создание в республике современного предприятия по переработке яиц мощностью не менее 500 млн в год. Предусмотрено увеличить яйценоскость кур-несушек до 315 шт. яиц в год при сокращении затрат кормов на производство 1000 яиц до 1,3 ц.

Рынок рыбы. Для устойчивого обеспечения потребности населения республики необходимо не менее 200 тыс. т рыбы и рыбной продукции в год, или 13–16 кг/чел., при медицинской норме от 16 до 24 кг/чел. Основная часть этого объема импортируется в виде продуктов глубокой заморозки. Доля собственной, наиболее ценной свежей и живой рыбы составляет 8,3 %.

Важнейшие направления регулирования предусмотрены Государственной программой развития рыбохозяйственной деятельности на 2011–2015 годы:

– внедрение современных технологий и специализированных площадей для выращивания ценных видов рыб (лососевые, осетровые и сомовые);

– наиболее полное использование рыбохозяйственного потенциала малых водоемов, прудов, водоемов комплексного назначения;

– повышение конкурентоспособности предприятий рыбопромышленного и рыбоперерабатывающего сектора, включая внедрение инновационных технологий, новых методов организации производства, маркетинга;

– развитие новых направлений товарного рыбоводства – выращивание и реализация сиговых рыб (пелядь, пелчир и сиг);

– формирование экспортного потенциала рыбы и рыбных полуфабрикатов при одновременном развитии товаропроводящей сети.

Комплексные мероприятия по повышению конкурентоспособности отечественной продукции на рынке государств-участников ТС и ЕЭП сгруппированы в три основных блока по направлениям действий (рис. 4.1.1).

Система кредитования сельского хозяйства стран-участниц ТС и ЕЭП должна совершенствоваться по следующим направлениям:

развитие механизмов государственного регулирования и надзора за кредитной деятельностью странами-участницами;

государственная поддержка спроса на краткосрочные кредиты, ограниченного недостатком залоговой базы сельскохозяйственных предприятий;

совершенствование законодательной, нормативной и методологической базы, способствующей развитию направлений и объектов кредитования.

Сбытовая система должна сформировать комплексную многоуровневую структуру, обеспечивающую сбалансированность рынка стран-участниц ТС и наращивание экспортного потенциала, включая:

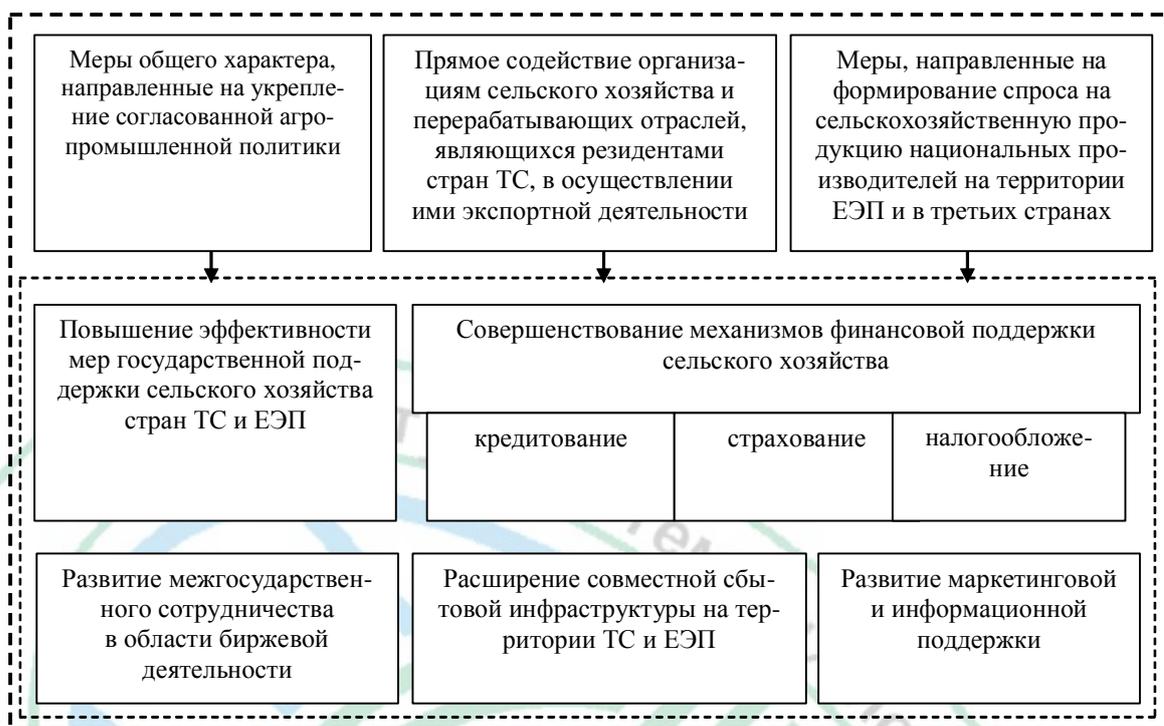


Рис. 4.1.1 Предложения по повышению конкурентоспособности аграрной продукции и формированию конкурентной среды в рамках направлений согласованной агропромышленной политики ТС и ЕЭП

развитие совместной сбытовой инфраструктуры, ускорения товародвижения продукции с ограниченными сроками хранения;

создание агропромышленных интегрированных объединений, маркетинговых, торгово- и транспортно-логистических центров, продвигающих продукцию на экспорт на привлекательных рынках в перспективных регионах;

совершенствование инструментов экономического регулирования сбыта;

гарантия безопасности продуктов питания на рынке ТС и ЕЭП.

Приоритеты развития рыночной инфраструктуры рынка ТС включают:

поддержку и строительство новых хранилищ, позволяющих обеспечить продолжительное и качественное хранение продукции;

участие организаций АПК в торговых и закупочных интервенциях, в тендерах на закупки сельскохозяйственной продукции для государственных нужд;

развитие биржевой торговли форвардными и фьючерсными контрактами;

развитие системы оптовых продовольственных рынков и информатизация.

Разработанные методические рекомендации по формированию организационно-экономического механизма сбалансированности национального продовольственного рынка в условиях развития интеграционных процессов (в рамках ЕЭП) включают следующие элементы:

методику комплексной оценки сбалансированности и устойчивости национального продовольственного рынка;

результаты апробации системы базовых индикаторов и их пороговых значений на национальном, региональных и международном региональном уровнях;

систему конкурентных преимуществ продуктовых рынков Республики Беларусь как субъекта Общего аграрного ТС и ЕЭП;

комплекс общих и специфических мер обеспечения сбалансированности национального продовольственного рынка в условиях развития международных интеграционных процессов.

Методика оценки сбалансированности продовольственного рынка базируется на комплексном применении специальных критериев, индикаторов и их пороговых значений и включает следующие направления исследования: оценка тенденций и факторов развития мирового рынка, анализ потенциала обеспечения сбалансированности ресурсами собственного производства, оценка объема и качества спроса на внутреннем рынке, определение конкурентной устойчивости субъектов внутреннего рынка, прогноз сбалансированности продуктовых рынков по спросу и предложению.

Рекомендации по формированию организационно-экономического механизма сбалансированности национального продовольственного рынка обеспечат комплексное совершенствование механизмов и направлений ликвидации диспропорций, возникающих на внутреннем продовольственном рынке при взаимодействии с факторами внешней среды, связанных с нестабильностью конъюнктуры мирового рынка, позволят повысить эффективность внешнеэкономической деятельности на рынках конкурентных товаров, имеющих высокий уровень экспортной поддержки.

Заключение

В современных условиях, характеризующихся нарастанием процессов глобализации с проявлением негативных тенденций, актуализируется значение формирования сбалансированного продовольственного рынка,

способного обеспечить достаточный уровень питания населения, эффективное развитие внешнеторговых связей и усиление экспортной ориентации АПК.

Проведенные исследования позволили выделить особенности внешней среды, определяющие развитие внутренних продовольственных рынков и международных региональных аграрных рынков, включая рост емкости мирового рынка при нестабильной динамике производства, усиление и усложнение конкуренции на продуктовых рынках, ориентацию на многофункциональность сельского хозяйства и инновационность развития.

§ 4.2. Сбалансированность внешней торговли продукцией АПК в условиях углубления региональной интеграции

Практика свидетельствует, что в условиях интенсивного развития международной интеграции сбалансированность внешней торговли сельскохозяйственной продукцией и продовольствием зависит от совокупности факторов, которые затрагивают сферу *производства, внутреннего потребления и сбыта, а также участия страны в международном разделении труда.*

Для Республики Беларусь актуальность данной проблемы обусловлена, во-первых, внешнеэкономической стратегией страны, направленной на развитие экспортного потенциала, рост положительного внешнеторгового сальдо, оптимизацию импорта и повышение эффективности внешнеторговой деятельности, а также участием республики в международной и региональной интеграции, во-вторых, обеспечением продовольственной безопасности преимущественно за счет продукции отечественного производства.

Исследованиями установлено, что сбалансированность внешней торговли Беларуси продукцией АПК в рамках государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства определяется емкостью национальных продуктовых рынков; конкурентоспособностью отечественной продукции; наличием конкурентов на мировом продовольственном рынке; дальнейшим углублением интеграционного процесса, то есть созданием Евразийского экономического союза.

В основополагающих документах по формированию ТС и ЕЭП, а также Договоре о Евразийском экономическом союзе Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации (ЕАЭС) отмечено, что повышение устойчивости и эффективности развития агропромышленного комплекса государств-членов ЕАЭС должно базироваться в первую очередь на сбалансированной внутрирегиональной торговле. Это позволит повысить уровень продовольственной безопасности на внутреннем рынке, а также наращивать экспортный потенциал.

Россия традиционно является ключевым торговым партнером республики, ее доля в экспорте аграрной продукции превышает 80 %. В последние годы активизированы экспортные поставки в Казахстан. Однако в

Для сбалансированности и устойчивости развития национального и региональных продовольственных рынков целесообразно обеспечить повышение конкурентоспособности аграрной продукции и формирование эффективной конкурентной среды в соответствии с принципами стратегической цели интеграционного формирования. Решение данных задач должно базироваться на комплексе мер по укреплению согласованной агропромышленной политики, прямому содействию организациям сельского хозяйства и перерабатывающих отраслей, формированию спроса на аграрную продукцию национальных производителей на территории ЕЭП и в третьи страны.

настоящее время уровень сбалансированности внутрирегиональной (взаимной) торговли в рамках ТС и ЕЭП не достиг потенциальных возможностей. Так, доля взаимного экспорта в общих его объемах составляет около 30–33 %, а импорта и того меньше – 11–15 %.

По многим видам сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия импорт из третьих стран значительно превышает объемы взаимных поставок. Это особенно касается племенных животных, мяса, рыбы и рыбопродуктов, овощей, плодов и продуктов их переработки, масличных семян, жиров и масел и др. Исключение составляют готовые продукты из мяса и рыбы, продукция мукомольно-крупяной промышленности и некоторые другие (рис. 4.2.1).

За период 2011–2013 гг. закупки из третьих стран по многим товарным позициям возросли: готовые продукты из зерна, алкогольные и безалкогольные напитки, остатки и отходы пищевой промышленности, рыба и ракообразные. Произошло увеличение физических объемов импорта по всем основным видам молочной продукции: молочной сыворотки (в 1,8 раза), масла сливочного (на 37,1 %), СОМ и СЦМ (31,4), йогурта и кефира (17,6), молока и несгущенных сливок (на 14,7 %). При этом следует отметить, что государства-члены Сообщества имеют потенциальные возможности собственного производства этих и других продовольственных товаров (табл. 4.2.1).

Одной из причин роста импорта аграрной продукции является снижение ставок Единого таможенного тарифа Таможенного союза в связи с выполнением обязательств России перед ВТО. Увеличение импорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия из третьих стран может повлечь сокращение взаимной торговли государств-членов ТС и ЕЭП.

Ввоз сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в страны Таможенного союза и Единого экономического пространства в 2013 г. осуществлялся более чем из 170 стран. Основными поставщиками являются Бразилия (7,1 %), Украина (6,2), Германия (5,0), Нидерланды (4,7), Польша (4,6), Китай (4,3), США (4,1 %) и др.

Тем не менее исследования показывают, что государства-члены Сообщества обладают потенциальными

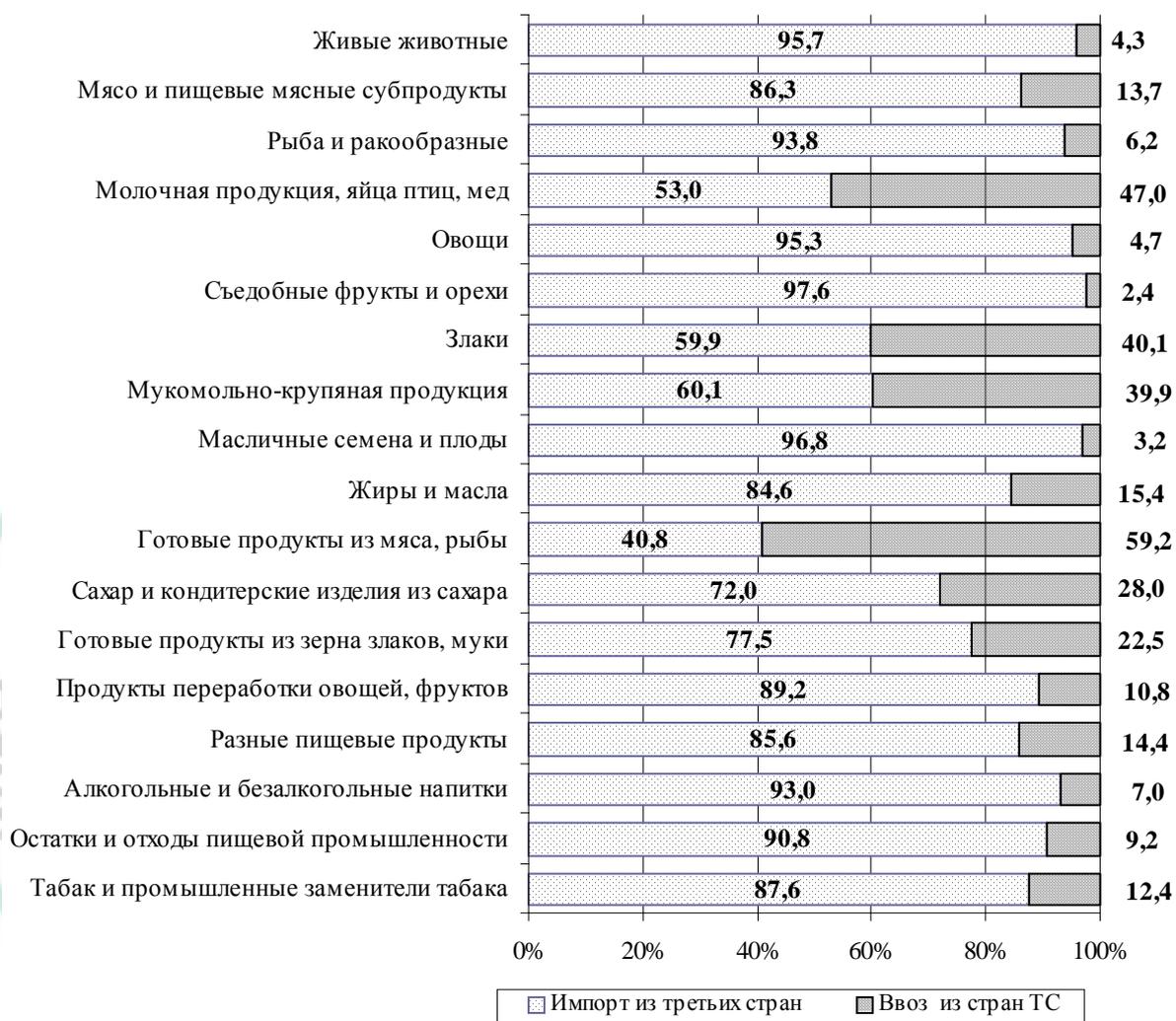


Рис. 4.2.1. Структура ввоза продукции сельскохозяйственного происхождения в ТС и ЕЭП (взаимная торговля и импорт из третьих стран), %

Примечание. Рисунок составлен по данным Департамента статистики Евразийской экономической комиссии (по группе товаров 1-24ТН ВЭД).

Таблица 4.2.1. Стоимость импорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в государства-члены ТС и ЕЭП из третьих стран, млн долл. США

Товарная группа	2011 г.	2012 г.	2013 г.	Темпы роста 2013 г. к 2011 г., %
Мясо и пищевые мясные субпродукты	6 686,2	7 705,3	6725,4	100,6
Рыба и ракообразные	2 535,4	2 625,3	3 166,2	124,9
Молочная продукция, яйца птиц, мед	2 302,1	2 353,6	2 887,5	125,4
Овощи	3 359,1	2705	3 192,4	95,0
Плоды	6 840,2	6 996,6	7281	106,4
Злаки	460,4	500,3	482,3	104,8
Продукция мукомольно-крупяной промышленности	222,1	175,2	167,4	75,4
Масличные семена и плоды	1 251,4	1 196,5	1 459,7	116,6
Жиры и масла животного или растительного происхождения	1 775,2	1 453	1 370,8	77,2
Готовые продукты из мяса и рыбы	453,5	500,4	483,3	106,6
Сахар и кондитерские изделия из сахара	2 723,2	1 051,2	1 010,7	37,1
Готовые продукты из зерна злаков, муки	925,8	1 102,9	1 360,5	147,0
Продукты переработки овощей и фруктов	1 708,9	1 771,1	1 802,8	105,5
Алкогольные и безалкогольные напитки	2965	3 373,6	3 750,4	126,5
Остатки и отходы пищевой промышленности	1 535,1	1 738,7	1 930,4	125,8
Табак и промышленные заменители табака	1 464,6	1 468,7	1 490,1	101,7
Прочая продукция	6 814,4	6 888,3	6 913,7	101,5
Всего	44 022,6	43 605,7	45 474,6	103,3

Примечание. Таблица составлена по данным Департамента статистики Евразийской экономической комиссии (по группе товаров 1-24ТН ВЭД).

возможностями наращивания объемов взаимной торговли сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием. Сельское хозяйство является одной из стратегических отраслей экономики Беларуси, Казахстана и России и может обеспечивать не только национальную продовольственную безопасность, но и влиять на мировую продовольственную безопасность, так как государства-члены занимают ведущие позиции по производству подсолнечника (1-е место в мире), ячменя (2-е), ржи (2-е), пшеницы (3-е), овса (2-е), сахара из сахарной свеклы (1-е место в мире). Сельскохозяйственные угодья, в совокупности превышающие 280 млн га, от общей территории стран составляют: в Республике Беларусь – 43 %, в Республике Казахстан – 33, в Российской Федерации – 11 %.

Наибольшая доля сельского хозяйства в валовой добавленной стоимости характерна для Республики Беларусь – 9,6 %, в Республике Казахстан и Российской Федерации – 5,4 и 4,3 % соответственно. Общий объем сельскохозяйственного производства в государствах-членах составляет около 128 млрд долл. США, из них на Беларусь приходится 7,1 %, на Казахстан – 10,8 и на Россию – 82,1 %.

Это свидетельствует о том, что сельскохозяйственная отрасль ТС и ЕЭП в целом обладает достаточно высоким производственно-экономическим потенциалом, поэтому главной целью углубления экономической интеграции государств-членов Сообщества в аграрной сфере является повышение устойчивого и эффективного развития агропромышленных комплексов.

Направления дальнейшего развития интеграционного взаимодействия в области сельского хозяйства Беларуси, Казахстана и России зафиксированы в одобренной Главами государств 29 мая 2013 г. в г. Астане Концепции согласованной (скоординированной) агропромышленной политики государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства (решение № 35). Основные направления развития АПК государств-членов, обозначенные в данной Концепции, составной частью вошли в Договор о Евразийском экономическом союзе (раздел XXV «Агропромышленный комплекс»).

Приоритетами согласованной агропромышленной политики выступают повышение эффективности и конкурентоспособности всех сфер агропромышленного комплекса, развитие общего аграрного рынка, сближения экономических моделей функционирования АПК, активизация инвестиционной деятельности и др.

Исходя из принятой Концепции согласованной (скоординированной) агропромышленной политики государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства, можно сделать вывод, что сновной целью такой политики является эффективная реализация ресурсного потенциала государств-членов для оптимизации объемов производства конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции и продовольствия, удовлетворения потребностей общего аграрного рынка, а также наращивания экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Предполагается, что реализация согласованной (скоординированной) агропромышленной политики должна обеспечивать решение следующих задач:

сбалансированное развитие производства и рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

обеспечение справедливой конкуренции между субъектами государств-членов, в том числе равных условий доступа на общий аграрный рынок;

унификацию требований, связанных с обращением сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

обеспечение ветеринарного и фитосанитарного благополучия на территориях государств-членов на основе единых требований и правил;

защиту интересов производителей государств-членов на внутреннем и внешнем рынке.

Реализация концептуальных подходов агропромышленной политики в процессе создания Евразийского экономического союза предусматривает согласованность и координацию действий государств-членов в соответствующих сферах (рис. 4.2.2).

Наиболее приоритетными направлениями согласованной агропромышленной политики, обеспечивающими эффективное регулирование внешнеторговых отношений как между странами-участниками данного Сообщества, так и с третьими странами являются следующие:

- прогнозирование в агропромышленном комплексе;
- государственная поддержка сельского хозяйства;
- регулирование общего аграрного рынка;
- единые требования в сфере производства и обращения продукции;
- развитие экспорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- научное и инновационное развитие агропромышленного комплекса;
- интегрированное информационное обеспечение агропромышленного комплекса.

Отправной точкой согласованных действий государств-членов Сообщества является сотрудничество в сфере *прогнозирования*. Прогнозы должны формироваться на базе балансов спроса и предложения по основным видам продукции. С учетом прогнозных оценок намечено обеспечить совместное определение приоритетов и индикативных показателей развития агропромышленных комплексов.

В области *технического регулирования* предполагается создание системы комплексного контроля всех участков продовольственной цепи – от «поля» до «прилавка». Без этого невозможно получить доступ на продовольственные рынки не только Евросоюза, но и других стран-импортеров аграрной продукции. В настоящее время уже установлены единые нормы ветеринарного и карантинного фитосанитарного контроля в странах ТС и ЕЭП, однако большинство из них предусматривает контроль обращения продукции только на рынке.

Вместе с тем эпизоотическая ситуация свидетельствует о необходимости более тесной координации деятельности стран по предупреждению распространения вредителей и болезней. В данной связи ведется разработка единой методологии мониторинга эпизоотического

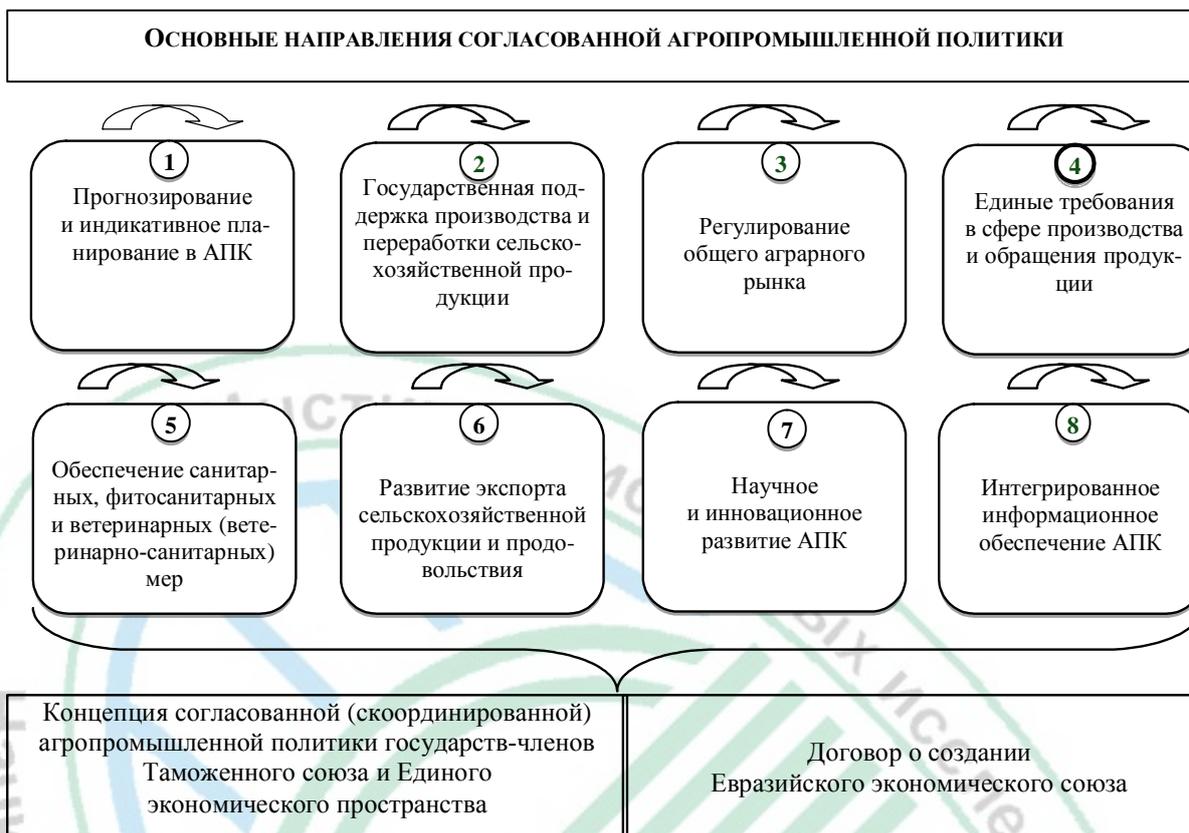


Рис. 4.2.2. Основные направления согласованной агропромышленной политики государств-членов ЕАЭС

Примечание. Рисунок составлен на основании исследований авторов.

состояния территории стран Сообщества, общих подходов по организации профилактики и ликвидации заразных болезней. Внедрение этих документов на единой таможенной территории будет способствовать повышению эпизоотического рейтинга стран. Осуществляется разработка, принятие и других нормативно-правовых документов, обеспечивающих свободное перемещение товаров и услуг между странами.

По оценке, за счет координации мер агропромышленной политики, развития взаимной торговли, повышения предпринимательской активности в аграрном секторе совокупный прирост сельскохозяйственного производства в ближайшие пять лет составит не менее 20%. Развитие производства отечественной продукции и рост взаимной торговли позволит сократить импорт из третьих стран до 30–33 млрд долл. США против 44–45 млрд долл. США в последние годы. Страны Евразийского экономического союза смогут стать крупными поставщиками продовольствия на мировой рынок продовольствия.

Однако следует отметить и некоторые особенности развития интеграционных процессов в данном Сообществе, которые оказывают влияние на сбалансированность взаимной торговли. К ним относятся:

- государства-члены ТС и ЕЭП находятся на разном уровне интеграции в международные организации и в первую очередь во Всемирную торговую организацию (ВТО);
- сельскохозяйственное производство в Беларуси, Казахстане и России осуществляется в разных природно-климатических условиях, что влияет на структуру производства и сбыта продукции;

– Сообщество в целом является крупнейшим импортером сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

– система торгово-экономических взаимоотношений государств-членов ТС и ЕЭП с третьими странами находится только на стадии формирования. Ведутся переговоры о создании зоны свободной торговли между Таможенным союзом как единым блоком со странами ЕАСТ, Вьетнамом, Новой Зеландией.

Таким образом, достижение сбалансированности внешне торговли продукцией АПК Беларуси требует решения комплекса вопросов экономического, организационного и нормативно-правового характера как на уровне экономики страны, так и отрасли.

В экономической литературе сбалансированность внешнеторговой деятельности государства по товарной и географической направленности предлагается оценивать исходя из уровня внешнеторговых связей с использованием показателя – коэффициент сбалансированности внешней торговли. Нами предлагается данный коэффициент рассчитывать по следующей формуле:

$$K = (\mathcal{E} - \text{И}) / (\mathcal{E} + \text{И}) = 1 - [2\text{И} / (\mathcal{E} + \text{И})], \quad (4.2.1)$$

где K – коэффициент сбалансированности внешней торговли;

\mathcal{E} – экспорт продукции;

И – импорт продукции.

Использование коэффициента сбалансированности внешней торговли в первую очередь позволит определить, какой вклад вносит то или иное государство

в уровень развития внешнеторговых связей Республики Беларусь в целом или по отдельным отраслям и продуктам. Несомненно, этот показатель имеет ряд преимуществ по сравнению с оценкой в виде внешнеторгового сальдо, так как значение коэффициента сбалансированности внешней торговли не зависит от изменения цен экспорта или импорта по годам, а инфляция не оказывает влияние на результаты оценки величин. В этой связи с помощью данного коэффициента можно дать оценку внешнеторговых отношений Республики Беларусь по годам как в разрезе отдельных государств, так и товарных групп, что имеет важное значение в контексте диверсификации белорусского экспорта и совершенствования товарной структуры торговли в рамках интеграционных сообществ или с других стран-партнеров.

Однако сбалансированность внешней торговли любого государства, в том числе и Республики Беларусь, определяется не только внешнеторговыми связями двух или более государств. Этот процесс затрагивает практически все сферы экономической деятельности в той или иной отрасли.

На основе изучения теоретико-методологических подходов и тенденций международной торговли нами установлено, что развитие экспортного потенциала равно как и импортная зависимость базируется на совокупности факторов, которые затрагивают сферу *производства, внутреннего потребления и сбыта, а также участия страны в международном разделении*

труда. В этой связи достижение сбалансированности внешней торговли аграрной продукцией Беларуси является не простой задачей, поскольку на объемы экспорта и импорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия оказывает влияние комплекс взаимосвязанных между собой внутренних и внешних факторов (рис. 4.2.3).

Наиболее важными из них являются: объемы производства, наличие ресурсов и устойчивость их развития; состояние внутреннего продовольственного рынка и продовольственная безопасность; развитие внешней торговли; участие республики в региональных и международных интеграционных сообществах и конъюнктура мирового рынка продовольствия, обусловленная глобализацией экономик.

На рисунке 4.2.4 представлены основные цели формирования сбалансированной внешней торговли продукцией АПК Беларуси в условиях развития международной и региональной торгово-экономической интеграции.

Основными целями формирования сбалансированной внешней торговли продукцией АПК Беларуси в условиях развития международной и региональной торгово-экономической интеграции являются: эффективное использование производственного и экспортного потенциала республики, повышение устойчивости внутренних продуктовых рынков, обеспечение продовольственной безопасности республики, оптимизация импорта и развитие импортозамещающих производств и др. В связи

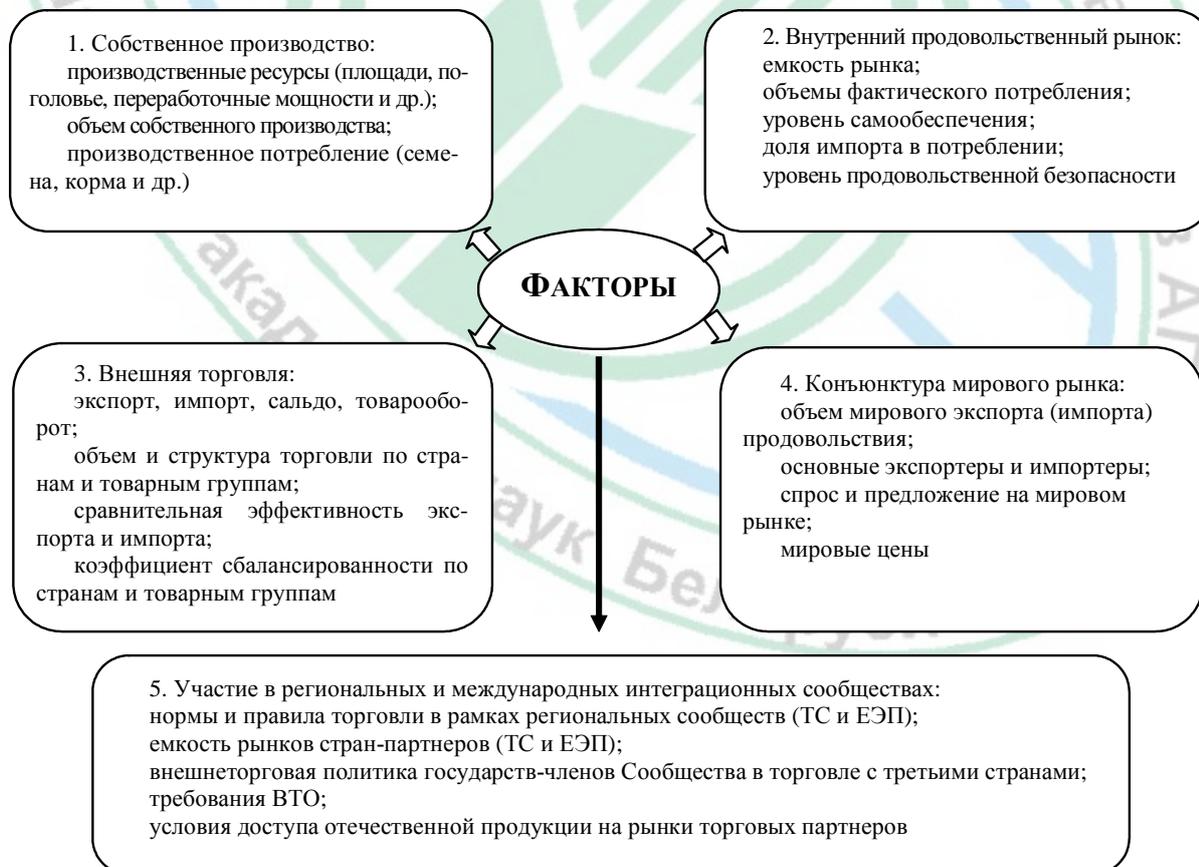


Рис. 4.2.3. Система факторов, обуславливающих сбалансированность внешней торговли Беларуси сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием

Примечание. Рисунок составлен на основании исследований авторов.

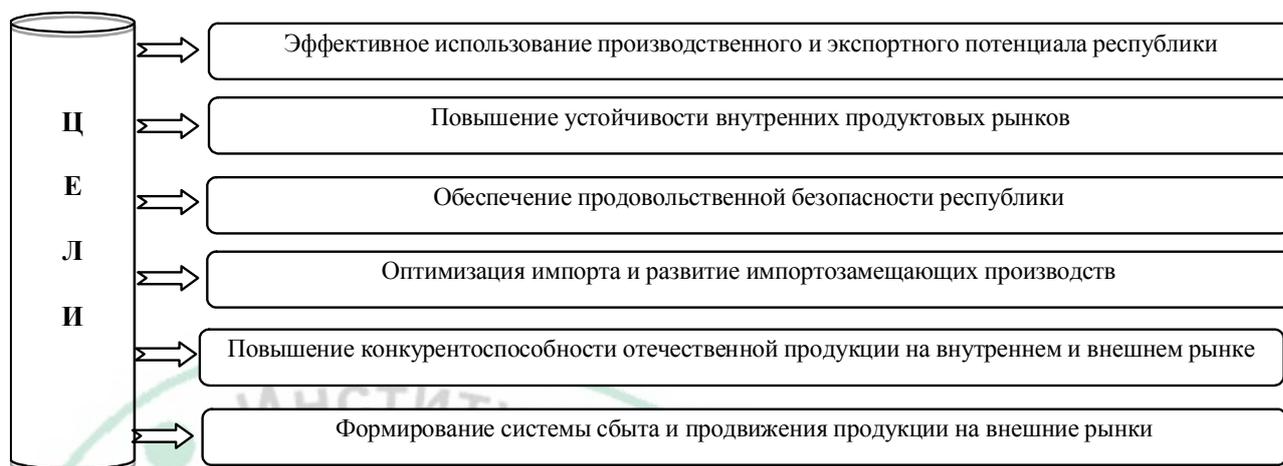


Рис. 4.2.4. Основные цели формирования сбалансированности внешней торговли продукцией АПК Беларуси

Примечание. Рисунок составлен на основании исследований авторов.

с этим нами предлагается сбалансированность внешней торговли сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием трактовать как *согласованность всех компонентов системы производства, потребления и сбыта продукции, соблюдение необходимых пропорций ее развития, обеспечивающих продовольственную безопасность преимущественно за счет собственного производства, наращивание экспортного потенциала, оптимизацию импортности производимой продукции, а также потребительского импорта.*

В процессе исследований нами разработан алгоритм формирования сбалансированного развития внешней торговли Беларуси продукцией АПК, который представлен на рисунке 4.2.5.

Установлено, что оптимизация экспорта и импорта Беларуси сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием в условиях функционирования ТС и ЕЭП, а также Евразийского экономического союза должна базироваться на трех главных взаимосвязанных и взаимодополняющих блоках:

- факторы, влияющие на реализацию экспортного потенциала;
- направления формирования сбалансированности внешней торговли;
- инструменты, обеспечивающие сбалансированное развитие внешней торговли Беларуси в рамках ТС и ЕЭП.

В данной связи мы считаем целесообразным сбалансированность внешней торговли продукцией АПК Беларуси в условиях формирования ЕАЭС рассматривать в контексте двух направлений:

- сбалансированность функционирования внутреннего рынка, в том числе и внешней торговли за счет соблюдения необходимой структуры емкости (объемов) продуктовых рынков по производству, потреблению, экспорту и импорту;
- сбалансированность взаимной торговли государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства, базирующаяся на емкости

продуктовых рынков, а также согласованности механизмов агропромышленной политики в данном сообществе.

Третий блок алгоритма представлен системой инструментов, обеспечивающих сбалансированное развитие внешней торговли Беларуси в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства. Наиболее важными из них являются разработка стратегии развития внешнеэкономической деятельности республики, прогнозирование спроса и предложения, а также организационно-экономические меры, направленные на повышение конкурентоспособности отечественной продукции, развитие импортозамещающих производств, эффективное участие в региональной и международной интеграции, совершенствование маркетинговой и сбытовой политики.

Исходя из сложившихся экономических условий функционирования АПК Беларуси следует, что сбалансированность внешней торговли сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием в рамках функционирования Таможенного союза и Единого экономического пространства в первую очередь должна базироваться на:

- обеспечении продовольственной безопасности республики преимущественно за счет собственного производства и сбалансированности функционирования внутренних продуктовых рынков;
- емкости продуктовых рынков государств-членов ТС и ЕЭП, объемах их импорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, а также согласованности агропромышленной политики в данном сообществе, принятых нормах и правилах взаимной торговли.

Практически каждая из стран-участниц Сообщества при внешней торговле имеет основные экспортные и импортные позиции. Так, при взаимной торговле в рамках ТС и ЕЭП в среднем за 2011–2013 гг. экспорт *Республики Беларусь* представлен мясными и молочными продуктами (около 90 % в структуре совокупного взаимного экспорта), готовыми продуктами из мяса и рыбы (более 74) и сахаром (61), *Республики Казахстан* – в основном зерном (54), сахаром и кондитерскими изделиями

СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ БЕЛАРУСИ ПРОДУКЦИЕЙ АПК



Рис. 4.2.5. Алгоритм формирования сбалансированного развития внешней торговли Беларуси продукцией АПК в рамках ТС и ЕЭП

Примечание. Рисунок составлен на основании исследований авторов.

из сахара (7), какао и продуктами из него (около 6) и готовыми продуктами из зерна (около 7), *Российской Федерации* – готовыми продуктами из зерна (около 80), растительным маслом и жирами (более 90), а также алкогольными и безалкогольными напитками (77 %).

Экспортная специализация государств-членов ТС и ЕЭП характеризуется традиционно сложившейся специализацией в производстве сельскохозяйственной продукции, а также уровнем самообеспеченности. Поэтому вполне логично, что основными экспортноориентированными продуктами являются те, самообеспеченность которыми находится на высоком уровне. Для Беларуси это продукция животноводства и сахар, Казахстана – зерно и мука, России – масло растительное и готовые продукты из зерна и т. д.

Тем не менее взаимная торговля некоторыми видами продукции растительного происхождения, особенно овощами, плодами и картофелем, является незначительной, несмотря на высокий уровень самообеспеченности данной продукцией. По нашему мнению, это является одним из направлений развития экспортного потенциала как Беларуси, так Казахстана и России.

В проведенных исследованиях нами определены прогнозные параметры развития взаимной торговли

Беларуси, Казахстана и России. Расчеты показывают, что в 2020 г. уровень внутрирегионального экспорта в рамках Евразийского экономического союза возможно увеличить до 40 % вместо 30 % в среднем за 2011–2013 гг. (рис. 4.2.6).

В целях страновой диверсификации экспорта белорусской продукции предполагается расширить ее географическую направленность, поэтому к 2020 г. в прогнозируемой структуре внутрирегионального экспорта аграрной продукции доля Беларуси несколько уменьшится и в целом составит 80 % вместо 84 %.

Система мер и инструментов, направленных на сбалансированное развитие внешней торговли Беларуси в сфере АПК должна учитывать приоритеты не только внешнеторговой политики, но и развития продуктовых рынков.

Установлено, что основными приоритетами внешне-торговой политики Республики Беларусь должны быть:

- сбалансированное развитие внутреннего рынка;
- многовекторность внешнеторговой политики;
- стимулирование развития внешней торговли.

Каждый из приоритетов предусматривает реализацию соответствующих мер и механизмов, обеспечивающих сбалансированное развитие внешней торговли.

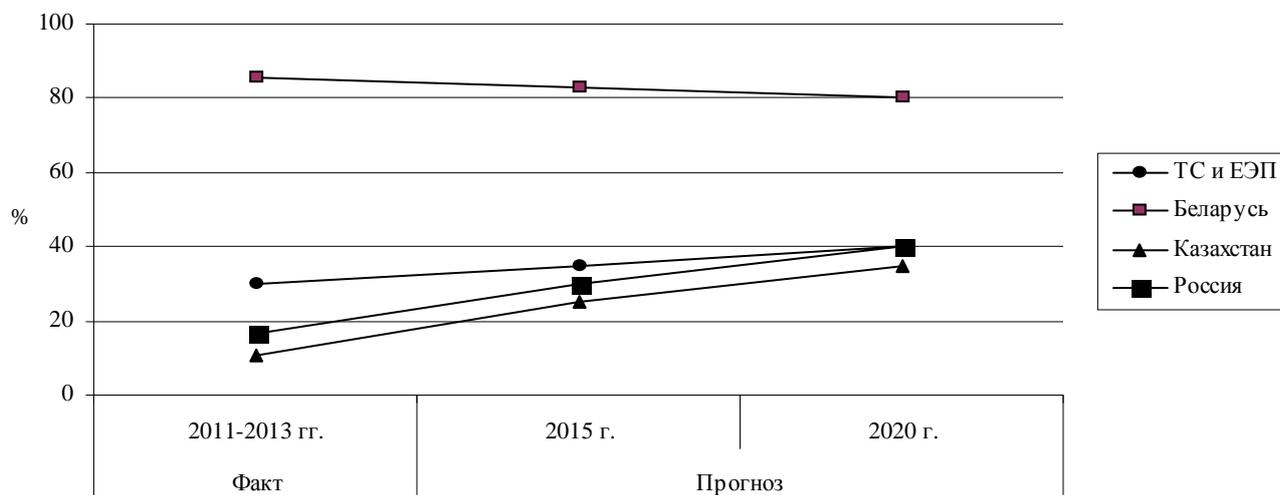


Рис. 4.2.6. Прогноз доли внутрирегионального экспорта в общем объеме экспорта аграрной продукции государств-членов ТС и ЕЭП, %

Примечание. Рисунок составлен на основании исследований авторов.

Так, сбалансированное развитие внутреннего рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия предусматривает такие важные направления, как развитие экспортного потенциала, оптимизация импорта, обеспеченность внутренних потребностей в полном объеме, а также оптимизация торговли в рамках региональных торгово-экономических сообществ и торговли с третьими странами.

Многовекторность внешнеторговой политики должна быть направлена на углубление региональной торгово-экономической интеграции, особенно в рамках ТС, ЕЭП и ЕАЭС, Союза Беларуси и России, вступление во Всемирную торговую организацию, разнонаправленность внешнеторговой политики на основе двусторонних и многосторонних соглашений с третьими странами.

Особую актуальность в достижении стратегической цели внешнеторговой политики, направленной на сбалансированность внешней торговли, приобретают меры ее стимулирования, которые должны обеспечивать в первую очередь повышение конкурентоспособности отечественной продукции, внедрение инновационных технологий производства и сбыта продукции, экспорт продукции с более высокой добавленной стоимостью, развитие импортозамещающих производств, обеспечение качества и безопасности отечественной продукции и др.

Основными критериями оценки эффективности внешней торговли должны быть следующие:

- эффективность экспортно-импортных операций;
- уровень обеспеченности внутреннего рынка;
- рост положительного внешнеторгового сальдо;
- снижение импортоемкости и импортопотребления;
- уровень сбалансированности внутрирегиональной торговли и торговли с третьими странами.

Формирование эффективной внешнеторговой политики Беларуси в контексте сбалансированности внутреннего рынка и рационального использования производственного потенциала в рамках развития региональной интеграции требует создания адекватных экономических и правовых условий на национальном и наднациональном уровнях.

На национальном уровне основными мерами являются:

1. Стимулирование производства конкурентоспособной отечественной продукции. К наиболее значимым мерам, обеспечивающим повышение конкурентоспособности белорусской аграрной продукции, относятся:

- ✓ внедрение инновационных технологий производства и сбыта продукции, выведение новых высокоурожайных сортов и гибридов, создание высокого генетического потенциала высокопродуктивных конкурентоспособных пород и групп сельскохозяйственных животных на основе применения новейших методов селекции и разведения;

- ✓ обеспечение качества и безопасности отечественной продукции, которое должно базироваться в первую очередь на соблюдении ветеринарного, фитосанитарного и санитарно-гигиенического режима. Необходимо осуществлять производство сельскохозяйственной продукции и ее переработку на основе использования системы рациональных норм и нормативов организации и ведения конкурентного производства, контроля и измерения качества продукции и ресурсов; внедрения системы технологических регламентов и стандартов внутреннего производства, обеспечивающих получение продукции на уровне международных требований;

- ✓ стимулирование производства и внешней торговли посредством совершенствования финансовой поддержки, налоговой системы, ценообразования, страхования и других мер. Необходима поддержка выхода белорусских высокотехнологичных предприятий на мировые рынки.

2. Участие Беларуси в региональных торгово-экономических сообществах, таких как Таможенный союз и Единое экономическое пространство, Евразийский экономический союз, Союзное государство. Основными мерами здесь должны быть следующие:

- ✓ разработка и реализация мер по вопросам использования финансовой поддержки отрасли, ценовой, кредитной, налоговой политики, страхования иностранных

инвестиций и экспорта, использования других возможных экономических инструментов;

✓ формирование прогнозов спроса и предложения аграрной продукции, направленных на сбалансированность функционирования национального рынка и взаимной торговли государств-членов ТС, ЕЭП и ЕАЭС;

✓ разработка и применение нормативно-правовых документов национального и межнационального уровня в сфере сертификации, стандартизации и контроля качества продукции, системы рациональных норм и нормативов организации и ведения конкурентного производства, контроля и измерения качества продукции и ресурсов; внедрения системы технических регламентов и стандартов внутреннего производства, обеспечивающих получение продукции на уровне международных требований.

3. *Активизация торговли на рынках третьих стран* (Европейского союза, США, Канады, Южной Америки, Азии и Африки). Основными барьерами для экспорта белорусской продукции на рынках этих стран наряду с импортными пошлинами являются нетарифные меры, в частности технические барьеры. Потенциальные возможности диверсификации экспорта белорусской продукции по товарной и географической направленности в значительной степени зависят от *страновых или региональных особенностей* применения методов и инструментов, регулирующих доступ на внутренний рынок стран-импортеров. В этой связи расширение продаж белорусской продукции на рынках третьих стран предполагает осуществление следующих мер:

во-первых, необходимо привести качественные параметры белорусской экспортируемой продукции к требованиям стран-импортеров с учетом национальных особенностей, режима ветеринарного, фитосанитарного, санитарно-гигиенического контроля, технического регулирования в регионах и странах по отношению к импортируемой продукции сельскохозяйственного происхождения и условиям ее производства;

во-вторых, диверсификация экспорта национальной продукции на рынках третьих стран требует всестороннего мониторинга мирового рынка продовольствия и поиска эффективных каналов сбыта.

4. *Оптимизация импорта и повышение его эффективности* должна осуществляться на основе следующих подходов:

✓ снижение объемов ввоза в республику отдельных видов продукции (белковые и другие кормовые добавки, плоды, овощи и продукты их переработки, жиры и масла растительного происхождения, табачные изделия и др.);

✓ развитие импортозамещающих производств тех видов сельскохозяйственной продукции и продовольствия, а также промежуточного и инвестиционного импорта, которые востребованы в республике и имеют высокую добавленную стоимость. Это в первую очередь относится к таким видам продукции, как живые животные (племенные скот и птица), мясо- и молокопродукты более глубокой переработки; картофель (семенной, продовольственный, для производства крахмала), картофелепродукты (крахмал, хлопья и гранулы картофельные), овощи и фрукты (томаты, огурцы,

лук, капуста, морковь, свекла столовая, яблоки и т. д.), продукты мукомольной промышленности, кондитерские изделия из зерна и сахара, разные пищевые продукты (дрожжи, супы, сиропы, экстракты и др.), продукты, используемые на корм скоту;

✓ разработка и реализация мер по защите внутреннего продовольственного рынка от недобросовестной конкуренции со стороны иностранных экспортеров, учитывающих как экономические интересы национальных производителей и отечественных потребителей, так и международные нормы. При этом основными мерами защиты внутреннего рынка от избыточного импорта должны быть:

– система регламентации импортных и экспортных пошлин;

– рациональное и эффективное использование поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в целях инновационного развития отрасли;

– применение соответствующих мер нетарифного регулирования.

Меры наднационального уровня, обеспечивающие сбалансированность внешней торговли в рамках ТС и ЕЭП должны быть направлены в первую очередь на реализацию мероприятий, обусловленных основными положениями Концепции согласованной (скоординированной) агропромышленной политики государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства. Наиболее важными и первостепенными из них являются:

1. В области прогнозирования – разработка прогнозных балансов спроса и предложения по основным видам сельскохозяйственной продукции (зерно, картофель, мясо и мясопродукты, молоко и молокопродукты, сахар, масла растительные).

2. По использованию государственной поддержки производства и переработки сельскохозяйственной продукции – разработка методологии расчета объемов поддержки сельского хозяйства, а также рекомендаций по повышению эффективности ее использования.

3. Система мер регулирования общего аграрного рынка должна обеспечивать равные конкурентные условия на общем аграрном рынке посредством принятия скоординированных мер в области ценообразования, налогообложения, страхования, системы обращения продукции в рамках ТС и ЕЭП, создания логистических центров и т. д.

4. Развитие экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия предполагает разработку и реализацию рекомендаций о согласованных действиях по развитию экспортного потенциала в государствах-членах Сообщества, направленных на оптимизацию взаимной торговли и торговли с третьими странами.

5. Применение единых требований в сфере производства и обращения продукции должно обеспечивать устранение угроз, вследствие существующей несогласованности фитосанитарных, санитарных и карантинных, а также финансово-экономических и других мер.

Следует также учитывать и стремление государств-партнеров по Сообществу наращивать собственный производственный потенциал. В этой связи здесь важна

разработка совместных балансов объемов производства, взаимной и внешней торговли и определение параметров сбалансированности взаимной торговли в рамках ЕАЭС.

Своевременное выявление диспропорций в развитии производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции и продовольствия, а также поддержка проведения согласованной агропромышленной политики государств-членов ТС и ЕЭП являются основополагающими целями при разработке прогнозных балансов. Состав статей прогнозных балансов должен включать как показатели ресурсной части (прогноз предложения), так и распределительной части (прогнозируемый спрос).

Некоторую угрозу для Беларуси представляет и несогласованность фитосанитарных, санитарных и карантинных, а также финансово-экономических и других мер. Устранение этих угроз предполагается за счет разработки и реализации нормативно-правовых документов, обеспечивающих согласованность агропромышленной политики, научное и инновационное развитие, единые требования в сфере производства и обращения продукции.

Заключение

Таким образом, исследования показывают, что достижение оптимального сочетания объемов производства, внутреннего потребления, экспорта и импорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в

Беларуси должно обеспечиваться в первую очередь посредством стимулирования собственного производства продукции, повышения его конкурентоспособности, а также развития импортозамещения и особенно продукции более глубокой переработки. При этом важно, чтобы развитие внешней торговли аграрной продукцией базировалось, во-первых, на сбалансированности внутреннего рынка, во-вторых, на использовании преимуществ интеграционного процесса в рамках формирования и функционирования Евразийского экономического союза, участником которого является и Республика Беларусь, в-третьих, на совершенствовании торгово-экономических взаимоотношений с третьими странами.

В рамках создания Евразийского экономического союза система мер межгосударственного взаимодействия в сфере АПК должна быть направлена на согласование параметров взаимной торговли, а также мер по эффективному использованию агропромышленной политики. В первую очередь это относится к механизмам регулирования государственной поддержки, формирования ценовой и налоговой политики, применения единых требований в сфере производства и обращения продукции. То есть вся система мер должна быть направлена на создание равных конкурентных условий на общем аграрном рынке и торговле с третьими странами.

§ 4.3. Предложения по обеспечению качества сельскохозяйственной продукции в условиях Единого экономического пространства

В условиях формирования Единого экономического пространства, которое предполагает ликвидацию нетарифных барьеров, особую значимость приобретает вопрос обеспечения качества и безопасности продукции. При этом важным фактором эффективности аграрной и внешнеторговой политики является применение государствами-участниками согласованных методов регулирования с учетом равенства экономических интересов каждого из них.

В последние годы в республике идет процесс совершенствования многих элементов системы управления качеством, в том числе и сельскохозяйственной продукции, с учетом международной практики. Это прежде всего законодательная база, нормативное обеспечение, контроль качества и безопасности продукции и ряд других элементов. Вместе с тем на современном этапе национальная система регулирования качества агропромышленной продукции должна развиваться в тесной взаимосвязи с аналогичной в рамках Таможенного союза. В данном контексте следует учитывать следующие особенности решения данной задачи:

1. Необходимо иметь в виду, что именно интеграционные процессы стран ближнего зарубежья предопределяют сложность и специфику настоящего этапа регулирования качества отечественной продукции АПК. В сложившихся условиях, когда речь идет о преобладающем значении единых требований и норм

Таможенного союза на территории стран-участниц, причем когда они окончательно не определены и идет процесс их принятия, достаточно сложно говорить о конкретных мероприятиях совершенствования того или иного элемента национальной системы регулирования качества и безопасности продукции.

2. В то же время, несмотря на то, что основными импортерами отечественной продукции сельского хозяйства являются именно страны Таможенного союза, экономически нецелесообразно не учитывать международные принципы и подходы к обеспечению качества продукции, так как формирование современной системы управления качеством нельзя осуществлять обособленно от тенденций развития мирового рынка, равно как и международных принципов обеспечения качества продукции. Кроме этого необходимо диверсификации экспортных поставок агропромышленной продукции была и остается одним из важнейших направлений аграрной политики в республике.

3. Одним из определяющих условий при совершенствовании системы регулирования качества и безопасности сельскохозяйственной продукции должно являться то, что данная проблема касается не только производства, оборота и реализации продукции, произведенной странами-участницами интеграционного формирования, но и продукции, импортируемой на территорию Единого экономического пространства. Это предполагает

решение гораздо более широкого круга задач, в том числе защиту внутреннего рынка от недоброкачественной и опасной продукции, произведенной как в странах-участницах Таможенного союза, так и в других государствах, поставляемой в республику из стран-партнеров по интеграционному формированию.

Основные факторы, влияющие на формирование современной системы регулирования качества и безопасности сельскохозяйственной продукции в рамках Таможенного союза, представлены на рисунке 4.3.1.

Исходя из вышесказанного, процесс совершенствования системы обеспечения качества продукции в условиях глобализации мировой экономики и интенсификации процесса региональной интеграции должен решать две основные задачи:

↳ тактическую – обеспечение соответствия системы обеспечения качества принципам, предусмотренным в рамках Таможенного союза, исключая при этом дублирующую работу в области регулирования качества и безопасности продукции;

↳ стратегическую – формирование действенной отечественной системы управления качеством сельскохозяйственной продукции, обеспечивающей ее конкурентоспособность на международном рынке.

Проведенный анализ позволил выявить основные недостатки действующей системы технического регулирования качества и безопасности аграрной продукции на территории Единого экономического пространства, которые схематично представлены на рисунке 4.3.2.

В целом на основе проведенных исследований целесообразно выделить два основных блока мероприятий по совершенствованию системы обеспечения качества и безопасности сельскохозяйственной продукции:

⇒ комплекс мер по совершенствованию союзной системы обеспечения качества сельскохозяйственной продукции как организационно-методической базы для решения данных вопросов на национальном уровне;

⇒ комплекс мер по повышению эффективности действующей отечественной системы регулирования качества и безопасности сельскохозяйственной продукции с целью обеспечения ее конкурентоспособности на внешнем и внутреннем рынке.

В основу разработанных предложений положены:

↳ международные требования и правила технического регулирования качества и безопасности продукции (ВТО);

↳ опыт формирования системы обеспечения качества и безопасности сельскохозяйственной продукции существующих интеграционных формирований (ЕС);

↳ анализ действующей практики регулирования качества и безопасности продукции стран-участниц ТС и на территории ЕЭП.

К **первому блоку мероприятий** относятся следующие.

Формирование единых требований к организации системы обеспечения качества и безопасности продукции АПК в рамках Таможенного союза. На таможенной территории интеграционного объединения применяются единые обязательные требования, которые



Рис. 4.3.1. Основные факторы, оказывающие влияние на формирование системы регулирования качества и безопасности сельскохозяйственной продукции в Таможенном союзе

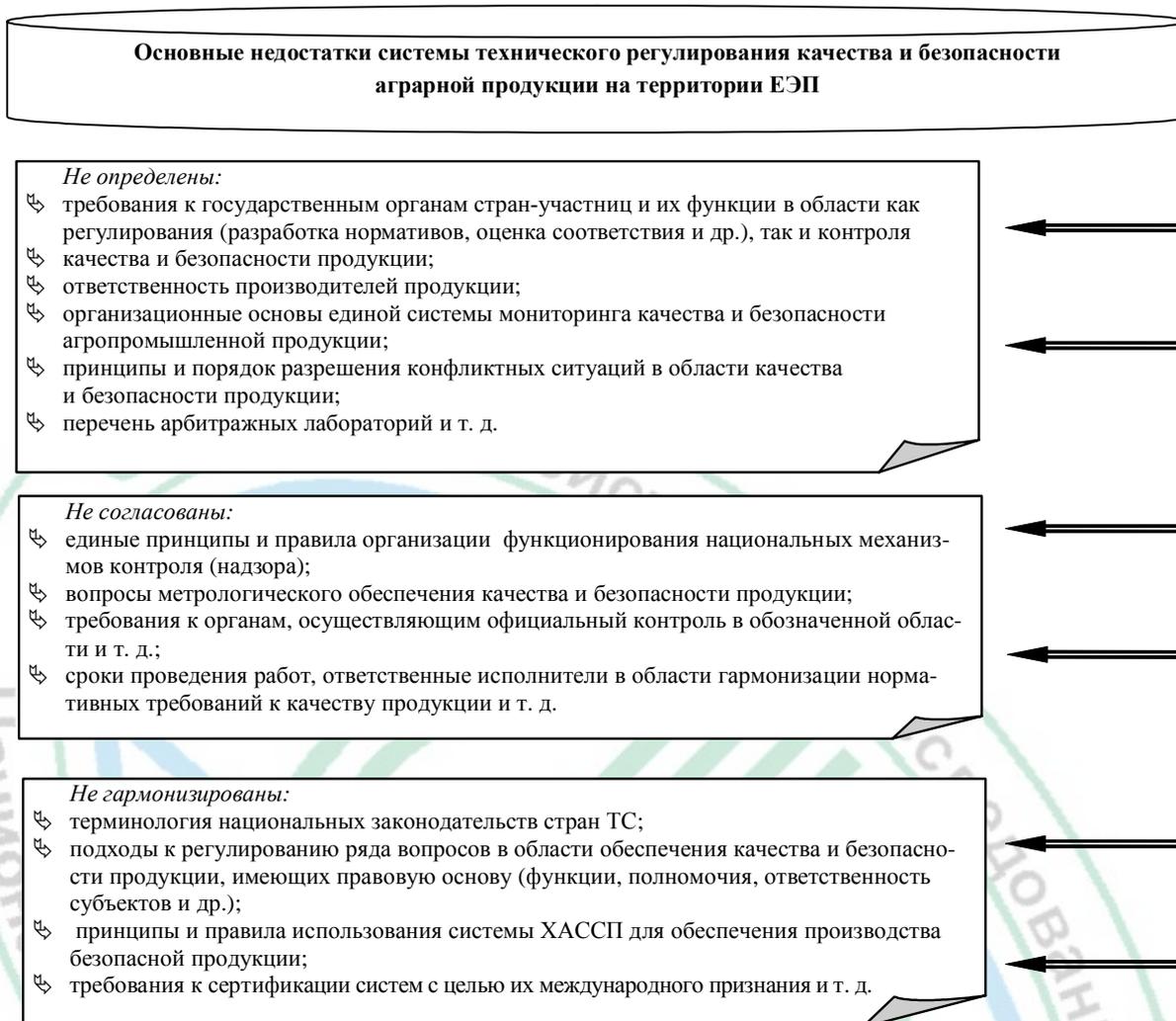


Рис. 4.3.2. Недостатки системы технического регулирования качества и безопасности аграрной продукции на территории Единого экономического пространства

устанавливаются в технических регламентах и других нормативных актах Таможенного союза. Вместе с тем для формирования эффективной как отечественной, так и региональной системы технического регулирования качества и безопасности продукции международного уровня необходимо учитывать не только конкретные нормативы, но и общепринятые принципы организации эффективной системы обеспечения качества продукции АПК.

В данном контексте, как показали исследования, целесообразно использовать опыт существующих интеграционных объединений и прежде всего Европейского союза в области формирования соответствующих систем. Анализ показал, что созданная в Европейском союзе самостоятельная отрасль права – «продовольственное право» – хоть и не является частью технического законодательства, но при этом позволила сформировать систему нормативного регулирования качества и безопасности продукции с учетом отраслевых особенностей как производственного процесса, так и обеспечения достижения установленных требований к продукции (Регламент № 178/2002 Европейского парламента и Совета об установлении общих принципов и предписаний продовольственного законодательства, об учреждении

Европейского органа по безопасности продуктов питания и о закреплении процедур в отношении безопасности продовольственных товаров). Необходимость ее создания в ЕС была вызвана именно усилением интеграционных связей и формированием единого рынка стран ЕС. Таким образом, учитывая, что перед странами Таможенного союза стоит подобная задача, данный опыт целесообразно использовать в рамках ЕЭП.

Реализация данного направления предусматривает необходимость определить все соответствующие организационные аспекты и особенности общей политики стран-участниц, принципы регулирования производства и обращения на общем внутреннем рынке именно сельскохозяйственной продукции.

При этом, касаясь вопроса правового обеспечения качества и безопасности агропромышленной продукции, следует учитывать, что оно должно охватывать требования как к продукции, так и к субъектам хозяйствования, осуществляющим производственную деятельность. Это позволит сформировать четко выстроенную структуру системы регулирования качества и безопасности продукции на рынке стран Таможенного союза.

Реализация поставленной задачи предполагает два варианта решения:

1. *Согласование (гармонизация) государственных нормативных правовых актов.* Это подразумевает согласование и совершенствование действующих национальных законодательств и в первую очередь основополагающих законов о качестве и безопасности продукции АПК (в частности, в Республике Беларусь – Закон «О качестве и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов для жизни и здоровья человека»).

2. *Создание единого законодательства Таможенного союза.* В данном случае речь идет о разработке отдельного союзного нормативного правового акта.

Исследования указывают на существенные различия в детализации, методологии, области ответственности и объектов регулирования соответствующих национальных законов стран-участниц Таможенного союза. В связи с этим наиболее приемлемой является разработка союзного нормативного правового акта «горизонтального» характера, отвечающего поставленной цели и требованиям Глобального подхода обеспечения качества и безопасности продукции на международном рынке.

Данный документ может иметь следующее название, соответствующее его назначению: «Принципы государственного регулирования и требования в области обеспечения качества и безопасности продовольственного сырья и продуктов питания».

Основными элементами такого документа должны быть:

⇒ основополагающие принципы и требования к системе обеспечения качества и безопасности продукции;

⇒ описание основных функций (полномочий и обязанностей) органов государственного надзора и их ответственность;

⇒ ответственность сельскохозяйственных производителей за безопасность производимой продукции;

⇒ организационные основы единого мониторинга показателей качества и безопасности агропромышленной продукции, включая нормативные требования к их уровню;

⇒ условия координации, сотрудничества и взаимодействия национальных органов регулирования, а также соответствующих органов стран Таможенного союза;

⇒ условия обеспечения прослеживаемости движения сельскохозяйственного сырья от его производства до реализации готовой продукции, в том числе и в рамках Таможенного союза;

⇒ единые требования к сопроводительной документации продукции на территории стран Таможенного союза;

⇒ место и роль научно-исследовательских организаций в системе регулирования и оценки качества и безопасности продукции;

⇒ вопросы защиты прав потребителей на предоставление достоверной информации, обеспечивающей возможность компетентного выбора;

⇒ стандартизация в области сельскохозяйственной продукции и готового продовольствия.

В рамках данного документа отдельно следует выделить ответственность органов по сертификации и испытательных лабораторий за осуществляемую деятельность

и оказываемые услуги. Это является особенно важным в условиях перехода (в соответствии с общепринятой международной практикой) от сертификации продукции к декларированию ее соответствия установленным требованиям. Следует подчеркнуть, что такая ответственность фактически не установлена.

Реализация данного направления позволит сформировать комплексную методологическую базу в области управления качеством и безопасностью сельскохозяйственной продукции на территории Таможенного союза и будет являться основополагающей при совершенствовании национальных методов и механизмов в данной области.

Создание единой правовой основы обеспечения эффективного государственного надзора и контроля качества и безопасности сельскохозяйственной продукции. Существующая нормативная и правовая документация Таможенного союза еще не предусматривает общие, единые подходы к развитию и реализации целого ряда организационных элементов управления качеством и безопасностью агропромышленной продукции. В частности, это в полной мере касается вопросов организации и функционирования национальных механизмов контроля качества и безопасности сельскохозяйственной продукции. Именно данный элемент регулирования является одним из наиболее значимых в части формирования уровня доверия к эффективности национальных систем обеспечения качества и безопасности со стороны других участников интеграционного формирования.

Что касается действующей системы контроля безопасности продукции АПК в странах Таможенного союза, то контроль в этой области сведен к следующим направлениям:

⇒ контроль соблюдения требований технических регламентов;

⇒ ветеринарный контроль (надзор);

⇒ санитарно-эпидемиологический надзор (контроль);

⇒ фитосанитарный контроль (надзор).

При этом в рамках Единого экономического пространства выполнение функций контроля возлагается на национальные службы (органы), что по своей сущности отвечает соответствующему международному опыту функционирования интеграционных формирований. Между тем тот же опыт свидетельствует о необходимости гармонизации национальных механизмов контроля безопасности сельскохозяйственного сырья и пищевой продукции в государствах-участниках Таможенного союза и формировании единых методологических подходов к его организации и проведению в рамках ЕЭП.

В частности, нерешенными остаются такие основополагающие вопросы обеспечения эффективного контроля безопасности продукции в рамках союзного формирования, как:

⇒ принципы, правила, схемы и периодичность контроля;

⇒ централизованная координация деятельности и сотрудничество национальных ведомств стран-участниц в данной области;

⇒ метрологическое обеспечение качества и безопасности продукции;

↳ организационные основы мониторинга результатов контроля безопасности продукции и определение ответственных в данной области национальных ведомств и др.

В то же время, например, в Европейском союзе большинство данных вопросов отражено законодательно в регламентах и обязательно для выполнения странами-участницами ЕС (Регламент № 882/2004 Европейского парламента и Совета об официальных проверках по соблюдению законодательства о пищевых продуктах и кормах, правилах по здоровью и содержанию животных; Регламент № 854/2004 Европейского парламента и Совета, устанавливающий особые правила организации официального контроля за продукцией животного происхождения, предназначенной для употребления в пищу; Директива 96/26/ЕС о мерах контроля за содержанием некоторых веществ и остатков вредных веществ в живых животных и продуктах питания животного происхождения и др.).

Что касается Республики Беларусь, то в настоящее время данные вопросы регулируются подведомственными правовыми актами различных министерств, в то время как на уровне Таможенного союза разработаны лишь некоторые требования к решению вышеперечисленных вопросов.

Данные недостатки отрицательно влияют на процесс функционирования не только союзной, но и отечественной системы контроля и надзора за качеством и безопасностью продовольственного сырья, так как сдерживают разработку приоритетных направлений ее совершенствования. При этом в условиях отсутствия единых подходов к организации и функционированию системы контроля качества и безопасности продукции, производимой, реализуемой, а также импортируемой на территорию Таможенного союза, нецелесообразно проводить реформирование соответствующей национальной системы.

В этой связи преобразования отечественной системы контроля должны быть тесным образом взаимосвязаны с формированием комплексной системы контроля и надзора за рынком на территории таможенного формирования. Кроме того, республика как член ТС вправе требовать одинаковых гарантий обеспечения качества и безопасности продукции, реализуемой странами-участницами на внутреннем рынке ЕЭП.

Все это указывает на необходимость разработки единого нормативного правового акта, который содержал бы следующие основные направления решения данной проблемы:

- ✓ основные функции, принципы организации и функционирования системы контроля;
- ✓ определение ответственности субъектов хозяйствования за результаты их деятельности в области обеспечения качества;
- ✓ требования к органам, уполномоченным на проведение функций официального контроля;
- ✓ требования к персоналу;
- ✓ требования к метрологическому обеспечению испытательных лабораторий;
- ✓ порядок информирования компетентных органов о результатах контроля;

✓ принципы финансирования работ по осуществлению государственного надзора за безопасностью продукции;

✓ особенности контроля в зависимости от ситуации (таможенная территория, экспорт, импорт и т. д.).

Разработка данного документа позволит обеспечить формирование и реализацию единых требований ко всем субъектам хозяйствования на территории стран Таможенного союза с целью организации и осуществления эффективного контроля качества и безопасности сельскохозяйственного сырья и продуктов питания как важнейшего элемента регулирования и оценки эффективности системы обеспечения качества и безопасности продукции АПК.

Гармонизация национальных законодательств в области технического регулирования качества и безопасности сельскохозяйственной продукции. Следует учитывать, что, несмотря на интеграционные процессы, а также разработку комплекса единых нормативных документов в области обеспечения качества и безопасности сельскохозяйственной продукции, в странах будет действовать ряд национальных документов, направленных на регулирование внутреннего рынка. В этой связи особенностью таких документов является то, что они должны быть согласованы (гармонизированы) с остальными участниками интеграционного формирования.

В первую очередь это касается такой важной части системы обеспечения качества и безопасности сельскохозяйственной продукции, как оценка соответствия требованиям технических нормативных правовых актов в области технического регулирования – гармонизации национальных законодательств в данной области.

В данном аспекте необходимо прежде всего предусмотреть единую трактовку тех или иных специальных терминов. Это предопределено необходимостью достижения терминологического единства в области управления качеством и безопасностью сельскохозяйственной продукции с целью формирования единого понятийного аппарата, направленного на устранение разногласий при реализации отношений между торговыми партнерами.

В частности, следует отметить, что в соответствии с национальным законодательством Республики Беларусь используются термины «*техническое нормирование*» и «*стандартизация*».

Техническое нормирование подразумевает деятельность по установлению обязательных для соблюдения технических требований, связанных с безопасностью продукции, процессов ее разработки, производства, эксплуатации (использования), хранения, перевозки, реализации и утилизации или оказания услуг. При этом *стандартизация* – деятельность по установлению технических требований в целях их всеобщего и многократного применения в отношении постоянно повторяющихся задач, область применения которой не является обязательной.

В свою очередь, в Российской Федерации принят термин «*техническое регулирование*», который предусматривает более широкую область применения

и включает как обязательные, так и добровольные требования, а также регулирование отношений в области оценки соответствия сельскохозяйственной продукции установленным требованиям.

В Казахстане данный термин относится как к обязательным, так и добровольным требованиям в области соответствия продукции, но за исключением санитарных и фитосанитарных мер.

Различные подходы к ключевой терминологии и ее толкованию в области оценки соответствия в условиях формирования единой системы сертификации и декларирования продукции в рамках Таможенного союза требуют обязательного устранения данных проблем с целью предотвращения возможных разногласий между партнерами и двойственного толкования различных терминов и результатов проведения процедур в области технического нормирования, технического регулирования и стандартизации сельскохозяйственной продукции.

Гармонизация системы оценки показателей качества и безопасности сельскохозяйственной продукции в рамках Таможенного союза. Достоверная и своевременная оценка соответствия агропромышленной продукции установленным требованиям является основным показателем, характеризующим эффективность системы технического регулирования. В этой связи одной из приоритетных областей совершенствования системы обеспечения качества продукции АПК является гармонизация методов контроля и оценки показателей качества и безопасности в странах Таможенного союза, равно как и в основных потенциальных странах-импортерах. Использование одинаковых методов контроля в целях исключения расхождения их результатов между торговыми партнерами является важным составляющим элементом обеспечения конкурентоспособности отечественной продукции по показателям качества и безопасности на рынке стран Таможенного союза.

С целью признания результатов оценки соответствия и формирования единого подхода к контролю безопасности продукции необходимо непосредственно в технических регламентах предусмотреть ссылки на методы контроля определенных показателей путем указания соответствующих стандартов, что сделает их обязательными.

В развитие данного направления на уровне Таможенного союза целесообразно разработать союзную программу совершенствования метрологического обеспечения лабораторий стран-участниц союзных государств с целью выравнивания технических условий проведения испытаний агропромышленной продукции и повышения доверия к полученным результатам.

Это позволит создать предпосылки для совершенствования нормативной документации в области контроля качества и безопасности сельскохозяйственной продукции, которое должно проходить в несколько этапов:

↪ определение перечня показателей безопасности сельскохозяйственной продукции, которые должны контролироваться (с учетом требований мирового рынка);

↪ оценка уровня обеспечения метрологическим оборудованием с учетом перечня показателей, которые должны контролироваться (при необходимости –

разработка региональных (национальных) программ по оснащению лабораторий и испытательных центров необходимым оборудованием);

↪ разработка новых документов для контроля безопасности сельскохозяйственной продукции при одновременной реализации вышеупомянутых программ;

↪ постепенный переход на новую нормативную документацию по мере решения вопросов метрологического обеспечения.

Разработка новых документов по проведению контроля показателей безопасности сельскохозяйственной продукции должна быть согласована с программой разработки соответствующих технических регламентов в рамках Таможенного союза.

Формирование эффективного механизма разрешения спорных ситуаций в области оценки результатов контроля качества и безопасности агропромышленной продукции. В условиях становления Единого экономического пространства и невозможности в короткие сроки полностью гармонизировать систему контроля качества и безопасности агропромышленной продукции данное направление, отражающее общепринятую мировую практику разрешения соответствующих разногласий, требует актуализации и реализации в рамках Таможенного союза. Необходимость формирования такого механизма стала особенно очевидна сегодня, когда в условиях обострения эпизоотической обстановки, в том числе в Беларуси, разрешение такого рода споров носит больше политический характер, чем обсуждение экспертных заключений независимых специалистов.

Разрешение споров в отношении результатов контроля качества и безопасности продукции должно носить правовой характер. Таким документом, определяющим порядок разрешения таких споров, должно быть Соглашение о порядке осуществления арбитражного контроля качества и безопасности пищевой продукции и сельскохозяйственного сырья при проведении экспортно-импортных операций между странами Таможенного союза.

Данное Соглашение должно представлять собой согласованную систему действий при решении проблемы расхождения результатов анализов качества и безопасности экспортируемой (импортируемой) продукции и сельскохозяйственного сырья.

Основными разделами, которые должны быть включены в Соглашение, являются:

- ✓ область применения соглашения;
- ✓ условия предъявления претензий;
- ✓ порядок разрешения конфликтов;
- ✓ порядок определения и требований к лабораториям для проведения арбитражного контроля;
- ✓ механизм и источники финансирования арбитражной деятельности.

Так, лаборатории для проведения арбитражного контроля должны соответствовать следующим основным требованиям:

↪ быть нотифицированными по конкретным направлениям исследований;

↪ быть независимыми от участников конфликтной ситуации;

⇒ быть аккредитованными на техническую компетентность в отношении проведения испытаний продукции по установленной номенклатуре показателей безопасности;

⇒ иметь аккредитацию на соответствие международному стандарту ИСО/ЕС 17025-1999 либо его национальному аналогу (в Беларуси – СТБ ИСО/МЭК 17025-2001 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий», который представляет собой аутентичный текст международного стандарта).

Следует отметить, что данный правовой документ должен содержать только принципиальные вопросы, либо необходимо изначально формировать целый пакет соглашений, количество которых будет соответствовать группам пищевых продуктов, являющихся объектом экспортно-импортных операций. Соглашения могут быть подписаны только по наиболее важным видам продукции, в частности по молочной и мясной.

Нецелесообразность решения всех вопросов в одном документе обусловлена:

⇒ особенностями контроля показателей безопасности;

⇒ различными методиками отбора проб;

⇒ отличием номенклатуры контролируемых показателей и т. д.

В частности, выбор и подготовка лабораторий является достаточно сложным организационно-техническим процессом, включающим в себя необходимость гармонизации методик испытаний продукции и нотификации как минимум трех лабораторий: двух – расположенных в странах, подписывающих Соглашение, и арбитражной лаборатории, расположенной в третьей стране.

На первой стадии создания системы арбитражного контроля необходимо:

↳ официальное признание на государственном уровне соответствующих стран необходимости решения данной проблемы (в виде меморандума, декларации о намерениях и т. д.);

↳ определение видов пищевой продукции и сельскохозяйственного сырья, для которых будет создаваться система межгосударственного арбитражного контроля;

↳ создание межгосударственной рабочей комиссии, в компетенцию которой будет входить выбор соответствующих лабораторий, разработка предложений по их техническому оснащению, выбор арбитражной лаборатории в третьей стране и т. д.

Активизация работы по гармонизации системы нормативного обеспечения качества сельскохозяйственной продукции (стандартизация). Анализ процесса формирования единой системы обеспечения качества и безопасности на территории Таможенного союза указывает на несбалансированный подход к развитию отдельных элементов технического регулирования. В частности, в отношении создания единой базы нормативов основное внимание уделяется разработке технических регламентов, то есть обязательным требованиям к показателям безопасности сельскохозяйственного сырья и продукции. Так, в сформированной и введенной в действие нормативной правовой базе Таможенного союза как и в проектах соответствующих документов не рас-

крыты вопросы стандартизации, в то время как они являются основным способом обеспечения потребительских свойств продукции. В результате сложился разный уровень и темпы формирования союзных нормативов качества и безопасности продукции.

Необходимость реализации данного направления обусловлена следующими основными причинами:

1. Прогрессивность и соответствующий уровень требований стандартов на сельскохозяйственную продукцию являются основным условием обеспечения ее производства в соответствии с запросами перерабатывающей отрасли и, следовательно, формирования определенного уровня конкурентоспособности продуктов питания по качественным параметрам. При этом следует подчеркнуть, что подтверждение их безопасности для покупателей (выполнение требований технических регламентов) является обязательным условием допуска реализации на рынок, поэтому данный фактор (при отсутствии форсмажорных обстоятельств) в глазах покупателя не должен быть решающим при выборе той или иной продукции, то есть сам факт допуска продукции на рынок должен свидетельствовать о ее безопасности.

Решение вопросов соответствия продукции требованиям безопасности, без обеспечения ее производства в соответствии с требованиями современного рынка и конкретных потребителей к уровню потребительских и технологических свойств сельскохозяйственной продукции приведет к неизбежному снижению ее конкурентоспособности.

2. Во всем мире повышаются требования к рациональному питанию населения, продуктам питания для различных групп людей в зависимости от пола, возраста и т. д., что непосредственно отражается на здоровье населения. Данный вопрос решается именно в рамках стандартизации, и внимание к нему свидетельствует о соответствующем отношении государства к потребителям.

3. Как показывает мировая практика, технические регламенты фактически никогда полностью не являются исчерпывающими документами и содержат конкретные ссылки на связанные с ними стандарты, которые в результате этого становятся обязательными для выполнения. При формировании нормативно-правовой базы Таможенного союза также используются аналогичные подходы, что говорит о необходимости обеспечить сбалансированный подход к разработке гармонизированных стандартов, что является одним из условий введения в действие уже разработанных прогрессивных регламентов. В противном случае сроки их введения будут замедляться, что в конечном итоге может привести к необходимости их пересмотра и другим мерам, сдерживающим темпы формирования единой нормативной основы регулирования качества и безопасности продукции.

Кроме этого вопросы калорийности, питательности, пищевой ценности и другие являются одними из основных элементов современной концепции продовольственной безопасности, что предполагает учет данных факторов при проведении работы по совершенствованию стандартов на продукты питания.

В связи с этим необходимо пересмотреть планы по разработке технических регламентов и стандартов,

разрабатываемых в рамках Таможенного союза, в целях обеспечения параллельной работы над взаимосвязанными с техническими регламентами стандартов (не только на сельскохозяйственную продукцию, но и методы ее испытаний), оптимизации сроков введения их в действие.

Совершенствование и гармонизация подходов к оценке и анализу рисков производства продукции, опасной для жизни и здоровья человека, на основе принципов ХАССП на территории стран Таможенного союза. На современном этапе проблема обеспечения безопасности агропромышленной продукции решается не только установлением жестких требований к соответствующим показателям продукции, но и разработкой и внедрением эффективных систем менеджмента безопасности пищевых продуктов, область применения которых включает все предприятия агропромышленного комплекса. Данный метод носит превентивный (предупреждающий) характер и становится постепенно одним из основных направлений обеспечения безопасности продукции. Что касается агропромышленной продукции, то здесь в первую очередь речь идет о разработке и внедрении принципов ХАССП. В их основе лежат следующие международные документы:

↳ Общие принципы пищевой гигиены. Рекомендуемый международный кодекс практики (Руководство Комиссии Кодекс Алиментариус CFC/RCP 1-1969 (пересмотр 4-2003));

↳ Руководство по внедрению процедур, основанных на принципах ХАССП, и по содействию применения принципов ХАССП в деятельности предприятий пищевой промышленности (Руководство Европейской комиссии от 16.11.2005 г.);

↳ Регламент 852/2004/ЕС, касающийся гигиены пищевых продуктов (Регламент Европейского парламента от 29.04.2004 г.).

Мировой опыт такого подхода обеспечения безопасности агропромышленной продукции показал свою

высокую эффективность, а внедрение принципов ХАССП является обязательным условием доступа на рынок во многих странах мирового сообщества, включая страны Европейского союза.

Обязательность наличия сертифицированной системы менеджмента безопасности на основе принципов ХАССП целесообразно применить на территории ЕЭП. В странах Таможенного союза разработаны и приняты соответствующие национальные стандарты, активно идет процесс их внедрения. Данная тенденция характерна и для Беларуси (рис. 4.3.3).

Между тем совершенствование данного процесса и необходимость введения обязательной сертификации системы ХАССП для предприятий пищевой промышленности обусловлена следующими факторами:

1. Несмотря на внешне позитивную динамику внедрения национальных систем управления качеством и безопасностью, они фактически не имеют международного признания и имеют значение только внутри государства. Для подтверждения соответствия национальных систем качества международным требованиям отечественным предприятиям требуется, как правило, предоставлять зарубежным партнерам дополнительные доказательства. Это говорит о необходимости совершенствования подходов к сертификации соответствующих систем качества, что целесообразнее делать в рамках Таможенного союза.

2. С учетом перехода в рамках Единого экономического пространства от обязательной сертификации агропромышленной продукции (уполномоченными национальными органами по сертификации) к системе декларирования ее соответствия установленным требованиям (самими производителями) значительно возрастает уровень ответственности производителей за качество реализуемой продукции. Такая практика полностью соответствует международной, но не учитывает еще недостаточную эффективность системы обеспечения качества и безопасности продукции АПК. Следует



Рис. 4.3.3. Динамика сертификации систем управления качеством и безопасностью пищевых продуктов на основе принципов ХАССП и по ИСО 22000

отметить, что в странах с развитой экономикой, в том числе в Европейском союзе, сложился и действует комплекс дополнительных рычагов обеспечения качества и безопасности пищевой продукции (отлаженный механизм прослеживаемости происхождения продукции, широкое развитие дополнительных к обязательным корпоративных систем обеспечения качества продукции и т. д.).

В данной ситуации введение принципа обязательности внедрения и сертификации систем менеджмента безопасности пищевых продуктов на основе принципов ХАССП может существенно облегчить переход к

декларированию продукции с точки зрения снижения риска производства продукции, не соответствующей заданным требованиям.

Учитывая, что в животноводстве наиболее высок риск производства опасной для здоровья человека продукции, именно этой отрасли должно уделяться наибольшее внимание с точки зрения обеспечения безопасности: по данным Международного эпизоотического бюро (МЭБ), в оценке риска на долю продукции животного происхождения приходится 90 % (на продукты неживотного происхождения – 10 %).

Таблица 4.3.1. Методы решения основных проблем формирования единой системы обеспечения качества и безопасности сельскохозяйственной продукции на территории ЕЭП

Проблемы	Последствия	Методы решения
Отсутствие основополагающих единых требований к организации системы технического регулирования качества и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов с учетом отраслевых особенностей	Двойственность толкования и разные подходы Сторон к реализации мер, не регулируемых в рамках ЕЭП, снижает эффективность союзной системы технического регулирования качества и безопасности продукции. Кроме этого ряд вопросов требует конкретизации непосредственно с учетом специфики отрасли (подтверждение качества и безопасности, ответственность субъектов и т. д.)	Разработка правового документа наднационального уровня, содержащего особенности, принципы и подходы к формированию единой системы технического регулирования качества и безопасности аграрной продукции на территории ЕЭП
Не сформированы единые правила и требования проведения государственного контроля и надзора качества и безопасности продукции	Вопросы контроля (надзора) выполнения обязательных требований к безопасности продукции остаются в ведении стран-участниц ТС, что обуславливает реализацию данных функций с разной степенью надежности и достоверности	Разработка нормативного правового акта, направленного на формирование единых методологических подходов к организации и проведению контроля качества и безопасности сельскохозяйственного сырья и пищевой продукции
Различный уровень развития законодательной базы стран-участниц в области регулирования качества и безопасности продукции	Разные подходы к реализации мер как в области регулирования, так и обеспечения выполнения установленных требований, а следовательно, и степень их эффективности	Гармонизация национальных законов стран-участниц Таможенного союза в области формирования и реализации основополагающих элементов системы обеспечения производства продукции, отвечающей установленным требованиям по тем элементам, которые в рамках ЕЭП регулируются на национальном уровне (контроль, ответственность, оценка соответствия и др.)
Не установлены единые требования в области метрологического обеспечения качества и безопасности продукции	Расхождение результатов оценки соответствия продукции установленным требованиям между торговыми партнерами, возникновение спорных ситуаций в результате применения странами-участницами различных подходов к ее проведению	Гармонизация методов контроля и оценки показателей качества и безопасности продукции в странах Таможенного союза с учетом взаимосвязи с разрабатываемыми техническими регламентами
Отсутствие правил разрешения спорных ситуаций в области качества и безопасности продукции	Разносторонний подход стран-участниц и затягивание процесса разрешения конфликтных ситуаций при обнаружении несоответствия установленным требованиям продукции, находящейся в обращении на территории ЕЭП	Разработка Соглашения о порядке осуществления арбитражного контроля качества и безопасности сельскохозяйственного сырья и пищевой продукции при проведении экспортно-импортных операций между странами Таможенного союза
Не разработан механизм формирования базы гармонизированных союзных стандартов, обеспечивающих производство качественного сельскохозяйственного сырья и продукции	Отсутствие гармонизированных национальных стандартов на сельскохозяйственное сырье и продукцию, а также методы контроля ряда показателей являются сдерживающими факторами своевременного внедрения разработанных технических регламентов, повышения конкурентоспособности продукции на внешнем рынке	Согласование и разработка планов по совершенствованию и гармонизации национальных стандартов на сельскохозяйственную продукцию стран-участниц ТС
Не выработаны согласованные подходы в области системного управления качеством и безопасностью продукции	Отсутствие взаимного признания сертификатов на внедрение системы ХАССП снижает значимость данного способа обеспечения безопасности производимой продукции	Законодательное закрепление обязательного характера внедрения систем ХАССП на предприятиях АПК как гарантии обеспечения безопасности продукции

В целом идентифицированные в ходе исследований основные проблемы формирования единой системы обеспечения качества и безопасности сельскохозяйственной продукции на территории ЕЭП, их последствия, а также краткое изложение методов решения представлены в таблице 4.3.1.

Второй блок мероприятий, обеспечивающий повышение эффективности национальной системы регулирования качества и безопасности агропромышленной продукции, направлен на повышение ее конкурентоспособности на внешнем рынке. К основным из них относятся следующие.

Совершенствование ТНПА по оценке качества сельскохозяйственной продукции с учетом международных признанных норм. Реализация данного направления обеспечит выход отечественных производителей с конкурентоспособной продукцией не только на рынок стран Таможенного союза, но и на рынки других стран.

Значимость решения данной проблемы обусловлена:

↳ необходимостью диверсификации экспортных поставок и увеличения объемов реализации отечественной продукции на внешнем рынке;

↳ защитой интересов отечественных потребителей посредством внедрения современных требований к уровню потребительских свойств агропромышленной продукции.

Как показал анализ отечественных и межгосударственных стандартов, которые на сегодняшний день определяют уровень качества сельскохозяйственной продукции, по-прежнему нерешенной остается проблема оценки соответствия белорусской продукции международным требованиям в результате различных подходов к градации (классификации) качества. Так, например, в настоящее время на мясо КРС действует ГОСТ, разработанный в 1955 г., требования и нормативы которого устарели и требуют обновления. Аналогичная ситуация с картофелем и рядом других видов сельскохозяйственной продукции.

Совершенствование нормативно-правового регулирования процесса производства сельскохозяйственной продукции. Это предусматривает активизацию деятельности по разработке обобщающих технических кодексов установившейся практики (ТКП). Такая необходимость вызвана тем, что в настоящее время процессы производства продукции регулируются множеством документов. Это ветеринарные, ветеринарно-санитарные нормы и правила, санитарные правила и нормы (СанПиН), санитарные правила (СП), гигиенические нормативы (ГН), а также Республиканские допустимые уровни содержания радионуклидов цезия-137 и стронция-90 в пищевых продуктах и питьевой воде (РДУ-99), постановления отраслевых министерств и др.

Вышеперечисленные документы имеют статус нормативно-правовых, обязательных для выполнения. Вместе с тем они во многом дублируют друг друга, зачастую их требования противоречат, что вызывает необходимость их систематизации. Решение данного вопроса посредством ТКП направлено не только на устранение существующих недостатков, но и обеспечит такое преимущество, как соответствие международной практике.

Формирование методической базы соблюдения требований технических регламентов. Многочисленные изменения и нововведения при формировании системы технического регулирования на рынке стран ТС обуславливают сложность как гармонизации нормативных требований к продукции, производимой и реализуемой на территории ЕЭП, так и их соблюдения.

Так, принят ряд технических регламентов в области качества и безопасности сельскохозяйственной продукции, которые вводятся впервые, установлены новые принципы нормирования, что вызывает определенную сложность их понимания и выполнения.

В этой связи необходимо разработать комплексную научно-методическую базу, содержащую подробные рекомендации по реализации каждого регламента, как это принято в ЕС. Это будет способствовать однозначному толкованию тех или иных норм, правильному их выполнению, а следовательно, обеспечит производство конкурентоспособной продукции с минимальными затратами на обеспечение ее соответствия заданным критериям качества и безопасности, повышение эффективности системы технического регулирования.

Повышение уровня информационного обеспечения в области качества и безопасности сельскохозяйственной продукции. Для повышения уровня информационного обеспечения целесообразно создание специальной рубрики «Качество сельскохозяйственной продукции», например в журнале «Белорусское сельское хозяйство». В данной рубрике следует размещать информацию о сельскохозяйственных организациях, внедривших системы управления качеством, о зарубежном опыте в области обеспечения качества, о разрабатываемой и новой технической нормативной правовой документации в странах Таможенного союза и др.

С выходом в глобальную сеть Интернет расширяются возможности в получении информации. Для представления АПК в сети Интернет создан сайт Минсельхозпрода Республики Беларусь. В одном из разделов данного сайта представляется некоторая информация о правовой документации в области качества, а также общие сведения о качестве производимого в республике молока. В данном контексте необходимо создание систематизированной информационной базы в области качества и безопасности сельскохозяйственной продукции, что предполагает, прежде всего, ее структуризацию и формирование по направлениям:

регулирование качества и безопасности (правовое обеспечение, технические нормативные правовые акты, ветеринарно-санитарные правила и т. д.);

мониторинг продукции (динамика показателей качества и безопасности продукции, результаты государственного контроля и надзора и др.);

мониторинг цен (дифференциация закупочных цен в зависимости от качества продукции; правовые акты, регулирующие механизм ценообразования на сельскохозяйственную продукцию и др.);

новости (разработка и принятие новых документов, совершенствование системы контроля, инновационные методы обеспечения качества продукции и др.);

опыт передовых хозяйств (информация о способах обеспечения производства качественной продукции); конференции и семинары (тематические мероприятия, организуемые и проводимые учреждениями различного ведомственного подчинения);

международные требования (документы, регламентирующие требования к качеству и безопасности продукции, в том числе в рамках Единого экономического пространства; опыт отдельных стран и т. д.);

форум «Качество сельскохозяйственной продукции» (вопросы организации производства, информационного обеспечения; проблемы при производстве и реализации продукции и т. д.).

Формирование независимой от интересов отдельных субъектов АПК системы оценки качества и безопасности продукции. основополагающими принципами проведения лабораторного контроля является объективность и независимость оценки качества и безопасности сельскохозяйственной продукции. В то же время, как правило, расхождения результатов анализов, проведенных сельскохозяйственными и перерабатывающими предприятиями, наблюдаются по сорто- и классообразующим показателям, которые в конечном итоге устанавливаются на уровне, определенном лабораторией перерабатывающего предприятия. С учетом именно этих значений производится оплата за поставленную сельскохозяйственную продукцию, что обуславливает такой недостаток, как необъективность контроля качества продукции.

В данном контексте целесообразным является создание сети независимых от заинтересованных сторон лабораторий на принципах совместного финансирования сельскохозяйственных организаций, перерабатывающих предприятий и государственных органов управления АПК. Их создание обеспечит следующие преимущества:

- ✓ получение объективных данных, необходимых для оплаты сырья;
- ✓ обеспечение достоверности информации о качестве сырья;
- ✓ возможность проведения комплексного мониторинга качества и безопасности продукции;
- ✓ исключение возможных разногласий между сельскохозяйственными и перерабатывающими предприятиями при оценке качества сырья;
- ✓ экономия средств перерабатывающих предприятий на оценку качества закупаемого сельскохозяйственного сырья;
- ✓ исключение необходимости комплексного оснащения сельскохозяйственных организаций метрологическим оборудованием и реактивами.

Разработка и внедрение эффективных систем менеджмента качества и обеспечения безопасности продукции АПК от производства сырья до реализации конечной продукции. Создана достаточная методическая база для разработки и внедрения систем менеджмента качества и безопасности на перерабатывающих предприятиях АПК. Вместе с тем отсутствуют аналогичные рекомендации по внедрению соответствующих систем в сельскохозяйственных организациях.

Основными направлениями решения данного вопроса в сложившихся условиях должны быть:

- формирование методической базы по практическому применению систем и их принципов в отраслях сельского хозяйства;

- проведение обучающих курсов для руководителей и специалистов сельскохозяйственных организаций с целью обеспечения понимания сущности и значимости данного вопроса для обеспечения качества и безопасности продукции;

- содействие внедрению принципов систем обеспечения качества и безопасности (научное консультирование, оказание методической помощи организациям, обеспечение нормативно-правовой документацией, частичная компенсация затрат на разработку и внедрение системы и т. д.).

Объектами внедрения на современном этапе должны быть в первую очередь животноводческие комплексы, крупные сельскохозяйственные организации, формирующие сырьевую зону перерабатывающих предприятий, осуществляющих экспортные поставки. Учитывая, что в республике преобладает крупнотоварное сельскохозяйственное производство, внедрение систем ХАССП достаточно перспективно для производителей сельскохозяйственной продукции с высоким уровнем технического и технологического обеспечения.

Организация механизма информационного обеспечения инновационной деятельности с целью обеспечения качества и безопасности продукции. Информационное обеспечение инновационной деятельности в области организации технологического процесса производства сельскохозяйственной продукции является одним из наиболее важных аспектов повышения эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций. Именно выполнение соответствующих рекомендаций создает благоприятные условия для производства продукции с высокими потребительскими свойствами и во многом способствует формированию и эффективному функционированию сбалансированного рынка продовольствия. Большое значение в решении вопроса обеспечения качества сельскохозяйственной продукции придается таким нормативным документам, как отраслевые регламенты на типовые технологические процессы производства продукции.

В республике разработаны отраслевые регламенты по производству продукции животноводства, растениеводства, заготовке кормов, осуществляется поэтапная актуализация данных документов.

В 2014 г. в Институте системных исследований в АПК НАН Беларуси с целью обеспечения конкурентоспособности отечественной продукции продолжалась работа по совершенствованию нормативного обеспечения производства качественной сельскохозяйственной продукции. Так, совместно с РУП «НПЦ НАН Беларуси по животноводству» завершена разработка отраслевых регламентов на типовые технологические процессы:

- ↳ получение и выращивание ремонтного молодняка крупного рогатого скота. Типовые технологические процессы;
- ↳ производство молока высокого качества. Типовые технологические процессы.

Меры по совершенствованию союзной системы обеспечения качества сельскохозяйственной продукции:

- формирование единых требований к организации системы обеспечения качества и безопасности продукции АПК в рамках Таможенного союза;
- создание единой правовой основы обеспечения эффективного государственного надзора и контроля качества и безопасности сельскохозяйственной продукции;
- гармонизация национальных законодательств в области технического регулирования качества и безопасности сельскохозяйственной продукции;
- гармонизация системы оценки показателей качества и безопасности сельскохозяйственной продукции в рамках Таможенного союза;
- формирование эффективного механизма разрешения спорных ситуаций в области оценки результатов контроля качества и безопасности агропромышленной продукции;
- активизация работы по гармонизации системы нормативного обеспечения качества сельскохозяйственной продукции (стандартизация);
- совершенствование и гармонизация подходов к оценке и анализу рисков производства продукции, опасной для жизни и здоровья человека, на основе принципов ХАССП на территории стран Таможенного союза

Меры по повышению эффективности национальной системы регулирования качества и безопасности сельскохозяйственной продукции:

- ⇒ совершенствование ТНПА по оценке качества сельскохозяйственной продукции с учетом международно признанных норм;
- ⇒ совершенствование нормативно-правового регулирования процесса производства сельскохозяйственной продукции;
- ⇒ повышение уровня информационного обеспечения в области качества и безопасности сельскохозяйственной продукции;
- ⇒ формирование методической базы соблюдения требований технических регламентов;
- ⇒ формирование независимой от интересов отдельных субъектов АПК системы оценки качества и безопасности продукции;
- ⇒ разработка и внедрение эффективных систем менеджмента качества и обеспечения безопасности продукции АПК от производства сырья до реализации конечной продукции;
- ⇒ организация механизма информационного обеспечения инновационной деятельности с целью обеспечения качества и безопасности продукции.
- ⇒ создание системы мониторинга качества и безопасности сельскохозяйственной продукции;
- ⇒ формирование действенного механизма ответственности субъектов хозяйствования (сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий) за результаты производственной деятельности

Задачи:

- гарантия соответствия качества и безопасности производимой и реализуемой на территории ЕЭП продукции установленным требованиям;
- защита общего рынка от небезопасной продукции, импортируемой из третьих стран;
- создание равнозначных механизмов регулирования качества и безопасности на национальном уровне стран-участниц;
- предотвращение двойственности мер и подходов к их реализации на национальных уровнях;
- обеспечение скоординированной деятельности соответствующих государственных органов Сторон

Рис. 4.3.4. Комплекс мер по обеспечению качества сельскохозяйственной продукции в условиях интеграции Республики Беларусь в ЕЭП

В основе разработанных документов – актуализация требований к выполнению технологических операций на основе совершенствования организационно-технологического нормирования с учетом новейших научных разработок. Внедрение данных регламентов и соблюдение их требований обеспечит:

интенсивное выращивание молодняка крупного рогатого скота для формирования высокопродуктивного дойного стада коров;

среднегодовой удой от коровы 5500 кг и выше молока высокого качества.

Отраслевые регламенты утверждены Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь на заседании секции научно-технического совета животноводства и ветеринарии (Протокол № 13 от 17.06.2014 г.).

В то же время, как показывает анализ, система информационного обеспечения сельскохозяйственных организаций новейшими научными разработками работает еще недостаточно эффективно: далеко не все сельскохозяйственные организации имеют данные разработки. Следовательно, необходимо решать вопрос формирования действенного механизма распространения таких документов, их своевременного доведения до заинтересованных лиц и создание организационно-экономических условий выполнения их требований непосредственно субъектами хозяйствования.

Создание системы мониторинга качества и безопасности сельскохозяйственной продукции. Это позволит объективно оценивать потребительские свойства продукции, определять приоритетные направления государственной сельскохозяйственной политики, обосновывать конкретные предложения, способствующие обеспечению и улучшению качества, повышению конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции.

Для обеспечения централизованного сбора, расширения информационного обеспечения, предоставления соответствующей информации заинтересованным субъектам хозяйствования, а также возможности участия потребителей в вопросах регулирования качества и безопасности продукции следует сформировать единый отраслевой реестр мониторинга предприятий с общей базой данных всех проверок сельскохозяйственных, перерабатывающих и других предприятий АПК, прямо или косвенно участвующих в производстве

продукции. Так, например, доступ потребителей к информации о выявленных случаях несоответствия продукции является важным фактором, определяющим ее конкурентоспособность, формирует доверие к государственной системе контроля (надзора) в данной области.

Формирование действенного механизма ответственности субъектов хозяйствования (сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий) за результаты производственной деятельности. Что касается производителей сырья, то целесообразно разработать механизм их ответственности в зависимости от степени тяжести и кратности нарушений, качества устранения выявленных нарушений и других условий наложения штрафных и иных санкций.

В настоящее время в республике отсутствует практика отказа перерабатывающих предприятий от закупок сырья на определенный срок при условии несоблюдения технологии его производства, что во многом обусловлено необходимостью выполнения планируемых показателей валового производства готовой продукции, а следовательно, и ее экспорта. А такие меры ответственности сельскохозяйственных организаций, как штраф за несоблюдение ветеринарно-санитарных мероприятий, отказ перерабатывающих предприятий от партии сырья не являются действенными мотивами производства продукции заданного уровня качества. В данном контексте целесообразно по опыту западных стран организовать проведение повторных проверок сельскохозяйственных организаций в случае выявленных нарушений технологии производства за их счет, притом в возрастающем размере.

В целом комплекс мер по обеспечению качества сельскохозяйственной продукции в условиях интеграции Республики Беларусь в Единое экономическое пространство представлен на рисунке 4.3.4.

Заключение

Таким образом, успешная реализация предложенного выше комплекса мер по совершенствованию системы обеспечения качества и безопасности продукции в условиях развития региональной интеграции в рамках Таможенного союза и формирования Единого экономического пространства позволит обеспечить конкурентоспособность отечественной продукции по качественным параметрам не только на внутреннем, но и на мировом рынке сельскохозяйственного сырья и продукции.

ГЛАВА 5. УПРАВЛЕНИЕ ТРУДОВЫМИ ПРОЦЕССАМИ НА СЕЛЕ И РАЗВИТИЕ ЕГО СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

§ 5.1. Методические рекомендации по управлению занятостью трудовых ресурсов в труднедостаточных и трудоизбыточных регионах

Агропромышленный комплекс Республики Беларусь занимает особое место в экономике страны и относится к числу основных секторов народного хозяйства, определяющих условия поддержания жизнедеятельности общества и роста благосостояния его граждан. По данным 2012 г., удельный вес сельского хозяйства в валовом внутреннем продукте составляет 8,4 %. Удельный вес экспорта сельскохозяйственной продукции и продуктов питания в общем объеме экспорта Республики Беларусь в 2012 г. составляет 11 %.

Значение АПК состоит не только в обеспечении людей продуктами питания, но и в существенном вкладе в решение вопросов занятости и эффективности национального производства.

Решение задачи повышения эффективности и роста конкурентоспособности сельскохозяйственного производства в значительной мере зависит от того, насколько аграрная сфера обеспечена кадрами и в первую очередь молодыми квалифицированными работниками, которые способны вести производство на современной научно-технологической и организационно-экономической основе. Это будет являться успешной предпосылкой реализации стратегии развития села на 2011–2015 гг., в основе которой – программные мероприятия, направленные на дальнейшее развитие аграрной экономики, укрепление эффективности функционирования аграрного производства.

Переход к инновационной экономике существенным образом изменил состав и содержание функциональных обязанностей руководителей и специалистов сельскохозяйственных организаций. Прогресс производительных сил и квалификационный уровень работников находятся в диалектической взаимосвязи. На современном этапе главным ресурсом быстрого конкурентного развития являются новые технологические идеи, а их осуществление требует высокой квалификации и творческой активности кадров. Обеспеченность сельскохозяйственных организаций высококвалифицированными руководителями и специалистами, кадрами механизаторов – ключевой фактор развития сельской экономики. Повышение эффективности работы аграрного сектора экономики во многом зависит от обеспечения отрасли кадрами новой формации с высоким уровнем общей культуры, профессионализма, экономической и правовой грамотности, способными внедрять новые технологии и организационные структуры производства.

Формирование трудовых ресурсов включает также подготовку новых рабочих кадров для возмещения естественной их убыли и обеспечения прироста, соответствующего масштабам производства и уровню развития

производительных сил. Неотделимым элементом формирования трудовых ресурсов является и повышение квалификации работников, то есть приобретение знаний и навыков, отвечающих происходящим изменениям в технологии производства, организации труда и его оплаты, внедрении новых форм хозяйствования.

Качественные изменения в составе трудовых ресурсов диктуются развитием науки и техники, что приводит к изменениям в организации производства и трудовых функций, росту требований к профессиональному мастерству и квалификации работников. Развитие технических средств в настоящее время осуществляется путем совершенствования традиционного автоматического оборудования, а также внедрения в производство и постоянного развития компьютеризированной техники. Изменения технико-организационного характера труда в результате его автоматизации и компьютеризации обуславливают использование труда высококвалифицированных рабочих, обладающих знаниями устройства машин и технологии производственного процесса.

Исследования показали, что недостаточное трудовое обеспечение сельскохозяйственных организаций и разбалансированность территориально-отраслевых рынков труда обостряют проблемы занятости населения и трудовых ресурсов в аграрной сфере экономики.

Причина дисбаланса спроса и предложения на аграрном рынке труда заключается в мотивации поведения самих потенциальных работников. С одной стороны, их не привлекают имеющиеся вакансии в связи с несопадением в ожидании уровня заработной платы и условиями труда, перспектив на данном рабочем месте, с другой – возросли требования к образовательному и профессиональному уровню работников при трудоустройстве на отдельные рабочие места.

В ходе исследования установлено, что воспроизводство трудовых ресурсов представляет собой сложный социально-экономический процесс, базирующийся на демографическом развитии его взаимосвязи практически со всеми элементами социально-экономической структуры общества. Механизм регулирования данного процесса представляется необходимым строить исходя из следующих основных положений:

данный механизм подчиняется объективным (относительная самостоятельность демографических процессов, их инерционность и т. д.) и субъективным законам, вследствие чего первые следует детально изучить и принять к сведению, а для вторых разработать комплекс мер по их реализации;

воспроизводство трудовых ресурсов, с одной стороны, охватывает три различных стадии – *формирование,*

распределение, использование, а с другой – участниками данных отношений являются три субъекта – государство, наниматель (работодатель), работник. Следовательно, меры по активизации рычагов данного механизма должны быть дифференцированы и сгруппированы применительно к каждой из стадий и субъектов, ее формирующих (рис. 5.1.1).

В формировании трудовых ресурсов села определяющая роль принадлежит естественным процессам воспроизводства населения, а также формированию и развитию способности к труду в ходе профессиональной подготовки. Меры по их регулированию есть не что иное, как направления развития демографической политики и политики развития образования.

Демографическая политика как любая система регулирующих мер может быть успешно реализована при условии достаточно четко определенной цели. В общем виде цели демографической политики сводятся к формированию желательного режима воспроизводства населения, сохранению положительных и преодолению негативных тенденций в области динамики численности и структуры населения, темпов их изменений, динамики рождаемости, смертности, семейного состава, расселения, внутренней и внешней миграции, качественных характеристик населения.

Группировка показателей воспроизводства численности сельского населения показывает, что в 2012 г. из 118 районов республики только 5 относятся к группе районов с естественным приростом сельского населения (табл. 5.1.1).

Прогноз численности и структуры сельского населения показывает, что к 2030 г. структура претерпит существенные изменения. Согласно расчетным данным, сократится трудоспособная часть населения, что при

снижающейся доле лиц моложе трудоспособного возраста приведет к проблемам в трудовом ресурсном обеспечении отрасли (табл. 5.1.2).

В результате продолжающегося сокращения сельского населения усиливается несоответствие между его численностью и размерами сельских территорий, нарушаются пропорции в системе расселения.

Применительно к теме исследования необходимо выделить следующие основные направления развития демографической политики:

стимулирование естественного прироста сельского населения, создание надлежащих материальных и бытовых условий путем объединения усилий на республиканском, областном и местном уровнях;

развитие активной миграционной политики для обустройства переселенцев на сельских территориях;

закрепление в сельской местности молодых специалистов – выпускников аграрных и других вузов и колледжей, уволенных в запас военнослужащих, вынужденных переселенцев и др. путем создания соответствующих условий труда и быта;

разработка и реализация современной политики расселения, направленной на устранение возникших негативных процессов и отвечающей социально-экономическим реалиям.

Рынок труда и его факторы

Негативные явления в формировании белорусского рынка труда, в частности аграрного, усугубляются тем, что сложившаяся система кадрового обеспечения не сбалансирована относительно потребностей производства. Кроме того, у значительной части работников аграрной сферы наблюдается низкая трудовая мотивация и снижение потребности в дополнительном образовании.

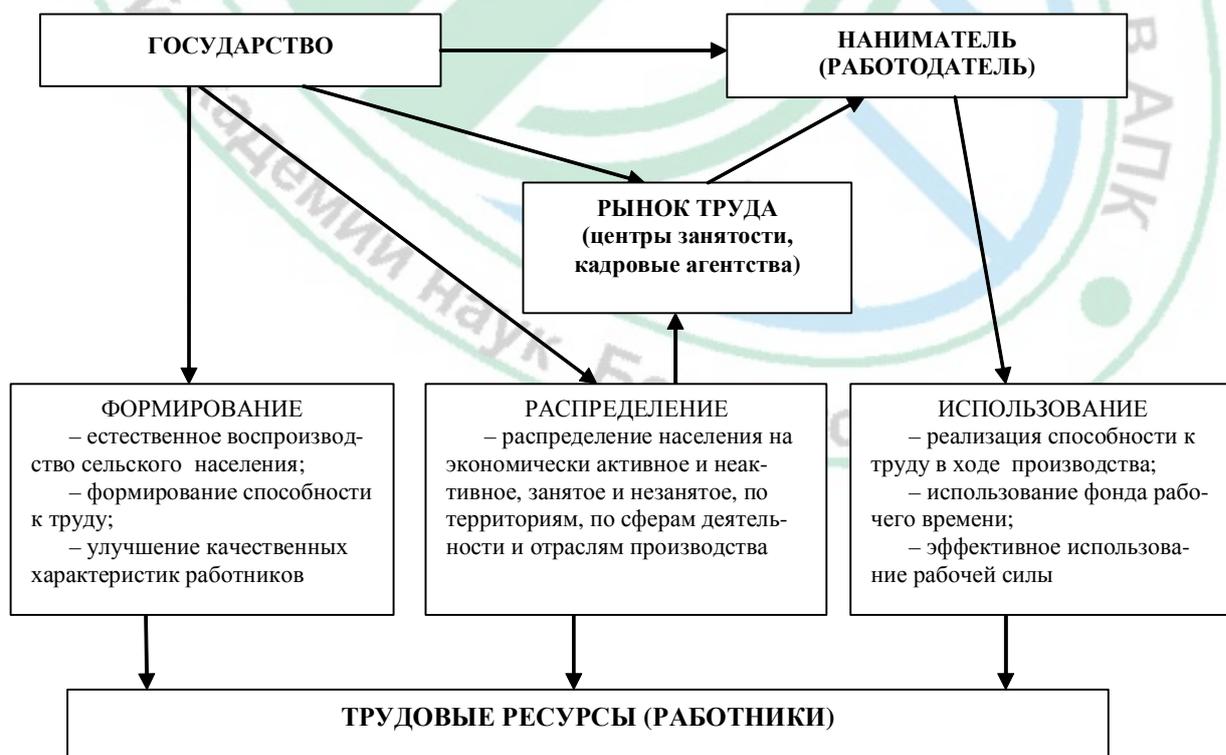


Рис. 5.1.1. Механизм воспроизводства трудовых ресурсов и его субъекты

Таблица 5.1.1. Группировка районов по показателям естественного прироста (убыли) сельского населения в 2012 г.

Естественный прирост (убыль) сельского населения	Количество районов	Область, район
Районы с естественным приростом	5	Брестская: Кобринский (1,08); Гомельская: Жлобинский (1,26), Мозырский (1,13); Минская: Дзержинский (1,13), Минский (1,57)
Районы с естественной убылью, в том числе с превышением смертности над рождаемостью:		
в 1,0–1,99 раза	94	Брестская: Барановичский (1,72), Березовский (1,11), Брестский (1,02), Ганцевичский (1,45), Дрогичинский (1,52), Жабинковский (1,18), Ивановский (1,40), Ивацевичский (1,40), Каменецкий (1,21), Лунинецкий (1,71), Ляховичский (1,71), Малоритский (1,14), Пинский (1,84), Пружанский (1,61), Столинский (1,03); Витебская: Браславский (1,91), Витебский (1,54), Глубокский (1,66), Городокский (1,9), Дубровенский (1,57), Лепельский (1,31), Миорский (1,96), Полоцкий (1,9), Поставский (1,72), Толочинский (1,97), Чашникский (1,69), Шарковщинский (1,91), Шумилинский (1,81); Гомельская: Брагинский (1,39), Буда-Кошелевский (1,52), Ветковский (1,7), Гомельский (1,14), Добрушский (1,6), Ельский (1,49), Житковичский (1,53), Калининский (1,35), Кормянский (1,02), Лельчицкий (1,18), Лоевский (1,96), Наровлянский (1,14), Октябрьский (1,78), Петриковский (1,84), Речицкий (1,21), Рогачевский (1,43), Светлогорский (1,37), Хойникский (1,2), Чечерский (1,5); Гродненская: Берестовицкий (1,54), Волковысский (1,16), Вороновский (1,75), Гродненский (1,49), Лидский (1,04), Новогрудский (1,56), Островецкий (1,28), Ошмянский (1,3), Слонимский (1,2), Сморгонский (1,11); Минская: Березинский (1,42), Борисовский (1,14), Вилейский (1,85), Воложинский (1,83), Клецкий (1,89), Крупский (1,85), Логойский (1,31), Любанский (1,46), Молодечненский (1,14), Несвижский (1,67), Пуховичский (1,38), Слуцкий (1,27), Смолевичский (1,03), Солигорский (1,02), Стародорожский (1,62), Столбцовский (1,61), Узденский (1,37), Червенский (1,33); Могилевская: Бельничский (1,60), Быховский (1,85), Глусский (1,72), Горецкий (1,23), Кировский (1,57), Климовичский (1,81), Кличевский (1,87), Костюковичский (1,4), Кричевский (1,6), Краснопольский (1,43), Круглянский (1,79), Могилевский (1,38), Мстиславский (1,84), Осиповичский (1,37), Славгородский (1,26), Хотимский (1,87), Чаусский (1,9), Чериковский (1,19), Шкловский (1,57)
в 2,0–2,99 раза	19	Витебская: Бешенковичский (2,23), Верхнедвинский (2,02), Докшицкий (2,05), Лиюзенский (2,09), Оршанский (2,53), Рассонский (2,49), Сенненский (2,16), Ушачский (2,19); Гродненская: Дятловский (2,12), Зельвенский (2,52), Ивьевский (2,02), Кореличский (2,48), Мостовский (2,01), Свислочский (2,28), Щучинский (2,19); Минская: Копыльский (2,21), Мядельский (2,03); Могилевский: Бобруйский (2,01), Дрибинский (2,19)

Таблица 5.1.2. Прогноз численности и структуры сельского населения, чел. (на начало года)

Год	Все население		В том числе в возрасте					
	тыс. чел.	%	моложе трудоспособного		трудоспособном		старше трудоспособного	
			тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%
2014	2224,7	100	368,5	16,6	1173,6	52,8	682,6	30,6
2015	2193,2	100	366,4	16,7	1153,5	52,6	673,3	30,7
2020	2048,0	100	363,1	17,7	1040,4	50,8	644,5	31,5
2025	1931,1	100	359,5	18,6	946,0	49,0	625,6	32,4
2030	1845,1	100	339,7	18,4	896,0	48,6	609,4	33,0

Примечание. Таблица составлена по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Изменение организационной и правовой структуры предприятий АПК, рыночные условия хозяйствования, повышение роли регионов вызывают необходимость переработки концептуальных, стратегических и тактических вопросов активизации региональной кадровой политики с учетом формирования, развития и регулирования территориально-отраслевых рынков аграрного труда.

Рынок аграрного труда подвержен действию законов спроса и предложения. Закон спроса указывает на

обратную взаимосвязь между уровнем реальной заработной платы и спросом на труд. Вместе с тем не всегда этот закон срабатывает в отношении работников редких профессий или остродефицитных специальностей. Закон предложения отражает взаимосвязь между стоимостью труда и численностью трудовых ресурсов. Следует отметить, что на предложение труда оказывают влияние не только факторы соотношения спроса и цены на труд. К их числу также следует отнести состав и половозрастную структуру населения, уровень

профессиональной подготовки и квалификации трудовых ресурсов, уровень занятости и безработицы.

Факторы предложения рабочей силы приводятся в действие посредством целого ряда решений, которые могут быть не скоординированы между собой. Для рынка аграрного труда важно учитывать, что наличие различных категорий рабочей силы определяют прирост населения (уровень рождаемости, продолжительность и уровень жизни и т. д.) и система образования (основное и дополнительное).

Дисбаланс спроса и предложения выступает как следствие нарушения согласования между действиями работодателей и наемных работников.

В зависимости от соотношения между спросом и предложением аграрного труда конъюнктура рынка может быть следующих трех типов:

- трудонедостаточной (трудоемкой), когда рынок труда испытывает недостаток предложения труда;
- трудоизбыточной, когда на рынке труда имеется значительное число безработных;
- равновесной, когда спрос на труд соответствует его предложению.

Каждый из типов рыночной конъюнктуры может относиться к тому или иному региону, образуя в совокупности общий рынок аграрного труда в республике.

Однако в целом организованный рынок аграрного труда еще полностью не сформирован. Для нормального регулирования трудовых и социальных отношений следует учитывать особенности и условия формирования аграрного рынка труда:

- он функционирует в сельской местности, а это предполагает значительный территориальный охват;
- его емкость и возможности в значительной мере определяются демографической ситуацией в сельской местности, системой сельского расселения, а также расположением сельскохозяйственных организаций и их масштабом;
- инфраструктура рынка труда, которая включает биржи, центры, кадровые агентства, в сельской местности не сформирована. Она действует преимущественно в городах для решения проблем занятости городских жителей. В связи с этим рынок аграрного труда не полностью выполняет информационную, оценочную и регулирующие функции, а это является препятствием для оценки и формирования баланса спроса (количество вакантных мест) и предложения (возможности системы подготовки) как по объему, так и по структуре;
- в условиях структурного изменения работодателей стихийно меняется структура спроса по сферам приложения труда в сельскохозяйственном производстве;
- в сельскохозяйственных организациях не сформирована кадровая служба, которая адекватно способна действовать на рынке труда, использовать и внедрять новые персонал-технологии.

Сложившиеся определенные негативные демографические тенденции порождают в сельском хозяйстве ряд серьезных социально-экономических проблем в системе АПК. Учитывая то, что данные тенденции сохранятся в республике в 2015 г., предложение о технической модернизации производства и создании

высокопроизводительных рабочих мест является актуальным. Это будет способствовать повышению производительности труда работников, оптимизации занятости трудовых ресурсов села, решению проблем закрепления молодых специалистов в агропромышленном комплексе, урегулированию вопроса тунеядства части кадров в трудонедостаточных регионах республики.

В этой связи вопросом первостепенной важности является качественная подготовка специалистов АПК, способных работать в условиях модернизированного производства. Она возможна только при условии создания конкурсного отбора будущих специалистов, что будет способствовать повышению престижности сельскохозяйственного труда, более сознательному подходу к выбору профессии, отсеву абитуриентов с низким образовательным потенциалом. Кроме того, она должна осуществляться в рамках практико-ориентированного процесса обучения, направленного на обеспечение ответственности всех сформированных компетенций молодых специалистов потребностям сельскохозяйственного инновационного производства путем более глубокого познания сельскохозяйственных процессов как в отечественных организациях, так и в зарубежных странах, а также формирования нового типа труженика села как с профессиональной, так и с психологической точек зрения.

Рассматривая проблему качества профессиональной подготовки будущих специалистов, отметим, что качество образования в современном понимании характеризуется не просто уровнем полученных профессиональных знаний и соответствием определенным требованиям, а формированием компетентности в различных сферах жизнедеятельности, стремления к саморазвитию, самореализации и обучению в течение всей жизни.

Представляется очевидным, что подготовить в сфере аграрного труда высококвалифицированного специалиста, стремящегося саморазвиваться и самореализовываться в дальнейшем, в рамках сформированной в последнее десятилетие белорусской модели «доступное образование = качество» не представляется возможным.

Проведенные исследования подтверждают низкую эффективность данной модели, что требует принятия серьезных и кардинальных мер в системе образования Республики Беларусь и в первую очередь создание условий для формирования полноценного конкурсного отбора абитуриентов на сельскохозяйственные специальности.

Следует отметить, что система образования, особенно высшего, должна не только соответствовать социально-экономическим и культурным изменениям в республике, но и осуществлять свою деятельность на основе краткосрочного и долгосрочного прогнозирования и аналитико-прогностического управления с учетом мировых экономических, социокультурных и образовательных тенденций. Прогнозирование ситуаций в сфере аграрного труда будет способствовать объективному учету потребностей сельскохозяйственного производства и формированию сбалансированного предложения молодых профессиональных кадров на рынке труда.

Несмотря на существующие сложности, сбалансированный рынок аграрного труда может быть

сформирован в Беларуси только в условиях конкуренции, когда работодатели будут стремиться к оптимизации состава и численности работников. Работники же в условиях конкурентной среды получают возможности поиска работы и трудоустройства на более выгодных условиях.

В условиях рыночной конкуренции между субъектами хозяйствования, ориентированными на внешний рынок, активизации процессов структурной перестройки проблема формирования высококвалифицированной рабочей силы становится наиболее актуальной. В настоящее время система образования и профессиональной подготовки работников недостаточно гибко реагирует на изменение требований рынка труда. Структура, объемы и профили подготовки кадров не всегда удовлетворяют работодателей. Для того чтобы не было диспропорций между спросом и предложением рабочей силы определенного качества, необходимо:

- организовать мониторинг и прогнозирование рынка труда, определить потребность в кадрах по профессиям и специальностям;
- ориентировать профессиональную подготовку на обучение по профессиям и специальностям, которые соответствуют потребностям экономики и обеспечивают конкурентоспособность на рынке труда;
- перепрофилировать часть образовательных учреждений в соответствии с меняющимся спросом на работников различных профессий и специальностей;
- пересмотреть квалификационные требования к рабочим и специалистам в сторону расширения их профессиональной мобильности;
- добиться того, чтобы уровень оплаты труда приближался к уровню необходимых затрат на воспроизводство рабочей силы.

Что касается системы распределения выпускников с обязательной отработкой у работодателя два года, то этот процесс в настоящее время контролируется государством, поскольку все регионы республики имеют планы распределения молодых специалистов из учебных заведений по объемам и структуре, с одной стороны, и определенные гарантии трудоустройства – с другой. Следует отметить, что в настоящее время этот процесс осуществляется в условиях недостаточной мотивации работы в отрасли и перенасыщении подготавливаемых специалистов. Наряду с этим рабочие места в ряде сельскохозяйственных организаций не могут удовлетворить запросы молодежи с точки зрения их качества и уровня оплаты труда. Исключительно важно при этом обеспечить стимулирование работников к повышению эффективности труда.

Каждый этап развития производительных сил, которые являются фундаментом белорусского общества, требует определенного квалификационного уровня кадров, который в значительной степени поддерживается или нарушается системой аграрного образования.

Исследования показали, что действующая система аграрного образования ориентирована на количественный принцип подготовки кадров зачастую без учета количественного и качественного предложения и спроса молодых специалистов. Это приводит к тому, что значительная часть выпускников трудоустраиваются

в иные от аграрной сферы деятельности. В этой связи потенциал аграрных образовательных учреждений используется не полностью.

Кроме того, рынок образовательных услуг существенно отстает от потребностей производства, углубляются диспропорции между профессиональным уровнем специалистов и изменяющимися потребностями рынка труда, обостряется структурное несоответствие характеристик рабочей силы количеству и структуре рабочих мест.

Для того чтобы устранить диспропорции в подготовке специалистов, особенно с высшим образованием, необходимо более обоснованно подходить к расчету их потребностей как по размерам, так и по структуре соответственно развитию производительных сил.

Нами рекомендуется в каждом образовательном учреждении аграрного профиля создать службы, в функции которых входило бы определение и мониторинг совокупности потребителей (работодателей в отрасли) по территориям и категориям, сегментирование рынка труда, прогноз тенденций объемов и структуры вакантных рабочих мест. Это позволит сформировать единый образовательный комплекс АПК, который должен обеспечивать эффективное функционирование системы непрерывного аграрного образования с учетом принципов преемственности, многовариантности и гибкости всех форм подготовки.

Следует отметить, что в сельской местности республики выражена монофункциональность занятости, что обусловлено преимущественной концентрацией сельского населения в сельском хозяйстве – 41,6 % занятых в экономике в 2013 г. Эта тенденция сохранится в среднесрочной перспективе, поэтому спрос на рынке труда, который складывается в сельской местности, в значительной мере формируется со стороны аграрной отрасли. В связи с этим перспективы занятости, а также уровень доходов жителей сельской местности зависят во многом от динамики и уровня экономической эффективности сельскохозяйственного производства. Особое внимание должно быть уделено созданию благоприятных условий для развития малого бизнеса и предпринимательства, формированию системы профессиональной подготовки и переподготовки, адекватно реагирующей на запросы работодателей.

Для этого следует предусмотреть:

- формирование механизма взаимосвязи между образовательными учреждениями и потенциальными работодателями путем проведения консультаций по вопросам согласованной подготовки аграрных кадров и реализации совместных проектов;

- в формировании аграрного кадрового потенциала активно задействовать усилия региональных властей, учебных заведений, инвестиционных групп, частных компаний и некоммерческих структур. Такое партнерство способствует развитию предпринимательства, следовательно, и занятости, создает широкие возможности для обучения и переподготовки аграрных кадров.

Возрастает роль государства в регулировании рынка посредством законодательных актов, гарантирующих свободный и безопасный труд. В результате создания

им соответствующих условий функционирования всей рыночной инфраструктуры складывается новый *мотивационный механизм трудовой деятельности*. Основным рычагом регулирования рынка труда является формирование уровня доходов населения, верхний предел которого вообще не должен ограничиваться. Нижняя граница должна выступать в качестве социальной защиты работников.

Концепция занятости населения в аграрной сфере

Современная концепция занятости населения в аграрной сфере (рис. 5.1.2) базируется на следующих принципах:

высокую занятость населения невозможно сохранить без повышения экономической эффективности

труда, для чего необходима оптимизация численности работников в сельскохозяйственных организациях;

перспективы занятости населения определяются динамикой и уровнем мотивации работы в сельском хозяйстве.

Управление занятостью трудовых ресурсов в труднедостаточных и трудоизбыточных регионах определяется целями и задачами экономических субъектов рынка (табл. 5.1.3).

Следует подчеркнуть, что все управленческие решения, принимаемые на различных уровнях, реализуются на уровне конкретной сельскохозяйственной организации, где в современных условиях должен выстраиваться эффективный персонал-менеджмент.



Рис. 5.1.2. Механизм формирования эффективной занятости населения в аграрной сфере

Таблица 5.1.3. Цели и задачи управления занятостью трудовых ресурсов

Уровни регулирования	Цели	Задачи	Результаты	Эффекты
Республиканский	Формирование баланса спроса и предложения рабочей силы	Сбор и анализ информации о проблемах, связанных с согласованием спроса и предложения	Выявление тенденций формирования и распределения рабочей силы между регионами республики	Предотвращение будущих структурных дисбалансов в сфере аграрной занятости
Региональный (областной, районный)	Поддержание баланса спроса и предложения рабочей силы в конкретных условиях на определенной территории	Формирование трудового потенциала, соответствующего по количественным и качественным параметрам требованиям региона	Обеспечение сельскохозяйственных предприятий рабочей силой из различных источников, в том числе и за счет межрегионального перемещения	Обеспечение эффективной занятости населения
Локальный (работодатель)	Эффективное использование рабочей силы	Формирование системы управления персоналом	Оптимальная структура персонала по количественным и качественным параметрам	Высокая производительность труда
Индивидуальный (работник)	Соответствие знаний работника требованиям рабочего места, высокая мотивация	Образование, повышение квалификации, приобретение дополнительных навыков	Трудоустройство и занятость	Самореализация личности за счет приобретенных знаний и умений

Примечание. Таблица составлена авторами по результатам собственных исследований.

Заключение

В сельской местности *занятость населения* имеет специфические особенности, связанные с экономическими условиями приложения труда: эффективность труда зависит от природно-климатических условий и качества земельных ресурсов; на использование труда оказывает влияние сезонный характер; отсутствует узкая специализация труда; труд используется как в общественном производстве, так и в личных подсобных хозяйствах; в настоящее время для села характерны ограниченные возможности выбора сферы приложения труда, значительный удельный вес в структуре рабочих мест занимает отрасль сельского хозяйства с сезонными колебаниями спроса на рабочую силу и т. д.

Сельское хозяйство испытывает структурный дефицит кадров и нуждается в изменениях на основе диверсификации аграрной экономики и повышении мотивации работать в отрасли. Село сохраняет значительный потенциал скрытой безработицы, поскольку информация, основанная на учете только зарегистрированных безработных, отличается неполнотой. Из-за слабой доступности центров занятости краткосрочная безработица регистрируется не полностью. Бюрократичность самой процедуры присвоения статуса безработного обуславливает появление заниженных данных как о краткосрочной, так и о долгосрочной сельской безработице. Избыточная занятость мало- и неквалифицированного персонала на сельскохозяйственных предприятиях, с одной стороны, противодействует росту безработицы в сельской местности, с другой – ведет к увеличению издержек предприятий, испытывающих дефицит квалифицированных кадров. В этой связи необходимые структурные сдвиги в ближайшей перспективе должны быть нацелены на технологическое обновление рабочих мест, повышение производительности труда, сокращение доли сельского хозяйства в структуре занятости, расширение несельскохозяйственной активности, ликвидацию неэффективных и низкооплачиваемых рабочих мест с вредными для здоровья условиями труда.

В *формировании трудовых ресурсов села* определяющая роль принадлежит естественным процессам воспроизводства населения, а также формированию и развитию способности к труду в ходе профессиональной подготовки. В этой связи нами дан анализ количественных и качественных параметров развития данной стадии воспроизводства трудовых ресурсов и предложены меры по их регулированию, включающие направления развития демографической политики и политики развития образования. Проблемы занятости сельского населения непосредственно связаны с демографической ситуацией, численностью, структурой проживающих в сельской местности, их миграцией и изменениями этих показателей в различных районах республики в динамике.

Рычагами достижения *сбалансированности между формированием и использованием трудовых*

ресурсов (предложением и спросом на рынке труда) являются меры по их распределению, ядро которых составляет государственная политика в отношении занятости населения. Исследование специфики экономической активности сельского населения и занятости в сельском хозяйстве позволило нам предложить блок мер по их регулированию как элемент общего механизма формирования и использования трудовых ресурсов. Изменение профессионально-квалификационной структуры занятости сельского населения, появление новых профессий и специальностей, отвечающих потребностям современного аграрного производства, следует рассматривать как важнейший социально-экономический этап развития республики. В условиях современного производства все больше возрастает значение рабочей силы, интеллектуальной деятельности работника, роста его производственной и общей культуры, умения воспринимать и обрабатывать научную информацию. Мониторинг результатов вступительных кампаний свидетельствует, что на специальности сельскохозяйственного профиля поступают абитуриенты с низкими результатами централизованного тестирования, формируя в дальнейшем слабый с низкой мотивацией к получению профессиональных знаний студенческий потенциал вузов и сузов аграрного профиля. Данная негативная тенденция обусловлена в первую очередь ситуацией в сельскохозяйственных организациях в трудонедостаточных районах, где остро востребованы работники с любым уровнем профессиональных знаний, умений и навыков, а также без таковых. Это выступает демотивирующим фактором на фоне сложившегося низкого уровня оплаты труда и непрестижности сельскохозяйственных специальностей.

Использование трудовых ресурсов в сельском хозяйстве на макроуровне оценивается показателями отраслевой производительности труда. В сельскохозяйственной организации оно характеризуется формами организации труда работника, его производственной нагрузкой, режимом и условиями труда. Нами предложены меры по регулированию данных процессов, принципиальным является то, что в каждом конкретном случае их набор должен вписываться в систему управления персоналом данного субъекта хозяйствования и учитывать не только специфику отрасли, но и специфические особенности села как среды обитания населения. Учитывая реальную и прогнозируемую ситуацию на аграрном рынке труда, обусловленную поэтапной модернизацией сельскохозяйственной отрасли, становится очевидной огромная значимость развития на селе самозанятости и малого предпринимательства особенно в несельскохозяйственных сферах.

Государственное регулирование проблем занятости должно носить многовекторный характер, осуществляться в комплексе, поэтапно, с учетом складывающихся тенденций на аграрном рынке и реальных потребностей аграрной экономики.

§ 5.2. Методические рекомендации по приоритетным направлениям развития социальной сферы села в новых условиях

На современном этапе развития производительных сил все более значимой становится организация систем и служб, обеспечивающих создание условий для нормальной жизнедеятельности и гармоничного развития человека, то есть социальной сферы. Среди ее функций наиболее важными являются: формирование прогрессивных тенденций в демографических процессах, улучшение физического здоровья населения, обеспечение жильем и благоприятными бытовыми, социально-культурными и материальными условиями для нормального проживания людей, а также создание условий для воспроизводства рабочей силы, качественно отвечающей потребностям производства.

В рыночных условиях произошла переориентация социальной сферы села на новые источники финансирования. Согласно Закону Республики Беларусь от 29 мая 1991 г. № 822-ХП (ред. от 22.05.2000 г.) «О приоритетном социально-культурном и экономическом развитии села и агропромышленного комплекса» объекты социальной сферы в целях снижения экономической нагрузки на сельскохозяйственные предприятия переданы на баланс местных органов самоуправления.

Социальная сфера села представляет собой синтез отраслей, каждая из которых имеет большое значение для его социально-экономического развития. Однако создать для всех их равные условия развития в силу экономических причин не представляется возможным. Поэтому целесообразно выбрать те направления, первоочередное развитие которых позволит в большей степени улучшить благоустроенность сельских населенных пунктов, повысить уровень и качество жизни сельского населения, стабилизировать демографическую ситуацию, то есть определить приоритеты в развитии социальной сферы села.

В современных условиях возрастает роль демографических процессов в социально-экономическом развитии села. В республике сложилась негативная тенденция постоянного сужения демографической базы для воспроизводства трудового потенциала сельской местности. Рост численности городского населения сопровождается миграционным оттоком молодежи из села, старением сельского населения, сокращением численности трудовых ресурсов, свертыванием сельскохозяйственного производства, распространением пьянства и алкоголизма. Ежегодно с карты страны исчезают сельские населенные пункты, идет обезлюдивание и запустение сельских территорий, выбытие из оборота продуктивных земель, что угрожает продовольственной безопасности страны.

В представленном материале на основе изучения теоретических аспектов социального развития села, анализа основных объектов его социальной инфраструктуры и демографической ситуации разработаны методические рекомендации по приоритетным направлениям развития социальной сферы села в новых условиях.

Одним из важнейших показателей уровня жизни населения является *степень комфортности жилья*. Что касается сельского жилищного фонда, то при росте обеспеченности населения жильем по уровню благоустройства он значительно уступает городскому. Основная его часть представлена домами усадебного типа с хозяйственными постройками (в квартирах проживает менее трети сельских жителей) и практически не имеет коммунальных удобств, за исключением электричества и газа. Индивидуальный жилищный фонд за последние 10 лет не претерпел существенных изменений, и низкий уровень его благоустройства обусловлен в основном низкими доходами сельских жителей. Основной причиной неудовлетворенности сельского населения жилищными условиями является отсутствие именно коммунальных удобств.

Учитывая изложенное, а также тот факт, что значительная часть сельского населения (по состоянию на начало 2014 г. 78,8 тыс. чел.) нуждается в улучшении жилищных условий, приоритетным направлением развития социальной сферы села, создания надлежащих условий для проживания в сельской местности является повышение уровня благоустройства сельского жилищного фонда путем увеличения объемов капитального ремонта и нового строительства. В жилищной политике необходимо ориентироваться на удовлетворение потребности всех групп населения в благоустроенном жилье, отвечающем особенностям сельского образа жизни.

Совершенствование и развитие сельского жилищного фонда следует проводить на основе мониторинга его состояния и численности нуждающихся в улучшении жилищных условий.

Поскольку основными источниками финансирования строительства и благоустройства жилья в сельской местности являются средства населения и кредиты банков, особое внимание органов государственного управления и хозяйствующих субъектов следует обратить на создание условий для роста доходов сельских жителей и доступность кредитных ресурсов.

Одной из проблем сельской местности является то, что водообеспечение населения осуществляется преимущественно из индивидуальных или общественных колодцев. В них качество воды не всегда соответствует санитарным нормам (высокое содержание нитратов и соединений железа), что негативно сказывается на здоровье людей.

Для обеспечения сельского населения качественной водой необходимо расширить сеть центральных водопроводов и обеспечить ими в ближайшей перспективе все население агрогородков (в настоящее время обеспеченность составляет 79,8 %), а также те населенные пункты, где ее качество в колодцах не соответствует санитарным нормам и создает угрозу здоровью населения. Для этого Государственной программой по водоснабжению и водоотведению «Чистая вода на 2011–2015 годы»

предусматривается строительство 476 артезианских скважин, 2035 км водопроводных сетей и 771 станции обезжелезивания.

В республике в рамках реализации Государственной программы возрождения и развития села на 2005–2010 годы создан 1481 агрогородок. В целях обеспечения условий проживания населения, соответствующих нормативам государственного социального стандарта, приоритет необходимо отдать работе по наполнению агрогородков недостающими объектами и развитием существующих объектов инженерной инфраструктуры.

Развитие новых экономических отношений ставит перед *системой образования* задачи повышения качества общеобразовательной подготовки учащихся и поддержания сети общеобразовательных учреждений.

В условиях миграции сельского населения в город, сокращения численности сельского населения и сельских населенных пунктов совершенно очевидно, что сеть общеобразовательных школ не может оставаться прежней. Стремление сохранить количество сельских школ в условиях сокращения численности обучающихся привело к тому, что из года в год все большее их число становится малокомплектными. Такие школы имеют ряд проблем: кадровых, материально-технических и образовательных. Вместе с тем простое закрытие всех малокомплектных школ не является решением проблемы, так как не учитывает всех остальных факторов: удаленность небольших деревень от опорных учебных центров, развитие инфраструктуры, наличие школьного транспорта и т. д.

Хотя затраты на обучение одного ученика в малокомплектной школе выше, чем в укомплектованной, однако нельзя оценивать лишь экономическую эффективность школы, не учитывая при этом культурной и социальной составляющей. Как правило, закрытие школы ведет к исчезновению села как административной единицы, которое является главным хранителем культуры, истории и нравственности. С потерей деревни теряют перспективы развития и малые города, которые всегда жили за счет обслуживания сельского населения.

Поэтому вопрос о необходимости оптимизации сельских школ следует решать очень взвешенно на основе всестороннего анализа сложившейся ситуации в каждом конкретном случае, так как непродуманная их оптимизация может привести к необратимой потере кадров и села. Бесперспективными являются лишь те малочисленные школы, где село практически умерло, свернуто производство и дети не получают полноценного образования.

В связи с падением престижа профессии учителя в обществе, недооценкой значимости сферы образования и педагогического труда, неоправданно низкой его оплатой в сельских школах работают в основном женщины предпенсионного и пенсионного возраста. Такая феминизация школ отрицательно сказывается на гармоничном развитии детей, уровне их дисциплины и культуры.

Для обеспечения уровня школьного образования, соответствующего современным требованиям инновационного развития страны, необходимо повысить

значимость сферы образования, педагогического труда и статус учителя путем повышения оплаты его труда до уровня средней по экономике республики. Без принятия этих мер обеспеченность школ квалифицированными кадрами будет снижаться. Уже теперь молодежь не изъявляет желания приобретать педагогическую специальность, в итоге даже бюджетные места в педагогических вузах остаются неуккомплектованными.

Что касается детских дошкольных учреждений, то почти половина сельских детей (45,7 %) их не посещает, а воспитывается дома, что негативно сказывается на их развитии по причине высокой занятости сельских женщин. Для улучшения ситуации необходимо повысить доступ сельского населения к услугам детских дошкольных учреждений, увеличив обеспеченность и охват ими детей дошкольного возраста.

К числу наиболее важных проблем развития сельской местности относится сложная *демографическая ситуация*, обусловленная в основном снижением численности сельского населения. В связи с этим ежегодно с карты страны исчезают сельские населенные пункты, идет обезлюдование и запустение сельских территорий, выбытие из оборота продуктивных земель сельскохозяйственного назначения, что угрожает продовольственной безопасности страны.

Для Республики Беларусь в целом и сельской местности в частности характерны как низкая рождаемость, недостаточная для воспроизводства населения и стабилизации его численности на перспективу, так и высокая смертность. Следовательно, для улучшения демографической ситуации необходимо увеличить рождаемость и снизить смертность населения.

Государственная политика, направленная на повышение рождаемости, должна быть ориентирована:

- на создание условий семьям для рождения и воспитания не менее двух детей;
- расширение и совершенствование системы содействия молодым семьям в решении социально-экономических, прежде всего, жилищных проблем, обеспечение льготных условий приобретения жилья при рождении детей;
- совершенствование системы государственной поддержки семей в связи с рождением и воспитанием детей, в частности, увеличение размера ежемесячного пособия по уходу за ребенком до трех лет до уровня, позволяющего компенсировать недополученный семейный доход в связи с занятостью одного из трудоспособных членов семьи по уходу за малолетними детьми. Для этого целесообразно внести изменения в закон о государственных пособиях семьям, воспитывающим детей;
- обеспечение наиболее благоприятных возможностей совмещения воспитания детей с профессиональной деятельностью;
- усиление пропагандистской составляющей в формировании установки семей на рождение троих детей и поддержка семей в ее реализации;
- повышение уровня и качества жизни на селе за счет роста доходов населения и обеспечение эффективной занятости молодежи, развитие жилищного строительства.

Приоритетом в сфере стимулирования рождаемости должна быть поддержка двух- и трехдетной семьи. Существенное увеличение доли вторых рождений позволит значительно замедлить убыль населения, но не обеспечит прекращения ее. Ключевую роль в решении проблемы преодоления депопуляции играют именно третьи рождения. Поэтому рождение и воспитание в семьях второго и особенно третьего ребенка должно поддерживаться государством существенно более значимыми социально-экономическими мерами.

На эти вопросы серьезное внимание обращено Президентом Республики Беларусь 21 августа 2014 г. на совещании по формированию нового механизма поддержки семей, воспитывающих детей. В качестве стимулирующего фактора создания многодетной семьи в проекте «Большая семья» предлагается начислять материнский капитал в размере 10 тыс. долл. США с последующей его индексацией на уровень инфляции. Эти средства будут зачисляться на депозит при рождении третьего и последующих детей, и их можно будет использовать при достижении ребенком 18 лет на обучение, улучшение жилищных условий, оплату услуг здравоохранения. Считаем целесообразным здесь заметить, что это вознаграждение должно предоставляться семьям не только родившим, но и достойно воспитавшим своих детей.

Для снижения смертности сельского населения следует активизировать меры по сохранению и укреплению его здоровья, снижению смертности прежде всего в трудоспособных возрастах, увеличению продолжительности жизни в целом, в том числе активной ее части. Для достижения этой цели необходимо значительно улучшить качество *медицинского обслуживания, обеспечить:*

- доступность медицинской помощи на всех региональных уровнях (центральная районная, межрайонная, областная, республиканская больницы);

- усиление первичного звена здравоохранения в сельских поселениях, дальнейшее внедрение системы амбулаторий общей врачебной практики, в которых будут работать врачи, владеющие навыками универсальной многопрофильной медицинской помощи;

- реализацию мер по закреплению медицинских кадров на селе (предоставление благоустроенного жилья; выплата единовременных пособий работникам, прибывшим по направлению на работу в организации здравоохранения, расположенные в сельской местности; обеспечение более высокой заработной платы сельских медицинских работников по сравнению со средней заработной платой в системе здравоохранения, обеспечение повышения квалификации);

- достаточное финансирование здравоохранения, поскольку в сельских больницах порой отсутствует или устарело необходимое медицинское оборудование.

Основным направлением развития здравоохранения должен стать переход к бюджетно-страховому принципу финансирования медицинских учреждений. Размеры страховых взносов должны быть достаточными для оказания услуг населению на качественно высоком уровне. При этом источником финансирования для неработающего населения и занятых в бюджетной сфере будет бюджет, а для других работников – средства предприятий.

Набирающий силу процесс старения сельского населения вызвал также необходимость в организации больниц сестринского ухода. Эти больницы создаются для одиноких стариков, страдающих хроническими заболеваниями и нуждающихся в медицинском наблюдении и уходе. В качестве норматива для планирования сети таких больниц принят уровень обеспеченности койками из расчета одна койка на 1000 человек.

Вместе с тем укрепление здоровья сельского населения должно быть заботой не только органов здравоохранения, а прежде всего каждого человека. Одним из важнейших средств профилактики заболеваний являются здоровый образ жизни, физкультура и спорт.

Для популяризации здорового образа жизни и привлечения сельских жителей к занятиям физической культурой и спортом необходимо дальнейшее развитие сети спортивных сооружений, качественное улучшение материально-спортивной базы села и обеспечение доступности физкультурно-оздоровительных услуг, отвечающих потребностям и интересам сельских жителей; развитие туристической инфраструктуры и создание условий для развития агроэкотуризма.

В целях снижения смертности особое внимание следует обратить на растущую алкоголизацию населения. Пьянство приобрело угрожающие масштабы и стало медико-социальной проблемой. Прерогатива в решении этой проблемы принадлежит государству, и его антиалкогольная политика должна быть направлена на защиту жизни и здоровья граждан, укрепление демографической безопасности, заботу о подрастающем поколении.

Немаловажное влияние на ухудшение демографической ситуации на селе оказывает *миграция сельского населения в город.*

Интенсификация сельскохозяйственного производства, рост производительности труда, развитие новых технологий влекут за собой уменьшение потребности в рабочей силе, сокращение численности работников, занятых в сельскохозяйственном производстве.

Чтобы замедлить рост численности населения столицы и крупных городов, а также уменьшить отток населения из сельской местности, необходимо переориентировать миграционные потоки из неперспективных сельских населенных пунктов в более крупные сельские поселения и районные центры. Учитывая, что основную миграционную волну из села в город составляет молодежь, для ее закрепления в этих населенных пунктах необходимо создавать как дополнительные, хорошо оплачиваемые рабочие места, так и соответствующую социальную инфраструктуру, стимулировать закрепление в сельской местности молодых специалистов за счет предоставления субсидируемых кредитов организациям-работодателям на строительство жилья для них.

Целесообразно также стимулировать расширение сферы приложения труда на селе, увеличив занятость сельского населения путем создания новых рабочих мест в альтернативных сельскому хозяйству отраслях, то есть диверсифицировать сельскую экономику. Необходим поэтапный переход от преимущественно монофункциональной модели сельской экономики к полифункциональной и диверсифицированной. Это предполагает

создание в сельской местности максимально возможного набора разнообразных хозяйственных форм и видов деятельности, удовлетворяющих потребности населения в сфере занятости. Необходима поддержка эффективной занятости в сфере малого и среднего сельскохозяйственного предпринимательства и потребительской кооперации, включая крестьянские (фермерские) хозяйства и личные подсобные хозяйства; наращивание и модернизация рабочих мест в социальной сфере, на объектах инфраструктуры агропродовольственного рынка (хранение, транспортировка, сбыт сельскохозяйственной продукции), в сельском строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве, а также на объектах транспортной и энергетической инфраструктуры.

Для стимулирования развития малого бизнеса на селе, в том числе потребительской кооперации, следует предусмотреть расширение сети приемно-заготовительных пунктов по закупке сельскохозяйственной продукции, создание торговой и логистической системы на кооперативной основе; расширение сети информационно-консультационных служб для предоставления правовых, экономических и технологических консультаций сельским предпринимателям. Развитие предпринимательства на основе как сельскохозяйственных, так и несельскохозяйственных видов деятельности положительно скажется на доходах сельского населения. Обращаясь к зарубежному опыту, следует отметить, что в послевоенный период страны Западной Европы, США и Японии развивали промышленность и сферу услуг в сельских районах, перемещая сюда даже сугубо «городские» отрасли, напрямую не связанные с сельскохозяйственным производством.

Государственная политика в области доходов сельских жителей должна быть направлена на повышение их уровня и диверсификацию источников, преодоление локализации низкодоходных групп населения в сельском хозяйстве и сельских поселениях, выравнивание среднедушевых доходов на селе и в городе, выполнение ими стимулирующей, воспроизводственной, социально-защитной и социально-этической функций, создание материальных условий для улучшения демографической ситуации, повышение привлекательности сельскохозяйственного труда, а также привлечение и закрепление молодежи на селе.

Реальным фактором диверсификации сельской экономики, роста доходов сельского населения и развития сельской местности может стать агроэкотуризм, для развития которого Беларусь располагает значительным потенциалом. Его организация позволит создать новые рабочие места, обеспечит рост поступления валюты в страну, а также развитие инфраструктуры и повышение материального и культурно-образовательного уровня сельских жителей. Не требуя значительных внешних инвестиций, агротуризм может стать для государства прибыльным и перспективным. Экономический подъем в деревне в значительной мере может быть обеспечен за счет этого вида деятельности.

Социальная сфера села включает множество отраслей: жилищное строительство и коммунальное обустройство сельской местности, модернизация автомобильных

дорог и транспортное сообщение, образование, медицинское обслуживание, культурно-досуговая деятельность, бытовое и торговое обслуживание сельского населения и др. Однако в управлении этими объектами нет должной координации, отсутствует единый орган, систематизирующий весь процесс управления сельской социальной инфраструктурой. В настоящее время действия объектов социальной инфраструктуры села разобщены, доминирует ведомственная разобщенность. Это ведет к неэффективной деятельности не только самой социальной инфраструктуры, но отчасти и всего агропромышленного комплекса. В связи с этим целесообразно выделить сельскую местность как отдельный объект управления и учредить на уровне района немногочисленный координационный центр по развитию социальной сферы села. Он должен действовать на основе тесного сотрудничества с существующими при администрации района отделами: образования, здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства, финансовым, комитетом по социальной защите населения. Работу координационного центра необходимо организовать по следующим основным направлениям:

- анализ состояния и уровня развития сельской социальной инфраструктуры на основе мониторинга и сплошной паспортизации сельских населенных пунктов, определение перспектив развития каждого села;
- разработка долгосрочных и краткосрочных целевых программ развития сельской социальной инфраструктуры района.

Приоритетные направления развития социальной сферы села следует определять исходя из конкретной ситуации в регионе, для чего целесообразно использовать метод оценки территориальной остроты ситуации. Кроме этого, надо учитывать и насущность потребности в той или иной услуге, ее значимости для жизнедеятельности человека. К выбору приоритетных направлений развития социальной сферы села необходим комплексный подход, но главным критерием при определении наиболее «узких мест» должны быть долговременность и тяжесть последствий для села и общества в целом, которые может повлечь задержка с решением той или иной проблемы.

Заключение

Проведенные исследования позволяют сделать следующие выводы:

1. В условиях рыночной экономики все более значимой становится организация систем и служб, обеспечивающих создание условий для нормальной жизнедеятельности и гармоничного развития человека, то есть социальной сферы.

2. Приоритетными направлениями развития социальной сферы села в современных условиях являются жилищно-коммунальное хозяйство, образование, здравоохранение и агротуризм. Именно они в основном формируют человеческий потенциал и совершенствуют его качество.

3. Поскольку сельский жилищный фонд почти на 70 % представлен домами приусадебного типа, в которых отсутствуют элементарные удобства, за исключением

газа и электричества, одно из приоритетных направлений дальнейшего совершенствования социальной сферы села неразрывно связано с повышением уровня благоустройства жилья за счет повышения доходов сельских жителей и доступности кредитных средств.

4. Для повышения качественного уровня образования необходимы: увеличение охвата детей дошкольным образованием, реструктуризация и оптимизация сети сельских общеобразовательных школ в связи с их малокомплектностью. Вместе с тем вопросы реструктуризации следует решать взвешенно, на основе всестороннего анализа ситуации, с учетом демографических факторов.

5. Педагогические коллективы сельских школ состоят преимущественно из женщин пенсионного и предпенсионного возраста. Их феминизация не лучшим образом сказывается на гармоничном развитии школьников. Для улучшения образования, обеспечения сельских школ молодыми кадрами необходимо повысить как социальный статус учителя, так и оплату его труда;

6. Приоритетным направлением развития здравоохранения является повышение доступности и качества медицинского обслуживания, его профилактическая направленность. Для этого необходимо осуществить ряд мероприятий, направленных на укрепление, прежде всего, первичной медико-санитарной помощи.

7. В настоящее время заметная роль в укреплении экономики села принадлежит агротуризму. Его развитию необходимо уделить больше внимания, поскольку этот вид бизнеса, помимо обеспечения занятости, позволит сохранить малые населенные пункты, повысить доходы и качество жизни сельских жителей, создать условия для закрепления молодежи на селе;

8. Вследствие низкой рождаемости, высокой смертности и миграционного оттока наиболее дееспособной части населения в сельской местности сложилась сложная демографическая ситуация, набирают силу

депопуляционные процессы, сужается демографическая база для формирования трудового потенциала. В целях изменения этой негативной тенденции необходимо:

- социально-экономическими мерами стимулировать создание многодетной семьи;

- активизация мер по сохранению и укреплению здоровья населения, снижению его смертности;

- сдерживание миграционного оттока из сельской местности в город путем расширения сферы приложения труда на селе, создания новых рабочих мест в альтернативных сельскому хозяйству отраслях;

- государственная политика в области доходов сельских жителей должна быть направлена на повышение их уровня и диверсификацию источников, выравнивание среднедушевых доходов на селе и в городе.

9. Антиалкогольная политика государства должна быть ориентирована на защиту жизни и здоровья граждан, укрепление демографической безопасности, заботу о подрастающем поколении. Содержащиеся в государственных программах по борьбе с пьянством и алкоголизмом мероприятия должны носить не декларативный, а системный, комплексный подход, включающий реализацию образовательных, культурных, спортивно-оздоровительных, воспитательных, информационно-пропагандистских профилактических мероприятий, мероприятий, обеспечивающих полную и доходную занятость экономически активного сельского населения, а также административное и ценовое регулирование.

10. Для систематизации процесса управления объектами социальной сферы села целесообразно при администрации района учредить немногочисленный координационный центр, который бы осуществлял мониторинг состояния сельской социальной инфраструктуры и разрабатывал комплексные региональные программы ее развития.

§ 5.3. Методические рекомендации по совершенствованию контрактной системы оплаты труда работников, усилению зависимости оплаты труда от результатов хозяйственной деятельности организаций, их подразделений, а также конкретных исполнителей

Развитие рыночных отношений, снижение роли командно-административных принципов и способов хозяйствования сопровождаются формированием рынка труда, изменением трудовых отношений. Наниматель и работник становятся юридически равными сторонами, преследующими свои экономические интересы. При этом наниматели заинтересованы в достижении значительных конечных результатов работы организации, обеспечении высокой производительности труда и его качества, максимальном учете и реализации индивидуальных профессиональных способностей работника, развитии мотивов и стимулов к высококачественному труду, улучшении дисциплины труда. Работники же заинтересованы в получении достойной

заработной платы при нормальной интенсивности труда и обеспечении стабильности условий найма, в повышении уровня социально-трудовых гарантий и усилении ответственности нанимателя за невыполнение условий трудового договора.

Контрактная система оплаты труда, являясь одним из составных звеньев рациональной организации производства, постепенно охватывает все большее количество предприятий народного хозяйства. Применение контрактной формы найма работников не должно ухудшать социально-экономическое положение работников по сравнению с действующими трудовыми отношениями до заключения контракта. Одна из главнейших проблем, требующих отражения в контракте – вопрос

оплаты труда, которая решается непосредственно в сельскохозяйственных организациях. Наниматель не вправе предлагать и устанавливать оплату труда ниже норм, являющихся гарантиями государства в сфере трудовых отношений, а также ниже норм, определенных коллективными договорами (соглашениями) между нанимателем и соответствующим профсоюзом.

Конституционное право на труд лица, работающего по найму (работника), реализуется путем заключения трудового договора. Согласно ч. 2 ст. 17 Трудового кодекса Республики Беларусь (далее – ТК РБ) контракт является разновидностью срочного трудового договора, который заключается в порядке и на условиях, предусмотренных законодательством о труде.

Контракт – это договор, заключаемый в письменной форме на определенный в нем срок и содержащий особенности по сравнению с общими нормами законодательства о труде. Его применение в настоящее время находит место на многих предприятиях республики и в организациях всех форм собственности.

Основными отличительными чертами трудового контракта являются: срочный характер данного вида трудового договора; установление в контракте конкретной минимальной компенсации за ухудшение правового положения работника; наличие условий, ухудшающих правовое положение работника по сравнению с действующим законодательством. Трудовой контракт как одна из форм трудового найма призван обеспечивать гибкость в регулировании трудовых отношений с различными категориями работников, стимулировать повышение взаимной заинтересованности работника и нанимателя в результатах трудовой деятельности, поддерживать должный уровень трудовой дисциплины, способствовать мобильности трудовых ресурсов и выполнять ряд других задач в условиях развития рыночных отношений в Республике Беларусь.

Трудовые отношения обладают рядом характерных признаков, которые позволяют отличить их от иных отношений, возникающих в связи с осуществлением трудовой деятельности человека. Эта специфика проявляется, во-первых, в том, что выполнение работником своих обязанностей, как правило, обуславливается включением его в состав коллектива. Обычно это осуществляется на основе распорядительных актов нанимателя путем зачисления работника в штат организации для выполнения постоянной, временной или сезонной работы. Во-вторых, зачисленный в штат организации работник должен осуществлять трудовую функцию сам лично, своим собственным трудом, поскольку возникающие отношения связаны с применением именно его способности к определенному виду трудовой деятельности. В-третьих, важной особенностью трудовых отношений является то, что они построены не на принципе равенства, как гражданско-правовые, а на подчинении одной стороны другой. Работник обязан подчиняться установленным в организации правилам внутреннего трудового распорядка, режиму в процессе труда, относящимся к его работе указаниям нанимателя, строго соблюдать производственную и трудовую дисциплину и т. д.

Отличие трудовых отношений от гражданско-правовых имеет очень важное практическое значение, так как гражданские отношения регулируются совершенно иначе, чем трудовые, они не связаны с социальными гарантиями для работника и ограничениями для работодателя. Работодатель зачастую обязан оплачивать труд работника независимо от конечных результатов. В гражданско-правовых отношениях заказчик оплачивает только конечный результат работы, который должен соответствовать условиям договора, и не несет иных имущественных обязанностей в отношении исполнителя. На исполнителя ложится риск невозможности завершения работы и представления конечного результата по объективным причинам, в трудовых же отношениях этот риск несет работодатель.

Гражданские отношения предполагают государственное социальное страхование граждан при условии добровольной уплаты страховых взносов в Фонд социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь, трудовые – обязательное государственное социальное страхование работников.

В соответствии с законодательством Республики Беларусь и согласно ст. 6 ТК РБ не подпадают под действие трудового права отношения гражданско-правового характера, а именно:

- отношения по поводу осуществления обязанностей членов наблюдательных и иных советов (правлений), а также органов контроля организаций, если эта деятельность не выходит за рамки исполнения соответствующих поручений;

- отношения по поводу осуществления обязательств, возникающих на основе договоров, предусмотренных гражданским законодательством.

Таким образом, не относятся к трудовым отношениям, связанные с выполнением обязательств, возникающих на основе договора подряда и иных договоров, предусмотренных Гражданским кодексом Республики Беларусь. Эти отношения связаны с использованием труда, близки к трудовым, но, в отличие от них, строятся на иных принципах.

В соответствии с абзацем четвертым ч. 1 ст. 1 ТК РБ трудовой договор является соглашением между работником и нанимателем (нанимателями), в соответствии с которым работник обязуется выполнять работу по определенной одной или нескольким профессиям, специальностям или должностям соответствующей квалификации согласно штатному расписанию и соблюдать внутренний трудовой распорядок, а наниматель обязуется предоставлять работнику обусловленную трудовым договором работу, обеспечивать условия труда, предусмотренные законодательством о труде, локальными нормативными актами и соглашением сторон, своевременно выплачивать работнику заработную плату. Сторонами трудового договора являются работник и наниматель, то есть лицо, состоящее в трудовых отношениях с нанимателем на основании заключенного трудового договора, и юридическое или физическое лицо, которому законодательством предоставлено право заключения и прекращения трудового договора.

Основными составными элементами определения трудового договора являются: указание на состав сторон этого договора; определение основных специфических обязанностей работников, вытекающих из трудового договора; указание на состав встречных обязанностей нанимателя по отношению к работнику.

Трудовой договор необходимо отграничить от смежных гражданско-правовых договоров, реализация которых предполагает трудовую деятельность (договор подряда, авторский, договор поручения, договор на выполнение научно-исследовательских работ, опытно-конструкторских и технологических работ). Такое отграничение имеет большое практическое значение, поскольку трудовые и гражданско-правовые договоры по-разному заключаются, изменяются и прекращаются.

Особенности регулирования трудовых отношений с помощью гражданско-правового договора и контракта отражены в таблице 5.3.1.

Изучение действующих законодательных актов о труде в Республике Беларусь показало, что неоднократно проводилось совершенствование правовой регламентации трудовых отношений, которые в первую очередь определяются ТК РБ с учетом принятых по этому вопросу нормативных правовых актов (с изменениями и дополнениями). В ходе исследований нами систематизированы основные из них:

– Декрет Президента Республики Беларусь от 26 июля 1999 г. № 29 «О дополнительных мерах по совершенствованию трудовых отношений, укреплению трудовой и исполнительской дисциплины» с изменениями и дополнениями;

– Указ Президента Республики Беларусь от 12 апреля 2000 г. № 180 «О порядке применения Декрета Президента Республики Беларусь от 26 июля 1999 г. № 29» с изменениями и дополнениями;

– постановление Совета Министров Республики Беларусь от 25 сентября 1999 г. № 1476 «Об утверждении Положения о порядке и условиях заключения контрактов нанимателей с работниками» с изменениями и дополнениями;

– постановление Совета Министров Республики Беларусь от 2 августа 1999 г. № 1180 «Об утверждении

Примерной формы контракта нанимателя с работником» с изменениями и дополнениями;

– постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26 июня 2008 г. № 4 «О практике рассмотрения судами трудовых споров, связанных с контрактной формой найма работников» с изменениями и дополнениями и др.

В частности, общие требования по заключению контрактов, условия, которые должны в нем отражаться (срок и периодичность выплаты заработной платы, проведение аттестации, меры поощрения и стимулирования труда, уменьшение премий и отпуска, дисциплинарная и материальная ответственность, основания по досрочному расторжению контрактов), отражаются в Декрете Президента Республики Беларусь от 26 июля 1999 г. № 29 «О дополнительных мерах по совершенствованию трудовых отношений, укреплению трудовой и исполнительской дисциплины», а также в указах по внесению дополнений и изменений в декрет № 29 (Указ Президента Республики Беларусь от 12 апреля 2000 г. № 180 «О порядке применения Декрета Президента Республики Беларусь от 26 июля 1999 г. № 29», Указ Президента Республики Беларусь от 13 февраля 2012 г. № 1 и др.).

При составлении контрактов с аппаратом управления сельскохозяйственные предприятия руководствуются постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 25 августа 2004 г. № 1012 «О внесении дополнений и изменений в некоторые постановления Правительства Республики Беларусь по вопросам заключения контрактов».

Примерные формы контракта утверждены следующими нормативно-правовыми актами: постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 2 августа 1999 г. № 1180 «Об утверждении примерной формы контракта нанимателя с работником», постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 6 мая 2013 г. № 344 «Об утверждении примерных форм контрактов», постановлением Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 22 июня 2007 г. № 87 «Об утверждении примерной формы контракта с руководителем государственной организации и признании утратившими силу некоторых нормативных правовых актов». В этой принятой форме контракта отражаются

Таблица 5.3.1. Особенности, отличительные признаки контракта и гражданско-правового договора

Признак	Контракт	Гражданско-правовой договор
Предмет договора	Трудовая функция конкретизирована, четко указаны права и обязанности работника, требования к квалификационному уровню	Конечный результат работы, результат труда
Заработная плата	Определяется как результат соглашения между нанимателем и работником с учетом конъюнктуры рынка труда и профессиональной компетентности (оплата производится по заранее установленным нормам и расценкам)	Оплачивается конечный результат работы персонала
Условия труда (рабочее время, порядок оплаты труда, социальные условия)	Определяется как результат соглашения на базе минимальных государственных гарантий и является предметом торга при заключении контракта	Работник самостоятельно организует свой труд
Стороны договора, характер правовой связи	Работник – наниматель, подчинение работника нанимателю	Физическое лицо – юридическое лицо, равенство сторон
Социальная защита	В соответствии с трудовым законодательством	Отсутствует, трудовые отношения не связаны с гарантиями
Сроки действия договора	Четко обозначены и установлены в заключенном договоре	До получения результата, на определенное время

обязательства и права руководителя; обязанности и права нанимателя; условия оплаты труда руководителя с учетом результатов его работы (месячный должностной оклад, выплаты премий, надбавок, материальная помощь и иные выплаты).

Проведенный анализ законодательства показал, что для субъектов предпринимательской деятельности в области оплаты труда сняты практически все ограничения, предоставлены широкие возможности в применении различных систем оплаты труда, в том числе и с использованием зарубежного опыта.

С целью обеспечения гарантий более широкого применения новаций в оплате труда в отношении работников организации нормами постановления Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 21 октября 2011 г. № 104 «Об утверждении Рекомендаций по применению гибких систем оплаты труда в коммерческих организациях» определены некоторые обязательные условия, которые следует соблюдать нанимателю при внедрении в организации гибких систем оплаты труда в отношении работников организации:

– недопущение снижения размеров заработной платы работников на момент введения новой системы оплаты труда;

– установление гибких условий оплаты труда в первую очередь должны быть направлены на усиление материальной заинтересованности работников в повышении производительности труда и максимально учитывать сложность выполняемых работ, уровень квалификации, эффективность, качество и условия труда, а также вклад каждого работника в общие результаты деятельности, его предприимчивость, творческий подход;

– обеспечить соблюдение для работников гарантий в области оплаты труда, предусмотренных законодательством о труде.

Контрактная форма найма активно стала применяться в республике в последние 9–10 лет. Наибольшее распространение она получила в организациях государственной формы собственности. По данным Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь, в настоящее время в стране на контрактной основе в государственном секторе экономики работают около 2 млн чел.

Контракты с руководителями сельскохозяйственных организаций заключаются в районных исполнительных комитетах, со специалистами, служащими и работниками, занятыми на производстве, – непосредственно в организации, где работодателем является руководитель предприятия.

Вместе с тем при заключении контрактов как особых видов трудовых договоров с некоторыми категориями работников имеется ряд проблем экономического и организационного характера, сдерживающих развитие контрактной формы. В контрактах со специалистами сельского хозяйства отражены в основном действующие условия стимулирования труда на основе директивных актов, недостаточно учитывающие результаты труда, а также объективно сложившиеся факторы производства.

Контракт заключается в письменной форме в двух экземплярах. Один экземпляр остается у работодателя, второй – у работника. Контракт является основанием

для возникновения трудовых отношений между сторонами контракта со дня, установленного в нем. Работодатель издает приказ о зачислении работника на работу на основании данного контракта и объявляет его под расписку работнику.

Заключая трудовой контракт, стороны указывают наименование профессии, должности, на которую принимается работник. В соответствии с профессией (должностью) контракт определяет круг обязанностей работника.

Важнейшее положение каждого контракта – условие о трудовой функции работника. Работник поступает на предприятие ради выполнения работы по определенной трудовой функции, для этой же цели и предприятие приглашает работника. Трудовая функция определяется по соглашению сторон трудового контракта.

Договорной характер закрепления трудовой функции имеет важнейшие последствия. То, что устанавливается по соглашению сторон, не может быть изменено без их согласия. Работодатель не вправе в одностороннем порядке изменить трудовую функцию работника. Одно из исходных положений трудового законодательства состоит в том, что работодатель не вправе требовать от рабочего или служащего выполнения работы, не обусловленной трудовым контрактом.

Однако в современных условиях трудовая функция становится особенно подвижной и изменчивой. Этому требуют интересы производства, постоянно предъявляющего к работникам все новые и новые требования.

Не только предприятие заинтересовано в подвижности трудовой функции. Не в меньшей степени в этом заинтересован и работник. Он постоянно повышает свою квалификацию, стремится к более интересной по содержанию и значению высокооплачиваемой работе. Все эти естественные процессы вызывают изменение трудовой функции. Интересы предприятия и интересы работников, таким образом, совпадают, что служит социальной основой научно-технического прогресса в обществе. Но совпадение интересов предприятия и работника в целом не означает, что эти интересы совпадают всегда. Могут сложиться ситуации, когда предприятие заинтересовано в использовании трудящегося на такой работе, которая в данный момент его не удовлетворяет. Работник может повысить квалификацию и претендовать на другую работу, но в данный момент на предприятии подобной работы может не оказаться. Для таких случаев временного частичного несовпадения интересов установлен правовой механизм, разрешающий возникающие разногласия. Это договорной характер изменения трудовой функции.

Вместе с тем следует отметить, что контракт – это не «застывшая» форма найма работника. В течение срока действия контракта в него могут быть внесены изменения и дополнения или в отдельных случаях возникает необходимость заключения нового контракта. Изменения и дополнения оформляются в виде дополнительных соглашений к контракту либо приказом по предприятию, в котором выражается воля сторон (наниматель издает приказ об изменении каких-либо положений контракта, а работник письменно выражает свое согласие с этими изменениями).

В сельскохозяйственных предприятиях Беларуси существуют определенные различия по срокам заключения контрактов, категориями работников, с которыми они заключены, по отражению обязательств, мер стимулирования труда и т. д.

В сельскохозяйственных организациях Слуцкого и Несвижского районов контракты заключены с руководителями и специалистами хозяйств. Так, в контракте с директором районного унитарного сельскохозяйственного предприятия «Совхоз «Слуцк» наниматель устанавливает следующие показатели эффективности работы: выполнение доведенных прогнозных параметров, обеспечение рентабельной работы организации. Указываются права и обязанности руководителя в сфере трудовых отношений и в сфере управления организацией, в том числе по распоряжению имуществом и средствами предприятия; ответственность руководителя за неисполнение или ненадлежащее исполнение условий контракта, за результаты деятельности предприятия; указаны обязательства нанимателя в предоставлении руководителю работы, обеспечении необходимых условий труда, проведении аттестации, повышении квалификации, предоставлении ежедневного отдыха (один час) и еженедельного отдыха (воскресенье), отдыха во время государственных праздников, праздничных дней, установленных и объявленных Президентом Республики Беларусь нерабочими, ежегодного оплачиваемого отпуска продолжительностью 43 календарных дня (24 календарных дня – основной и 11 календарных дней – дополнительный за ненормированный рабочий день, за стаж – 3 календарных дня и дополнительный поощрительный отпуск за контракт продолжительностью 3 календарных дня). В контракте отражаются условия оплаты труда и премирования.

Наниматель устанавливает директору РУСП «Совхоз «Слуцк» с учетом результатов его работы следующие условия оплаты труда:

- базовый оклад на день подписания контракта;
- повышение базового оклада на 50 % (в соответствии с абзацем 3 пп. 2.5 п. 2 Декрета Президента Республики Беларусь от 26 июля 1999 года № 29);
- надбавка к должностному окладу за сложность и напряженность работы в размере 110 % оклада по результатам финансово-хозяйственной деятельности за квартал в зависимости от выполнения установленных показателей (снижение затрат на 1 рубль объема производства продукции в фактических ценах по сравнению с соответствующим периодом прошлого года – 20 %; выполнение задания по росту чистой прибыли, полученной по конечному результату, – 15; рост среднесуточного привеса КРС, свиней к уровню прошлого года – 20; обеспечение товарности молока по организации не ниже уровня прошлого года – 20; выполнение целевого показателя по энергосбережению – 15; расход светлых нефтепродуктов на 1 рубль валовой продукции (в сопоставимых ценах), тонн – 20 %.);
- надбавка за продолжительность непрерывной работы (стаж работы в отрасли) в размере до 20 % оклада (от 1 года до 5 лет – 5 %, от 5 до 10 лет – 10, от 10 до 15 лет – 15, от 15 лет и выше – 20 %);

– премирование по итогам финансово-хозяйственной деятельности организации с учетом выполнения обязательств (согласно Письму Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь от 21.08.2013 г. № 03-2/13-168/5143 «Об условиях оплаты руководителей организаций» по согласованию с управлением сельского хозяйства и продовольствия райисполкома);

– другие выплаты, предусмотренные коллективным договором.

Коэффициент соотношения средней заработной платы руководителя РУСП «Совхоз «Слуцк» и средней заработной платы по организации в целом не может превышать 4. Кроме того, директору устанавливается следующий показатель эффективности работы – рост валовой продукции 104 %.

При наличии просроченной задолженности по заработной плате на конец отчетного периода, с 1 числа месяца следующего за отчетным, для расчета базового оклада руководителю РУСП «Совхоз «Слуцк» применяется тарифная ставка первого разряда, установленная Правительством Республики Беларусь для оплаты труда работников организаций, финансируемых из бюджета и пользующихся государственными дотациями, до ликвидации этой просроченной задолженности.

Директору совхоза предусмотрено премирование по итогам финансово-хозяйственной деятельности организации поквартально в размере не более 3-х окладов по показателям эффективности работы предприятия с учетом выполнения следующих показателей:

- за рост выручки от реализации на 100 руб. производственных затрат по отношению к аналогичному периоду прошлого года – 15 %;
- выполнение показателя по рентабельности продаж – 15 %;
- рост объема инвестиций в основной капитал к уровню прошлого года в сопоставимых условиях – 10 %;
- снижение себестоимости реализованной продукции на 1 рубль выручки к соответствующему периоду прошлого года – 15 %;
- выполнение задания по поставке продукции для государственных нужд (в натуральном измерении) – 30 %: в том числе свинина – 10 %; мясо КРС – 10; молоко – 10 %; рост валовой продукции (в сопоставимых ценах) к уровню прошлого года, но не ниже 100–115 %.

Наниматель устанавливает снижение размера премии до 100 % при несоблюдении опережающих темпов роста производительности труда по валовой добавленной стоимости по итогам работы за год, поквартально над темпами роста среднемесячной заработной платы.

Из прибыли, оставшейся после налогообложения, годовой бонус (не более 12 окладов) – единовременное поощрение за выполнение организацией доведенных в установленном порядке показателей прогноза социально-экономического развития в целом за отчетный год (согласно условий премирования руководителей организаций, утвержденных Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь по согласованию с управлением сельского хозяйства и продовольствия).

В ОАО «Козловичи» Слуцкого района и ОАО «Новая жизнь» Несвижского района предусмотрено заключение контрактов со всеми специалистами организации в основном на один год. Разработана типовая форма, которая отражает права и обязанности работника и нанимателя. Также в контракте устанавливаются условия оплаты труда (базовый оклад, повышения: за работу в сельской местности, за интенсивность труда и по Декрету Президента № 29, надбавки за сложность и напряженность труда и непрерывный стаж работы и другие выплаты согласно коллективному договору). В контракте со специалистами в ОАО «Козловичи» также указывается, что заработная плата полностью или частично может быть заменена натуральной оплатой (зерном). В соответствии с законодательством и коллективным договором наниматель устанавливает работнику режим рабочего времени и отдыха (в соответствии с правилами внутреннего трудового распорядка) и трудовой отпуск.

В производственном районном унитарном предприятии «Экспериментальная база им. Котовского» Узденского района контракты заключены с руководителем организации, специалистами (не со всеми) и служащими; с руководителями структурных подразделений и рабочими – трудовой договор. На предприятии разработана типовая форма, которая отражает общие права и обязанности работника и нанимателя. Контракты заключаются с работниками в основном на 1–3 года, особое внимание уделено обязанностям работников. Так, в частности, в соответствии с п. 3.1 контракта работник обязуется «добросовестно выполнять работу согласно должностным инструкциям».

Изучение практики заключения контрактов (в части стимулирования труда) нанимателя с главными специалистами в производственном районном унитарном предприятии «Экспериментальная база им. Котовского» Узденского района показало, что в контрактах, заключенных с главным бухгалтером, главным зоотехником и главным ветеринарным врачом в условиях оплаты труда отражается только порядок определения и размер должностного оклада (должностной оклад, размер повышения за работу по контракту и работу в сельском хозяйстве, надбавки: за сложность и напряженность работы и за стаж работы согласно Положению об оплате труда). Вместе с тем в п. 8.6 контракта с главным зоотехником и п. 8.7 с главным бухгалтером указано «производить перерасчет заработной платы по расценкам в зависимости от уровня производства». Каковы же эти расценки, виды продукции и механизм их расчета в контрактах не указывается, поэтому работникам неизвестно о порядке и условиях начисления ежемесячного заработка. Это свидетельствует о том, что контракты составляются формально, они не выполняют основной задачи – договоренности с нанимателем об условиях оплаты труда. В контрактах не отражаются условия премирования, что является существенным недостатком.

Анализ контрактов, заключаемых с главными специалистами сельскохозяйственных организаций Узденского, Слуцкого и Несвижского районов, показал, что разработанные примерные формы контракта с персоналом необходимо конкретизировать применительно к каждой должности.

Методические рекомендации по совершенствованию контрактной системы оплаты труда персонала сельскохозяйственных организаций

Универсального механизма регулирования оплаты труда не существует, несмотря на многочисленность зарубежных и отечественных экономических моделей. Особенности экономики республики предопределили разработку собственной концепции реформирования сферы трудовых отношений в увязке ее с традициями и спецификациями.

В ходе исследования установлено, что для усиления мотивации труда работников АПК необходимо:

1) осуществить меры макроэкономического регулирования межотраслевых связей в АПК;

2) развивать различные формы агропромышленной интеграции;

3) при создании агропромышленных формирований в основу экономических отношений закладывать либо принцип адекватности затрат при распределении конечных результатов, либо принцип полной хозяйственной самостоятельности структурных подразделений, производящих отчисления в ядрообразующий центр пропорционально объемам реализации.

Проведенные исследования показали, что для усовершенствования контрактной системы найма работников необходимо в контрактах детализировать применяемую систему материального стимулирования. В зависимости от имеющихся ресурсов, факторов производства, навыков и способностей кадрового потенциала экономический потенциал предприятий и их менеджеров в улучшении конечного результата (наращивание объемов производства и реализации продукции и на этой основе рост денежных поступлений, снижение затрат, получение прибыли) неодинаков. Нами предлагается включить в форму контрактов такие механизмы стимулирования, как установление гарантированной части оплаты труда, размер которой определяется объемом полученной денежной выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг; дополнительное стимулирование в виде ежемесячного вознаграждения от поступившей денежной выручки за месяц; участие в прибылях сельхозорганизации.

Учитывая вышесказанное, считаем целесообразным вместо многочисленных повышающих коэффициентов и надбавок, используемых при начислении оплаты труда аппарата управления, применять шкалы нормативов отчисления средств на заработную плату руководителей и главных специалистов в зависимости от объемов выручки от реализации продукции, товаров, работ и услуг с учетом уровня производительности труда, что позволило бы упростить порядок, сделать его понятным, исключить субъективизм при оценке итогов работы и определении оплаты труда работников аппарата управления (подробно данный механизм материального стимулирования отражается в Методических рекомендациях по стимулированию руководителей и специалистов (менеджеров) в зависимости от конечных финансовых результатов сельскохозяйственных организаций в новых условиях).

В целях усиления мотивации работников растениеводства и животноводства нами предлагается система вознаграждения в зависимости от производительности

труда посредством периодического (один раз в квартал, месяц) понижения и повышения установленной работнику тарифной ставки в зависимости от среднего уровня выполнения норм за предыдущий учетный период.

Для отрасли растениеводства и животноводства разработаны специальные шкалы применения тарифных ставок в зависимости от уровня выполнения норм выработки (подробно данный механизм поощрения отражается в Методических рекомендациях по формированию доходов руководителей и специалистов, работников животноводства и растениеводства с учетом производительности труда и источников их выплаты).

Кроме того, для персонала основной деятельности, занятого в сельскохозяйственном производстве, предлагается применить поощрительные выплаты из прибыли в виде краткосрочных бонусов в увязке с производительностью их труда (табл. 5.3.2).

Руководствуясь постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 2 августа 1999 г. № 1180 «Об утверждении Примерной формы контракта нанимателя с работником», нами предлагаются внесение изменений в форму контракта, касающиеся части оплаты и стимулирования труда руководителей и главных специалистов сельскохозяйственных организаций (раздел 8 контракта). В соответствии с этим примерный контракт можно представить следующим образом:

8. Наниматель устанавливает работнику с учетом результата его работы следующие условия оплаты труда:

8.1. Оклад (гарантированная часть заработной платы) в размере _____ на день подписания

контракта. Оклад устанавливается в соответствии с тарифными разрядами и коэффициентами (градация для оплаты руководителя от 18 до 27 разряда), предусмотренными по группам оплаты труда в зависимости от выручки, полученной от реализации товаров, продукции, работ, услуг и тарифной ставки первого разряда, установленной в организации (в качестве примера: гарантированная часть заработной платы руководителя РСУП «Совхоз «Слуцк» в 2014 г. – 2638,8 тыс. руб.).

8.2. Дополнительное стимулирование (оплата) в размере _____ в виде выплаты ежемесячного вознаграждения от полученной выручки реализации продукции (для руководителя градация от 0,10 до 0,19 % от месячной выручки). Ежемесячное вознаграждение рассчитывается по нормативам в зависимости от размера месячной выручки реализации продукции, товаров, работ и услуг (в качестве примера: среднее ежемесячное вознаграждение руководителя РСУП «Совхоз «Слуцк» в 2014 г. – 3668,1 тыс. руб.).

8.3. По итогам работы за год работнику предусматривается премия (в виде участия в прибылях) в размере _____ (для руководителя градация от 0,3 до 1,0 % от полученной годовой прибыли реализации продукции, товаров, работ и услуг (в качестве примера: годовое премирование руководителя РСУП «Совхоз «Слуцк» – 5516,7 тыс. руб.).

8.4. Другие меры материального стимулирования, указанные в коллективных договорах предприятий.

Таблица 5.3.2. Предлагаемые изменения системы оплаты труда руководителей, специалистов, работников животноводства и растениеводства сельскохозяйственных организаций

Существующая система оплаты труда по действующему законодательству	Предлагаемая прогрессивная система оплаты труда (методические рекомендации)
Оклад руководителя. Базовый оклад руководителя определяется на основе тарифных коэффициентов Единой тарифной сетки работников Республики Беларусь (Письмо Минсельхозпрода от 21 августа 2013 г. № 03-2/13-168/5143 «Об условиях оплаты труда руководителей организаций»). Оклад специалистов рассчитывается по 13–18 разряду	Сохранение окладов в виде минимальной гарантированной части заработной платы и предусматривается изменение порядка исчисления окладов: отказ от установления тарифных коэффициентов от численности работников на использование тарифных коэффициентов, определяемых в зависимости от полученной годовой выручки в организации
Надбавки к окладу. К окладу работников аппарата управления организации предусмотрен ряд повышений, которые зависят от начисленного тарифного оклада и нацелены в основном на компенсацию тяжелого графика работы в сельскохозяйственной организации, а не на стимулирование роста эффективности труда и производства	Предлагается отказ от применения различных надбавок и повышений к окладам (кроме Указа Президента Республики Беларусь № 29), не связанных с качеством и количеством труда руководящего работника, и использование дополнительного стимулирования (оплаты) в виде выплаты ежемесячного вознаграждения , рассчитываемого по нормативам в зависимости от размера месячной выручки от реализации продукции
Оплата работников растениеводства и животноводства. Оплата за выполнение технологических операций в течение года рассчитывается по сдельным расценкам, исходя из действующих в организации тарифных ставок, применяемых норм выработки и существующей тарификации работ	Предлагается система вознаграждения в зависимости от производительности труда посредством периодического (один раз в квартал, месяц) понижения и повышения установленной работнику тарифной ставки в зависимости от среднего уровня выполнения норм за предыдущий учетный период
Премирование (бонусы, другие выплаты). Сложная система премирования руководителей, направленная на снижение затрат и выполнение заданий по производительности труда и других показателей, а не на получение высоких конечных результатов. Для других категорий работников централизованно не установлено	Для стимулирования в конечных результатах производства премирование аппарата управления предлагается осуществлять в виде системы участия в прибылях (на основании использования нормативов отчисления прибыли работникам аппарата управления). Для работников растениеводства и животноводства – поощрительные выплаты из прибыли в виде краткосрочных бонусов за выполнение показателей

В свою очередь, для работников растениеводства и животноводства нами предлагается в трудовые контакты внести соответствующие дополнения в части оплаты труда с указанием использования системы вознаграждения на основании шкал тарифных ставок в зависимости от уровня выполнения норм выработки.

Заключение

Изучение практики применения трудовых контрактов свидетельствует о том, что наниматели, заключая трудовые контракты с работниками, достаточно часто стремятся по максимуму избежать экономических издержек, связанных с необходимостью предоставления указанных дополнительных мер стимулирования труда. В частности, распространенной является практика установления в трудовом контракте дополнительного поощрительного отпуска с сохранением заработной платы продолжительностью не менее чем 1 календарный день и повышение тарифной ставки не менее чем на 1 %. Требования законодательства формально соблюдены, но фактически отнести указанные положения к мерам реального экономического стимулирования труда представляется достаточно сложно. Практика также свидетельствует, что наниматели предпочитают

избегать установления более высокого размера компенсаций за ухудшение правового положения работника за счет собственных средств, хотя такое право также предоставлено нанимателям действующим законодательством о трудовых контрактах.

Разработаны методические рекомендации по совершенствованию контрактной системы оплаты труда работников, усилению зависимости оплаты труда от результатов хозяйственной деятельности организаций, его подразделений, а также конкретных исполнителей, направлены на усиление связи заработной платы с доходами организаций, создание заинтересованности у товаропроизводителей в увеличении денежных поступлений, прибыли от основной деятельности предприятий. Нами предлагаются экспериментальные положения и соответствующие изменения в форму контракта, касающиеся части оплаты и стимулирования труда руководителей и главных специалистов сельскохозяйственных организаций и трудовых договоров, заключаемых с работниками растениеводства и животноводства, что позволит создать предпосылки для формирования эффективной долгосрочной системы мотивации у персонала сельскохозяйственных организаций.

§ 5.4. Управление субъектами агроэкотуризма в регионе: опыт и проблемы

В условиях диверсификации сельскохозяйственного производства для Республики Беларусь, как и для зарубежных стран, агроэкотуризм является инновационной формой предпринимательства в сельской местности. Развитие агроэкотуризма может помочь сельским сообществам найти новый потенциал в местной экономике, повышая при этом качество жизни, сохраняя наследие и социальные ценности населения.

Государственной программой развития туризма в Республике Беларусь на 2011–2015 годы поставлена задача увеличить экспорт туристических услуг к 2015 г. в 3,5 раза, то есть он должен составить 510 млн долл. США. В связи с этим актуальными проблемами Республики Беларусь являются развитие туризма, увеличение его доли в валовом внутреннем продукте, занятости населения, инвестициях, доходах бюджета.

В целях обеспечения решения задач развития туризма и, в частности, агроэкотуризма требуется рациональное использование туристско-рекреационного потенциала сельских территорий, а также наличие структур, способных повысить эффективность деятельности в сфере туризма как субъектов агроэкотуризма, так и субъектов, обслуживающих данную сферу.

Согласно постановлению Совета Министров Республики Беларусь от 30 мая 2005 г. № 573 «О создании туристских зон» (далее – постановление № 573) административные районы Брестской области объединены в пять туристских зон. Данные туристские зоны были созданы по предложениям органов государственного управления, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, внесенным в Министерство спорта и туризма Республики Беларусь.

Важную роль в развитии агроэкотуризма играет государственное регулирование. Основными принципами государственного регулирования в сфере туризма являются: защита прав и законных интересов физических лиц, в том числе обеспечение их безопасности в сфере туризма; развитие туризма и внешней торговли туристическими услугами; поддержка малого предпринимательства в сфере туризма; развитие конкуренции; предупреждение, ограничение и пресечение монополистической деятельности на рынке туристических услуг; гласность и открытость разработки, принятие и применение мер государственного регулирования в сфере туризма.

Приоритетными направлениями государственного регулирования в сфере туризма являются поддержка и развитие туристической индустрии, международного въездного и внутреннего туризма.

В процессе исследования была поставлена цель изучить эффективность управления субъектами агроэкотуризма в конкретном регионе, обобщить опыт, определить проблемы и предложить пути их решения применения мер государственного регулирования в сфере туризма.

Управление и координирование деятельности в сфере агроэкотуризма в Брестской области осуществляется Межведомственным координационным советом облисполкома по туризму, управлением спорта и туризма облисполкома, отделами образования, спорта и туризма райисполкомов, Общественным советом по агроэкотуризму, Брестским областным отделением ОО «Республиканский туристско-спортивный союз», Брестским и Пинским отделениями ассоциации экскурсоводов и гидов-переводчиков. С целью управления

туристскими зонами данными органами управления определены цели и задачи развития туризма (табл. 5.4.1).

Туристские зоны являются сложными элементами территориальной структуры, имеющими точное описание границ, определенную площадь, а также совокупность характерных туристско-рекреационных ресурсов для данной территории, которые создаются в целях развития въездного и внутреннего туризма, туристической индустрии, охраны и рационального использования туристско-рекреационных ресурсов.

При планировании и оптимизации туризма в конкретной туристской зоне необходимо рассматривать ее как единую систему, все элементы которой требуют взаимосвязанного и пропорционального развития.

Исходя из целей и задач создания и развития туристских зон, оперативное управление должно осуществляться совместными усилиями уполномоченных структур с учетом особенностей как отдельных районов, так и в целом туристской зоны.

Однако по результатам исследования установлено, что на практике управление осуществляется разрозненно: отделы образования, физической культуры, спорта и туризма каждого района разрабатывают районные программы развития туризма автономно. В последующем эти районные программы, не увязанные друг с другом, механически объединяются и представляются для реализации как программа развития туризма в конкретной туристской зоне. В связи с этим нерационально, некомплексно используются туристско-рекреационные ресурсы территорий.

Для туристских зон НП РУП «БелНИИградостроительства» были изготовлены и переданы управлениям спорта и туризма облисполкомов генеральные схемы развития туристских зон областей. Однако их основой являлось только описание туристско-рекреационных ресурсов и туристических маршрутов, касающихся только административных районов, составляющих туристские зоны.

В процессе исследования установлен факт формального подхода к определению административно-территориальных единиц, входящих в туристские зоны. В Брестской области Ганцевичский район одновременно входит в две туристские зоны – Телеханскую туристско-рекреационную зону (вместе с Ивацевичским районом) и в культурно-туристскую зону «Пинское Полесье». Это обуславливает проблемы в организационной структуре и практике управления туризмом в регионе, искажает оценку туристско-рекреационного потенциала вышеназванных туристских зон.

В связи с этим следует внести изменения в постановление № 573 по исключению Ганцевичского района из состава культурно-туристской зоны «Пинское Полесье», обеспечив его функционирование в составе Телеханской туристско-рекреационной зоны.

С учетом того, что территория Пинского района входит в состав культурно-туристской зоны «Пинское Полесье», для наиболее эффективного использования туристического потенциала района во взаимодействии с другими районами целесообразно рассмотреть предложение сделать г. Пинск центром туризма международного

Таблица 5.4.1. Цели и задачи туристских зон Брестской области

Туристская зона	Цели и задачи
Еврорегион «Беловежская пуца»	На основании имеющегося туристского потенциала в пределах Каменецкого и Пружанского районов, с учетом конъюнктуры спроса на различные виды услуг, определить наиболее перспективные направления развития туризма в окрестностях национального парка «Беловежская пуца», разработать тематические региональные маршруты с целью интеграции в формируемый еврорегион «Беловежская пуца», включающий прилегающие территории Республики Польша и Свислочского района Гродненской области
Туристско-рекреационная зона «Белое озеро» еврорегиона «Буг»	Обеспечение развития популярных видов туризма в районе санаторно-курортной зоны местного значения «Белое озеро» с последующим созданием резервата «Прибужское Полесье» для интеграции туристского продукта с Прибужским национальным парком Республики Польша и национальным парком «Шацкие озера» Украины с учетом использования туристско-рекреационного потенциала в пределах Брестского и Малористского районов и конъюнктуры спроса на различные виды услуг
Культурно-туристская зона «Пинское Полесье»	На основе республиканской межведомственной программы «Культурно-историческое развитие Полесья» с учетом туристского потенциала г. Пинска, Пинского, Ивановского, Дрогичинского, Столинского и Лунинецкого районов обеспечить создание конкурентоспособного, уникального и комплексного туристского продукта
Транзитно-туристская зона «Брест – Барановичи – граница области»	С учетом использования туристско-рекреационного потенциала г. Брест и г. Барановичи, Жабинковского, Кобринского, Березовского, Ивацевичского, Барановичского, Ляховичского районов, объектов придорожного сервиса и сервисного обслуживания погранперехода «Варшавский мост» создать качественный туристский продукт на уровне мировых стандартов для транзитных иностранных и отечественных туристов. Также создание данной туристской зоны тесно связано с экономическим развитием входящих в нее городов и районов и направлено на активизацию таких секторов экономики, как торговля, строительство, транспорт, производство товаров народного потребления и сувенирной продукции, эффективное использование природных и земельных ресурсов санаторно-курортных зон «Буг», «Лесная» и «Павлиново»
«Телеханская» туристско-рекреационная зона	С учетом использования уникальных природных и водных ресурсов, туристической инфраструктуры Ивацевичского и Ганцевичского районов создать конкурентоспособный дифференцированный туристический продукт. Основные туристические маршруты сформировать на основе таких видов туризма, как оздоровительный, экологический и агротуризм (сельский), охотничий и рыболовный, водный и активный, научный и деловой

и национального значения. На данной территории возможно создание межрайонного (регионального) координационного центра по функционированию данной туристской зоны, который бы учитывал интересы каждого района, их увязку и координацию.

Наиболее целесообразно осуществить это практически на базе УО «Полесский государственный университет». В разработке мероприятий по развитию туризма в культурно-туристской зоне «Пинское Полесье» в составе этого центра, состоящего из нескольких штатных работников университета, принимали бы также участие специалисты отделов образования, спорта и туризма Пинского и других райисполкомов.

Наиболее предпочтительной формой общественных организаций в сфере туризма на территории региона культурно-туристской зоны «Пинское Полесье» могут являться ассоциации. Например, ассоциация участников агроэкотуризма может представлять собой кластер, в состав которого войдут агроусадыбы, сельскохозяйственные производственные кооперативы и фермерские хозяйства, предприятия малого бизнеса в сельской местности и малых городах, оказывающие услуги в сфере транспорта, торговли и другое, туристические бюро и фирмы, сельские советы, различные общественные объединения. Состав такой ассоциации или кластера должен быть сформирован с учетом интересов каждого его члена и общей эффективности деятельности в сфере туризма.

Сложность в управлении туристскими зонами проявляется также и в том, что в различных программах, направленных на решение проблем различного характера, учитываются определенные отдельные территории (районы). Данные территории получают «оторванными» от туристской зоны. Так, например, Государственная программа социально-экономического развития и комплексного использования природных ресурсов Припятского Полесья на 2010–2015 годы учитывает отдельные районы. В данной Программе рассматривается регион «Припятское Полесье», то есть из культурно-туристской зоны «Пинское Полесье» в Программе не участвуют Дрогичинский, Ивановский и Ганцевичский районы.

Для рационального управления субъектами агроэкотуризма возможно создание в сфере агроэкотуризма свободных туристских зон, то есть представительства различных субъектов хозяйствования, занимающихся туристическим бизнесом, в том числе и иностранных, могут создаваться в свободных зонах туризма (например, предоставление льгот организациям, функционирующим совместно с агротуристическими субъектами). В связи с этим возможно принятие закона «О поддержке развития свободных туристских (агротуристских) зон», что должно способствовать развитию субъектов агроэкотуризма на этих территориях.

Свободная туристская зона может быть местом в пределах территории Беларуси с определенными границами и специальным статусом, предоставленным ей в соответствии с законом (например, Национальная деревня, VIP-деревня). Организациям, работающим в свободных туристских зонах, должно разрешаться производить любые товары или оказывать любые услуги в сфере туризма.

Свободные туристские зоны могут быть выделены и совпадать с существующими туристскими зонами Республики Беларусь (согласно постановлению № 573). Наличие свободных туристских зон может послужить основой моделирования региональных систем туризма в республике. Именно в них должны быть созданы условия для развития местной инициативы по развитию инфраструктуры туризма, стимулированию предпринимательства, привлечению инвестиций, удовлетворению экономических и социальных потребностей местного населения, эффективному межрегиональному сотрудничеству. Однако при создании свободных туристских зон необходимо учитывать совокупный туристический потенциал сельских территорий.

Организации, которые будут зарегистрированы в свободных туристских зонах, могут освобождаться от налога на прибыль. Кроме того, товары, ввозимые в свободную туристскую зону, и деятельность, осуществляемая в таких зонах, могут не облагаться НДС. Может взиматься также и льготный налог на имущество, расположенное в свободной туристской зоне или импортированное в свободную зону. Товары, производимые в свободных туристских зонах, также могут освобождаться от налога на импорт.

Организации, работающие в свободных туристских зонах могут пользоваться налоговыми льготами, то есть освобождаться от налога на имущество и налога на прибыль в течение определенного периода времени. Кроме того, организации, расположенные в свободных туристских зонах, могут быть освобождены от обязанности по уплате пошлины при получении разрешения на строительство. Также для развития субъектов, функционирующих в сфере агроэкотуризма, необходимо предоставить возможность приобретения земли (до 5 га) для развития по льготной цене, например, одна базовая величина. Деятельность в свободных туристических зонах должна подлежать менее жестким требованиям в части нормативного контроля.

Примером развития свободных туристских зон являются зоны, расположенные на определенных территориях Грузии (Кобулет, Анаклия, Ганмухури вдоль побережья Черного моря и на других территориях, установленных правительством этой страны).

В процессе исследования мы пришли к выводу о том, что для того чтобы пользоваться преимуществами в рамках свободных туристских зон, субъект агроэкотуризма должен приобрести землю и жилой объект на указанной территории или построить на ней объект агроэкотуризма, соответствующий нормам стандартизации и сертификации, то есть важным в развитии субъектов агроэкотуризма является решение вопросов, касающихся стандартизации и сертификации услуг, поддержание их качества.

В ходе исследования нами подготовлено предложение о создании туристических деревень или агротуристических комплексов на базе неиспользуемых объектов производственной и социальной сферы, принадлежащих различным субъектам хозяйствования. Они могут быть выставлены на аукционы с целевыми условиями использования в качестве туристических

деревень с начальной ценой продажи, равной одной базовой величине, определенной законодательством.

Для этих же целей в сельской местности могут быть использованы пустующие жилые дома граждан и сельскохозяйственных производственных кооперативов (в каждом районе райисполком должен согласовать конкретные СПК). Государственные органы управления также располагают информацией о неиспользуемых объектах бывших учреждений культуры коммунальной собственности административно-территориальных единиц Брестской области, которые возможно использовать в целях развития агроэкотуризма.

Анализируя опыт развития агроэкотуризма в зарубежных странах, можно выделить определенные модели развития предприятий агроэкотуризма. С целью унификации услуг и совпадения предложения со спросом, а также возможностью рационального государственного регулирования субъектов агроэкотуризма по результатам проведенного исследования предлагается провести типизацию объектов с учетом целевой и управленческой направленности, правового регулирования, классификации типов жилья и др. (табл. 5.4.2).

По итогам исследования предложены новые модели создания объектов агроэкотуризма, которые будут способствовать развитию субъектов агроэкотуризма на территориях с низким потенциалом развития туризма. Каждая модель имеет свои отличительные черты и преимущества, обладает определенной эффективностью:

1. Объекты, функционирующие на основе сельскохозяйственного подворья (модель 1) на базе ЛПХ или КФХ;
2. Объекты, функционирующие на базе сельскохозяйственных предприятий (модель 2);
3. Объекты, находящиеся на балансе государственных предприятий различных организационно-правовых форм (модель 3);
4. Объекты, находящиеся на балансе частных предприятий различных организационно-правовых форм (модель 4).

Например, на балансе Брестского филиала РНИУП «Институт радиологии» имеется неиспользуемое капитальное строение бывшей лаборатории, расположенное возле Погост-Загородского водохранилища в д. Вяз Пинского района, которое можно использовать в качестве агроусадьбы.

Таблица 5.4.2. Особенности управления субъектами агроэкотуризма в предложенных моделях (с учетом базы их создания)

Виды моделей	Модель 1		Модель 2	Модель 3	Модель 4
Направления управления объектами агроэкотуризма	На основе сельскохозяйственного подворья		На базе сельскохозяйственных предприятий	На балансе государственных предприятий различной организационно-правовой формы как сферы промышленности, так и сферы услуг	На балансе частных предприятий различной организационно-правовой формы как сферы промышленности, так и сферы услуг
	агроусадьба на базе личного подсобного хозяйства (ЛПХ)	объект агроэкотуризма на базе крестьянского (фермерского) хозяйства (КФХ)			
Порядок создания	Установлен законодательно		Установлен законодательно	Не установлен законодательно	Не установлен законодательно
Порядок управления	Управление осуществляется членами одной или нескольких семей		Коллегиальное управление, то есть управление осуществляется председателем, а также избранными членами организации	Коллегиальное управление, то есть управление осуществляется председателем, а также избранными членами организации	Управление осуществляет собственник предприятия или лицо, исполняющее эти обязанности
Распределение прибыли	Распределяется на членов семьи по их соглашению		Согласно утвержденному положению	По соглашению участников	На усмотрение собственника предприятия
Ответственность по обязательствам	Несет каждый член семьи по своим обязательствам		Согласно уставу (положению)	В зависимости от организационно-правовой формы собственности предприятия	Долги погашаются за счет имущества предприятия. Личное имущество предпринимателя не должно относиться к взысканию
Преимущества	Прибыль остается в семье; простая процедура регистрации; развитие объекта быстрыми темпами по причине личной заинтересованности		Возможность диверсификации и сочетания сферы производства и услуг агроэкотуризма	Возможность вовлечения в хозяйственный оборот неиспользуемых объектов недвижимости	Быстрое развитие сферы услуг агроэкотуризма по причине личной заинтересованности собственника
Недостатки	Недостаточный объем финансовых ресурсов		Финансовые затруднения при создании и развитии материально-технической базы сферы услуг агроэкотуризма	Отсутствие законодательного регулирования и по этой причине невозможность получения кредита в сфере агроэкотуризма, то есть отсутствие защищенности	Отсутствие законодательного регулирования и по этой причине невозможность получения кредита в сфере агроэкотуризма, то есть отсутствие защищенности

Однако законодательством определено, что деятельность по оказанию услуг в сфере агроэкотуризма осуществляется физическими лицами без государственной регистрации в качестве индивидуальных предпринимателей, сельскохозяйственными организациями – при условии ведения раздельного учета доходов, получаемых от данного вида деятельности, и доходов, получаемых от реализации произведенной и переработанной сельскохозяйственной продукции, других видов хозяйственной деятельности, не запрещенных законодательством.

Предлагается внести в Указ Президента Республики Беларусь от 2 июня 2006 г. № 372 «О мерах по развитию агроэкотуризма в Республике Беларусь» изменения и дополнения в п. 3 о том, что в качестве субъектов агроэкотуризма могут выступать организации, имеющие на балансе капитальные строения, расположенные в сельской местности.

При исследовании проблем, касающихся управления развитием субъектов агроэкотуризма, выявлены такие недоработки, как недостаточно полно сформированный механизм государственного управления

субъектами агроэкотуризма, не урегулированность вопросов формирования и функционирования системы поддержки субъектов агроэкотуризма.

В сельской местности наблюдается изменение соотношения трудоспособной и безработной части населения, то есть уменьшается спрос на трудовые ресурсы. Также в Республике Беларусь имеются территории с разными уровнями развития. Разница в потенциалах приводит к большим разрывам в уровне социально-экономического развития территорий, что усиливает миграционные процессы и ухудшает демографический потенциал менее развитых районов.

Анализ современного механизма управления субъектами агроэкотуризма показал, что недостаточно проработаны вопросы, касающиеся экономико-правовых основ развития субъектов агроэкотуризма. В связи с чем предлагается структурированная модель управления субъектами агроэкотуризма, представляющая собой совокупность мероприятий с целью рационального управления в сфере агроэкотуризма (рис. 5.4.1).

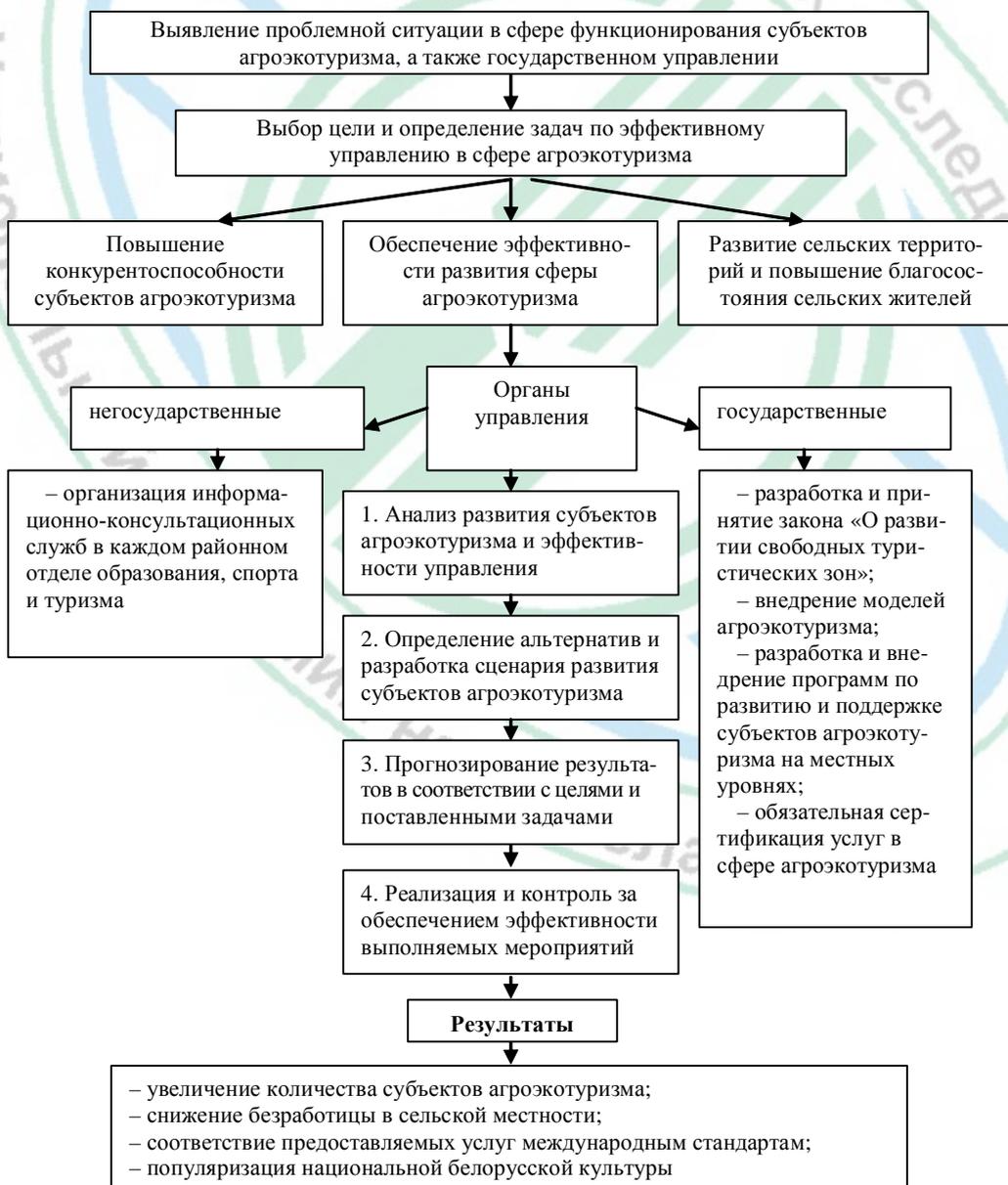


Рис. 5.4.1. Структурированная модель управления субъектами агроэкотуризма

Заключение

Исходя из результатов исследования и анализа управления туристскими зонами Брестской области, в частности культурно-туристской зоной «Пинское Полесье», можно сделать следующие выводы:

1. С целью эффективного развития агроэкотуризма в туристских зонах Брестской области и рационального использования туристско-рекреационного потенциала сельских территорий данных зон необходимы совместные согласованные действия местных органов власти, субъектов агроэкотуризма, а также субъектов, обслуживающих сферу агроэкотуризма.

2. Изучение процессов формирования и функционирования субъектов агроэкотуризма позволило выделить четыре типа моделей с учетом целевой и управленческой направленности, правового регулирования, классификации типов жилья и другое, а также предложена структурная модель управления субъектами агроэкотуризма.

3. Разработать и принять закон «О развитии свободных туристских зон» и ввести обязательную сертификацию услуг в сфере агроэкотуризма, что позволит повысить эффективность деятельности в сфере агроэкотуризма и оказывать конкурентоспособные услуги.



ГЛАВА 6. АННОТИРОВАННЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ИЗДАНИЙ ИНСТИТУТА СИСТЕМНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В АПК НАН БЕЛАРУСИ ЗА 2014 ГОД

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ И МЕРЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И ПЕРЕРАБОТКИ МОЛОКА (МОЛОКОПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА) / А.П. Шпак [и др.]. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2014. – 183 с.

В рекомендациях проведен комплексный анализ производства и переработки молока; изложены тенденции отечественного и мирового рынка молока; выявлены факторы, оказывающие влияние на функционирование молочной отрасли; предложены научные рекомендации и меры по повышению эффективности и конкурентоспособности молокопродуктового подкомплекса.

Для органов управления на республиканском, областном и районном уровнях, сельскохозяйственных и перерабатывающих организаций, научных сотрудников, аспирантов, преподавателей и студентов вузов.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ДИВЕРСИФИКАЦИИ ЭКСПОРТА И ИМПОРТА ПРОДУКЦИИ АПК, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ ОПТИМИЗАЦИЮ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ / Л.Н. Байгот [и др.]. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2014. – 63 с.

Представлены основные факторы оптимизации внешней торговли в контексте приоритетов развития рынка аграрной продукции Беларуси, а также опыт внешнеторговой политики отдельных стран и регионов; разработаны предложения по товарной и географической диверсификации, а также механизмы и меры, обеспечивающие эффективное развитие экспорта аграрной продукции Беларуси с учетом региональной и международной интеграции.

Работа предназначена для органов управления АПК, руководителей и специалистов сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, научных сотрудников, преподавателей, студентов.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОЗДАНИЮ ПРОДУКТОВЫХ КОМПАНИЙ / В.Г. Гусаков, М.И. Запольский. – Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси. – Минск, 2014. – 155 с.

В рекомендациях предложены научные подходы по созданию и эффективному функционированию крупных продуктовых компаний в различных продуктовых подкомплексах и регионах, способствующих сглаживанию экономических противоречий между интересами сельскохозяйственных, перерабатывающих, обслуживающих и торговых организаций. Их практическое использование позволяет овладеть специальной терминологией, нормативно-правовой базой, решением проблем перспективного развития кооперативно-интеграционных систем в АПК.

Предназначены для оказания практической помощи руководителям и специалистам предприятий АПК,

органам хозяйственного управления в совершенствовании организационной структуры регионального АПК, а также при создании кооперативно-интеграционных структур по отраслевому или территориальному принципу.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УСТАНОВЛЕНИЮ ПРОПОРЦИОНАЛЬНОЙ ЗАВИСИМОСТИ ОПЛАТЫ ТРУДА И ДОХОДОВ РАЗЛИЧНЫХ КАТЕГОРИЙ РАБОТНИКОВ ОТ РЕЗУЛЬТАТОВ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ, ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ, КОНКРЕТНОГО ИСПОЛНИТЕЛЯ / М.Н. Антоненко [и др.]. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2014. – 91 с.

Представлены методические рекомендации по установлению пропорциональной зависимости оплаты труда и доходов различных категорий работников от результатов хозяйственной деятельности организации, подразделения, конкретного исполнителя.

Предназначены для трудовых коллективов сельскохозяйственных организаций, органов управления АПК, научно-исследовательских учреждений и предприятий, преподавателей, аспирантов и магистрантов, студентов учебных заведений аграрно-экономического профиля.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ЭФФЕКТИВНОМУ ФОРМИРОВАНИЮ И УСТОЙЧИВОМУ ФУНКЦИОНИРОВАНИЮ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОДУКТОВЫХ РЫНКОВ С УЧЕТОМ ЗАДАЧ ЦЕЛЕВОГО РОСТА ОБЪЕМОВ ПРОИЗВОДСТВА И СБЫТА ПРОДУКЦИИ / З.М. Ильина [и др.]. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2014. – 79 с.

В работе обоснован алгоритм оценки устойчивости и сбалансированности региональных рынков продовольствия и сырья, включающий аналитическую модель сбалансированности по спросу и предложению, методику комплексной оценки потенциала устойчивости, методику оценки конкурентной среды; разработаны механизм устойчивого инновационного развития региональных продуктовых рынков, методы и инструменты стабилизации конъюнктуры, система мер по развитию конкурентной среды.

Для органов управления АПК, руководителей и специалистов сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, научных сотрудников, преподавателей, студентов.

МЕХАНИЗМЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО РАЗВИТИЯ АПК БЕЛАРУСИ В УСЛОВИЯХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЕЭП И ЕВРАЗЭС / В.Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Беларуская навука, 2014. – 277 с.

В монографии представлены механизмы конкурентоспособного развития АПК Беларуси в условиях функционирования ЕЭП и ЕвразЭС. Изучены состояние

и перспективы развития инновационной системы национальной продовольственной конкурентоспособности как стратегии инновационного развития предприятий агропромышленного комплекса, которые включают критерии повышения эффективности производства, особенности функционирования АПК в условиях рыночной экономики. Выделены роль и место АПК Беларуси в ЕЭП и ЕврАзЭС. Определены концептуальные подходы в формировании национальных и межнациональных продуктовых структур на кластерной основе в системе ЕЭП и ЕврАзЭС.

Предназначена для руководителей и специалистов организаций агропромышленного комплекса, органов государственного управления, сотрудников научно-исследовательских институтов, преподавателей и студентов учебных заведений сельскохозяйственного профиля.

НАУЧНЫЕ ПРИНЦИПЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ АПК: ПРЕДЛОЖЕНИЯ И МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ / редкол.: Гусаков В.Г. [и др.]. – Минск: Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2013. – 183 с.

Представлены основные результаты исследований по разделу «Экономика и организация АПК» Государственной научно-технической программы «Агропромкомплекс – устойчивое развитие» за 2013 г. Основой разработок являются экономические, методические и научные рекомендации, механизмы, модели, методические указания и предложения, реализация которых направлена на повышение устойчивости и эффективности функционирования сельского хозяйства и иных отраслей АПК.

Результаты исследований обсуждены и одобрены на заседаниях ученого совета Института системных исследований в АПК НАН Беларуси.

Для специалистов органов управления АПК, научных сотрудников, аспирантов, преподавателей и студентов агроэкономических специальностей.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ СОЗДАНИЯ И ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КООПЕРАТИВНО-ИНТЕГРАЦИОННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В АПК / Е.В. Гусаков. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2014. – 115 с.

Проанализирован организационно-экономический механизм и предложены методологические и методические решения по созданию и эффективному функционированию кооперативно-интеграционных структур. Сформулирован системный подход к построению организационно-экономического механизма кооперации и интеграции. Разработан механизм формирования действенной системы корпоративного управления в пределах кооперативно-интеграционных структур, а также механизм предупреждения и нивелирования монополизации деятельности кооперативно-интеграционных объединений.

Предназначено для руководителей и специалистов АПК, преподавателей высших учебных заведений, аспирантов, магистрантов и студентов.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ. МОНИТОРИНГ-2013: В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ В СФЕРЕ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ / З.М. Ильина [и др.]; под ред. З.М. Ильиной. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2014. – 206 с.

Рассмотрены современные проблемы развития мировой продовольственной системы, выявлены особенности обеспечения физической и экономической доступности продовольствия населению в контексте качества жизни и безопасности в сфере продовольствия, определены перспективные тенденции формирования продуктовых рынков, представлены некоторые аспекты решения рассматриваемых вопросов с учетом развития процессов глобализации экономики и либерализации торговли агропромышленной продукцией.

Мониторинг выполнен в соответствии с методикой, положениями, критериями и показателями Концепции национальной продовольственной безопасности, одобренной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 10 марта 2004 г. № 252, по данным Национального статистического комитета и Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, на основе которых определен уровень безопасности в сфере продовольствия, обоснованы тенденции, перспективы развития и сбалансированность продуктовых рынков, выявлены их особенности как субъектов общего аграрного рынка регионального интеграционного формирования ТС и ЕЭП, установлены потенциал угроз, факторы, обуславливающие их проявление, и определены меры по их упреждению и преодолению.

Работа предназначена для органов управления всех уровней, научных работников, преподавателей высших учебных заведений, аспирантов, магистрантов и студентов.

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ. Материалы научно-практической конференции (Минск, 23 июня 2014 года) / под. ред. А.П. Шпака. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2014. – 138 с.

В сборник включены доклады и сообщения участников научно-практической конференции «Пути повышения экономической эффективности развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь», которая прошла 23 июня 2014 г. в Минске.

В качестве инициаторов проведения конференции выступили Постоянная комиссия Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по аграрной политике и Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (на базе которого и состоялась встреча депутатов и ученых).

РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА: НОВЫЕ ВЫЗОВЫ И ВОЗМОЖНЫЕ ОТВЕТЫ НА НИХ / Г.М. Лыч, А.П. Шпак. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2014. – 133 с.

В монографии обозначены основные «болевые точки» отечественной аграрной экономики и обоснована настоятельная необходимость их быстрейшего устранения. При этом особое внимание уделено повышению конкурентоспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей. Обоснована жизненная необходимость активизации участия национального АПК в интеграционных процессах на региональном и глобальном уровнях, а также углубления рыночного регулирования аграрной экономики. Рассмотрены основные направления деятельности по оптимизации специализации и концентрации агропромышленного производства, его ускоренному переходу на инновационный путь развития, укреплению кадрового потенциала АПК и повышению эффективности его использования.

Предназначена для руководителей и специалистов агропромышленного комплекса, ученых-аграриев, преподавателей сельскохозяйственных вузов, докторантов и аспирантов аграрно-экономического профиля.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО МЕХАНИЗМУ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ КАЧЕСТВА И БЕЗОПАСНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ С УЧЕТОМ МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА / П.В. Расторгуев [и др.]. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2014. – 43 с.

Изложены основные направления совершенствования отечественного механизма экономического стимулирования качества и безопасности сельскохозяйственной продукции с учетом международного опыта, научно обоснованы и конкретизированы методические и практические рекомендации по их развитию и реализации в республике.

Предназначена для органов управления АПК, руководителей и специалистов сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, научных сотрудников, преподавателей и студентов.

СНИЖЕНИЕ МАТЕРИАЛОЕМКОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА / С.В. Макрак. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2014. – 185 с.

В монографии обобщены теоретико-методологические основы формирования материалоемкости сельскохозяйственной продукции. Разработаны методики, позволяющие провести системный анализ материалоемкости; оценить формирующие ее факторы; обосновать потребность в материальных ресурсах для конкретных условий хозяйствования. Представлены практические рекомендации по снижению материалоемкости сельскохозяйственной продукции.

Работа предназначена для руководителей и специалистов органов управления АПК, сельскохозяйственных организаций, научных сотрудников и аспирантов, преподавателей высших и средних специальных учебных заведений.

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И СЕЛЬСКИХ РЕГИОНОВ БЕЛАРУСИ НА 2015–2020 ГОДЫ / В.Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Институт

системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2014. – 55 с.

Представлена стратегия развития сельского хозяйства и сельских регионов Беларуси на 2015–2020 годы, разработанная Национальной академией наук Беларуси и Министерством сельского хозяйства Республики Беларусь. Предложены основные направления инвестиционно-инновационной деятельности, организационно-институциональных преобразований, развития сбытовой системы АПК, финансово-экономической и социальной политики, а также стратегические ориентиры развития сельского хозяйства и сельских регионов республики.

ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ: РЕАЛИЗАЦИЯ ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА АПК / З.М. Ильина [и др.]; под ред. З.М. Ильиной. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2014. – 171 с.

Монография содержит: анализ и оценку экспортного потенциала агропромышленного комплекса государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства; мониторинг производства, экспорта и импорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия в разных странах и регионах мира; опыт мировой практики регулирования импорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия; предложения по товарной и географической направленности экспорта аграрной продукции; основные направления формирования продуктовых рынков и Общего аграрного рынка в рамках Единого экономического пространства.

Особое внимание в работе уделено методическим подходам оценки эффективности международной и региональной торгово-экономической интеграции, а также мерам по скоординированной политике в сфере ценообразования и финансовой поддержки сельского хозяйства государств-членов ТС и ЕЭП.

Предназначена для научных и руководящих работников, преподавателей высших учебных заведений, аспирантов, магистрантов и студентов.

ФОРМИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ НА АГРАРНОМ РЫНКЕ СТРАН ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА И ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА / З.М. Ильина [и др.]. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2014. – 167 с.

В монографии представлены результаты исследований по обеспечению конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции в странах Таможенного союза и Единого экономического пространства. Обоснованы тенденции формирования конкурентной среды на аграрном рынке интеграционного объединения, методические и практические рекомендации по их совершенствованию и развитию в современных условиях.

Особое внимание в работе уделено вопросам кредитования, страхования, налогообложения, ценообразования в аграрном секторе стран Таможенного союза, а также товарным биржам и инфраструктуре продуктовых рынков.

Предназначена для научных и руководящих работников, преподавателей высших учебных заведений, аспирантов, магистрантов и студентов.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА БЕЛАРУСИ: МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ СБОРНИК / Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси. – Вып. 42. – Осн. в 1972 г. – Минск, 2014. – 285 с.

Освещаются результаты научных исследований по проблемам организационно-экономических преобразований в агропромышленном ком-плексе, наращиванию производственного потенциала и повышению эффективности его использования, совершенствованию экономического механизма в условиях рыночных отношений.

Для научных сотрудников, аспирантов, руководителей и специалистов хозяйств, преподавателей сельскохозяйственных вузов и колледжей.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АПК НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И МЕТОДОЛОГИИ / В.Г. Гусаков [и др.]; под ред. В.Г. Гусакова. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2014. – 176 с.

Представлены основные результаты научных исследований в рамках выполнения заданий ГПНИ «Инновационные технологии в АПК», подпрограмма 1 «Устойчивое развитие экономики АПК», охватывающих широкий спектр теоретических и методологических вопросов

обеспечения национальной продовольственной безопасности, стратегии инновационного развития экономики АПК, обоснования приоритетных направлений повышения конкурентоспособности АПК, а также особенностей инновационного развития АПК и его отраслей на современном этапе.

Предназначено для читателей, интересующихся проблемами научного обеспечения развития аграрной экономики: научных сотрудников, аспирантов, преподавателей и студентов, специалистов сельского хозяйства.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИОННО-ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ АПК: СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ, РЕКОМЕНДАЦИИ / Н.А. Бычков; под ред. А.П. Шпака. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2014. – 183 с.

В монографии дана оценка эффективности проводимых в АПК рыночных организационно-институциональных преобразований, отражены их основные тенденции и закономерности, разработаны рекомендации и предложения по повышению эффективности функционирования организаций на основе совершенствования производственно-экономических отношений.

Для руководителей и специалистов организаций агропромышленного комплекса, инвесторов, научных сотрудников, преподавателей и студентов учебных заведений.





Научное издание

Гусаков Владимир Григорьевич
Шпак Александр Петрович
Ильина Зинаида Макаровна и др.

Научные принципы регулирования развития АПК:
предложения и механизмы реализации

Редактор Е.А. Вейгандт
Корректор А.К. Шашок
Компьютерная верстка Т.Л. Савченко

Подписано в печать 02.09.2015. Формат 60×84 1/8.
Бумага офсетная. Ризография. Усл. печ. л. 19,53. Уч.-изд. л. 23,16.
Тираж 100 экз. Заказ 34.

Издатель и полиграфическое исполнение: Государственное предприятие
«Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси».
Свидетельство о государственной регистрации издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/39 от 20.09.2013.
Ул. Казинца, 103, 220108, Минск.